

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Сибирский государственный аэрокосмический университет  
имени академика М. Ф. Решетнева

# **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

*Сборник материалов по итогам XI Региональной  
научно-практической конференции  
(19 ноября 2016 г., Красноярск)*

Электронное издание

Красноярск 2016

© Сибирский государственный аэрокосмический  
университет имени академика М. Ф. Решетнева, 2016

УДК 342.24  
ББК 67.0  
075

Редакционная коллегия:

В. В. САФРОНОВ, Е. Л. ФАРАФОНТОВА,  
Е. С. ЩЕБЛЯКОВ (отв. за выпуск), О. В. СИДОРОВА (секретарь)

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
университета

**075 Основные тенденции развития российского законодательства** [Электронный ресурс] : сб. материалов по итогам XI Регион. науч.-практ. конф. (19 ноября 2016 г., Красноярск). – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 3,1 МБ). – Систем. требования : Internet Explorer; Acrobat Reader 7.0 (или аналогичный продукт для чтения файлов формата .pdf) / под общ. ред. В. В. Сафронова, Е. С. Щеблякова ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. – Красноярск, 2016. – Режим доступа: <http://www.sibsau.ru/index.php/nauka-i-innovatsii/izdatelskaya-deyatelnost/materialy-nauchnykh-meropriyatij>. – Загл. с экрана.

В сборник включены доклады, заслушанные на одноименной региональной конференции, которую проводила кафедра правоведения Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М. Ф. Решетнева.

Доклады посвящены актуальным вопросам теории государства и права, философии права, конституционного и муниципального права, гражданского и предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, административного и уголовного права, криминалистики и криминологии.

Предназначен для научных и практических работников, аспирантов и студентов юридических вузов, всех, интересующихся проблемами права.

*Информация для пользователя:* в программе просмотра навигация осуществляется с помощью панели закладок слева; содержание в файле активное.

В статьях сохранен авторский стиль изложения.

**УДК 342.24  
ББК 67.0**

Подписано к использованию: 04.12.2016. Объем: 3,1 МБ. С 225/16.

Корректурa, макет и компьютерная верстка *Л. В. Звонаревой*

Редакционно-издательский отдел Сиб. гос. аэрокосмич. ун-та.  
660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31.  
E-mail: [rio@sibsau.ru](mailto:rio@sibsau.ru). Тел. (391) 201-50-99.

## СОДЕРЖАНИЕ

### *Секция*

#### **ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ФИЛОСОФИЯ ПРАВА. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО**

<b>Александрова А. И.</b> Виды правовой ответственности руководителя юридического лица .....	9
<b>Авсиевич В. И., Фарафонтова Е. Л.</b> Тенденции развития российского материального и процессуального права .....	13
<b>Алаева А. Ю., Фарафонтова Е. Л.</b> Несовершенство федерального закона Российской Федерации «О противодействии терроризму» .....	19
<b>Аргаткин А. А., Фарафонтова Е. Л.</b> Деофшоризация в России: пути решения и перспективы .....	23
<b>Бакланова А. В., Сафронов В. В.</b> Генезис и основные этапы становления пенсионной системы в Российской Федерации .....	27
<b>Бойко П. С., Сафронов В. В.</b> Изменения в налоговом законодательстве Российской Федерации после принятия федерального закона в целях повышения ответственности налоговых агентов за несоблюдение требований законодательства о налогах и сборах .....	30
<b>Бойко П. С., Сафронов В. В.</b> Стадии административного процесса .....	35
<b>Быстров Д. И., Фарафонтова Е. Л.</b> Изменение закона «О воинской обязанности и военной службе» и частные военные компании в Российской Федерации .....	40
<b>Галакова Г. А., Фарафонтова Е. Л.</b> Государственная поддержка малого бизнеса в период кризиса .....	44
<b>Дерягин О. В., Сафронов В. В.</b> Виды производств по делам об административных правонарушениях .....	48
<b>Дроздов М. А., Фарафонтова Е. Л.</b> Правовые проблемы государственного регулирования инновационной деятельности в Российской Федерации .....	52
<b>Дрынть Я. А., Сафронов В. В.</b> О некоторых аспектах изменения законодательства Российской Федерации в сфере исполнительного производства .....	57
<b>Винокуров А. К., Сафронов В. В.</b> Об изменении нормативных требований по допуску к управлению транспортным средством в Российской Федерации .....	61
<b>Волченков Д. А.</b> Молодежная политика .....	65
<b>Ефанова У. В., Сафронов В. В.</b> К вопросу административно-правового эволюционирования системы ипотечного кредитования .....	67
<b>Жукова А. С., Сафронов В. В.</b> Порядок выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию .....	71
<b>Зиборов Н. А.</b> Противодействие деятельности деструктивных общественных объединений в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект .....	76

<b>Злобичкая В. А., Фарафонтова Е. Л.</b> К вопросу правового режима электронных сигарет .....	80
<b>Зуёнок Л. А., Сафронов В. В.</b> Современные правовые и организационные условия внедрения комплекса ГТО .....	84
<b>Иванова А. Ю., Сафронов В. В.</b> Анализ увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан на территории Российской Федерации .....	89
<b>Иванов К. А., Фарафонтова Е. Л.</b> Проблемы легализации игорного бизнеса .....	94
<b>Инёшина Д. А., Сафронов В. В.</b> К вопросу о расширении форм публичных мероприятий и новых правилах проведения демонстраций .....	98
<b>Кабанова Ю. Н., Фарафонтова Е. Л.</b> К проблеме санкционирования в случае нарушения Всемирного антидопингового кодекса .....	101
<b>Казанцева Д. А., Сафронов В. В.</b> Субъекты, имеющие личный интерес в деле об административном правонарушении .....	105
<b>Каралкина Е. А.</b> Присоединение Республики Крым и города федерального значения Севастополь в контексте основных принципов международного права .....	109
<b>Кузовлева О. М., Сафронов В. В.</b> О некоторых аспектах изменения правового статуса блоггеров на территории Российской Федерации .....	115
<b>Киргетова А. В., Сафронов В. В.</b> Особенности правового положения иностранных граждан в Российской Федерации .....	120
<b>Коваленко А. В.</b> Практические цели и функции современных справочных правовых систем .....	124
<b>Козыркина В. А., Сафронов В. В.</b> О некоторых изменениях правового статуса ветеранов в Российской Федерации .....	128
<b>Ковалева А. В., Сафронов В. В.</b> Конституционное право на жилище: становление и развитие в российском конституционном законодательстве .....	132
<b>Коваленко А. В.</b> Генезис систематизации законодательства как основание возникновения современных справочных правовых систем .....	137
<b>Кожуховская А. О., Фарафонтова Е. Л.</b> Правовой аспект участия молодежи в антикоррупционной деятельности .....	141
<b>Лапыгин В. М., Фарафонтова Е. Л.</b> Актуальные проблемы противодействия коррупции в системе государственной службы .....	145
<b>Лопухова Е. Ю., Фарафонтова Е. Л.</b> К вопросу запрета аборт в России .....	149
<b>Лялюцкая М. Ю., Фарафонтова Е. Л.</b> Юридические привилегии для малых инновационных предприятий .....	155
<b>Молунова Н. И.</b> Ограничения конституционного права на частную жизнь лиц, занимающих государственные и муниципальные должности .....	161
<b>Моисеева Т. А., Фарафонтова Е. Л.</b> Правовое регулирование отношений, возникающих при использовании облачных технологий .....	165
<b>Наумов С. П.</b> Закон Яровой как способ борьбы с терроризмом .....	169
<b>Павлова Н. В., Литвинец А. А.</b> Современное российское избирательное право и его место в правовой системе Российской Федерации .....	173
<b>Парфёнов М. О., Сафронов В. В.</b> Процессуальное оформление результатов административного расследования .....	180
<b>Сафронов В. В.</b> О некоторых аспектах феномена «правовая активность» и его роли в процессе подготовки обучающихся в высших учебных заведениях .....	185

<b>Слепчук И. В., Сафронов В. В.</b> Административно-правовое регулирование механизма передачи государственных полномочий организациям и учреждениям .....	189
<b>Сидоров Я. С., Тарасова Ю. Г.</b> Проблемы систематизации миграционного законодательства в России .....	193
<b>Слепчук И. В., Сафронов В. В.</b> Правовые аспекты процесса передачи государственных полномочий организациям и учреждениям .....	198
<b>Потехин А. А., Сафронов В. В.</b> Краткий исторический экскурс развития налоговой системы в контексте понимания природы налоговой ответственности .....	203
<b>Ускова О. Е., Сафронов В. В.</b> Административно-правовое регулирование налоговой политики в Российской Федерации .....	208
<b>Тризно И. А., Хомяков А. С.</b> Основные тенденции развития российского законодательства в аспекте эстетики автомобиля .....	212
<b>Фарафонтова Е. Л.</b> Проблемы правового регулирования организованного детского отдыха .....	218
<b>Чеченко Ю. Н., Фарафонтова Е. Л.</b> Общество в борьбе с коррупцией .....	224
<b>Шипулина А. А., Сафронов В. В.</b> К вопросу административно-правового осуществления деятельности федеральной антимонопольной службы Российской Федерации .....	228
<b>Щебляков Е. С.</b> Институт мировых судей в Российской Федерации: история и современность .....	234
<b>Яковлев Е. Ю., Сафронов В. В.</b> К вопросу об изменении антитеррористического законодательства в Российской Федерации .....	239

*Секция*

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО,  
НАЛОГОВОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС,  
ТРУДОВОЕ ПРАВО, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО**

<b>Александрова А. И., Андреев Д. С.</b> О некоторых вопросах основания гражданско-правовой ответственности руководителя .....	243
<b>Алымова Я. Ю., Сафронов В. В.</b> Изменения в семейном законодательстве Российской Федерации как следствие государственной защиты института брака и семьи .....	247
<b>Вахрушева Е. Е., Сафронов В. В.</b> К вопросу об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации .....	252
<b>Грахова И. А., Сафронов В. В.</b> К вопросу об ограничении дискриминации инвалидов при трудоустройстве в Российской Федерации .....	256
<b>Вебер Н. В.</b> Исторический аспект становления и развития алиментных обязательств .....	260
<b>Гавриленко Р. А., Щебляков Е. С.</b> Порядок и условия расторжения договора за прогул .....	264
<b>Горячева М. Ю., Щебляков Е. С.</b> Медиация как способ совершенствования правового регулирования корпоративных конфликтов .....	267
<b>Гавриленко Р. А.</b> Особенности понятия аморальный проступок в трудовом законодательстве .....	270

<b>Данилова П. С.</b> Проблема интеллектуальной собственности в российском законодательстве .....	274
<b>Гавриленко Р. А., Щедряков Е. С.</b> Особенности правового статуса работодателя физического и юридического лица .....	279
<b>Ефанова У. В., Сафронов В. В.</b> О основных особенностях предмета залога ипотечного кредитования .....	282
<b>Ёлгина Н. В., Сафронов В. В.</b> Проблемы правового регулирования страховой деятельности в Российской Федерации .....	286
<b>Косенкова В. А., Сафронов В. В.</b> Противоречия российского законодательства в сфере потребительского кредитования .....	290
<b>Кривошеева Т. К., Сафронов В. В.</b> Об уменьшении размера административной санкции за нарушение ПДД в Российской Федерации .....	295
<b>Крынцова А. А., Сафронов В. В.</b> Подготовка административного дела к рассмотрению и слушанию .....	299
<b>Коротюк Н. Л., Ярмош Е. С.</b> Проблемы правового регулирования страховой деятельности в Российской Федерации .....	305
<b>Леончик Д. О., Сафронов В. В.</b> Система стадий производства по делам об административных правонарушениях .....	308
<b>Лобанова Е. В., Сафронов В. В.</b> Понятие материальной ответственности сторон трудового договора и условия наступления материальной ответственности .....	313
<b>Маскальская А. Н., Сафронов В. В.</b> Новеллы в трудовом законодательстве за 2014–2016 гг. ....	318
<b>Маханьков Н. Г., Фарафонтова Е. Л.</b> Правовые проблемы регулирования деятельности фрилансеров в России .....	323
<b>Оганнисян Н. А., Сафронов В. В.</b> К вопросу о необходимости изменения минимального размера оплаты труда .....	327
<b>Паршина С. Л., Фарафонтова Е. Л.</b> Вопросы правового регулирования риэлтерской деятельности в России .....	331
<b>Пусовская Л. А., Фарафонтова Е. Л.</b> Проблемы правового регулирования ненормированного рабочего дня .....	336
<b>Русанова А. В.</b> К вопросу об использовании электронных ресурсов для реализации прав участников закупочных процедур .....	341
<b>Сафронов В. В.</b> Анализ отдельных правонарушений, совершаемых в налоговой сфере .....	346
<b>Чалкина К. А.</b> Международный опыт по правовой защите интеллектуальной собственности .....	352
<b>Цыванюк К. Д., Фарафонтова Е. Л.</b> К вопросу о маркировке одежды и прочих изделий из натурального меха .....	357
<b>Чалкина К. А.</b> Анализ проблем защиты коммерческой тайны .....	362
<b>Шипулина А. А., Сафронов В. В.</b> Некоторые аспекты применения антимонопольного законодательства на территории Российской Федерации .....	367
<b>Шичёва К. В.</b> Валютно-правовые аспекты внешнеэкономических договоров между вузами .....	372
<b>Щедряков Е. С.</b> Локальное правовое регулирование труда .....	376

*Секция*

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО,  
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ  
И КРИМИНАЛИСТИКА**

<b>Верхотуров Н. В., Крикун М. Д.</b> Проблема киберпреступности и тенденции развития российского законодательства .....	379
<b>Жданович Л. Ю., Фарафонтова Е. Л.</b> Проблемы декриминализации статьи 116 Уголовного Кодекса Российской Федерации .....	384
<b>Казанцева Д. А., Сафронов В. В.</b> Изменения в уголовном законодательстве после принятия антитеррористического пакета законов .....	389
<b>Коротков Н. П.</b> Совершенствование российского законодательства (на примере ст. 318 УК РФ) .....	394
<b>Косенкова В. А., Сафронов В. В.</b> Криминальная деятельность коллекторских организаций при взыскании просроченной задолженности: проблемы правового регулирования .....	398
<b>Крылова А. А., Пахорукова Ю. Е.</b> Детерминанты криминализации деяний в действующем Уголовном Кодексе России .....	403
<b>Лобанова Е. В., Сафронов В. В.</b> О некоторых аспектах уголовной ответственности руководителя организации .....	408
<b>Макаренко Д. В., Фарафонтова Е. Л.</b> Перенос состава «побои» из уголовного кодекса Российской Федерации в Кодекс об административных правонарушениях .....	413
<b>Мин А. О.</b> Преступность среди несовершеннолетних и ее предупреждение .....	417
<b>Пахорукова Ю. Е.</b> Некоторые проблемы квалификации склонения к потреблению наркотиков .....	421
<b>Раицкий А. Г.</b> Генезис исследования соучастия лиц в совершении преступления (на территории российского государства) .....	425
<b>Шаталова А. С., Фарафонтова Е. Л.</b> Преступность среди несовершеннолетних и ее профилактика .....	429

---

### От редколлегии

Процесс формирования на российском политическом пространстве правового государства обуславливает потребность поиска оптимальных способов взаимодействия интересов власти и общества. Получив легитимный статус и право представлять интересы основной части общества, государство зачастую использует его для защиты собственных корпоративных интересов. Преодоление сформировавшегося разрыва между интересами общества в целом и его отдельными гражданами в частности, с одной стороны и государственными институтами, с другой, возможно посредством создания правового государства, построенного на разумном балансе этих интересов.

Гражданское общество выступает главным атрибутом правового государства, которое является формой организации данного сообщества. Но гражданское общество – это не только свобода выражения мнений, позиций, совершения определенных действий, но и обязанность следовать действующим правовым нормам, правилам поведения и не ущемлять интересы других граждан общества. Истоки разумного поведения человека в обществе заключены в правильном правовом воспитании молодежи, выработке навыков действия в рамках дозволенного и в соответствии с общественными потребностями. Но задача правового образования заключается не только в обмене информационными ресурсами, но и в оказании практической помощи при возникновении обстоятельств угрожающих правам и свободам несовершеннолетних граждан.

Предлагаемый вниманию читателя сборник подготовлен по результатам XI Региональной научно-практической конференции «Основные тенденции развития российского законодательства». В настоящее время все научные направления развиваются достаточно динамично. Публикация результатов исследований является чрезвычайно ответственным и важным шагом для ученого. Появляется множество новых оригинальных идей, теорий, заслуживающих самого пристального внимания научной общественности.

---

Секция

**ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ФИЛОСОФИЯ ПРАВА.  
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО,  
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО**

---

УДК 347.191.43

**ВИДЫ ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ  
ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА**

А. И. Александрова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: olivma2014@yandex.ru

*Рассмотрены некоторые виды ответственности, к которым могут быть привлечены руководители юридического лица, а именно: дисциплинарная, гражданско-правовая, административная. Описаны особенности привлечения руководителей к данным видам ответственности.*

*Ключевые слова: руководитель, ответственность.*

**TYPES OF LEGAL LIABILITY OF THE LEGAL ENTITY**

A. I. Aleksandrova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: olivma2014@yandex.ru

*The article discusses some types of liability that can be brought by the principals of the entity, namely: disciplinary, civil, administrative. Describes the features attracting leaders to these types of liability.*

*Keywords: head, responsibility.*

С развитием корпоративных форм предпринимательства в России институт ответственности руководителей применяется все более активно. Разделение функций собственности и управления повышает требования к профессиональным управляющим; усложнение предпринимательского оборота создает почву для возможных злоупотреблений. Руководитель, как лицо, непосредственно осуществляющее управление юридическим лицом, принимая тем самым управленческие решения, несет ответственность за результаты деятельности организации. Количество споров по вопросам привлечения к ответственности руководителей значительно возросло.

Руководители организаций несут следующие виды ответственности:

- дисциплинарная ответственность;
- гражданско-правовая ответственность;
- административная ответственность;
- уголовная ответственность.

Далее рассмотрим некоторые виды ответственности руководителя более подробно.

Меры дисциплинарной ответственности применяются для всех категорий работников, в том числе и для руководителя организации. Дисциплинарная ответственность возникает вследствие совершения дисциплинарных проступков. Согласно ст. 192 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) за совершение дисциплинарного проступка, т. е. за неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить такие дисциплинарные взыскания, как замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям.

В соответствии со ст. 195 ТК РФ работодатель обязан рассмотреть заявление представительного органа работников о нарушении руководителем организации, его заместителями законов и иных нормативных правовых актов о труде, условий коллективного договора, соглашения и сообщить о результатах рассмотрения представительному органу работников [1]. Если факты нарушений подтвердились, работодатель обязан применить к руководителю организации, его заместителям дисциплинарное взыскание вплоть до увольнения.

Руководитель несет ответственность на общих основаниях за совершение дисциплинарных проступков, за исключением увольнения, так как кроме общих оснований увольнения за нарушение трудовых обязанностей руководитель организации может быть уволен и по дополнительным основаниям, предусмотренным ТК РФ. Так, п. 9 ст. 81 ТК РФ предусмотрено, что трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае принятия необоснованного решения руководителем организации (филиала, представительства), повлекшего за собой нарушение сохранности имущества, неправомерное его использование или иной ущерб имуществу организации. Пунктом 10 этой статьи предусмотрено расторжение трудового договора в случае однократного грубого нарушения руководителем организации (филиала, представительства) своих трудовых обязанностей. Согласно п. 13 данной статьи трудовой договор с руководителем может быть расторгнут по иным основаниям, предусмотренным трудовым договором, заключенным между ним и организацией. Кроме того, руководитель организации может быть уволен по инициативе работодателя при смене собственника имущества организации (п. 4 ст. 81 ТК РФ) [1].

Ответственность, предусмотренная гражданским законодательством, получила название гражданско-правовой ответственности. Оснований для привлечения руководителей к гражданской ответственности может быть два. Первое – это нарушение принципа добросовестности и разумности при управлении компанией. Второе – несоблюдение определенных норм права.

В соответствии с п. 1 ст. 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), п. 1 ст. 71 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», п. 1 ст. 44 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» законодательно установлена основная обязанность руководителя – действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно. В случае нарушения данного принципа руководитель по требованию юридического лица и (или) его учредителей (участников) должен возместить убытки, причиненные юридическому лицу таким нарушением [2].

В России, в отличие от других стран, возмещение убытков является единственной формой ответственности, применяемой к членам органов управления хозяйственных обществ, поэтому их наличие у юридического лица является обязательным условием наступления гражданско-правовой ответственности.

К составу основных событий, которые могли бы повлечь предъявление руководителю иска о взыскании убытков, законодатель относит следующие:

- совершение сделки на невыгодных условиях;
- ненадлежащее исполнение публично-правовых обязанностей;
- ненадлежащая организация системы управления;
- недобросовестное и (или) неразумное осуществление обязанностей по выбору и контролю за действиями (бездействием) представителей, контрагентов по гражданско-правовым договорам, работников.

При анализе законодательства прослеживается тенденция правоприменительных органов в облегчении доказывания убытков. Современная судебная практика по удовлетворенным исковым требованиям о взыскании убытков с руководителей, приводит к выводу, что наиболее часто убытки юридического лица наступают в результате совершения неправомерных действий: необоснованном изъятии/ неэффективном расходовании денежных средств, уменьшении прибыли общества, заключении невыгодной сделки, начислении себе премии или увеличении должностного оклада без соответствующего решения совета директоров, ненадлежащем ведении бухгалтерского учета в обществе, не перечислении в бюджет в установленный срок налогов и т. п.

Административная ответственность является одним из видов штрафной юридической ответственности, основанием которой является административное правонарушение.

Руководители с точки зрения норм административной ответственности приравниваются к должностным лицам. При этом подразумевается, что они действуют в пределах своей компетенции, определенной их положением в соответствующей организации.

Основания для административной ответственности руководителя чрезвычайно разнообразны и касаются различных сфер. Одними из наиболее распространенных являются нарушения в области экономической деятельности, таможенные нарушения, нарушения трудового законодательства.

Наиболее распространенными административными наказаниями являются предупреждения и штрафы. Специфической мерой наказания для руководителя компании является дисквалификация (ст. 3.11. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации). Дисквалификация заключается в лишении гражданина права занимать руководящие должности, а равно осуществлять деятельность по управлению юридическим лицом в иной форме на срок от шести месяцев до трех лет.

За совершение следующих административных правонарушений руководитель может быть дисквалифицирован:

- нарушение законодательства о труде и об охране труда;
- фиктивное или преднамеренное банкротство;
- неправомерные действия при банкротстве;
- заключение ограничивающего конкуренцию соглашения или осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий;
- недобросовестная конкуренция;
- невыполнение в срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор [3].

Подводя итог отметим, что ввиду того что на руководителе организации лежит огромная юридическая ответственность, ему необходимо обеспечить защиту своих интересов, наиболее оптимальным способом которой нам представляется страхование профессиональной ответственности. Данный вид страхования позволяет защитить руководителей предприятий и организаций от разного рода ошибок при принятии управленческих решений. При наступлении страхового случая страховая компания может возместить фирме расходы руководителей по законно обоснованным претензиям.

### Библиографические ссылки

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в редакции от 03.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в редакции от 13.07.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в редакции от 22.11.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Об акционерных обществах : федер. закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (в редакции от 03.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Об обществах с ограниченной ответственностью : федер. закон от 08.02.1998 года № 14-ФЗ (в редакции от 03.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### References

1. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2001 № 197-FZ (v redaktsii ot 03.07.2016). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
2. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (v redaktsii ot 13.07.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
3. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30.12.2001 № 195-FZ (v redaktsii ot 22.11.2016). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
4. Ob aktsionernykh obshchestvakh : feder. zakon ot 26.12.1995 № 208-FZ (v redaktsii ot 03.07.2016). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
5. Ob obshchestvakh s ogranichennoy otvetstvennost'yu : feder. zakon ot 08.02.1998 goda № 14-FZ (v redaktsii ot 03.07.2016). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

© Александрова А. И., 2016

УДК 346.5:001.895

## **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО МАТЕРИАЛЬНОГО И ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

В. И. Авсиевич, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: avsievich.vika@mail.ru

*Современный период развития мирового сообщества характеризуется процессами глобализации и интеграции, что не может не отразиться на внутренней политике государства. В России сегодня происходит бурное изменение законодательства, охватывающее разные правовые отрасли. Рассмотрены аспекты изменения материального и процессуального права, значение и необходимость сближения всех видов судопроизводства.*

*Ключевые слова: реформа гражданского законодательства, судопроизводство, мировой правопорядок, иностранные агенты, международное право, глобализация.*

## **DEVELOPMENT TRENDS OF RUSSIAN SUBSTANTIVE AND PROCEDURAL LAW**

V. I. Avsievich, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: avsievich.vika@mail.ru

*The modern period of development of the world community is characterized by the processes of globalization and integration, it can not affect the internal politics of the state. In Russia today, there is a rapid change in legislation covering different legal industry. The article describes the aspects of change substantive and procedural law, the importance and the need for convergence of all types of legal proceedings.*

*Keywords: reform of civil law proceedings, the global rule of law, foreign agents, international law and globalization.*

Говоря о тенденциях развития российского законодательства, многие авторы указывают на правовую унификацию и сопутствующие ей процессы: универсализацию, генерализацию, интеграцию, издание комплексных нормативных актов, всестороннее усиление законодательного приоритета, интенсификацию и стремление к стабильности, специализацию законодательства с ее различными формами проявления: дифференциацию, детализацию, конкретизацию. При этом примеры таких тенденций большей частью отсутствуют [8].

Полагаем, что вопрос следует раскрыть более узко, в разрезе отдельных отраслей права, со ссылками на конкретные нормативные акты. Для примера возьмем гражданское право и процесс.

Проводимая в последние годы реформа гражданского законодательства не могла не затронуть проблему совершенствования принципов правового регулирования тех общественных отношений, которые входят в предмет гражданского права.

В отечественном гражданском законодательстве одним из самых существенных изменений, касающихся принципов правового регулирования, является введение в Гражданский кодекс РФ (далее – ГК РФ) ст. 1, которая предусматривает, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. Данная редакция ст. 1 ГК РФ завершает дискуссию о целесообразности включения в Кодекс принципа добросовестности [1].

Внедрение принципа добросовестности в гражданское законодательство обуславливает вопрос: кто и каким образом будет оценивать поведение субъектов права, определять соответствие их поведения критериям нравственности, тем самым воздействуя на общество, формируя в нем необходимое понимание нравственности и безнравственности поведения, отграничивая зло от добра.

Представляется, что это задача гражданского общества, всех его институтов. Однако наиболее важную роль в решении данного вопроса будет играть суд. В связи с конструированием в гражданском законодательстве принципа добросовестности неизбежно изменится назначение суда и судебной системы в целом. Суд – это уже не только орган правосудия, но и орган, моделирующий нравственные устои общества. Именно суд своим решением от имени государства будет определять, что нравственно, а что безнравственно в Российской Федерации. Тем самым суд будет устанавливать внешнее мерило поведения, которое рекомендуется членам гражданского оборота в их отношениях друг с другом.

После объединения высших судов (упразднения Высшего Арбитражного Суда РФ и передачи его полномочий Верховному Суду РФ, под юрисдикцию которого перешли другие арбитражные суды) были внесены изменения в Конституцию РФ и ряд Федеральных конституционных законов (от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и др.), также были внесены серьезные изменения в Арбитражный процессуальный кодекс РФ (далее – АПК РФ) (по образцу Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) в арбитражном процессе учреждена так называемая двойная кассация) [6].

Объединение высших судов обусловило разработку и принятие единого для судов общей юрисдикции и арбитражных судов ГПК РФ (его Концепция одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 8 декабря 2014 г. № 124) [2].

В конце февраля 2015 г. для производства в судах общей юрисдикции по делам, возникающим из публичных правоотношений, принят отдельный Процессуальный Кодекс – КАС РФ.

Современное Российское государство, во всяком случае на уровне конституционного регулирования, по сути, берет на себя обязательства признавать верховенство права над политическими, экономическими, конъюнктурными и прочими соображениями, а права человека соблюдать и защищать в любых ситуациях и от любых нарушений, от кого бы такие нарушения ни исходили. Единственным наиболее эффективным способом обеспечить верховенство права, а также соблюдение и защиту прав человека становится отделенная от исполнительной и законодательной власти судебная власть. А единственным средством реализации судебной власти в силу ч. 2 ст. 118 Конституции РФ становится судопроизводство. Именно в связи с этим возникает политическая и правовая необходимость сближения всех видов судопроизводства на основе сущностных характеристик судебной власти. Часть 2 ст. 118 Конституции РФ называет лишь четыре

вида судопроизводства – конституционное, гражданское, административное и уголовное, указывая, что только посредством этих видов судопроизводства реализуется судебная власть. Это в известной мере может служить правовым основанием для поиска тех параметров, которые должны быть едиными для всех видов судопроизводства [3; 4].

Сближение нормативно-правового регулирования процессуальных отношений, возникающих при отправлении правосудия российскими судами, – проблема в большей степени содержательного, а не формального характера. Речь идет о поиске единообразного подхода к предоставлению равных юридических гарантий реализации права на судебную защиту, на что многократно обращал внимание КС РФ. Такой подход предполагает не столько дублирование положений отдельных процессуальных законов, регулирующих отдельные виды судопроизводства, сколько раскрытие в процессуальных нормах одинаковых условий и возможностей для получения судебной защиты любым субъектом, независимо от вида спора, рода деятельности, правового статуса и пр. [5; 7].

В этом ключе тема единства основ процессуального законодательства в целом, как и сближения гражданского и арбитражного процессов в частности, безусловно, не является новинкой для российской процессуальной науки. Вместе с тем именно сейчас пристальное внимание специалистов обратила на себя внешняя сторона вопроса – изменение системы процессуального законодательства. В настоящее время в ней с очевидностью прослеживаются две противоположные тенденции – объединение (укрупнение) и обособление (дифференциация) ее элементов. На фоне начавшейся кодификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства произошло выделение законодательства о судебном разбирательстве дел в сфере публичных отношений. Попытки выработки единых процессуальных правил для гражданского судопроизводства соседствуют с обособлением и внутренним разделением нормативной основы административного судопроизводства [6].

Ни для кого не секрет, что единообразие нормативного регулирования не требует ни обязательного существования единственного, ни текстуального дублирования нескольких процессуальных кодексов. Представляется, что цель унификации – создать регулирование, единообразное по духу закона, а не по его букве. Последнее свидетельствовало бы не столько о высоком качестве правотворчества, сколько о его нормативной избыточности [8].

Представляется, что с точки зрения стабильности правового регулирования для целей унификации законодательства, регламентирующего цивилистический процесс, в качестве основы выступают процессуальные принципы. Эти основополагающие идеи являются не только теоретической базой всей конструкции процессуального законодательства, но и вектором его дальнейшего развития. Постепенное расширение содержания принципов процесса открывает направления для совершенствования процессуальной формы. Выбор более удачной нормы для целей унификации должен основываться на выводе о наиболее полном и системном раскрытии данной нормой (правовым институтом) того или иного процессуального принципа [9].

Глобализация незаметно занимает все грани жизни российского социума, охватывая и правовую среду, в которой перестали функционировать старые правовые регуляторы, сложенные на базе советского права. Развитие правовой глобализации содействовало образованию новой иерархии правовых норм и правовых ценностей, отличающихся от предыдущих. Данные ценности не всегда коррелируются с образовавшимся типом правосознания [10].

Можно установить, что воздействие международного права на правовую среду России по сравнению с девяностыми годами прошлого века спало. Этому содействовали шаги, совершенные нашим Конституционным Судом, который 7 декабря 2013 г. постановил, что «только он может разрешить вопрос о применимости законодательных норм, препятствующих исполнению постановления Европейского суда» [10].

Истекая из сложившейся политической обстановки, в начале декабря 2015 г. был подписан Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», в котором предположен особый правовой механизм разрешения вопроса о возможности выполнения вынесенного по жалобе против России решения межгосударственного органа по защите прав человека. Специалисты думают, что данный документ даст Конституционному Суду признавать невозможным свершение решений международных инстанций, когда они нарушают верховенство Основного Закона России [11; 14].

Наблюдая положительную роль совершенного шага для развития российского государственного суверенитета, можно подчеркнуть, что институт имплементации международно-правовых норм в национальные правовые системы содействует формированию выигранных правовых условий для реализации взятых международных обязательств. Одновременно государство имеет суверенное право подбирать способы и процедуры реализации международно-правовых норм в национальном законодательстве.

С учетом правовых позиций, выработанных в практике Европейского Суда по правам человека в целях конкретизации стандартов справедливости судебного разбирательства и минимально необходимых гарантий эффективной (в противовес иллюзорной) судебной защиты, унификация гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства на ближайшую перспективу должна быть нацелена на следующее.

1. Развитие доступности правосудия.
2. Обеспечение справедливого баланса процессуальных возможностей, состязательности процесса.
3. Обеспечение разбирательства дел независимым и беспристрастным судом, основывающемся на законе.
4. Развитие гарантий публичности цивилистического процесса.
5. Обеспечение правовой определенности судебных предписаний.

Иная тенденция относится к влиянию на российскую правовую среду мирового правопорядка. Объем этого влияния довольно широк, начиная от создания и подкрепления международных и региональных организаций, представляющих интересы гражданского общества, деятельности, относящейся к охране окружающей среды, заканчивая решением вопросов геополитического направления.

Степень прогресса демократии западные специалисты связывают со степенью прогресса гражданского общества, которое раскрывается в работе общественных, неправительственных, негосударственных организаций. Кроме позитивной работы названные организации во многих странах проводили в свою очередь и разрушительную деятельность, являясь проводниками цветных революций и переворотов.

Область интересов и спектр работ современных некоммерческих организаций очень велики. Одни организации стараются благоприятствовать разрешению глобальных проблем, другие встревожены положением немногочисленных групп населения. Работа части некоммерческих организаций относится к социально-экономическим задачам, другие специализируются на духовных, моральных, психологических проблемах.

Перспектив у социально ориентированных некоммерческих организаций намного больше, чем у политически ангажированных организаций. По мнению президента России, в область деятельности неправительственных организаций могут передать даже часть социальных функций региональных властей [12].

Итак, можно установить, что неправительственные организации влились в современную российскую правовую среду, в большей массе их действие направлено на рост потенциала гражданского общества, впрочем существуют и такие неправительственные структуры, чьи интересы не соответствуют задачам созидательного прогресса российского государства. Они установлены в рамках действующего законодательства как ино-

странные агенты. Им не допускается быть участниками в выборах Президента РФ и депутатов Госдумы, включая выполнение мониторинга выборов, участвовать в выборах как независимые наблюдатели [13; 15; 16].

### Библиографические ссылки

1. Новицкий И. Б. Принцип доброй совести в проекте обязательственного права // Вестник гражданского права. 2006. № 1. С. 124–125.
2. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации / вступ. сл. А. Л. Маковского. М., 2009. С. 25; 48–49.
3. Яковлева С. Принцип добросовестности и запрет злоупотребления правом в договорном праве // Хозяйство и право. 2010. № 11. С. 59.
4. Гаджиев Г. А. Конституционные принципы добросовестности и недопустимости злоупотреблением субъективным правом // Государство и право. 2002. № 7. С. 56.
5. Концепции развития российского законодательства / под ред. Т. Я. Хабриевой, Ю. А. Тихомирова. М., 2010. С. 593–594.
6. Мурадян Э. М. Судебное право. В контексте трех процессуальных кодексов. С. 5.
7. Рязановский В. А. Единство процесса. М., 1996.
8. Громошина Н. А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. М., 2010. С. 30–58.
9. Магута П. Верховенство через право // Новая адвокатская газета. 2015. № 3 (188). С. 7.
10. Косов Ю. Этот вопрос получит международный резонанс. Русская народная линия, информационно-аналитическая служба [Электронный ресурс]. 2013. 13 декабря. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2013/12/13/etot\\_vopros\\_poluchit\\_mezhdunarodnyj\\_rezonans](http://ruskline.ru/news_rl/2013/12/13/etot_vopros_poluchit_mezhdunarodnyj_rezonans) (дата обращения: 01.11.2016).
11. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» : федер. конституцион. закон от 14 декабря 2015 № 7-ФКЗ // Собр. законодательства РФ. 21 декабря 2015 г. № 51 (часть I). Ст. 7229.
12. Неправительственным организациям передадут часть социальных функций государства [Электронный ресурс]. 2015. 16 января. URL: <http://pravdoryb.info/nepravitelstvennym-organizatsiyam-peredadut-chast-sotsialnykh-funltsiy-gosudarstva.html> (дата обращения: 01.11.2016).
13. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента : федер. закон от 20 июля 2012 г. № 121-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 23 июля 2012 г. № 30. Ст. 4172.
14. О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан РФ : федер. закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 31 декабря 2012 г. № 53 (часть I). Ст. 7597.
15. О внесении изменений в статью 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» : федер. закон от 4 июня 2014 г. № 147-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 15 января 1996 г. № 3. Ст. 145.
16. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу финансовой отчетности политических партий, избирательных объединений, кандидатов на выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления : федер. закон от 24 ноября 2014 г. № 355-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 16 июля 2001 г. № 29. Ст. 2950.

### References

1. Novitskiy I. B. Printsip dobroy sovesti v proyekte obyazatel'stvennogo prava // Vestnik grazhdanskogo prava. 2006. № 1. S. 124–125.
2. Kontsepsiya razvitiya grazhdanskogo zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii / vstup. sl. A. L. Makovskogo. M., 2009. S. 25; 48–49.
3. Yakovleva S. Printsip dobrosovestnosti i zapret zloupotrebleniya pravom v dogovornom prave // Khozyaystvo i pravo. 2010. № 11. S. 59.
4. Gadzhiyev G. A. Konstitutsionnyye printsipy dobrosovestnosti i nedopustimo-sti zloupotrebleniyem sub'yektivnym pravom // Gosudarstvo i pravo. 2002. № 7. S. 56.
5. Kontsepsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva / pod red. T. Ya. Khabriyevoy, Yu. A. Tikhomirova. M., 2010. S. 593–594.
6. Murad'yan E. M. Sudebnoye pravo. V kontekste trekh protsessual'nykh kodeksov. S. 5.
7. Ryazanovskiy V. A. Edinstvo protsessa. M., 1996.
8. Gromoshina N. A. Differentsiatsiya, unifikatsiya i uproshcheniye v grazhdanskom sudoproizvodstve. M., 2010. S. 30–58.
9. Maguta P. Verkhovenstvo cherez pravo // Novaya advokatskaya gazeta. 2015. № 3 (188). S. 7.
10. Kosov Yu. Etot vopros poluchit mezhdunarodnyy rezonans. Russkaya narodnaya liniya, informatsionno-analiticheskaya sluzhba [Elektronnyy resurs]. 2013. 13 dekabrya. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2013/12/13/etot\\_vopros\\_poluchit\\_mezhdunarodnyj\\_rezonans](http://ruskline.ru/news_rl/2013/12/13/etot_vopros_poluchit_mezhdunarodnyj_rezonans) (data obrashcheniya: 01.11.2016).
11. O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy konstitutsionnyy zakon "O Konstitu-tsiionnom Sude Rossiyskoy Federatsii" : feder. konstitutsion. zakon ot 14 dekabrya 2015 № 7-FKZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 21 dekabrya 2015 g. № 51 (chast' I). St. 7229.
12. Nepravitel'stvennym organizatsiyam peredadut chast' sotsial'nykh funktsiy gosudarstva [Elektronnyy resurs]. 2015. 16 yanvarya. URL: <http://pravdoryb.info/nepravitelstvennym-organizatsiyam-peredadut-chast-sotsialnykh-funltsiy-gosudarstva.html> (data obrashcheniya: 01.11.2016).
13. O vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Fede-ratsii v chasti regulirovaniya deyatel'nosti nekommercheskikh organizatsiy, vypolnyayushchikh funktsii inostrannogo agenta : feder. zakon ot 20 iyulya 2012 g. № 121-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 23 iyulya 2012 g. № 30. St. 4172.
14. O merakh vozdeystviya na lits, prichastnykh k narusheniyam osnovopolaga-yushchikh prav i svobod cheloveka, prav i svobod grazhdan RF : feder. zakon ot 28 dekabrya 2012 g. № 272-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 31 dekabrya 2012 g. № 53 (chast' I). St. 7597.
15. O vnesenii izmeneniy v stat'yu 32 Federal'nogo zakona "O nekommercheskikh organizatsiyakh" : feder. zakon ot 4 iyunya 2014 g. № 147-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 15 yanvarya 1996 g. № 3. St. 145.
16. O vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Fede-ratsii po voprosu finansovoy otchetnosti politicheskikh partiy, izbiratel'nykh ob'yedineniy, kandidatov na vyborah v organy gosudarstvennoy vlasti i organy mestnogo samoupravleniya : feder. zakon ot 24 noyabrya 2014 g. № 355-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 16 iyulya 2001 g. № 29. St. 2950.

© Авсиевич В. И., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 34.03

## **НЕСОВЕРШЕННОСТЬ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ТЕРРОРИЗМУ»**

А. Ю. Алаева<sup>1</sup>, Е. Л. Фарафонтова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: alina\_alaeva@mail.ru

<sup>2</sup>Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Терроризм считается глобальной проблемой человечества уже не один десяток лет, столько же всё мировое сообщество ведет с ним активную борьбу. Одним из методов воздействия на террористов считается усовершенствование законов и нормативно-правовой базы. Именно поэтому Государственной думой Р.Ф., были внесены некоторые поправки в закон «О противодействии терроризму», но данные изменения вызвали дискуссию в юридическом сообществе. Рассматриваются точки зрения правоведов на новую редакцию закона.*

*Ключевые слова: миссионерская деятельность, борьба с терроризмом, средства связи, обработка информации.*

## **IMPERFECTION FEDERAL LAW “ABOUT COMBATING TERRORISM”**

A. Y. Alaeva<sup>1</sup>, E. L. Farafontova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Siberian Federal University  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: alina\_alaeva@mail.ru

<sup>2</sup>Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Terrorism is a global problem of humanity is considered more than a dozen years, the same amount of all the international community is actively combating the problem. One of the methods of combating terrorism is considered to be the improvement of laws and regulatory frameworks in the field of counter-terrorism. For this reason, it was decided to make some amendments to the law “About combating terrorism”, but not all the amendments were approved by the public. This article will address some of the shortcomings of the amendments which have received a mixed assessment in the community.*

*Keywords: missionary work, the fight against terrorism, means of communication, information processing.*

Терроризм превратился в одну из глобальных проблем человечества, несущая угрозу жизни и здоровью общества. Несмотря на то, что ведется активная борьбу с этим страшным пороком, на сегодняшний день мировое сообщество всё еще остается побежденным.

За период с 1963 года, только ООН было разработано более 19 международных соглашений касающиеся защиты перелетов гражданской авиации, направленные на борьбу с захватом заложников, и документы, которые имели отношение к борьбе с бомбовым терроризмом [1]. Россия, не осталась безучастной в этой нелегкой борьбе и делает все возможное, чтобы предотвратить любые атаки, прежде всего нормативными мерами.

Согласно ст. 282. Уголовного кодекса РФ, «экстремизм – это действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации» [2].

24 июня 2016 года, Государственной думой РФ был принят Федеральный закон от 06.07.2016 № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности». Главной целью этого документа в первую очередь является ужесточение мер по борьбе с экстремизмом и терроризмом.

Закон представляет собой некоторые поправки к федеральным законам и Уголовному кодексу РФ. Также подверглись корректировке отдельные законодательные акты в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и безопасности. В основном во всех поправках прослеживаются изменения в сроке наказания за определенные деяния, либо повышение штрафов за террористический действия. Так, например статья 13.15 была дополнена частью 7 следующего содержания: «7. Использование средств массовой информации, а также информационно-телекоммуникационных сетей для разглашения сведений, составляющих государственную тайну или иную специально охраняемую законом тайну, – влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от четырехсот тысяч до одного миллиона рублей».

Еще одним из изменений, стала модификация статьи 64, закона «О противодействии терроризму» пункт 1 которой, излагается теперь следующим образом: «1. Операторы связи обязаны хранить на территории Российской Федерации: 1) Информацию о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, текстовых сообщений, изображений, звуков, видео или иных сообщений пользователей услугами связи в течение трех лет с момента окончания существования таких действий; 2) текстовые сообщения пользователей услугами связи, голосовую информацию, изображения, звуки, видео-, иные сообщения пользователей услугами связи – до шести месяцев с моментов окончания их приема, передачи, доставки и (или) обработки. Порядок, сроки и объем хранения указанной в настоящем подпункте информации устанавливаются Правительством Российской Федерации» [3].

Закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» получил поддержку большей части депутатов государственной думы и был подписан президентом Российской Федерации. Но, не смотря на это, закон получил неоднозначную оценку среди общественности. Особое недовольство, внесенные поправки, вызвали у операторов сотовой связи, представителей интернет-отрасли и религиоведов. Также некоторые источники, ссылаясь на статьи Конституции Российской Федерации, утверждают, что отдельные поправки противоречат прописанным в конституции правам и свободам человека. Как оказалось, внесенные изменения могут оставить операторов связи без средств существования, а отрасль может и вовсе оказаться

на грани выживания. По мнению независимых экспертов, для покупки оборудования, предназначенного для хранения информации в течение шести месяцев, необходимо выделить около 3,9 трлн руб. Затраты интернет-компаний, по предварительным подсчетам, составят, примерно столько же. Несомненно, что такие непосильные затраты на исполнение представленных в законе требований, скажутся в первую очередь, на конечном потребителе, в виде повышения цен на данный вид услуг. Но это еще не всё, если отечественные интернет-компании и компании сотовой связи не справятся, по финансовым причинам, с выполнением таких условий и перестанут существовать, государственный бюджет также пострадает, так как лишится получаемых с компаний налогов.

Автоматически, при осуществлении некоторых из внесенных поправок, возникает еще одна проблема. При исполнении статьи 64 п.2 закона «О противодействии терроризму», в которой говорится о том, что различная информация пользователей услуг сотовой связи должна храниться до шести месяцев, не был учтен тот факт, что место хранения данной информации, это огромная площадка для киберпреступников. Ресурсы, которые могут обеспечить безопасность, такому объему хранящейся информации, есть только у крупных компании, которые также в полной мере не смогут обеспечить полную безопасность и гарантировать отсутствие утечки информации третьим лицам [4].

Общественный резонанс получили также и поправки в Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». Неприязнь религиоведов получило даже само определение миссионерской деятельности, которое они посчитали оскорбительных для верующих и проповедующих людей. Определение миссионерской деятельности в Федеральном законе от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» в главе III Статье 241 имеет следующую формулировку: «Миссионерской деятельностью в целях настоящего Федерального закона признается деятельность религиозного объединения, направленная на распространение информации о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения, в целях вовлечения указанных лиц в состав участников (членов, последователей) религиозного объединения, осуществляемая непосредственно религиозными объединениями либо уполномоченными ими гражданами и (или) юридическими лицами публично, при помощи средств массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети Интернет либо другими законными способами. Миссионерская деятельность, после внесения поправок, возможна только в зданиях и сооружениях, принадлежащих религиозным организациям, на праве собственности или на ином имущественном праве для осуществления уставной деятельности». К данному пункту относится и запрет на миссионерскую деятельность в жилых помещениях, кроме религиозных обрядов, который оставил без права на осуществление религиозной деятельности, все домашние группы по чтению Библии или других священных книг. Получается что, такие домашние группы больше не имеют право пригласить внешнего человека, для знакомства с верующими и их учениями в неформальной обстановке.

Также, некоторые опасения данные поправки в законе, о невозможности проведения религиозной деятельности нигде, кроме юридически закрепленных за религиозными организациями зданий, были вызваны у представителей иудаизма. Представители иудаизма, используют различные залы для проведения религиозных праздников и мероприятий, отныне по закону они не имеют право на использование, в своей религиозной деятельности залов, законно не принадлежащих их религиозной организации.

Некорректно в данном нормативном акте можно считать и то, что когда закон находился на уровне законопроекта, ни один из религиозных лидеров к обсуждению привлечен не был. Лишь на сутки проект предоставили для поправок юристу Московской патриархии [5].

К сожалению, терроризм является частью преступности, которая во все времена была присуща человечеству, а значит, он не может быть полностью искоренен. Наша страна, как и все страны мира, подвержена угрозам террористических актов. Если существует вероятность того, что принятые законы любой из стран смогут минимизировать риск наступления террористических атак в любом их проявлении, то нужно принимать такие законы. Однако изменения в правовом поле должны быть продуманы и взвешены, решая одни задачи, не нарушать права и интересы членов и групп общества, не вредить. Это основная задача законодательных органов.

### Библиографические ссылки

1. Организация Объединенных наций борется с терроризмом [Электронный ресурс] // <http://www.un.org/ru/> Основные документы. URL: <http://www.un.org/ru/counterterrorism/legal-instruments.shtml> (дата обращения: 28.05.2016).
2. Определение «Экстремизм» [Электронный ресурс] // Словарь финансовых и юридических терминов. URL: [http://www.consultant.ru/law/ref/ju\\_dict/world/terrorizm/](http://www.consultant.ru/law/ref/ju_dict/world/terrorizm/) (дата обращения: 28.05.2016).
3. О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности : федер. закон от 26.07.2016 № 374-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 11 июля 2016 г. № 28. Ст. 4558.
4. Закон Яровой: шесть ударов по интернет отрасли [Электронный ресурс] // Рос. информ. портал «РостБизнесКонсалтинг». URL: <http://www.rbc.ru/opinions/business/23/06/2016/576be9c99a79470862790d2d> (дата обращения: 28.05.2016).
5. Эксперты и священнослужители о законе Яровой [Электронный ресурс] // Мониторинг СМИ. URL: [http://ruvera.ru/articles/o\\_zakone\\_yarovoiy](http://ruvera.ru/articles/o_zakone_yarovoiy) (дата обращения: 28.05.2016).

### References

1. Organizatsiya Ob'yedinennykh natsiya boretsya s terrorizmom [Elektronnyy re-surs] // <http://www.un.org/ru/> Osnovnyye dokumenty. URL: <http://www.un.org/ru/counterterrorism/legal-instruments.shtml> (data obrashcheniya: 28.05.2016).
2. Opredeleniye "Ekstremizm" [Elektronnyy resurs] // Slovar' finansovykh i yuridicheskikh terminov. URL: [http://www.consultant.ru/law/ref/ju\\_dict/world/terrorizm/](http://www.consultant.ru/law/ref/ju_dict/world/terrorizm/) (data obrashcheniya: 28.05.2016).
3. O protivodeystvii terrorizmu» i otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii v chasti ustanovleniya dopolnitel'nykh mer protivodeystviya terrorizmu i obespecheniya obshchestvennoy bezopasnosti : feder. zakon ot 26.07.2016 № 374-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 11 iyulya 2016 g. № 28. St. 4558.
4. Zakon Yarovoy: S Hest' udarov po internet otrasli [Elektronnyy resurs] // Ros. inform. portal "RostBiznesKonsalting". URL: <http://www.rbc.ru/opinions/business/23/06/2016/576be9c99a79470862790d2d> (data obrashcheniya: 28.05.2016).
5. Eksperty i svyashchennosluzhiteli o zakone Yarovoy [Elektronnyy resurs] // Monitoring SMI. URL: [http://ruvera.ru/articles/o\\_zakone\\_yarovoiy](http://ruvera.ru/articles/o_zakone_yarovoiy) (data obrashcheniya: 28.05.2016).

© Алаева А. Ю., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 336.2

## ДЕОФШОРИЗАЦИЯ В РОССИИ: ПУТИ РЕШЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А. А. Аргаткин<sup>1</sup>, Е. Л. Фарафонтова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: andrewkrskde@gmail.com

<sup>2</sup>Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Деофшоризация крупного и малого бизнеса в России стала ключевой проблемой в современной российской экономике, поскольку этот процесс позволит оздоровить банковскую отрасль, укрепить денежно-кредитную систему и сделать предпринимательство более прозрачным и честным. Однако некоторые эксперты считают, что возвращение бизнеса в российскую юрисдикцию – долгий и трудоемкий процесс, который вряд ли покажет быстрый результат. Обсуждаются возможные пути решения проблемы деофшоризации в современной России и перспективы развития данного направления.*

*Ключевые слова: деофшоризация, офшорные зоны, офшорные компании.*

## DEOFSHORIZATION IN RUSSIA: SOLUTIONS AND PROSPECTS

A. A. Argatkin<sup>1</sup>, E. L. Farafontova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Siberian Federal University  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: andrewkrskde@gmail.com

<sup>2</sup>Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Deofshorization of large and small businesses in Russia has become a key issue in the current environment, as this process will improve the banking industry, strengthen the monetary system and make business more transparent and honest. However, some experts suppose that the return of the businesses to Russian jurisdiction is a long and laborious process, which is unlikely to show quick results. The article discusses possible solutions of deofshorisation problems in modern Russia and prospects of development of this direction.*

*Keywords: deofshorization, offshore zone, offshore companies.*

Актуальность темы деофшоризации на сегодняшний день вызвана причинами как внутренними, так и внешними. К первым относятся растущая угроза национальной экономической безопасности из-за последствий офшорной экономики, «истощение» бюджета при существенных рисках сокращения доходов и усиление волны социального неприятия всей офшорной аристократии. К внешним причинам можно отнести новое направление в формировании экономической политики, включающее в себя справедливое налогообложение и активизацию антиофшорной политики с учетом обострения бюджетных проблем и глобального кризиса.

Термин «офшор» впервые был применен еще в конце 1950-х годов. Тогда речь шла о финансовой организации, избежавшей правительственного контроля путём географической избирательности. Офшоры в современной экономике – это своего рода налоговые «убежища», то есть, территории с особыми условиями ведения бизнеса для иностранных компаний. К особым условиям обычно относят низкие или нулевые налоги, простые правила корпоративной отчётности и управления, возможность скрыть настоящих владельцев бизнеса. К законным целям использования офшоров можно отнести: создание совместных предприятий с иностранным партнёром; оптимизацию структуры и функций компании с иностранным капиталом; создание специальных инструментов защиты имущества и др. Примерами недобросовестных целей использования офшоров являются: уклонение от налогообложения, аккумулярование безналоговых доходов вне фискальной юрисдикции государства налогового резидентства, выдача себя за иностранное лицо для совершения действий экономического характера или нарушения прав третьих лиц.

Единого списка офшорных зон не существует, работу по контролю за офшорными зонами ведут как Международный валютный фонд, так и центральные банки стран мира. На таких территориях трудятся сотни тысяч различных компаний, из-за чего из экономики России утекло уже, по оценкам, от 800 млрд до 1 трлн долларов. В настоящее время в России отмечается один из самых высоких уровней офшоризации экономики. Это связано с рядом обстоятельств, определяющих условия ведения бизнеса, которые в офшорных юрисдикциях на сегодняшний день более благоприятные, чем на отечественном рынке.

Федеральный закон № 376-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)» [1] подразумевает отлучение офшорных компаний от государственных контрактов и любой государственной поддержки. Государство таким образом даёт понять, что поддерживать компании, уклоняющиеся от налогов, не намерено. Кроме того, обязательным является раскрытие личности владельцев контролируемых иностранных компаний для определения места регистрации бизнеса и учета уплаченных ими налогов. Законом также вводится запрет на заключение муниципальных и государственных контрактов с компаниями, которые находятся в офшорной юрисдикции. Укрепление авторитета крупных национальных компаний за счет принятия специального закона – также один из важных шагов на пути к деофшоризации экономики в России. Согласно законодательному акту, национальной будет признана та компания, которая была основана и зарегистрирована в России, следовательно, она функционирует исключительно в пределах РФ. Вместе с тем идёт разработка договорной базы для повышения эффективности процесса обмена информацией по налоговым делам между зарубежными налоговыми органами и Федеральной налоговой службой России. Усиление ответственности за налоговые преступления, более строгие санкции за нарушение налогового законодательства, а так же налаживание тесного и постоянного сотрудничества с налоговыми органами стран-партнеров, которые смогут предоставлять необходимую информацию о недобросовестных компаниях, – всё это увеличит уровень экономической ответственности среди владельцев и партнеров крупных компаний. Кратко говоря, основная задача деофшоризации – сделать вывод денег из нашей страны максимально невыгодным. По оценке Центробанка РФ, чистый отток капитала из страны в 2015 году упал до 56,9 млрд, что в 2,7 раза меньше, чем в 2014 году (153 млрд долл.) [2].

Однако, по мнению специалистов, последствия принятия вышеупомянутого закона могут оказаться весьма противоречивыми. Существует довольно распространённое мнение, что большой прибыли в казну от такого проекта ждать не стоит, а многие компании (с учетом санкций против России) могут уйти в офшоры ещё глубже [3].

Кроме того, деофшоризация может стать причиной приостановки экономического роста. Отток капиталов приостановится, но инвестирование этих средств в российскую экономику этим не гарантируется. В то же время нет и предпосылок для серьезных иностранных инвестиций в экономику РФ. Если всё же все прибыли, которые компании получали за счет офшоров, будут уходить в российский бюджет, то можно забыть об их реинвестировании. В свою очередь, слом работы данного механизма способен повлиять на приостановку роста экономики.

Существуют две точки зрения на целесообразность и эффективность процесса деофшоризации. В целом офшорные зоны, благоприятные в налоговом отношении, оптимизируют международное экономическое сотрудничество, включая торговлю и предпринимательство. Сторонники деофшоризации ратуют за то, чтобы деньги российских компаний оставались в России, и выступают против их отмывания в офшорах. Противники считают деофшоризацию началом конца для российской экономики. Аргументы сторонников данного процесса, сводятся к тому, что доходы бюджета могут вырасти в среднем на 5–6 млрд долларов в год. И, разумеется, добросовестные участники налогового сотрудничества будут отсеиваться от недобросовестных через обмен информацией между странами. Кроме того, закон о деофшоризации позволит устранить коррупционную составляющую бизнеса и обеспечит налоговые преимущества компаниям, не желающим терять государственную поддержку. В целом, принятие данного закона рассматривается специалистами как мощный удар по черному рынку и нелегальному бизнесу.

Противники деофшоризации аргументируют свою точку зрения тем, что при потере возможности получения средств из офшоров теряет и экономика, а ведь более половины инвестиций в российскую экономику получены из офшоров. Кроме того, с принятием закона будет наблюдаться расширение бюрократического аппарата из-за увеличения количества нужной документации с учетом ужесточения государственных мер. Как следствие – рост временных затрат на оформление таких документов, финансовые потери и пр. Немаловажен и тот факт, что чем больше средств забирает государство в качестве налогов, тем меньше прибыль компаний и тем медленнее темпы роста инвестиций, которые и так не слишком высоки. В конце концов, российский капитал из накопленных инвестиций из Нидерландов, Кипра, Люксембурга и пр. может уйти в другие страны при резком прикрытии офшоров.

По экспертным оценкам [4], существенной проблемой для России, стремящейся снизить степень офшоризации бизнеса, является низкая предсказуемость государственной политики и наличие множества отложенных решений. В этих условиях, очевидно, что простое снижение налоговых ставок не приведёт к притоку капитала в «отечественные» офшоры. Спрос на зарубежные офшоры продиктован причинами, которые необходимо учитывать при формировании государственной политики деофшоризации бизнеса. Это, например, повышение экономической парадигмы деятельности российских компаний, которая в настоящее время имеет глобальный характер, или нежелание собственника капитала или товаров идентификации с определённой страной.

Предложенная законом схема деофшоризации российского бизнеса нуждается в апробации не только со стороны государственных структур, но и со стороны российского бизнеса, который способен внести в нее определенные коррективы. По прогнозам аналитиков, именно подобная схема деофшоризации может привести к тому, что бизнес-среда в России станет привлекательной для инвесторов. Однако следует понимать, что сам процесс деофшоризации потребует длительного времени, большая часть которого уйдет на разработку и принятие обновленного налогового и экономического законодательства. Особое внимание следует уделить пересмотру закона о юридических лицах, их правах и обязанностях, а также анализу экономических и правовых норм,

охраняющих интересы инвесторов. Кроме этого, потребуется время, чтобы сложилась судебная практика по тем или иным делам. Также стоит не забывать, что существует ряд других задач, напрямую связанных с оттоком капитала: снижение темпов инфляции, увеличение притока прямых инвестиций, поддержание социальной стабильности, которые необходимо решить в целях улучшения внутреннего инвестиционного климата стран с развивающейся экономикой [5].

Резюмируя, стоит отметить, что у деофшоризации, как и у любых других экономических реформ, есть и недостатки, и преимущества, причем в современной сложной экономической ситуации одни и те же факторы могут являться как положительными моментами, так и отрицательными. Современная политика деофшоризации в РФ соответствует основным тенденциям межгосударственного налогового регулирования. Эпоха примитивного уклонения от налогов и отмывания денежных средств, полученных преступным путём, через офшоры, остаётся позади. В связи с этим можно говорить о наступлении нового этапа развития офшорного бизнеса, который предусматривает преимущественно использование легальных схем налогового планирования. В целом деофшоризация позитивно влияет на состояние мировой экономики, охватывая практически все экономически развитые государства.

### Библиографические ссылки

1. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций) : федер. закон № 376-ФЗ // Собр. законодательства РФ от 1 декабря 2014 г. № 48. Ст. 6657.
2. Буюк С. Деофшоризация в России [Электронный ресурс]. URL: <https://blog.offshore-manual.ru/offshor/deofshorizatsiya-v-rossii-perspektivy-prognozy-puti-resheniya.html> (дата обращения: 10.11.2016).
3. Егорова М. Деофшоризация: возможные сценарии развития событий // Citymagazine. 2016. № 15. С. 68–72.
4. Туруев И. Б. Офшоры: тормоз развития или экономическая необходимость // Вестник МГИМО. 2014. № 1 (34). С. 136–140.
5. Панова Г. С., Туруев И. Б., Ярыгина И. З. Деофшоризация как фактор развития национальной экономики // Вестник МГИМО. 2014. № 2 (35). С. 102–112.

### References

1. O vnesenii izmeneniy v chasti pervuyu i vtoruyu Nalogovogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii (v chasti nalogooblozheniya pribyli kontroliruyemykh inostrannykh kompaniy i dokhodov inostrannykh organizatsiy) : feder. zakon № 376-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF ot 1 dekabrya 2014 g. № 48. St. 6657.
2. Buyuk S. Deofshorizatsiya v Rossii [Elektronnyy resurs]. URL: <https://blog.offshore-manual.ru/offshor/deofshorizatsiya-v-rossii-perspektivy-prognozy-puti-resheniya.html> (data obrashcheniya: 10.11.2016).
3. Egorova M. Deofshorizatsiya: vozmozhnyye stsenarii razvitiya sobytiy // Citymagazine. 2016. № 15. S. 68–72.
4. Turuyev I. B. Ofshory: tormoz razvitiya ili ekonomicheskaya neobkhodimost' // Vestnik MGIMO. 2014. № 1 (34). S. 136–140.
5. Panova G. S., Turuyev I. B., Yarygina I. Z. Deofshorizatsiya kak faktor razvitiya natsional'noy ekonomiki // Vestnik MGIMO. 2014. № 2 (35). S. 102–112.

УДК 369.544.2.349.3

## **ГЕНЕЗИС И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

А. В. Бакланова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: Amy6@bk.ru

*Проведено теоретическое исследование целостной картины зарождения, развития и трансформации пенсионной системы в РФ. Основное внимание уделено анализу актуальных проблем и тенденциям совершенствования модели пенсионного страхования на всех исторических этапах социально-экономического развития России.*

*Ключевые слова: пенсионное обеспечение, генезис, социальные гарантии, система, пенсии.*

## **GENESIS AND KEY STAGES OF THE PENSION SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION**

A. V. Baklanova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: Amy6@bk.ru

*A theoretical study of holistic picture of origin, development and transformation of the pension system in the Russian Federation. The main attention is paid to the analysis of current issues and trends in improvement of pension insurance model at all historical stages of social and economic development of Russia.*

*Keywords: pensions, genesis, social security system, pensions.*

Центральные проблемы модернизации пенсионной системы в России predetermined исторически сформировавшимися причинами, детальный анализ которых способствует разработке современных тенденций разрешения сложившихся проблем.

Первые упоминания о государственном пенсионном обеспечении на территории современной России относятся к древним временам. Вплоть до XIX века пенсионное обеспечение носило избирательный характер и существовало в виде милости правящей особы к своим подданным. Пенсий удостаивались только самые значимые для власти члены общества-воины, которые стояли на страже княжеских и в последующем царских владений [1].

В XVII веке, первые денежные выплаты для отставных воинов были осуществлены при царе Алексее Романове в 1663 году. Величина данных выплат зависела от тяжести полученных увечий. Преимущественно применимым видом социальной поддержки военных, ушедших со службы по ранению, было предоставление поместий, а также прибавка земель к уже имеющимся владениям [1].

Век XVII: важный период в истории развития пенсионного обеспечения, в котором только закладывались законодательные основы пенсионных выплат, связан

со временем правления Петра I. Впервые, было законодательно введено регулярное пенсионное обеспечение, распространяющееся на высшее воинское сословие. Устав Морского Русского Военного Флота от 13 января 1720 года закон, утвердивший основания и порядок выплаты пенсий. Данный документ является первым пенсионным законом в нашей стране. Правление Екатерины II ознаменовано проведением первой национальной пенсионной реформой. Впервые вошло в употребление понятие «выслуга лет» и «стаж», который должен был составлять 20 лет. Значительное увеличение пенсионного обеспечения, наблюдается во времена правления императора Павла I, который установил правило, гласившее, военным пенсионерам при поступлении на гражданскую службу полагались государственные надбавки, в таком размере, чтобы содержание не превышало пенсии. Существенным условием перечисления пенсии была безукоризненная служба [1].

Век XIX: последующее развитие пенсионная система России получила в 1820 годах, в результате реформы пенсионного законодательства и принятия Устава о пенсиях и единовременных пособиях государственным служащим. Собственно, в данный период в составе Министерства финансов был создан централизованный пенсионный фонд, основной функцией которого, являлась выплата пенсий и пособий. Во второй половине XIX века пенсионные выплаты распространялись на военных, государственных служащих и на работников частных предприятий в ряде стратегически важных для государства отраслей производства. К концу XIX в российской пенсионной системе вместе с государственным капиталом учувствовал и частный капитал [1].

Век XX (первая половина): одновременно со сменой политического режима в России в 1917 году и приходом партии с социалистической платформой в области пенсионного обеспечения, был взят курс на массовые пенсионные выплаты. В 1917 году вышло постановление «О выдаче процентных надбавок к пенсиям военноувечных». В 1918 году – постановление «Об утверждении Положения о социальном обеспечении трудящихся». В 1924 году введено пенсионное обеспечение за выслугу лет для научных работников и преподавателей вузов. А в 1925 году установлены пенсии за выслугу лет для учителей городских и сельских школ. В 1930 году принято Положение о пенсиях и пособиях по социальному страхованию. То есть, пенсионное обеспечение было ратифицировано системой социального страхования. В 1932 году закон констатировал возраст выхода на пенсию по старости: 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. С тех пор пенсионный возраст в России не менялся ни разу и сегодня остается одним из самых низких в мире [1].

Век XX (вторая половина): для истории пенсионного обеспечения многозначителен 1956 год, в частности, принятием закона «О государственных пенсиях», который предусматривал пенсии по старости, по инвалидности и по случаю потери кормильца. Закон обеспечивал государственные пенсии, единые основания назначения пенсий, единый возраст и требования к трудовому стажу, единый порядок исчисления размера пенсий. Важное внимание уделялось особым условиям труда на вредном производстве, в неблагоприятных климатических зонах или социально значимой работе. Ко времени распада СССР и образовании нового государства – Российской Федерации – в пенсионной системе страны аккумулировалось немало проблем. В течение 1990 годов темп роста старения населения усиливался. Данный процесс формировался в условиях переходной экономики и сокращения финансовых поступлений от предприятий в Пенсионный фонд. В основе пенсионного обеспечения постсоветской России по-прежнему лежали изжившие себя механизмы уравнительного распределения пенсии, которые не учитывали разницу в доходах людей. Особенно, была актуальна практика льготных досрочных пенсий, увеличившая разницу между пенсионными обязательствами и средствами в пенсионной системе [1].

Век XXI: одним из способов решения возникнувших проблем в российской пенсионной системе является создание в 1997 году системы персонифицированного учета пенсионных прав граждан. Данная система увеличила качество координации пенсионной системы за счет введения индивидуальных лицевых счетов, на которых информация о трудовой деятельности человека фиксируется в электронном виде. Следствием реализованных в конце 1990-х и начале 2000-х реформ стала усовершенствованная трехуровневая пенсионная система, действующая с 2002 года. Она предполагает страховое, государственное и негосударственное пенсионное обеспечение. Основопологающими показателями установления пенсии в усовершенствованной системе оказались страховые взносы, перечисляемые работодателем за работника в течение его трудовой жизни. Переход к рыночной модели экономики сказался на пенсионной системе, а именно, введением нового элемента – накопительной части трудовой пенсии.

В 2012 году Правительство РФ утвердило план мероприятий по дальнейшей модернизации пенсионной системы, который закреплен в документе – «Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы». Ключевой частью стратегии являются новые правила формирования и расчета пенсии, усиливающие влияние стажа на размер пенсии и дающие гражданину возможность существенно увеличить пенсию за счет более позднего обращения за ней в Пенсионный фонд России.

Что касается 2015–2016 годов, Правительством взят курс на совершенствование системы обязательного пенсионного обеспечения в виде повышения пенсии и социальных выплат, путем индексации страховой пенсии и пенсии по государственному пенсионному обеспечению. Усовершенствованная система назначения пенсии осуществляется Федеральными Законами РФ № 424 от 28.12.2013 «О накопительной пенсии» и № 400 от 28.12.2013 в редакции от 29.12.2015 года «О страховых пенсиях» [2].

Таким образом, тенденции развития отечественного пенсионного обеспечения обуславливают его дальнейшее преобразование и приспособление к новым политическим и социально-экономическим условиям, действующим на территории Российской Федерации.

### **Библиографические ссылки**

1. Пенсионный фонд Российской Федерации : учеб. пособие / под ред. К. Н. Гусова. М. : ПБОЮЛ Грачев С. М., 2016. 128 с.
2. Пенсионный фонд РФ : офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pfrf.ru/> (дата обращения: 28.05.2016).

### **References**

1. Pensionnyy fond Rossiyskoy Federatsii : ucheb. posobiye / pod red. K. N. Gusova. M. : PBOYUL Grachev S. M., 2016. 128 s.
2. Pensionnyy fond RF : ofits. sayt [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.pfrf.ru/> (data obrashcheniya: 28.05.2016).

© Бакланова А. В., Сафронов В. В., 2016

УДК 336.221

**ИЗМЕНЕНИЯ В НАЛОГОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА В ЦЕЛЯХ  
ПОВЫШЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НАЛОГОВЫХ АГЕНТОВ  
ЗА НЕСОБЛЮЖДЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
О НАЛОГАХ И СБОРАХ**

П. С. Бойко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: puziy96@mail.ru

*Изложены одни из последних изменений в налоговом законодательстве Российской Федерации, которые касаются налогового агента. Принятый федеральный закон в своих статьях и пунктах внес ясность и обширность в определение налогового агента, будут изложены основные черты, функции и обязанности налогового агента в связи с изменениями.*

*Ключевые слова: налоговый кодекс, налоговый агент, налог, обязанность, лицо.*

**CHANGES IN THE TAX LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION  
AFTER THE ADOPTION OF THE FEDERAL LAW IN ORDER TO ENHANCE  
THE LIABILITY OF TAX AGENTS FOR FAILURE TO COMPLY  
WITH THE REQUIREMENTS OF THE LEGISLATION ON TAXES AND FEES**

P. S. Boiko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: puziy96@mail.ru

*This article outlines some of the recent changes in the tax legislation of the Russian Federation, which relate to a tax agent. The new law in its articles and points clarified and the vastness the definition of a tax agent, will set out the main features, functions and duties of fiscal agent in connection with the changes.*

*Keywords: tax code, tax agent, tax, duty, face.*

Налоговое законодательство нашей страны сегодня меняется стремительно. Год за годом принимаются федеральные законы об изменении налогового кодекса Российской Федерации.

В условия кризисной ситуации в стране пополнение федерального бюджета во многом зависит от налогов и сборов, установленных государством. В последние годы большую часть бюджета пополняли начисления именно от налоговых органов. Таможенная служба заняла вновь второе место, тем самым снизив показатели.

Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) – систематизированный законодательный акт, регламентирующий правовые нормы налогового законодательства. Налоговый кодекс РФ состоит из двух частей. Первая часть содержит общие принципы налогообложения, устанавливает правила уплаты налогов, права и обязанности налого-

плательщиков. Здесь же оговариваются требования к деятельности налоговых органов, порядок действия должностных лиц и меры ответственности за совершение правонарушения в области налогового законодательства.

Вторая часть состоит из глав, которые регулируют конкретные виды налогов: налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, транспортный и земельный налог и другие. Здесь же разъясняется порядок обложения и исчисления налогов (федеральных, региональных и местных), система уплаты налоговых сборов. Налоговый кодекс содержит раздел специальных налоговых режимов, который состоит из трёх глав, разъясняющих порядок уплаты единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН), принципы упрощённой системы налогообложения (УСН) и порядок взимания единого налога на временный доход [1].

Каждый налогоплательщик должен знать общие положения налогового законодательства, меру ответственности за налоговые правонарушения и виды правонарушений, представленных в Налоговом кодексе РФ, а также ознакомиться с порядком обжалования актов налоговых органов.

Механизм уплаты налогов и сборов состоит из множества стадий, которые затрагивают не только налогоплательщиков. Государство стремилось упростить процесс уплаты налогов и сборов, снизить издержки налогового контроля и количество налоговых правонарушений, поэтому к уплате налогов было разрешено привлекать и иных лиц.

Участие в налоговых правоотношениях иного лица – налогового агента – это практически исключение и общего правила, согласно которому налогоплательщик должен сам исчислять сумму налога и исполнять обязанность по его уплате.

Действующее налоговое законодательство России закрепило понятие налогового агента, как помощника при уплате налогов и сборов в статье 24. Согласно пункту первому, налоговые агенты – это лица, на которых в соответствии с настоящим Кодексом возложены обязанности по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению налогов в бюджетную систему Российской Федерации, Иначе говоря, это такие же участники налоговых правоотношений, наряду с налогоплательщиками и налоговыми органами. 2 мая 2015 года президент России В. В. Путин подписал федеральный закон № 113-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в целях повышения ответственности налоговых агентов за несоблюдение требований законодательства о налогах и сборах», статьи которого вносят изменения в деятельность этого агента.

С первого января 2016 года в силу вступили п. 8 ст. и ст. 2 федерального закона № 113-ФЗ, которые касаются непосредственной деятельности налогового агента, наказания за недолжное выполнение обязанностей и самого лица.

Согласно дополненному абзацу в статье 226 налоговые агенты – индивидуальные предприниматели, которые состоят в налоговом органе на учете по месту осуществления деятельности в связи с применением системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности и (или) патентной системы налогообложения, с доходов наемных работников обязаны перечислять исчисленные и удержанные суммы налога в бюджет по месту своего учета в связи с осуществлением такой деятельности. Эта же статья дает еще одно обширное определение налоговому агенту. Налоговые агенты – российские организации, имеющие обособленные подразделения, организации, отнесенные к категории крупнейших налогоплательщиков, индивидуальные предприниматели, которые состоят в налоговом органе на учете по месту осуществления деятельности в связи с применением системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности и (или) патентной системы налогообложения, сообщают о суммах дохода, с которого не удержан налог.

Теперь законодательство расширило список лиц, которые имеют право становиться налоговыми агентами. Наглядно видно, что кроме крупных организации, отнесенные к категории крупнейших налогоплательщиков и индивидуальных предпринимателей, ими могут стать и другие. При этом законодатели расширили и обязанности. Самым первым изменением стала обязанность перечислять суммы исчисленного и удержанного налога не позднее дня, следующего за днем выплаты налогоплательщику дохода.

Пунктом 3 ст. 2 Федерального закона № 113-ФЗ п. 2 ст. 230 НК РФ изложен в новой редакции. Согласно внесенным поправкам налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета:

- документ, содержащий сведения о доходах физических лиц истекшего налогового периода и суммах налога, исчисленного, удержанного и перечисленного в бюджетную систему РФ за этот налоговый период (далее – документ, содержащий сведения о доходах), по каждому физическому лицу. Такой документ представляется ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов;

- расчет сумм НДФЛ, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за I квартал, полугодие, девять месяцев (далее – расчет сумм НДФЛ). Он представляется не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год – не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Обязанности налогового агента обширны и зависят от лица, коим является налоговый агент. В общих правилах он обязан:

- 1) правильно и своевременно исчислять, удерживать и перечислять налоги в бюджетную систему России из денежных средств, которые выплачивает налогоплательщик;

- 2) вести учет доходов, перечисленных в бюджет;

- 3) предоставлять в налоговый орган по месту регистрации документы для контроля по правильности исчисления, удержания и перечисления налогов.

Налоговый агент обязан перечислить в соответствующий бюджет сумму налога, удержанную в установленном порядке из денежных средств, выплачиваемых налогоплательщику. В том случае, когда доход, подлежащий обложению налогом у налогового агента, получен налогоплательщиком в натуральной форме и денежных выплат в данном налоговом периоде налогоплательщику не производилось, у налогового агента отсутствует обязанность удержания налога с плательщика.

В силу своих обязанностей налоговые агенты должны нести ответственность за свои действия, тем более, если они выполнены не верно. Неправомерное недержание и (или) не перечисление (неполное удержание и (или) перечисление) в установленный срок сумм налога, подлежащего удержанию и перечислению налоговым агентом, влечет взыскание штрафа в размере 20 процентов от суммы, подлежащей удержанию и (или) перечислению.

Налоговые агенты несут ответственность за непредставление налоговым агентом в налоговые органы в установленный срок документов и иных сведений. Согласно п. 1 ст. 126 НК РФ за данное нарушение предусмотрена ответственность в виде штрафа в размере 200 руб. за каждый непредставленный документ. Однако за непредставление расчета сумм налога физических лиц предусмотрен штраф в более высоком размере.

Новые изменения внесли п. 1.2 ст. 126 НК РФ, который устанавливает непредставление налоговым агентом в установленный срок расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, в налоговый орган

по месту учета. И описывает наказание – взыскание штрафа с налогового агента в размере 1 000 руб. за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для его представления.

Пунктом 8 ст. 1 Федерального закона № 113-ФЗ НК РФ был дополнен ст. 126.1 «Представление налоговым агентом налоговому органу документов, содержащих недостоверные сведения». Теперь представление налоговым агентом налоговому органу документов, содержащих недостоверные сведения, влечет взыскание штрафа в размере 500 руб. за каждый представленный документ, содержащий недостоверные сведения. Действия налогового агента также могут быть приостановлены. Закон вводит изменения, в соответствии с которыми налоговый орган выносит решение о приостановлении операций налогового агента по его счетам в банке и переводов его электронных денежных средств, если налоговый агент не предоставит расчёт сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, в налоговый орган в течение 10 дней по истечении установленного срока представления такого расчета.

В этом случае решение налогового органа о приостановлении операций налогового агента по его счетам в банке и переводов его электронных денежных средств отменяется решением этого налогового органа не позднее одного дня, следующего за днем представления этим налоговым агентом расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом.

Роль налогового агента обусловлена практическими требованиями, когда лицо при наличии серьезных оснований не может эффективно обеспечить взимание налога. Новые изменения, так же, как и российское законодательство, идет навстречу гражданам и субъектам налоговых правоотношений.

Изменения, которые коснулись налоговых агентов, коснулись и налога на физических лиц, о котором речь шла косвенно. Сейчас рассмотрим их подробнее.

Законом изменился срок, в течение которого налоговый агент обязан перечислить налог в бюджет. Перечислить по общему правилу необходимо не позднее дня, следующего за днем выплаты налогоплательщику дохода. При выплате пособий по временной нетрудоспособности (включая пособие по уходу за больным ребенком) и оплате отпусков налог нужно будет перечислить не позднее последнего дня месяца, в котором производились такие выплаты. Если документы не были предоставлены в срок, то новыми изменениями устанавливается наказание за нарушение правил – штраф в размере 1000 рублей за каждый месяц нарушения срока предоставления документов.

Сегодня налоговый кодекс является неотъемлемой частью любого государства. Каждый человек, проживая на территории страны должен соблюдать нормы не только законодательства, которое охраняет права и свободы, но и, следуя своим правам и обязанностям, подчиняться нормам денежного законодательства страны, от которого зависит будущее не только страны, но и каждого человека в целом.

В связи с имеющимися изменениями можно сделать вывод, что наше государство детально продумывает принятые поправки. Для нынешней политической ситуации и изменений времени, государство делает все, чтобы облегчить выполнение обязанностей гражданами своей страны.

### **Библиографические ссылки**

1. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/) (дата обращения: 10.11.2016).
2. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

3. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в целях повышения ответственности налоговых агентов за несоблюдение требований законодательства о налогах и сборах : федер. закон от 02.05.2015 № 113-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=178859> (дата обращения: 10.11.2016).

### References

1. Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/) (data obrashcheniya: 10.11.2016).

2. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.

3. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в целях повышения ответственности налоговых агентов за несоблюдение требований законодательства о налогах и сборах : федер. закон от 02.05.2015 № 113-FZ [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=178859> (data obrashcheniya: 10.11.2016).

© Бойко П. С., Сафронов В. В., 2016

УДК 342,9

## СТАДИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

П. С. Бойко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31

*Представлены стадии административного процесса. Описаны все этапы каждой стадии и нюансы, которые возникают на каждой из них. Рассказывается, как и какими органами на каждом этапе принимаются решения по делам об административных правонарушениях.*

*Ключевые слова: административный процесс, должностное лицо, орган, стадия.*

## THE STAGE OF THE ADMINISTRATIVE PROCESS

P. S. Boiko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation

*This article presents the stage of the administrative process. Describes all stages of each stage and the nuances that arise at each of them. Learn how and what authorities at each stage of decision-making on matters of administrative offences.*

*Keywords: administrative process, an official body, stage.*

Структура административного процесса сложна и учеными еще не до конца исследована. Расхождения начинаются с определения административного процесса и заканчиваются его структурой. Административный процесс — это совокупность действий, совершаемых органами исполнительной власти, для реализации возложенных на них задач и функций. Как и другие разновидности юридического процесса, административный процесс можно представить как определенную процедуру, которая складывается из действий, совершаемых в определенной логической последовательности, участниками процесса. Из этого можно сделать вывод, что административный процесс тоже включает в себя определенные стадии, в пределах которых участники данного процесса обязаны или правомочны совершать предусмотренные законодательством действия. Поэтому стадию административного процесса можно изложить как часть процесса, которая наряду с общими задачами процесса имеет присущие только ей задачи и иные особенности. В пределах стадии административного процесса участники производства выполняют необходимые действия, установленные для этой стадии законом.

Все стадии административного процесса взаимосвязаны друг с другом, имеют определенные задачи, свой круг лиц, которые задействованы в этих стадиях. Пропуск одной из стадий, ее некорректное выполнение несет значительные негативные последствия, как для правонарушителя, так и для лица, работающего с административным процессом в целом.

Литература по административному праву и ученые по-разному трактуют стадии. Многие ученые отождествляют стадии административного процесса и производства, но

другие считают, что это нецелесообразно, потому что административный процесс включает в себя большое количество производств.

Согласно законодательству, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Исходя из них, выделяют четыре стадии:

1. Административное расследование;
2. Рассмотрение административного дела;
3. Пересмотр постановления по административному делу;
4. Исполнение постановления по административному делу.

Каждая из стадий производства поделена на отдельные этапы, выполнение которых направлено на установление истины, причин совершения правонарушений и разрешения дела в точном соответствии с законодательством нашей страны. Рассмотрим каждую стадию подробнее, но остановимся только на ключевых вопросах, которые затрагиваются в практике производства по делам об административных правонарушениях.

Административное расследование представляет собой комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий должностных лиц, направленных на установление всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Оно должно состоять из реальных действий, направленных на получение сведений. Данный комплекс мер проводится на месте совершения правонарушения либо на месте выявления противоправного деяния. Административное расследование проводится должностным лицом, которое имело полномочия и непосредственно возбудило дело об административном правонарушении. Однако по решению руководителя органа либо его заместителя, в производстве которого находится дело, расследование может быть передано другому должностному лицу, уполномоченному составлять протоколы об административном правонарушении.

Стадию расследования можно разделить на четыре этапа, в зависимости от целей происходящих действий:

1. Возбуждение дела.
2. Установление фактических обстоятельств дела.
3. Процессуальное оформление результатов.
4. Направление материалов по подведомственности.

Возбуждению дела об административном правонарушении в кодексе об административном правонарушении (далее – КоАП РФ) посвящена целая глава. Согласно ее положениям, поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются:

1) непосредственное обнаружение данных должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, информации и данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

2) поступление материалов, данных с информацией о наличии события административного правонарушения из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления и от общественных объединений;

3) сообщения, заявления физических и юридических лиц, а также заявления в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

4) фиксация административного правонарушения в области дорожного движения или в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, специальными техническими средствами фото-, видео- и киносъемки.

Законом право возбуждения дела об административном правонарушении предоставлено уполномоченным лицам. Если данным лицом был обнаружен хотя бы один из вышеперечисленных поводов, согласно своим правомочиям, должностное лицо принимает решение о возбуждении дела.

Возбуждение дела об административном правонарушении не может быть осуществлено без наличия соответствующего момента. Таковыми являются:

1) составление протокола осмотра места совершения административного правонарушения;

2) составление первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении;

3) составление протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

4) вынесение определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования;

5) вынесение постановления по делу об административном правонарушении

Следующей по очереди идет не менее важная стадия – рассмотрение дела об административном правонарушении. Она является самостоятельной стадией, в процессе которой осуществляется анализ собранных ранее доказательств, анализ всей ситуации в целом. На данной стадии решается вопрос о признании правонарушителем виновным и вынесение ему наказания, либо признание лица невиновным и вынесение соответствующего решения о прекращении производства.

Рассмотрение административного дела можно разделить на несколько этапов:

1. Подготовка дела к рассмотрению и слушанию.

2. Анализ собранных материалов и сведений.

3. Принятие постановления.

4. Доведение постановления до сведения.

При подготовке дела к рассмотрению и слушанию, а так же при анализе собранных материалов и сведений решаются самые главные задачи:

1. правильно ли составлен протокол, который явился поводом к возбуждению дела о правонарушении?

2. представлены ли все доказательства сторонами?

3. максимально ли подробно было осуществлено расследование?

Рассмотрение дела может осуществлять судья, орган либо должностное лицо, которые уполномочены рассматривать данный вид дел. При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении органами, компетентными рассматривать дела выясняются следующие вопросы:

1) относится ли к его компетенции рассмотрение данного дела;

2) правильно ли составлен протокол, правильно ли оформлены другие материалы об административном правонарушении;

3) извещены ли лица, участвующие в рассмотрении дела об административном правонарушении, о времени и месте его рассмотрения;

4) имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу;

5) истребованы ли все дополнительные материалы для рассмотрения дела по существу;

6) имеются ли ходатайства лица привлекаемого к ответственности, потерпевшего и адвоката.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление:

- 1) назначить административное наказание;
- 2) прекратить производство по делу об административном правонарушении.

В постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации, а также о внесенном залоге за арестованное судно. Также, если решается вопрос о возмещении виновным имущественного ущерба, то в постановлении указывается размер ущерба, подлежащего взысканию, указывается срок и порядок его возмещения.

Пересмотр постановления по делу об административном правонарушении не всегда находит отклик в правоприменительной практике. Если все стороны согласны с вынесенным постановлением, то постановление сразу же принимается к исполнению.

Если одна из сторон не согласна с вынесенным постановлением, то, в соответствии с законодательством РФ она имеет право на опротестование или обжалование.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшим, их законными представителями, законным представителем юридического лица, защитником и представителем в вышестоящий суд, в районный суд по месту нахождения коллегиального органа или в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела;

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

По результатам рассмотрения жалобы выносится решение:

- оставить постановление без изменений, то есть жалобу или протест без удовлетворения;
- отмена постановления и направление его на новое рассмотрение;
- отмена постановления и прекращение производства по делу (если совершенное правонарушение было незначительным; если есть обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; если не были доказаны обстоятельства, на основании которых было вынесено постановление);
- изменение меры взыскания в пределах, предусмотренных нормативным актом при условии, что взыскание не было усиленно;
- отмена постановление и направление дела на рассмотрение по подведомственности (если было установлено, что постановление было вынесено органом или должностным лицом неправомочным решать данное дело).

Исполнение постановления по делу об административном правонарушении является заключительной и обязательной стадией в производстве по делам об административном правонарушении.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

1) после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

2) после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами.

Таким образом, стадии административного процесса – важная и неотъемлемая часть юридического производства. Каждая из стадий по-своему уникальна, имеет свои тонкости. Должностное лицо, которое уполномочено вести производство по делам об административных правонарушениях должно разбираться в тайнах каждой из вышеперечисленных стадий. Но, как показывает практика, на сегодняшний день производство по административным правонарушениям выполняет свои задачи – в гражданах воспитывается соблюдение законов, а выявленные причины совершения правонарушений стараются устранить на законодательном уровне.

### **Библиографические ссылки**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.
3. Консультант Плюс [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.05.2016).

### **References**

1. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2001 № 195-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.
2. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.
3. Konsul’tant Plyus [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniya: 28.05.2016).

© Бойко П. С., Сафронов В. В., 2016

УДК 342.4

**ИЗМЕНЕНИЕ ЗАКОНА «О ВОИНСКОЙ ОБЯЗАННОСТИ  
И ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ» И ЧАСТНЫЕ ВОЕННЫЕ КОМПАНИИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Д. И. Быстров, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: DimFast@mail.ru

*В связи сложившейся на сегодняшний день военно-политической обстановкой в мире и деятельностью террористических организаций, угрожающих безопасности Российской Федерации, возникла необходимость произвести изменения в законодательстве. Однако некоторые эксперты считают, что доработка федерального закона «О воинской обязанности и воинской службе» может повлечь за собой легализацию частных военных компаний, что не соответствует целям, указанным в проекте. Подобные комментарии доказывают, что необходимо определить правовой статус частных военных структур.*

*Ключевые слова: военно-политическая обстановка в мире, Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», частные военные компании, проект федерального закона.*

**CHANGE OF THE LAW “ABOUT THE CONSCRIPTION  
AND MILITARY SERVICE” AND PRIVATE MILITARY COMPANIES  
IN THE RUSSIAN FEDERATION**

D. I. Bystrov, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: DimFast@mail.ru

*In the context of prevailing on the date of the military-political situation in the world and the activities of terrorist organizations that threaten the security of the Russian Federation, it was necessary to make changes in the law. However, some experts believe that the finalization of the Federal law “on military conscription and military service” may entail the legalization of private military companies, which do not conform with the aims specified in the project. These comments show that it is necessary to determine the legal status of private military structures.*

*Keywords: military-political situation in the world, the Federal law “on military conscription and military service”, a private military company, the project of the Federal law.*

В связи со сложившейся военно-политической обстановкой в мире и деятельностью международных террористических организаций, угрожающих безопасности Российской Федерации, возникла необходимость произвести изменения в законодательстве. Одной из основных проблем Вооруженных сил Российской Федерации на сегодняшний день является нехватка личного состава для решения различного типа задач,

связанных с поддержанием мира и борьбой с террористическими и экстремистскими организациями.

В законопроекте «О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» предлагается поддерживать необходимый уровень укомплектованности за счет военнослужащих, проходящих военную службу по контракту. Контракты планируется заключать с военнослужащими, находящимися на срочной службе, а также с гражданами, которые находятся в запасе. В проекте изменения касаются условий заключения контрактов на непродолжительные сроки. Так, контракты на срок от шести до двенадцати месяцев могут заключаться в случае чрезвычайных обстоятельств или для участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности, либо пресечению международной террористической деятельности за пределами территории Российской Федерации, либо для участия в походах кораблей [1].

Сейчас же контракты заключаются на довольно длительный срок в два или три года для прохождения службы солдата, матроса, сержанта, старшины и на пять лет для прапорщика, мичмана, офицера. Меньший срок предусмотрен лишь в период чрезвычайных обстоятельств или для участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира от шести месяцев до одного года [3]. По данным органов по работе с кадрами Вооруженных Сил Российской Федерации, это не устраивает, по крайней мере, около двадцати процентов из всех тех, кто хотел поступить на военную службу по контракту [1].

Несмотря на наличие пояснительной записки, в которой разобраны основные моменты федерального проекта, часть экспертов заключили, что изменения законодательства вызваны необходимостью узаконить существующие в России частные военные компании, так как на сегодняшний день статус данных организаций не урегулирован в правовом поле. До сих пор не определены цели, задачи, права и обязанности подобных структур. Кроме того, согласно Уголовному Кодексу Российской Федерации статье 208 «Организация вооруженного формирования или участие в нем» и статье 359 «Наёмничество» участие в таких организациях является незаконным и влечет за собой уголовную ответственность [2; 5].

Некоторые военные эксперты считают, что данный законопроект появился благодаря необходимости легализовать работу российских частных военных компаний, на территории других государств, например, в Сирии. По словам заместителя директора Института политического и военного анализа Александра Храмчихина проект даст возможности для частных военных компаний и наемников «оформить свою работу чисто». Кроме того, профессор кафедры международного права МГИМО Дмитрий Лабинин считает, что данный законопроект разрешит легализовать уже существующие частные военные компании, а также обозначить права и обязанности для создания подобных организаций в будущем. Комментаторы считают, что правовые нововведения создадут условия для появления военных образований, напоминающих французский иностранный легион, в котором лица, находящиеся на военной службе, будут выполнять поставленные задачи за различные денежные выплаты и другие блага или же за получение гражданства [4].

Частные военные компании (далее – ЧВК) в основном формируются из военных в отставке, бывших сотрудников подразделений специального назначения, которые принимали неоднократное участие в различных вооруженных конфликтах. Помимо участия в боевых действиях компании предоставляют разные виды деятельности: охрана и конвоирование грузов, ведение борьбы с пиратами и военная подготовка личного состава различных подразделений. Также частные организации располагают современной бронетехникой и вооружением [8].

В отличие от зарубежных организаций, российские ЧВК обладают очень высоким процентом потерь, вызванным непосредственным участием в боевых действиях, при

этом потери не учитываются и не проходят по спискам Министерства обороны РФ. Несмотря на это, люди продолжают пополнять ряды подобных структур, причиной является высокая зарплата наемника [9].

По мнению первого заместителя главы Совета Федерации по обороне и безопасности Ф. Клинецвич изменения законодательства никак не связаны с легализацией ЧВК, нововведения необходимы для решения кратковременных задач за пределами территории Российской Федерации. В пример он приводит ситуацию, когда следует создавать военные формирования на непродолжительные сроки для обеспечения безопасности военных баз за границей, их строительства и подготовки. Такие подразделения будут формироваться, в основном, из людей прошедших подготовку в вооруженных силах [4].

К положительным сторонам законопроекта можно отнести заключение контрактов с военными, которые служат на флоте, так как часты случаи, когда срок службы на корабле заканчивается, но военное судно все еще находится в плавании, и оставшееся время нахождения в море для служащего является продолжением срочной службы. В проекте сказано, что в случае если день окончания срока службы совпадает с периодом, когда корабль находится в походе, то разрешается заключать контракты о продолжении военной службы до момента возвращения корабля в порт базирования. Кроме того, военнослужащие, которые заканчивают срочную службу, смогут сразу после ее окончания заключить контракты до одного года, если это необходимо по каким-либо причинам.

Нельзя забывать и о степени подготовки военнослужащих. По мнению генерал-полковника Макарова необходимо очень тщательно подходить к отбору людей, точно так же как и при наборе на длительные сроки службы по контракту. Это нужно, чтобы отсеять тех, кто «погнался за длинным рублем», плохо обучен, обладает низкими моральными и психическими качествами и тех, кто сразу после завершения срока службы покинет вооруженные силы [6].

Служба по контракту имеет несколько очень весомых плюсов. Получив статус военнослужащего, контрактники обеспечиваются стабильной заработной платой, серьезным социальным пакетом, разными льготами, а также возможностью получить недвижимость. Для некоторых служба в армии может стать очень престижным и солидным местом работы, особенно это касается лиц из отдаленных поселков и деревень, где невозможно трудоустроиться [7].

В итоге можно сказать о том, что изменения, описанные в проекте федерального закона, явно не направлены на регламентацию частных военных компаний и не связаны с их работой. Основной задачей проекта считается создание условий для обеспечения необходимого количества личного состава для выполнения различного рода задач, как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами. Благодаря контрактам на короткие сроки больше людей смогут стать военнослужащими со всеми последующими правовыми гарантиями, компенсациями и страховыми выплатами. Обеспечится необходимая мобильность и укомплектованность войск, повысится боеспособность Вооруженных сил Российской Федерации. Но вопросы частных военных компаний, которые существуют фактически, но в полном правовом вакууме, также необходимо решить, определить их статус, цели деятельности, обозначить границы их действий, права и обязанности участников ЧВК.

Правовое обеспечение частных военных компаний ограничит граждан от незаконной и опасной деятельности в организациях, которые балансируют на грани закона, определит гарантии реализации их прав.

### **Библиографические ссылки**

1. О внесении изменений в федер. закон «О воинской обязанности и военной службе» [Электронный ресурс] : проект федер. закона № 6095-7 (ред., внесенная в ГД

ФС РФ, текст по сост. на 14.10.2016). URL: <http://www.asozd2.duma.gov.ru/> (дата обращения: 02.11.2016).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собр. законодательства РФ. 17.06.1996, № 25. Ст. 2954.

3. О воинской обязанности и военной службе : федер. закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) // Собр. законодательства РФ. 30.03.1998. № 13. Ст. 1475.

4. Батяня-контракт. Как новый закон может легализовать российских наемников [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/newspaper/2016/10/17/5800e0b69a7947231b95dcd5> (дата обращения: 03.11.2016).

5. Юридические аспекты деятельности ЧВК – гарантии и ответственность [Электронный ресурс]. URL: <http://chvk-mar.ru/novosti/yuridicheskie-aspekty-deyatelnosti-chvk-garantii-i-otvetstvennost#2> (дата обращения: 03.11.2016).

6. Служба по-быстрому [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/army/2016/10/05/10231943.shtml> (дата обращения: 05.11.2016).

7. Служба в армии по контракту: зарплата и условия в 2016 году [Электронный ресурс]. URL: <http://www.papajurist.ru/voyennaya-sluzhba/sluzhba-v-armii-po-kontraktu/> (дата обращения: 09.11.2016).

8. Частные военные компании: история и современность [Электронный ресурс]. URL: <http://militaryarms.ru/armii-mira/chastnie-voennye-kompanii/> (дата обращения: 09.11.2016).

9. Наемные рабочие войны [Электронный ресурс]. URL: <https://versia.ru/v-shturme-palmiry-uchastvovali-chastnye-voennye-kompanii-iz-rossii> (дата обращения: 10.11.2016).

## References

1. О внесении изменений в федер. закон “О воинской обязанности и военной службе” [Elektronnyy resurs] : proyekt feder. zakona № 6095-7 (red., vnesennaya v GD FS RF, tekst po sost. na 14.10.2016). URL: <http://www.asozd2.duma.gov.ru/> (data obrashcheniya: 02.11.2016).

2. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 06.07.2016) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 17.06.1996, № 25. St. 2954.

3. O voinskoy obyazannosti i voyennoy sluzhbe : feder. zakon ot 28.03.1998 № 53-F3 (red. ot 03.07.2016) (s izm. i dop., vstup. v silu s 04.07.2016) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 30.03.1998. № 13. St. 1475.

4. Batyanya-kontrakt. Kak novyy zakon mozhet legalizovat' rossiyskikh nayemnikov [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.rbc.ru/newspaper/2016/10/17/5800e0b69a7947231b95dcd5> (data obrashcheniya: 03.11.2016).

5. Yuridicheskiye aspekty deyatel'nosti CHVK – garantii i otvetstvennost' [Elektronnyy resurs]. URL: <http://chvk-mar.ru/novosti/yuridicheskie-aspekty-deyatelnosti-chvk-garantii-i-otvetstvennost#2> (data obrashcheniya: 03.11.2016).

6. Sluzhba po-bystromu [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.gazeta.ru/army/2016/10/05/10231943.shtml> (data obrashcheniya: 05.11.2016).

7. Sluzhba v armii po kontraktu: zarplata i usloviya v 2016 godu [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.papajurist.ru/voyennaya-sluzhba/sluzhba-v-armii-po-kontraktu/> (data obrashcheniya: 09.11.2016).

8. Chastnyye voyennoye kompanii: istoriya i sovremennost' [Elektronnyy resurs]. URL: <http://militaryarms.ru/armii-mira/chastnie-voennye-kompanii/> (data obrashcheniya: 09.11.2016).

9. Nayemnyye rabochiye voyny [Elektronnyy resurs]. URL: <https://versia.ru/v-shturme-palmiry-uchastvovali-chastnye-voennye-kompanii-iz-rossii> (data obrashcheniya: 10.11.2016).

УДК 334.027

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО БИЗНЕСА В ПЕРИОД КРИЗИСА

Г. А. Галакова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: gulnara-galakova@mail.ru

*Рассматриваются вопросы влияния государственной поддержки малого бизнеса в период экономического кризиса, проводится анализ динамики численности малых предприятий в нелегкое для страны время. Выделены основные направления оказания помощи предпринимателям со стороны государства, а также рассмотрены правовые акты, направленные на поддержку и развитие малого бизнеса.*

*Ключевые слова: экономический кризис, малое предпринимательство, антикризисная политика, инвестиции, Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства, технологические кластеры.*

## STATE SUPPORT OF SMALL BUSINESS DURING CRISIS

G. A. Galakova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: gulnara-galakova@mail.ru

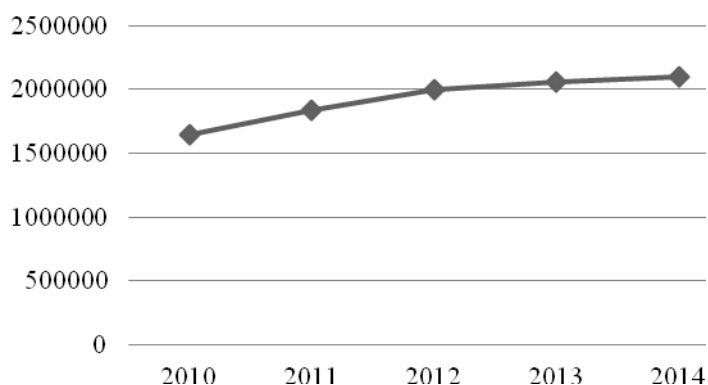
*The article deals with questions of influence of the state support of small business during the economic crisis, the analysis of population dynamics of small businesses in a difficult time for the country. The basic areas of assistance to entrepreneurs by the state, but also examine the legal acts aimed at supporting and developing small businesses.*

*Keywords: the economic crisis, small business, anti-crisis policy, investment, the Federal Corporation for the development of small and medium-sized businesses, technological clusters.*

В настоящее время Россия, как ряд других стран, переживает экономический кризис. Прежде всего, это связано с введением санкций со стороны западных торговых партнеров из-за нестабильной политической ситуации и, как следствие, значительного снижения цен на нефть и девальвации курса рубля. В сложившихся условиях в России наблюдается массовое банкротство мелких и средних предприятий вследствие нестабильного уровня прибыли и возникновения нерентабельности их деятельности. Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что в данный момент проблема государственной поддержки малого бизнеса является как никогда актуальной, и от ее решения будет зависеть, насколько быстро наша страна сможет выйти из экономического кризиса. Государство может осуществлять регулирование сложившейся ситуации с помощью разработки новых нормативных актов и различных программ.

Для того чтобы оценить какое влияние оказал кризис на малые предприятия проанализированы статистические данные. Для наглядного примера составлен график

динамики численности малых предприятий (см. рисунок), из которого видно, что количество фирм с 2010 по 2014 гг. ежегодно увеличивалось, но стоит отметить, что в 2012–2014 гг. темпы их роста заметно снизились.



Динамика численности малых предприятий

В сложившейся ситуации руководство нашей страны принимает ряд мер, способствующих поддержке и развитию малого бизнеса. Подтверждением данных слов служат одиннадцать поручений по развитию предпринимательства, которые Путин подписал после заседания Госсовета по вопросам развития малого и среднего бизнеса, состоявшегося 7 апреля 2015 г. [1]. Согласно этим поручениям государственная поддержка малого бизнеса направлена на снижение рискованности предпринимательской деятельности.

В целом, сложившаяся ситуация заставляет государство поддерживать малый бизнес по следующим основным направлениям:

- финансовая поддержка (создание и развитие государственных программ, обеспечивающих льготное кредитование малых предприятий, субсидии, налоговых и амортизационных льгот и т. д.);
- материально-техническая поддержка (создание технопарков, предоставление в аренду производственных площадей и различных видов техники);
- консультативная и информационная поддержка (обеспечение доступа к техническим библиотекам, базам данных, оказание консультативных и правовых услуг, особенно по проблемам создания, управления, налогообложения и т. д.);
- создание рыночной инфраструктуры (локальных ярмарок, презентаций, выставок оборудования и технологий для малых фирм с привлечением иностранных партнеров).

Данные направления отражены в системе государственной поддержки, которая включает в себя:

- государственные нормативно-правовые акты, направленные на поддержку и развитие малого предпринимательства;
- государственный аппарат, представляющий собой совокупность государственных институциональных структур, ответственных за развитие малого предпринимательства, обеспечивающих реализацию государственной политики в этой сфере и осуществляющих регулирование сферы малого предпринимательства и управление инфраструктурой его поддержки;
- государственная инфраструктура поддержки малого предпринимательства, включающая некоммерческие и коммерческие организации, созданные с участием или без участия государства.

В целях поддержки малого бизнеса и стимулирования роста экономики России Правительство РФ активно разрабатывает и внедряет различные законопроекты и программы, направленные на их развитие. Так, Федеральным законом от 29.06.2015 № 56-ФЗ года была введена в действие «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства». Его основная деятельность направлена на развитие поддержки данных субъектов бизнеса заключается в том, числе:

- аккумуляция инвестиций в малое и среднее предпринимательство;
- организация информационных, маркетинговых, юридических и консультационных услуг по поддержке субъектов МСП;
- обеспечение государственной связи с малым и средним бизнесом;
- создание более эффективной нормативно-правовой базы в данной сфере [2].

Кроме того, немаловажным инструментом поддержки являются программы Фонда содействия развитию малых форм предприятий. Также проводятся различные мероприятия по коммерциализации исследований и разработок. В 2016 г. государство начало оказывать поддержку инновационного предпринимательства на территориях базирования инновационных территориальных кластеров [3].

Одним из главных направлений поддержки является развитие государственно-частного партнерства. В рамках ее реализации к концу 2016 г. планируется создание механизма реализации положений Федерального закона «О государственно-частном партнерстве», а также внесении изменений в отдельные нормативно-правовые акты РФ в отношении проектов партнерства. Планируется дальнейшее развитие ранее созданного единого института развития малого и среднего предпринимательства [4].

В сфере налогового законодательства в настоящий момент расширяется перечень видов деятельности специальных налоговых режимов, вводятся дополнительные двухлетние каникулы для отдельных сфер предпринимательской деятельности, снижаются налоговые ставки.

В ближайшее время планируется создание единого центра поддержки малого предпринимательства [5].

Еще одной ключевой проблемой, которую необходимо решить, является привлечение инвестиций в развитие малого бизнеса. На сегодняшний день финансовая поддержка оказывается в основном за счет средств федерального бюджета, это в свою очередь создает нагрузку на бюджет РФ. Решением данной проблемы служит увеличение проведения конкурсов различного формата с привлечением как российских, так и иностранных инвесторов.

Малый бизнес обеспечивает необходимую мобильность в условиях рынка, он способен не только быстро заполнять ниши, образующиеся в потребительской сфере, но и сравнительно быстро окупаться. Государство прилагает все усилия для содействия развитию малых форм предпринимательства и со своей стороны предоставляет все льготы для данного сегмента рынка:

- во-первых, издаются новые законодательные акты или редактируются уже существующие, в которых говорится о различных видах поддержки малого бизнеса (как финансовой, так и информационно-консультационной);
- во-вторых, упрощается система налогообложения, что облегчает развитие предприятий в первые годы своего существования;
- в-третьих, разрабатываются программы, фонды, благодаря которым проекты, существующие на бумаге, могут быть реализованы в жизни.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что у государства стоит первоочередная задача – помочь стране выйти из кризиса, оказывая как материальную, так и законодательную поддержку малым предприятиям. Доказательством этого являются 11 поручений, подписанные Президентом РФ. Опираясь на них, молодые предприни-

матели смогут занять уверенные позиции в своем рыночном сегменте, тем самым приближая нашу страну к выходу из сложной экономической ситуации.

Но стоит также отметить, что для совершения нового скачка в развитии страны необходимо обеспечить дополнительными финансовыми ресурсами малое предпринимательство. Поэтому государству следует помимо оказания поддержки со своей стороны искать дополнительные инвестиции не только в России, но и за рубежом.

### Библиографические ссылки

1. Путин дал 11 поручений по развитию малого бизнеса [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/56651> (дата обращения: 30.10.2016).

2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федер. закон от 29 июня 2015 г. № 156-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 6 июля 2015 г. № 27. Ст. 3947.

3. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федер. закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ // Собр. законодательства РФ от 30 июля 2007 г. № 31. Ст. 4006.

4. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 20 июля 2015 г. № 29 (часть I). Ст. 4350.

5. Прогноз социально-экономического развития РФ на 2016 и на плановый период 2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depMacro/20151026> (дата обращения: 30.10.2016).

### References

1. Putin dal 11 porucheniy po razvitiyu malogo biznesa [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/56651> (data obrashcheniya: 30.10.2016).

2. O vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii po voprosam razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 29 iyunya 2015 g. № 156-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 6 iyulya 2015 g. № 27. St. 3947.

3. O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 24.07.2007 № 209-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF ot 30 iyulya 2007 g. № 31. St. 4006.

4. O gosudarstvenno-chastnom partnerstve, munitsipal'no-chastnom partnerstve v Rossiyskoy Federatsii i vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 13.07.2015 № 224-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 20 iyulya 2015 g. № 29 (chast' I). St. 4350.

5. Prognoz sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya RF na 2016 i na planovyy period 2017 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depMacro/20151026> (data obrashcheniya: 30.10.2016).

© Галакова Г. А., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 342.922

## **ВИДЫ ПРОИЗВОДСТВ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

О. В. Дерягин, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: deryaginstap@gmail.com

*Рассматриваются производства по делам об административным правонарушениях, виды производств по делам об административных правонарушениях, основные стадии, применяемые при каждом виде производств по делам об административных правонарушениях, сроки проведения производства по делам об административных правонарушениях.*

*Ключевые слова: производство по делам об административном правонарушении, административный процесс, виды производств по делам об административном правонарушении, основные стадии производства по делам об административном правонарушении, сроки проведения производств по делам об административном производстве.*

## **TYPES OF PROCEEDINGS ON ADMINISTRATIVE VIOLATIONS**

O. V. Deryagin, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: deryaginstap@gmail.com

*This article discusses the proceedings on administrative offenses, manufactures kinds of cases on administrative offenses, the main stage, used for each type of proceedings on administrative offenses, the timing of proceedings on administrative violations.*

*Keywords: proceedings on an administrative offense, the administrative process, the types of proceedings on an administrative offense, the main stage of proceedings on an administrative offense, the dates of the proceedings on administrative proceedings.*

Производство по делам об административных правонарушениях представляет собой деятельность уполномоченных субъектов по применению административных взысканий, которая осуществляется в административно-процессуальной форме. Производство по делам об административных правонарушениях является составной частью административно-юрисдикционного процесса. Производство по делам об административных правонарушениях регулируется нормами материального и процессуального административного права [3].

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе производства по делам об административных правонарушениях.

Административно-юрисдикционный процесс обладает сложной структурой, обусловленной большим объемом этого процесса. Административный процесс делится на несколько отдельных видов производств по делам об административных правонаруше-

ниях, где основным критерием деления является характер индивидуально-конкретных дел, которые отражают свойства и особенности деяний. По данному критерию можно определить особенности вида производства. У каждого производства есть цель в установлении четкого порядка рассмотрения и разрешения конкретной категории дел [6].

Каждое производство по делам об административных правонарушениях является системой норм, регламентирующей порядок рассмотрения и разрешения тех или иных однородных групп дел об административных правонарушениях. Здесь стоит отметить, что оно представляет собой самостоятельный административно-процессуальный правовой институт.

Все виды производств по делам об административных правонарушениях целесообразно рассматривать в качестве совокупности административно-процессуальных норм, а также в форме деятельности уполномоченных органов и должностных лиц, основанную на этих нормах и направленную на реализацию следующих основных задач:

- 1) всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение каждого дела;
- 2) разрешение дела об административном правонарушении в соответствии с законом;
- 3) обеспечение исполнения вынесенного по делу об административном правонарушении постановления;
- 4) выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) и законы субъектов РФ об административных правонарушениях, принимаемые в соответствии с ним, являются законодательной базой в сфере административных правонарушений.

Производства по делам об административных правонарушениях обладают четырьмя основными стадиями: возбуждение дела (начальная стадия производства по делам об административных правонарушениях, осуществляется юридические действия, с помощью которых выясняются обстоятельства совершенного нарушения и личности нарушителя, собирается необходимая доказательная база и оформляются соответствующие материалы. Данная стадия завершается направлением протокола об административном правонарушении для рассмотрения в установленном порядке либо прекращением производства по делу.); рассмотрение дела (включает в себя подготовку к рассмотрению: решаются соответствующие вопросы, рассматривается дело и выносится решение по делу в виде постановления или определения).; пересмотр постановлений и решений (данная стадия применяется при обжаловании или опротестовании вынесенного постановления и заключается в подготовке к рассмотрению поданной жалобы или принесенного прокурором протеста, рассмотрении жалобы или протеста и принятии решения); исполнение постановлений (заключительная стадия, на которой осуществляется обращение постановления к исполнению и приведение его в исполнение). Здесь стадия пересмотра представляет собой факультативную стадию (необязательную) [2].

Таким образом, учитывая все особенности осуществления производства по делам об административных правонарушениях, целесообразно выделить следующие основные виды производств по делам об административных правонарушениях, критерием разновидности которых является характер дела об административном правонарушении:

1. Одним из наиболее часто встречающихся видов производств по делам об административных правонарушениях является обычное производство по делу. Обычное производство по делу об административном правонарушении включает в себя три стадии, но бывает и больше, если используется факультативная стадия. При данном виде производств по делу об административных правонарушениях каждая из стадий производства реализуется в пределах общих сроков.

2. Вторым видом является ускоренное производство по делам об административных правонарушениях. Данный вид предусмотрен только к правонарушениям, за совершение которых предусмотрена такая мера наказания, как административный арест, административное приостановление деятельности либо административные наказания за нарушения требований законодательства о выборах и референдумах. Ускоренному производству по делам об административных правонарушениях характерно сокращение сроков рассмотрения дела, подачи жалобы или принесения протеста на постановление о назначении наказания, рассмотрения жалобы или протеста, а также последующего пересмотра решения, что регулируют статьи КоАП РФ, а именно статьи 29.6, 30.2, 30.5, 30.9. КоАП РФ. При данном виде производств по делам об административном правонарушении присутствуют все стадии производства.

3. Упрощенное производство по делам об административных правонарушениях осуществляется исключительно в том случае, когда оформляется предупреждение, а сам административный штраф налагается на месте совершения нарушения без составления протокола и лицо не намерено оспаривать свою виновность, что содержат нормы статьи 28.6 КоАП РФ. Если же лицо оспаривает свою виновность в совершении данного правонарушения, то составляется протокол и дело рассматривается в общем порядке. При данном виде все три стадии (кроме пересмотра постановления и решения по делу об административном правонарушении) соединены в одну общую стадию.

4. По условиям статей 27.1 и 28.7 КоАП РФ, при применении комплекса мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, при проведении административного расследования и при наличии третьей стадии – пересмотра постановления и решения по делу применяется усложненное производство по делам об административных правонарушениях. От обычного вида, данный вид отличается тем, что он наиболее продолжителен.

5. Существует также пятый вид – особое производство по делам об административных правонарушениях. Особое производство по делам об административных правонарушениях применяется исключительно при фиксации административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения с использованием специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме. Данный вид относится только к случаям превышения скорости. Специфика применения данного вида заключается в следующем: протокол не составляется, дело рассматривается без участия сторон, презумпция невиновности на эти отношения не распространяется, постановление выносится в автоматическом режиме [7].

При реализации любого из видов производства по делам об административных правонарушениях важным средством в достижении быстроты производства являются процессуальные сроки. Процессуальные сроки – это время для совершения определенных процессуальных действий (или воздержания от них). Статья 28.5 КоАП РФ устанавливает следующие сроки составления протокола об административном правонарушении: немедленно после выявления совершения административного правонарушения [1]. В случае если требуются какие-то дополнительные выяснения обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, протокол должен быть составлен в течение 2 суток с момента выявления административного правонарушения. Если же необходимо назначение проведения административного расследования, то протокол об должен быть составлен по окончании административного расследования.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что производство по делам об административных правонарушениях предусматривает последовательное осуществление процессуальных действий на определенных его стадиях.

Производство по делам об административных правонарушениях является одним из разделов административного права, имеющий практическое применение. Установленными видами производства по делам об административных правонарушениях пользуются на всей территории РФ, но, бывают некоторые случаи, когда органы, уполномоченные рассматривать дела об административных проступках, часто не соблюдают этот порядок, допуская злоупотребление своей властью.

Таким образом, рассмотрев все виды производств по делам об административных правонарушениях, можно сделать вывод о их значительной важности в административном праве.

### Библиографические ссылки

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Бахрах Д. Н. Административное право : учебник для вузов. М. : Бек, 2006. С. 207.
3. Овсянко Д. М. Административное право : учеб. пособие. 2-е изд. СПб. : Юнити-Дана, 2015. 214 с.
4. Попов Л. Л., Мигачев Ю. И., Тихомиров С. В. Административное право России : учебник. М. : Проспект, 2013. 624 с.
5. Сазонов Б. И. Социальные, организационные и правовые основы механизмов закона // Государство и право. 1993. № 1. С. 24–26.
6. Стахов А. В., Костенников М. Н. Актуальные проблемы административного права и процесса : учеб. пособие. 2-е изд. СПб. : Юнити-Дана, 2015. 214 с.
7. Таранов А. А. Актуальные проблемы административного права // Юрист. 2008. № 2. С. 23–25.

### References

1. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 06.07.2016) (s izm. i dop., vstup. v silu s 03.10.2016) [Elektronnyy resurs]. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
2. Bakhrakh D. N. Administrativnoye pravo : uchebnik dlya vuzov. M. : Bek, 2006. S. 207.
3. Ovsyanko D. M. Administrativnoye pravo : ucheb. posobiye. 2-e izd. SPb. : Yuniti-Dana, 2015. 214 s.
4. Popov L. L., Migachev Yu. I., Tikhomirov S. V. Administrativnoye pravo Rossii : uchebnik. M. : Prospekt, 2013. 624 s.
5. Sazonov B. I. Sotsial'nyye, organizatsionnyye i pravovyye osnovy mekhanizmov zakona // Gosudarstvo i pravo. 1993. № 1. S. 24–26.
6. Stakhov A. V., Kostennikov M. N. Aktual'nyye problemy administrativnogo prava i protsesssa : ucheb.posobiye. 2-e izd. SPb. : Yuniti-Dana, 2015. 214 s.
7. Taranov A. A. Aktual'nyye problemy administrativnogo prava // Yurist. 2008. № 2. S. 23–25.

© Дерягин О. В., Сафронов В. В., 2016

УДК 346.5:001.895

## **ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

М. А. Дроздов, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: misha\_drozdov95@mail.ru

*Инновации уже на протяжении нескольких десятков лет признаны главным двигателем экономического роста. Рассматриваются проблемы формирования правовой базы для развития инновационных секторов экономики, проанализированы тенденции кластеризации в регионах России, взаимовлияние правового обеспечения и инновационного развития экономики государства.*

*Ключевые слова: инновации, правовое регулирование инноваций, законодательство РФ, инновационная деятельность.*

## **PROBLEMS OF LEGAL STATE REGULATION OF INNOVATION ACTIVITY IN RUSSIAN FEDERATION**

M. A. Drozdov, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: misha\_drozdov95@mail.ru

*For a long period innovation are recognized as the main engine of economic growth. The article considers the formation of the legal framework for the development of innovative sectors of the economy, analyzes the trends of clustering in the Russian regions and the interconnection between legal securing and innovative development of the economy of the state.*

*Keywords: innovation, legal regulation of innovation, the Russian Federation legislation, innovative activity.*

Развитие инновационных форм деятельности в любом государстве тесно связано с модернизацией экономической и политической систем. Поэтому неоднозначный вывод о том, что реформы политической системы всегда вторичны по отношению к экономическим преобразованиям, может привести к серьезным проблемам при осуществлении экономических реформ.

Актуальность исследования заключается в том, что инновации уже на протяжении нескольких десятков лет признаны главным двигателем экономического роста, считаются могущественной силой, создающей условия для устойчивого развития и способной решать разнообразные проблемы. Инновационная деятельность современными российскими экономистами связывается либо с развитием отечественной индустрии, опирающейся на заимствованные иностранные технологии или с поддержкой приоритетных направлений для технологического прорыва.

Понятия «инновации» и «инновационная деятельность» для российского права являются новыми и поэтому вызывают целый комплекс проблем, связанных с их правовой регламентацией: отсутствие понятийного аппарата, недостаточное исследование критериев инноваций, признаков инновационной деятельности. Поэтому определение «инновационная деятельность» следует выводить через понятие инновация, которая согласно Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» является продуктом инновационной деятельности, введенным в употребление в форме товара, услуги или процесса» [1]. Сущность инновации можно раскрыть посредством выявления ее основных характеристик: результат интеллектуальной деятельности человека, обладает производственной применимостью, возможностью извлечения экономической выгоды и научно-практическим потенциалом [2]. Последние изменения в налоговом законодательстве дают возможность косвенно вычленив определение инновационной деятельности из определения расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее – НИОКР), изложенного в новой редакции статьи 262 Налогового кодекса Российской Федерации [3]. По смыслу этой нормы инновационной деятельностью является производство новой или усовершенствованной продукции (товаров, работ, услуг), создание новых или усовершенствование применяемых технологий, методов организации производства и управления [4].

Развитие инноваций тесно связано с поступательным движением науки, модернизация правового обеспечения научной деятельности современной России фактически началась в XXI веке. Федеральный закон № 127 «О науке и государственной научно-технической политике» закрепляет сложившиеся еще в советские времена формы организации научной деятельности и подготовки научных кадров. Закрепленные в законе размеры ежегодного финансирования науки (не менее 4 % расходной части бюджета) не выполнялись на практике даже на 50 % [5].

Направление оптимизации бюджетных расходов на науку происходит путем реорганизации систем учреждений Российской Академии Наук и сокращения штатных единиц в научных организациях. Регулируют данные преобразования подзаконные акты, как правило, постановления Правительства РФ. Стратегически важным этапом на пути вышеуказанных изменений стало принятие Федерального закона № 253-ФЗ от 27 сентября 2013 г. «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменения в отдельные акты Российской Федерации» [6]. Документ принимался в кратчайшие сроки с нарушением процедуры законодательного процесса в Государственной Думе и вызвал многочисленные негативные отзывы как среди ученых, так и у практиков. К отрицательным последствиям его принятия относят:

- разрыв сформировавшихся десятилетиями связей между РАН и ее региональными отделениями;
- утрату академической независимости структурными подразделениями РАН;
- централизацию системы управления научными центрами, ограничение самостоятельности региональных отношений и их финансовых возможностей, бюрократизацию распределения бюджетных средств и, как следствие, обрекают фундаментальную науку на нищенское существование и стагнацию;
- современные законодательно закрепленные механизмы поддержки научных изысканий предполагают скорейшее и неременное получение коммерческого эффекта.

Термин коммерциализации научных и (или) научно-технических результатов в российском законодательстве был закреплен в 2011 г. в законе о внесении изменений в Федеральный закон № 127-ФЗ от 23 августа 1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике» и понимается как деятельность по вовлечению научных и научно-технических результатов в экономический оборот [7]. Механизм этого вовле-

чения в нормативных актах не раскрывается и не способствует коммерциализации научных разработок.

Кроме того, получение выгодных оперативно-конструкторских разработок невозможно без постоянного проведения фундаментальных научных исследований. Однако согласно Федерального закона от 10 декабря 2006 г. № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» ОАО «Роснаука» призвано оказывать организационную и финансовую поддержку инновационным проектам в сфере нанотехнологий и nanoиндустрии, но не фундаментальным разработкам в этой сфере [8].

Проектный тип организации инновационной деятельности в РФ отражается в приемах создания инновационной инфраструктуры. Территории для развития инноваций, обеспеченные разнообразной поддержкой государства, чаще всего представлены бизнес-инкубаторами; научными, исследовательскими, технологическими, промышленными парками; инновационными центрами и кластерами. Правовых оснований для разграничения указанных форм и механизмов их создания и функционирования в российском законодательстве нет. Это затрудняет построение правовой модели каждой из них.

Развитие инновационного сектора реальной экономики в XXI веке невозможно без учета влияния существующего и постоянно расширяющегося виртуального сектора экономики. Для обеспечения контроля и взаимодействия указанных секторов экономики не следует создавать автономных правовых отраслей в виде инновационного или виртуального права, однако стоит оформить и включить инновационные правовые институты в систему гражданского права [9].

На сегодняшний день юридическая деятельность в сфере правового регулирования инноваций представляет собой совокупность разрозненных мероприятий, реализуемых в различных сегментах правовой системы. Отсутствие признаков научной обоснованности, последовательности, системности, планомерности в проводимой правовой политике государства не дает возможности достигнуть желаемого правового эффекта и цели.

Необходимо расширить самостоятельность субъектов в выборе приоритетов и целей научных исследований. Это позволит повысить уровень заинтересованности регионов и предпринимателей в использовании результатов интеллектуальной деятельности, принадлежащих высшим учебным заведениям и научным организациям, что, в свою очередь, будет способствовать стимулированию взаимодействия науки и бизнеса, увеличению количества малых инвестиционных предприятий при высших учебных заведениях. Основным вектором развития инновационной деятельности должна быть направленность не на усиление властного государственного воздействия, а на расширение свободы инновационной предпринимательской деятельности, обеспечение защиты от риска неполучения результата интеллектуальной деятельности или неисполнения условий договора оказания научно-исследовательских или опытно-конструкторских услуг.

Далее подводя итоги анализа, следует также отметить налоговые льготы, как меру стимулирования для занятия инновационной деятельностью. Среди инструментов государственного воздействия они выделяются как косвенные, то есть создающие предпосылки для выбора направлений развития, соответствующих экономическим целям государства. Поэтому меры налогового стимулирования инновационной деятельности не стоит воспринимать как самодостаточные для развития отрасли в целом [10].

Стоит еще раз обратить внимание на необходимость устранения законодательной «размытости» в инновационной сфере: дать легитимные определения понятиям «инновации» и «инновационная деятельность». Далее определить круг субъектов инноваци-

онной деятельности и классифицировать их в зависимости от вида деятельности, осуществляемой этими лицами в инновационном процессе, а также учредить для субъектов инновационной деятельности институт аккредитации в целях недопущения нерационального расходования средств государственного бюджета.

И, наконец, очевидным является тот факт, что, находясь в самом начале пути развития инновационного процесса, государство не в силах сразу сформировать идеальную систему налогового регулирования такой деятельности. В этой связи полезными представляются практика зарубежных партнеров, а также собственный опыт, выработанный при реализации проектов по созданию инновационной инфраструктуры.

### Библиографические ссылки

1. О науке и государственной научно-технической политике : федер. закон от 23 августа 1996 г. № 127 ФЗ // Российская газета. 1996. № 167. 3 сентября.

2. Костенко М. А. Правовые основы инновационной деятельности : учеб. пособие пособие. Таганрог : ТТИ ЮФУ, 2012. 72 с.

3. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

4. О внесении изменений в статью 95 части первой, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для инновационной деятельности и статью 5 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» : федер. закон от 7 июня 2011 г. № 132-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2011. № 24. Ст. 3357.

5. Худокормова О. И. Правовое регулировании инновационной деятельности в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 10.

6. О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменения в отдельные акты Российской Федерации : федер. закон № 253-ФЗ от 27 сентября 2013 г. // Российская газета. 2013. № 218 (6194). 30 сентября.

7. Мильчакова Н. Г. Налоговые механизмы стимулирования инноваций. Международный и российский опыт [Электронный ресурс]. 2011. URL: [http://files.marchmont.ru/presentations/33/milchakova\\_n\\_nalogovyye\\_mehanizmyi\\_stimulirovaniya\\_innovatsij\\_mejdunarodnyij\\_i\\_rossijskij\\_opyit.pdf](http://files.marchmont.ru/presentations/33/milchakova_n_nalogovyye_mehanizmyi_stimulirovaniya_innovatsij_mejdunarodnyij_i_rossijskij_opyit.pdf) (дата обращения: 31.10.2016).

8. О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций : федер. закон от 10 декабря 2006 г. № 275-ФЗ // Российская газета. 2007. № 2. 11 января.

9. Городов О. А. Правовое обеспечение инновационной деятельности как условие модернизации экономики России // Предпринимательское право. 2012. № 2.

10. Мамедов А. А. Инновационная деятельность в России: проблемы правового регулирования // Налоги. 2009. № 5. С. 39.

### References

1. O nauke i gosudarstvennoy nauchno-tekhnicheskoy politike : feder. zakon ot 23 avgusta 1996 g. № 127 FZ // Rossiyskaya gazeta. 1996. № 167. 3 sentyabrya.

2. Kostenko M. A. Pravovyye osnovy innovatsionnoy deyatel'nosti : ucheb. posobiye posobiye. Taganrog : TTI YUFU, 2012. 72 s.

3. Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 31 iyulya 1998 g. № 146-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1998. № 31. St. 3824.

4. O vnesenii izmeneniy v stat'yu 95 chasti pervoy, chast' vtoruyu Nalogovogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii v chasti formirovaniya blagopriyatnykh nalogovykh usloviy dlya

innovatsionnoy deyatel'nosti i stat'yu 5 Federal'nogo zakona "O vnesenii izmeneniy v chast' vtoruyu Nalogovogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii i ot del'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii» : feder. zakon ot 7 iyunya 2011 g. № 132-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2011. № 24. St. 3357.

5. Khudokormova O. I. Pravovoye regulirovaniye innovatsionnoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2010. S. 10.

6. O Rossiyskoy akademii nauk, reorganizatsii gosudarstvennykh akademiyy nauk i vneseniya izmeneniya v ot del'nyye akty Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon № 253-FZ ot 27 sentyabrya 2013 g. // Rossiyskaya gazeta. 2013. № 218 (6194). 30 sentyabrya.

7. Mil'chakova N. G. Nalogovyye mekhanizmy stimulirovaniya innovatsiy. Mezhdunarodnyy i rossiyskiy opyt [Elektronnyy resurs]. 2011. URL: [http://files.marchmont.ru/presentations/33/milchakova\\_n\\_nalogovyye\\_mehanizmyi\\_stimulirovaniya\\_innovatziy\\_mejdu\\_narodnyij\\_i\\_rossijskij\\_opyit.pdf](http://files.marchmont.ru/presentations/33/milchakova_n_nalogovyye_mehanizmyi_stimulirovaniya_innovatziy_mejdu_narodnyij_i_rossijskij_opyit.pdf) (data obrashcheniya: 31.10.2016).

8. O poryadke formirovaniya i ispol'zovaniya tselevogo kapitala nekommercheskikh organizatsiy : feder. zakon ot 10 dekabrya 2006 g. № 275-FZ // Rossiyskaya gazeta. 2007. № 2. 11 yanvaryaya.

9. Gorodov O. A. Pravovoye obespecheniye innovatsionnoy deyatel'nosti kak usloviye modernizatsii ekonomiki Rossii // Predprinimatel'skoye pravo. 2012. № 2.

10. Mamedov A. A. Innovatsionnaya deyatel'nost' v Rossii: problemy pravovogo regulirovaniya // Nalogi. 2009. № 5. S. 39.

© Дроздов М. А., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 34.047

## **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ИЗМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Я. А. Дрынь, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: drynyana@mail.ru

*Исследуется Федеральный закон № 340 «О внесении изменений в ФЗ об исполнительном производстве», его актуальность в настоящее время. Приводятся выдержки из статей закона. Рассматриваются проблемы данной тематики и варианты их решения.*

*Ключевые слова: закон, алименты, должники, штрафы, санкции, выплаты.*

## **SOME ASPECTS OF THE CHANGES IN THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE SPHERE OF EXECUTIVE PRODUCTION**

Y. A. Dryn, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: drynyana@mail.ru

*This article examines the Federal law № 340 “About modification in FZ on enforcement proceedings”, its relevance in the present time. Contains extracts from the articles of the law. Discusses the problems of this subject and the solutions.*

*Keywords: law, child support, debtors, fines, sanctions, payments.*

Факт назначения судом взыскания алиментов или подписанное соглашение об их уплате совсем не гарантирует того, что ответчик будет исправно выполнять свою обязанность – выплачивать средства на содержание ребёнка. И, если выплаты не производятся или производятся нерегулярно, образуется долг по алиментам.

Данный вопрос сегодня крайне актуален. Так как он является «наболевшим» для огромного количества разведённых женщин (мужчин), вынужденных одним воспитывать ребёнка без материальной помощи «второй половины». Число должников по алиментам неуклонно растёт. Порой должник не считает своим обязательством содержать ребёнка, что ухудшает данную ситуацию. Законы, принятые ранее перестали оказывать должное воздействие и становятся не эффективными. Как правило, на сегодня у типичного должника по алиментам нет в собственности недвижимости, автомобиля или какого-либо имущества, или данный факт тщательно скрывается.

На сегодняшний день улучшило ситуацию принятие Федерального Закона № 340 «О внесении изменений в ФЗ об исполнительном производстве» о лишении водительских прав, являющимся объектом данного исследования, который вступил в силу 15 января 2016 года. Он был принят Государственной Думой 17 ноября 2015 года, а затем одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года. Как ни странно, небольшая

поправка «сдвинула» проблему с «мёртвой точки», о ней заговорили в новом ракурсе. По статистике Федеральной Службы судебных приставов, за последние месяцы были погашены долги по алиментам на сумму 700 000 000 рублей только благодаря именно этой поправке, и коснулся он 37 % неплательщиков, имеющих автомобиль.

Вот выдержки из документа о внесённых изменениях в ФЗ № 229 от 03 октября 2007 года «Об исполнительном производстве»:

Статья 67.1. Временные ограничения на пользование должником специальным правом.

1. Под временным ограничением на пользование должником специальным правом имеется в виду приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации права управления различными транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и лёгкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до выполнения требований исполнительного документа в полном объёме, либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения, то есть, ограничения коснулись всех видов транспорта.

5. В постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом объясняется, что судебный пристав-исполнитель объясняет должнику его обязанность соблюдать установленное законом ограничение и предупреждает об административной ответственности за его нарушение. Указанное постановление утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Затем копии указанного постановления не позднее дня, следующего за днём его вынесения, вручаются должнику лично, направляются взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный надзор и контроль в соответствующей сфере деятельности.

6. Судебный пристав-исполнитель не позднее дня, следующего за днём исполнения требований или возникновения оснований для отмены временного ограничения на пользование должником специальным правом, выносит постановление о снятии данного ограничения, утверждённое старшим судебным приставом или его заместителем. Затем копии данного постановления, либо судебного акта или постановления вышестоящего должностного лица об отмене постановления об ограничении на пользование должником специальным правом незамедлительно направляются должнику, взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный надзор и контроль в соответствующей сфере деятельности.

Статья 2 Федерального Закона № 340 «О внесении изменений в ФЗ об исполнительном производстве», в свою очередь, вносит изменения в статью 28 от 10 декабря 1995 года Федерального Закона №196 «О безопасности дорожного движения»:

«Действие права на управление транспортными средствами приостанавливается на период временного ограничения на пользование этим правом, устанавливаемым в порядке, предусмотренным федеральным законом».

Сегодня это работает следующим образом.

Судебный пристав уведомляет должника о приостановке действия водительских прав и даёт 5 дней на уплату долга, после получения письменного уведомления по месту регистрации (по закону, задолженность образуется через 60 дней после вступления в силу исполнительного производства).

Если плательщик не проживает по месту регистрации и не получил уведомление, то это не может служить основанием для отмены взыскания.

В случае неявки через 5 дней в Федеральную службу судебных приставов по полученной повестке и не погашении задолженности, должник автоматически попадает

в базу данных ГИБДД на лишение водительского удостоверения, где ограничение будет снято при предъявлении квитанции по оплате и написанном заявлении приставу исполнительного производства. При этом важно помнить, что просрочка облагается штрафными санкциями в двойном размере и влечёт наложение пени в 0,5 % за каждый день просрочки от всей суммы штрафа.

Однако применить поправку не получится, если:

- это лишает должника основного источника средств к существованию;
- использование транспортного средства является для должника и проживающих совместно с ним членов его семьи единственным средством для обеспечения их жизнедеятельности с учётом ограниченной транспортной доступности места постоянного проживания;

- должник является лицом, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, либо на иждивении должника находится лицо, признанное в установленном законодательством Российской Федерации порядке инвалидом I или II группы либо ребёнком-инвалидом;

- сумма задолженности по исполнительному документу (исполнительным документам) не превышает 10 000 рублей;

- должнику предоставлена отсрочка или рассрочка исполнения требований исполнительного документа.

Поскольку закон только начал действовать, то возможны дополнения и поправки, за которыми также следует проследить, остаётся спорным вопрос о штрафах и санкциях с ограничением прав, так как приложение закона на практике всегда является неоднозначной проблемой.

Ограничение использования водительского удостоверения может сопровождаться штрафом за управление автомобилем в размере 30 тысяч рублей, арестом на 15 суток или обязательными работами до 200 часов, как и при лишении прав.

Если у плательщика есть возможность договориться с получателем о реструктуризации долга, то потребуются совместное обращение и составление заявления с просьбой не включать должника в базу ГИБДД. Совместно утверждённый график погашения долга позволит гражданину продолжать пользоваться автомобилем, не получить дополнительные штрафные санкции от ФССП и закрыть свои алиментные обязательства. Поскольку блокировка прав не является лишением, то пересдавать экзамен после снятия ограничения не придётся.

Часто платежи ошибочно бывают не зачислены, так как алименты переводятся по старому адресу получателя или получатель сменил фамилию, что также приводит к несвоевременной отметке о перечислении или возврате платежей. Бывают ошибки судебных приставов, но после наложения взыскания потребуется гораздо больше времени на доказательство своей невиновности.

Мера оказалась эффективной и «попала в самую цель», ведь если у человека есть автомобиль, значит, он имеет возможность оплатить страховку, бензин, некоторое количество наличных на случай поломки в дороге, и данный представитель вполне может погасить или начать гасить свою задолженность.

Чтобы избежать подобных ситуаций, плательщикам алиментов необходимо регулярно проверять свои долги по базе ФССП.

### **Библиографические ссылки**

1. О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 28 ноября 2015 г. № 340-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2015/11/30/proizvodstvo-dok.html> (дата обращения: 30.10.2016).

2. О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 28.11.2015 № 340-ФЗ (действ. ред., 2016) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_189505/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189505/) (дата обращения: 29.10.2016).

3. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

4. Новый закон об алиментах в 2016 году [Электронный ресурс]. URL: <http://alimentprofi.ru/novosti/izmeneniya-v-zakone-ob-alimentax-kotorye-vstupyat-v-silu-v-2016-godu.html> (дата обращения: 27.10.2016).

5. Лишают ли должников по алиментам водительских прав? [Электронный ресурс]. URL: <http://alljus.ru/semejnoe-pravo/alimenty/lishayut-li-dolzchnikov-po-alimentam-voditelskix-prav.html> (дата обращения: 26.10.2016).

### References

1. О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от

28 ноября 2015 г. № 340-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2015/11/30/proizvodstvo-dok.html> (дата обращения: 30.10.2016).

2. О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 28.11.2015 № 340-ФЗ (действ. ред., 2016) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_189505/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189505/) (дата обращения: 29.10.2016).

3. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

4. Новый закон об алиментах в 2016 году [Электронный ресурс]. URL: <http://alimentprofi.ru/novosti/izmeneniya-v-zakone-ob-alimentax-kotorye-vstupyat-v-silu-v-2016-godu.html> (дата обращения: 27.10.2016).

5. Лишают ли должников по алиментам водительских прав? [Электронный ресурс]. URL: <http://alljus.ru/semejnoe-pravo/alimenty/lishayut-li-dolzchnikov-po-alimentam-voditelskix-prav.html> (дата обращения: 26.10.2016).

© Дрынь Я. А., 201

УДК 343.346.552

**ОБ ИЗМЕНЕНИИ НОРМАТИВНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПО ДОПУСКУ  
К УПРАВЛЕНИЮ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

А. К. Винокуров, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: info@sibsau.ru

*Статья посвящена изменениям в постановлении Правительства РФ от 24 октября 2014 г. № 1097 «О допуске к управлению транспортными средствами». Определены предпосылки данных изменений, перечислены изменения, после принятия данного регламента.*

*Ключевые слова: Госавтоинспекция, ПДД, Правительство РФ, инспектор, курсант, транспортное средство.*

**ABOUT THE CHANGES TO THE REQUIREMENTS FOR ADMISSION  
TO MANAGEMENT OF VEHICLES IN THE RUSSIAN FEDERATION**

A. K. Vinokurov, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: info@sibsau.ru

*The article is devoted to changes in the RF Government Decree of October 24, 2014 № 1097 “For admission to management of vehicles”. Preconditions these changes are changes after the adoption of this Regulation.*

*Keywords: GIBDD, PDD, the Russian federation Government, the inspector, cadet, vehicle.*

Каждый день миллионы россиян выезжают из своих дворов и отправляются по огромным просторам нашей страны. По статистике Госавтоинспекции от 20 февраля 2016 года в Российской Федерации общее количество автомобилей перевалило за отметку в 50 миллионов транспортных средств и с каждым годом только увеличивается. Такое огромное количество ТС естественно влечет за собой и увеличение ДТП. Только с января по ноябрь 2015 года на территории Российской Федерации было зафиксировано порядка 133203 случаев, а в Красноярском крае эта цифра равна 3376. Согласитесь, цифры пугающие. Основной проблемой такого жуткого количества аварий является халатность водителей и незнание правил дорожного движения, что в свою очередь должно было как-то сказаться на нашем законодательстве. И оказалось... 1 сентября 2016 года был принят «Административный регламент министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления транспортными средствами и выдаче водительских удостоверений», определяющий процедуру выдачи водительских прав и порядок сдачи экзамена на право управления ТС.

Процедура сдачи экзаменов в ГИБДД претерпела целый ряд изменений на всех трех этапах: теоретической части, демонстрацию навыков езды на автодроме и езда в городских условиях. Изменения очень тщательно готовились Правительством РФ на протяжении 20 месяцев, и включили в себя все недостатки, которые эксперты давали с учетом всех прежних недостатков. Начнем по порядку.

По своей структуре теоретическая часть не претерпела критических изменений: теоретическая часть все также состоит из 40 билетов, а каждый билет состоит из 20 вопросов. Все билеты разбиты на 4 подтемы. Как и ранее, разрешается допустить 2 ошибки, но теперь, за каждую ошибку дается 5 дополнительных вопросов по данной теме. Причем, допускать ошибки в дополнительных вопросах не разрешается. На каждый из 20-ти вопросов для ответа как и ранее дается не более 1 минуты. Представители ГИБДД считают, что сдать экзамен будет еще проще: «Дать людям еще один шанс, если человек по какой-то причине ошибочно ответил, неправильно, он просто механически мог нажать не ту клавишу. Но если он уверен в себе, тем самым он подтвердит, что он готов», – поясняет заместитель начальника отдела организационно-методического обеспечения регистрационно-экзаменационной деятельности ГУ по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России Сергей Фомочкин.

Демонстрацию езды на автодроме так же претерпело ряд изменений, как положительных, так и отрицательных. Теперь испытуемый обязан выполнить 6 маневров, причем пять из них должны быть выполнены «на отлично», а не три маневра, что было ранее. Перечень испытаний, предлагаемых ГИБДД: парковка, прохождение элемента «змейка», въезд в гараж задним ходом, маневрирование и езда задним ходом, выезд с парковки, поворот на 90 градусов, парковка для погрузки-разгрузки, трогание с места эстакаде, разворот в ограниченном пространстве, остановка для безопасной посадки-высадки пассажиров. Теперь на выполнение каждого маневра будет отведено определенное время – 2 минуты. За невыполнение маневра в установленное время инспектор присуждает 5 баллов и экзамен считается несданным. Также если у автошколы есть возможность принимать экзамены на собственном автодроме, одобренным ГИБДД, то инспектор будет принимать экзамены на нем, причем автоматически. В машине будет установлен ряд датчиков, и в случае нарушения на компьютер будет подаваться сигнал. Еще одним не маловажным изменением является то, что появилась возможность сдавать автодром на «автомате».

Нововведения коснулись и езды в городских условиях. Статья 118.2. «Проведение экзамена по управлению транспортным средством в условиях дорожного движения – в срок до 30 минут при условии выполнения кандидатом в водители на маршруте всех маневров и действий». Данное нововведение благоприятно повлияет на возможность сдачи экзамена курсанта, ведь раньше, когда инспектор хотел «завалить» курсанта, он просто «гонял» его по городу до совершения ошибки. Сейчас такой возможности у него не будет.

В основном изменилось количество баллов, которое присуждается экзаменуемому за нарушения (статьи 129, 130). За грубые ошибки, например: невыполнение заданий экзаменатора, 30-секундная задержка движения курсант может получить 5 баллов, разговор по мобильному телефону оценивается в три балла, а заглохший двигатель оценивается в один балл. Еще одним важным нововведением можно считать то, что все курсанты имеют право снимать сдачу экзамена на свой сотовый телефон. Сотрудники ГИБДД надеются, что это предотвратит появление спорных ситуаций и искоренит коррупцию в данной сфере.

При этом упрощается и процедура подачи документов для прохождения экзаменов. Как обещают в ГИБДД, теперь можно не стоять в очереди, а зарегистрироваться из дома. «Можно через Интернет подать заявление в электронном виде с простой цифро-

вой подписью и, собственно говоря, не тратить время на очереди. На прохождение процедуры должно уйти не больше 15 минут», – говорит руководитель юридического отдела общества защиты прав автомобилистов межрегиональной общественной организации потребителей Равиль Ахмеджанов.

Впрочем, представители ГИБДД говорят, что на городских дорогах практики по-прежнему недостаточно. «Мы практически готовим водителя в режим онлайн. Он хорошо знает правила дорожного движения, он хорошо осуществляет маневры в закрытом пространстве или в ограниченном пространстве, но не умеет создавать безаварийное пространство в реальных дорожных условиях», – говорит председатель правления гильдии «Автошколы России» Сергей Лобарев. Остается только надеяться, что данные нововведения помогут выпускать только квалифицированных водителей и уровень вождения в стране будет расти и расти. Также представители ГИБДД не сообщают, даст ли данная реформа какие-то изменения, будь то повышение качества уровня вождения водителей или уменьшение количества пересдач и сдачи экзамена «с первого раза».

На сегодняшний день в Российской Федерации ведется активная реформаторская деятельность с целью улучшения ситуации на дорогах. Реформа от 1 сентября 2016 года является уже второй за последние два года. Первая реформа произошла 11 августа 2014 года и также имела огромный успех, за которым последовало улучшение качества водителей на дорогах. Новая реформа имеет как положительные, так и отрицательные качества. Рассмотрим сначала положительные.

Во-первых, усложнение теоретического экзамена поможет улучшить знания правил дорожного движения РФ.

Во-вторых, увеличение количества элементов на автодроме поможет водителю легче ориентироваться в городском пространстве.

В-третьих, упрощается процедура подачи документов, что позволит упростить работу сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения, а также самих будущих водителей.

В-четвертых, возможность курсантов снимать экзамен на сотовый телефон позволит искоренить коррупцию в дорожной сфере.

Но помимо положительных есть и отрицательное качество этой реформы и касается оно в основном самих курсантов. Проведение двух последних реформ делает так, чтобы права не были доступны каждому. Сначала увеличение стоимости обучения и увеличение времени обучения (реформа от 11 августа 2014 года), а потом и усложнение теории (реформа от 1 сентября 2016 года) показывает, что получение прав – «удовольствие», доступное не каждому и данная тенденция с каждым годом только возрастает.

### **Библиографические ссылки**

1. URL: [http://www.1tv.ru/news/2016/03/26/161953-s\\_sentyabrya\\_2016\\_goda\\_izmenyatsya\\_pravila\\_sdachi\\_ekzamenov\\_na\\_poluchenie\\_voditelskih\\_prav](http://www.1tv.ru/news/2016/03/26/161953-s_sentyabrya_2016_goda_izmenyatsya_pravila_sdachi_ekzamenov_na_poluchenie_voditelskih_prav) (дата обращения: 28.05.2016).

2. URL: <http://ehto-proishodit.ru/articles/2016/09/01/107430053150> (дата обращения: 28.05.2016).

3. URL: <http://www.papajurist.ru/cars/pravila-sdachi-ekzamena-na-prava/> (дата обращения: 28.05.2016).

4. URL: <http://autochel.ru/text/instructor/859564.html> (дата обращения: 28.05.2016).

5. URL: <http://www.vashamashina.ru/statistika-dtp-v-rossii-i-v-mire.html> (дата обращения: 28.05.2016).

6. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

### References

1. URL: [http://www.1tv.ru/news/2016/03/26/161953-s\\_sentyabrya\\_2016\\_goda\\_izmenyatsya\\_pravila\\_sdachi\\_ekzamenov\\_na\\_poluchenie\\_voditelskih\\_prav](http://www.1tv.ru/news/2016/03/26/161953-s_sentyabrya_2016_goda_izmenyatsya_pravila_sdachi_ekzamenov_na_poluchenie_voditelskih_prav) (data obrashcheniya: 28.05.2016).
2. URL: <http://ehto-proishodit.ru/articles/2016/09/01/107430053150> (data obrashcheniya: 28.05.2016).
3. URL: <http://www.papajurist.ru/cars/pravila-sdachi-ekzamena-na-prava/> (data obrashcheniya: 28.05.2016).
4. URL: <http://autochel.ru/text/instructor/859564.html> (data obrashcheniya: 28.05.2016).
5. URL: <http://www.vashamashina.ru/statistika-dtp-v-rossii-i-v-mire.html> (data obrashcheniya: 28.05.2016).
6. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.

© Винокуров А. К., Сафронов В. В.. 2016

УДК 316

## МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА

Д. А. Волченков  
Научный руководитель – А. А. Бабаева

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Рассмотрены проблемы молодежной политики и их возможные решения.*

*Ключевые слова: молодежь, политика, государство.*

## YOUTH POLICY

D. A. Volchenkov  
Supervisor – A. A. Babaeva

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*This paper deals with the problems of youth policy and their possible solutions.*

*Keywords: the youth, policy, state.*

На сегодняшний день тема молодежной политики находится в стадии активного развития. Очень много талантливых и инициативных ребят присоединяются к системе самоуправления в школах, отделах молодежной политики различных субъектов нашей необъятной и великой страны.

На мой взгляд, вопрос о развитии направлений в молодежной политике, должен остро возникнуть в обсуждениях государственных деятелей, так как молодежь – будущее страны, люди, которые поднимут державу на более высокий уровень и не позволят никому свергнуть столь крепкий народный дух с великой историей! Стоит больше задумываться о том, кто в будущем поведет за собой страну и уже сейчас начинать активно развивать подрастающее поколение здоровым и сильным, с моралью и нравственностью, с любовью к своей истории и отечеству.

Молодежь не намерена жить по правилам старших, и хотят строить свою жизнь по-своему. Они считают, что обладают достаточным количеством знаний и возраст не помеха собственному мнению на вещи. Подобные разногласия вызывают конфликт сторон, и теряется возможность выяснить саму суть проблемы.

Опубликованная информация.

«Утверждены Основы государственной молодежной политики РФ до 2025 года»

Ключевыми целями государственной молодежной политики определены: совершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодежи, направленной на раскрытие ее потенциала для дальнейшего развития РФ, а также содействие успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны. Для их достижения планируется реализовать шесть групп задач:

– формирование системы ценностей с учетом многонациональной основы государства;

– развитие просветительской работы с молодежью, инновационных образовательных и воспитательных технологий, а также создание условий для самообразования молодежи;

– формирование ценностей здорового образа жизни, создание условий для физического развития молодежи, формирование экологической культуры, повышение уровня культуры безопасности жизнедеятельности молодежи;

– создание условий для реализации потенциала молодежи в социально-экономической сфере, а также внедрение технологии «социального лифта» (как способа изменения социального статуса);

– создание благоприятных условий для молодых семей, направленных на повышение рождаемости, формирование ценностей семейной культуры и образа успешной молодой семьи, всестороннюю поддержку молодых семей;

– формирование информационного поля, благоприятного для развития молодежи, интенсификация механизмов обратной связи между госструктурами, общественными объединениями и молодежью, повышение эффективности использования информационной инфраструктуры в интересах патриотического и гражданского воспитания молодежи.

В частности, в ходе реализации концепции государственной молодежной политики намечено совершенствование законодательства, разработка комплексных программ по реализации молодежной политики, развитие механизмов межведомственного взаимодействия и системы государственно-частного партнерства, создание условий для самореализации молодежи, стимулирование трудовой и образовательной мобильности молодежи. Кроме того, планируется создать консультативные, совещательные и координационные органы по вопросам государственной молодежной политики.

Также в приоритетах государственной молодежной политики – развитие комплексной системы социальной защиты и социальной поддержки молодежи, включая поддержку детей и молодежи, оставшихся без попечения родителей, а также молодежи, находящейся на профилактическом лечении и в исправительных учреждениях.

Я считаю, что в группы задач стоит добавить не только формирование ценностей морального, нравственного плана и материальных благ молодежи, но и непосредственно цели, которые необходимо реализовать для правильной и стабильной работы молодежной политики, а это:

– формирование единого органа, центра молодежной политики;

– создание отдельного департамента, занимающегося делами молодежи;

– глобальное развитие молодежных информационных центров, агитационных лозунгов с предлогом присоединиться к самоуправленческой системе, с целью как можно больше охватить инициативных молодых людей;

– введение различных видов поощрения за участие в общественной жизни субъекта (сувениры, грамоты, памятные призы...);

– построение внутренней политики молодежных организаций и присвоение им государственного статуса.

### **Библиографическая ссылка**

1. О государственной молодежной политике в Российской Федерации : проект федер. закона № 428343-4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### **Reference**

1. O gosudarstvennoy molodezhnoy politike v Rossiyskoy Federatsii : proyekt feder. zakona № 428343-4. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul'tantPlyus”.

УДК 347.7

## **К ВОПРОСУ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ЭВОЛЮЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ**

У. В. Ефанова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: ulya2401@mail.ru

*Проведено теоретическое исследование на предмет зарождения, развития и трансформации системы ипотечного кредитования в РФ. Основное внимание уделено становлению и тенденциям изменения и совершенствования модели ипотечного кредитования на всех исторических этапах социально-экономического развития России.*

*Ключевые слова: ипотечное кредитование, эволюция, банки, залоговое право.*

## **TO THE QUESTION OF ADMINISTRATIVE-LEGAL EVOLUTION OF MORTGAGE LENDING SYSTEM**

U. V. Efanova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: ulya2401@mail.ru

*A theoretical study on the subject of the origin, development and transformation of the system of mortgage lending in Russia. Focuses on the formation and trends of change and improvement model of mortgage lending in all historical periods of socio-economic development of Russia.*

*Keywords: mortgage lending, evolution, banks, lien.*

Исторические исследования на предмет развития ипотеки способствуют выявлению основных проблем модернизации системы ипотечного кредитования в России, анализ которых помогает сформировать основные пути решения сложившихся проблем и направлений развития института ипотеки в целом.

Первое упоминание о ипотечном кредитовании в России относится к 1754 году. Именно тогда, благодаря инициативе графа Петра Ивановича Шувалова, появились государственные кредитные учреждения – дворянские банки. Они были созданы, как средство борьбы против «ростовщичества государственной казны» и создания льготных условий кредита для дворян-землевладельцев. Первым таким банком стал Государственный Банк для Дворянства, ссуды в котором выдавались под залог помещичьих имений с учетом всех крепостных душ и их семей [3].

В правовых актах XV века упоминаются первые случаи залога земли для обеспечения договора займа. Согласно Соборному уложению предметом залога могли быть материальные ценности, принадлежащие лицу на праве собственности, отсюда запрещалось закладывать поместья. В случае невыполнения заемщиком в срок возложенного на него обязательства заложенные материальные ценности обращались в собственность имущества кредитора.

Оформление залога, согласно ст. 29 Псковской судной грамоты [2], проходило путем передачи кредитору актов (грамот) на предмет залога, что служило доказательством наличия обязательства и определяло кредитора как залогодержателя.

Для более полной защиты своих прав кредиторы получали не только грамоты в подтверждение наличия обременения, но и само обремененное имущество.

С течением времени понятие залога несколько трансформировалось. Залогодержатель мог вступить во владение имуществом только с начала момента неисполнения должником основного обязательства. Указанные формы залогов с переходом заложенного имущества залогодержателю в собственность или во владение были фундированы социально-экономическим положением Руси, когда плохое развитие торгового оборота определяло в качестве основной ценности – земледелие.

В 1714 году Петр Великий объединил поместье и вотчину под единым статусом недвижимых вещей. С 1737 года залоговое право не трансформировалось в право собственности, а заложенная вещь по указу императрицы Анны Иоанновны подлежала продаже с публичных торгов [4].

Предпринятая в 30-х годах XVIII века реформа залогового права основывалась на идее защиты взаимных интересов должников и кредиторов. Она отрицала за залогодержателем права собственности на заложенное имущество и сформировала новый взгляд на залоговое право.

Банкротский устав от 19 декабря 1800 года запретил передачу права собственности к залогодержателю и предусмотрел норму, которая не признавала залог как основание для возникновения у кредитора права собственности или владения на заложенное имущество. У последнего возникало право удовлетворения своих требований из стоимости проданного заложенного имущества в публичном порядке с торгов.

Образцами систематизации ипотечного права являются проект Вотчинного устава конца XIX века и Положение о порядке взыскания с недвижимых имений 1893 г. Понятие залога (ст. 43 проекта Вотчинного устава) как обеспечение денежного требования недвижимым имуществом, дающее кредитору, в случае неисполнения должником основного обязательства, право на взыскание от стоимости заложенного имущества, действительно и по настоящее время. Именно проектом Вотчинного устава был введен основной принцип привилегированного права залогодержателя на получение удовлетворения из стоимости заложенного имущества при неисполнении должником денежного требования. До проекта Вотчинного устава заложенное имущество оставалось у должника во владении и пользовании [3].

До октябрьской революции наша страна была одним из мировых лидеров в области ипотечного кредитования. Первые банки, выдававшие долгосрочные кредиты под залог недвижимости, появились в 50-х годах XVIII столетия. Получение ипотечных займов было делом привилегированных (в основном дворян), ипотечное кредитование осуществляли созданные государством казенные дворянские банки, которые работали следующим образом: помещик, нуждавшийся в деньгах, обращался в банк с просьбой предоставить ему кредит под залог имущества. Стоимость имущества вместе с крепостными душами оценивалось специальными комиссиями, и Банк выдавал ссуды на 15, 28 лет или 33 года, в зависимости от выбранного помещиком указанного срока. Обычно кредит составлял 60–70 % стоимости имущества.

Масштабное развитие ипотечный кредит получил во второй половине XIX века после отмены крепостного права. Правительство пошло навстречу населению, учитывая тяжелое положение крестьян, номинально получивших свободу и право выкупа земель, но не имевших ни собственных средств, ни возможности получить ипотеку на эти цели.

Первая группа ипотечных кредитных учреждений была учреждена в 1754 году, ей являлись первые банки с отделениями в столице (Петербург) и Москве. Кредитные

банки выдавали ссуды в размере от 500 до 1000 руб. сроком до трех лет из 6 % годовых под залог помещичьих имений. Механизм кредитования основывался на выпуске ипотечных ценных бумаг (облигаций), которые и служили средством кредитования заемщиков. Эти облигации назывались: в Дворянском земельном банке – закладными листами, а в Крестьянском поземельном банке – свидетельствами. Некоторые, не значительные в количестве, выпуски закладных листов, в отличие от свидетельств, имели номинальную стоимость, выраженную как в рублях, так и в германских марках, французских франках и фунтах стерлингов. Функция ипотечных банков заключалась в выдаче кредитов облигациями, которые выкупались Государственным банком Российской империи в размере 90 % их биржевой цены и затем направлялись для оплаты в Ипотечный банк [2].

Вторую группу ипотечных кредитных учреждений составляли городские кредитные общества. Они выдавали кредит горожанам под залог недвижимости. Закладные листы обоих банков имели дополнительные государственные гарантии (гарантировались всеми находящимися в распоряжении Правительства Российской империи средствами). Первые кредитные общества были образованы в 1862 году в Москве и Петербурге.

Третья группа – акционерные и сословные земельные банки. В России городские общественные банки являлись самыми старыми из функционирующих в XIII–XX веках кредитных учреждений.

К началу XX века в Российской империи существовал довольно сбалансированный и систематизированный рынок поземельных кредитов. В основании его организации была реализована идея, имеющая на первый взгляд сугубо теоретическое значение. Ее суть в том, что при организации ипотечных займов могут создаваться и существовать юридические формы, производные от залога недвижимости, но теряющие акцессорный характер по отношению к обеспечиваемому кредиту. На примере ипотечных кредитов, выдававшихся в виде банковских закладных листов, которые являлись по своей сути представительными ценными бумагами. При данном способе кредитования должник передавал в залог банку в обязанность исполнения своих обязательств по кредитному договору – недвижимость, а банк в свою очередь в счет кредитного договора выдавал заемщику не деньги, а закладные листы с купонным доходом. Получив займ в виде закладных листов, заемщик мог рассчитаться ими со своими кредиторами, продать их на бирже за деньги, т. е. имела место ситуация, в которой закладные листы выступали средством материального расчета.

Понятие об ипотеке как о праве на чужую вещь полностью вошло в состав залогового законодательства, действовавшего до октября 1917 года. На основе упомянутого понятия ипотеки регулировались отношения залогодателя и залогодержателя. Последнему не предоставлялось права владеть и распоряжаться заложенным имуществом.

Революция 1917 года изменила государственный строй России и систему ипотечного кредитования, как следствие. Гражданский кодекс 1922 года упразднил деление имущества на движимое и недвижимое. В этот период ипотека прекратила свое существование почти на 80 лет.

После долгого перерыва возродилось ипотечное кредитование только в начале 1990 годов, а законодательное подкрепление и гарантии получило в 1998 году, с выходом Федерального закона № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» [1]. Начиная с 2005 года ипотечный рынок в России начал активно развиваться, только за 2005 год было выдано кредитов на сумму около 30 млрд рублей, что решило вопрос количества, теперь дело оставалось за качеством, но планы разрушил экономический кризис 2008–2010 гг. В период упомянутого кризиса на непогашенные займы населения банки отреагировали ужесточением требований к заемщикам, повышением процентных ставок по кредиту, практически прекратили свое существование программы кредитования без

первоначального взноса. Наконец, миновав волну мирового экономического кризиса, в 2011 году ипотечное кредитование подошло к очередному этапу своего развития.

Экономический кризис 2013-2015 гг. сказался менее болезненно для российской системы ипотечного кредитования в сравнении с предыдущим периодом (2008–2010 гг.). Рынок ипотеки данного периода оказался более сбалансированным, Правительством РФ были разработаны ряд программ для поддержания конкурентоспособного уровня ипотечной системы, в частности программы государственной поддержки молодым семьям, ученым, выдача кредитов по сниженным процентным ставкам, увеличение материнского капитала.

На сегодняшний день (2016 г.) Правительство РФ утвердило план мероприятий по дальнейшему совершенствованию ипотечной системы, который закреплен в документе – «Об утверждении Стратегии развития ипотечного жилищного кредитования в Российской Федерации до 2020 года», принят закон, направленный на совершенствование функционирования накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих «Федеральный закон от 01.05.2016 № 118-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих», банками и застройщиками разрабатывается ряд мероприятий для привлечения потенциальных клиентов.

### **Библиографические ссылки**

1. Об ипотеке (залоге недвижимости): федеральный закон от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1998. № 29. Ст. 3400.
2. Земельный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 25 окт. 2001 г. № 136-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
3. Статистика долгосрочного кредита в России. СПб-П. 1894–1917.
4. Гусев А. П. Ипотечное жилищное кредитование: жилье в займы. Ростов-н/Д : Феникс, 2012. С. 94.

### **References**

1. Ob ipoteke (zaloge nedvizhimosti): federal'nyy zakon ot 16 iyulya 1998 g. № 102-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1998. № 29. St. 3400.
2. Zemel'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii: federal'nyy zakon ot 25 okt. 2001 g. № 136-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2001. № 44. St. 4147.
3. Statistika dolgosrochnogo kredita v Rossii. SPB-P. 1894–1917.
4. Gusev A. P. Ipotechoye zhilishchnoye kreditovaniye: zhil'ye vzaymy. Rostov-n/D : Feniks, 2012. S. 94.

© Ефанова У. В., Сафронов В. В., 2016

УДК 340.342

## **ПОРЯДОК ВЫЕЗДА ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЪЕЗДА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ**

А. С. Жукова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: anastasiya-zhukova-92@bk.ru

*Исследуется вопрос законодательного регулирования порядка выезда и въезда в Российскую Федерацию россиян, иностранных граждан и лиц без гражданства, а также какие последние изменения претерпевал этот порядок. Подробно рассмотрен Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», также Конституция Российской Федерации и Кодекс об административных правонарушениях.*

*Ключевые слова: законодательное регулирование, порядок выезда и въезда в Российскую Федерацию, практика Конституционного Суда.*

## **ORDER OF DEPARTURE FROM THE RUSSIAN FEDERATION AND ENTRY TO THE RUSSIAN FEDERATION**

A. S. Zhukova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: anastasiya-zhukova-92@bk.ru

*In this paper we investigate the issue of legislative regulation of the order of exit and entry of the Russian Federation to the Russians, foreign citizens and stateless persons, as well as any recent changes undergone this procedure. Considered in detail the Federal Law «On the Procedure for Exit from the Russian Federation and Entry into the Russian Federation», and the Russian Federation Constitution and the Code of Administrative Violations.*

*Keywords: legal regulation, the order of exit and entry into the Russian Federation, of the Constitutional Court.*

Проблема выезда и въезда на территорию Российской Федерации является актуальной для современного человека, как для самих россиян, так и для иностранных граждан. Законодательство регулирует данный вопрос как организационно-правовое средство защиты личности, общества и государства. Строгая проверка при выезде и въезде в страну имеет своей целью не допустить незаконного проникновения иностранных граждан и лиц без гражданства и выезда за ее пределы российских граждан. Данная проблематика особо актуальна в свете современных событий, связанных с активными военными действиями в мире и волнениями в обществе. Законодательство четко регулирует данный вопрос Федеральным законом «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», который был принят Государственной Думой 18 июля 1996 года.

В широком понимании Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» регулирует отношения, которые связаны

с выездом из Российской Федерации и въездом в нее граждан Российской Федерации, а также иностранных граждан и лиц без гражданства (апатридов). Согласно данному закону основными документами, удостоверяющими личность гражданина Российской Федерации, по которым осуществляется выезд и въезд, признаются: паспорт, дипломатический паспорт, служебный паспорт, паспорт моряка (удостоверение личности моряка). Но существуют случаи, когда право гражданина Российской Федерации на выезд может быть временно ограниченным. Это ограничение объясняется тем, что некоторые граждане Российской Федерации имеют доступ к сведениям и документам, содержащим государственную тайну. Следующим случаем ограничения выезда из Российской Федерации является призыв на военную службу, а также задержание лица при подозрении в совершенном им преступлении.

Что касается иностранных граждан и лиц без гражданства, то они могут въезжать на территорию Российской Федерации и выезжать из нее только при наличии российской визы по действительным документам, удостоверяющим личность. Возможно и случаи, когда въезд или выезд иностранного гражданина или лица без гражданства на территорию Российской Федерации запрещается. Это связано с тем, что устанавливаются. В законе «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» устанавливается ответственность должностных лиц, по вине которых были нарушены права на въезд или выезд граждан и за причиненный их действиями (бездействием) ущерб.

Рассматривая Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» стоит отметить, что в соответствии с 1 статьей 1 главы: «Выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию (включая транзитный проезд через ее территорию) регулируются Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, а также принятыми на основании данных федеральных законов указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации» [4].

Конституция Российской Федерации провозгласила, что признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина, которые являются непосредственно действующими. К числу таких прав, в частности, в статье 27 части 2 говорится, что: «Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию» [электронный ресурс]. Возвращаясь к Федеральному закону «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», стоит отметить, что во 2 статье 1 главы подтверждается наделение россиянина правом въезда и выезда в свою страну и это право не может быть ограничено, только по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом.

Необходимо отметить, что россияне, пребывающие за ее пределами, находятся под защитой и покровительством Российской Федерации. Это подтверждает следующая часть статьи: «Дипломатические представительства и консульские учреждения Российской Федерации обязаны обеспечивать меры по защите граждан Российской Федерации и оказывать им покровительство в порядке, определяемом законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации» [4].

Глава 2 рассматриваемого Федерального закона связана с документацией, сопровождающей въезд и выезд граждан страны в Российскую Федерацию, в частности, в 7 статье дан перечень документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, по которым становится возможным осуществлять выезд и въезд в страну. Паспорт является основным документом, удостоверяющим личность гражданина. Гражданину Российской Федерации, проживающему за пределами территории Российской

Федерации, паспорт оформляется и выдается дипломатическим представительством или консульским учреждением Российской Федерации в государстве пребывания указанного гражданина. Согласно статье 12, в зависимости от должности лица и цели выезда и въезда на территорию Российской Федерации, граждане обязаны иметь дипломатический паспорт, служебный паспорт или паспорт моряка.

Необходимо отметить, что 15 статье настоящего закона говорится о возможности временного ограничения права гражданина выезжать и въезжать в Российскую Федерацию. Закон о государственной тайне определяет этот термин как защищаемые государством сведения в области военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной и оперативно-розыскной деятельности. Поэтому лица, ознакомленные с данной информацией, не могут покинуть страну до истечения срока ограничения. Также ограничением выезда и въезда на территорию Российской Федерации является призыв на военную службу, привлечение гражданина в качестве обвиняемого, совершение им преступления, а также при сообщении о себе сведений ложного характера.

Иностранные граждане и лица без гражданства тоже имеют возможность въезжать и выезжать из Российской Федерации при наличии визы. Регулирует этот вопрос 4 глава Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Согласно статье 24, иностранные граждане, получившие вид на жительство в Российской Федерации, въезжают в государство и выезжают из него на основании действительных документов, удостоверяющих их личность и вида на жительство. Лица без гражданства, получившие вид на жительство в Российской Федерации, осуществляют въезд в Россию и выезд из России на основании вида на жительство. Иностранные граждане и лица без гражданства, признанные на территории Российской Федерации беженцами, могут выезжать из Российской Федерации и въезжать в Российскую Федерацию на основании проездного документа беженца. Указанные лица, в отношении которых принято решение о депортации, выезжают из Российской Федерации на основании данного решения.

Основным документом, с которым возможен въезд и выезд из Российской Федерации иностранных граждан, является виза. Согласно закону, виза – это выданное уполномоченным государственным органом разрешение на въезд в Российскую Федерацию и транзитный проезд через территорию Российской Федерации по действительному документу, удостоверяющему личность иностранного гражданина или лица без гражданства и признаваемому Российской Федерацией в этом качестве.

Виза может быть дипломатической, служебной, обыкновенной, транзитной и временно проживающего лица. Дипломатическая виза выдается иностранному гражданину, имеющему дипломатический паспорт: главы государств, главы правительств иностранных государств и члены их семей, дипломатические агенты дипломатических представительств и консульские должностные лица, иностранные дипломатические и консульские курьеры. Служебная виза выдается иностранному гражданину, имеющему служебный паспорт: члены официальных делегаций, члены их семей, работники административно-технического и обслуживающего персонала дипломатических представительств, консульским служащим, военнослужащим вооруженных сил иностранных государств и членам их семей на срок до одного года. Также виза бывает однократной, двукратной и многократной, что дает право иностранному гражданину пересечь границу Российской Федерации определенное количество раз.

В 5 главе рассматриваемого закона говорится о праве иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся в качестве пассажиров на борту круизных судов, имеющих разрешение на пассажирские перевозки, о том, что в данном случае они могут находиться на территории Российской Федерации не более 72 часов. Но и здесь есть свои нюансы, касающиеся въезда и выезда из России. Въезд иностранному гражданину или

лицу без гражданства может быть не разрешен в тех случаях, если произошло нарушение правил пересечения границы, таможенные правила, санитарные нормы, если использовались сведения ложного характера, если лицо имеет непогашенную судимость, два и более раз лицо привлекалось к административной ответственности или в случае уклонения от уплаты налогов. Выезд также может быть не разрешен в случаях задержания по подозрению в совершении преступления, осуждение за преступление или уклонения обязательств, установленных судом, невыплаты налогов и привлечения к административной ответственности.

Каждый квартал Конституционный суд рассматривает актуальные и наиболее важные вопросы жизни общества и государства и принимает решения, которые закреплены в Обзоре практики Конституционного Суда Российской Федерации с последующим опубликованием в различных доступных источниках. В обзоре практики Конституционного Суда Российской Федерации за первый квартал 2016 года в постановлении от 17 февраля 2016 года № 5-П Конституционный Суд дал оценку конституционности положений пункта 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», частей 1 и 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подпункта 2 части первой статьи 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [1]. Были рассмотрены положения пункта 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и части 3 статьи 18.8 КоАП Российской Федерации «в той мере, в какой на их основании разрешается вопрос о назначении административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранным гражданам, имеющим вид на жительство и зарегистрированным по месту проживания в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, в Московской и Ленинградской областях, за однократное неисполнение ими требования о ежегодном уведомлении территориальных органов Федеральной миграционной службы о подтверждении своего проживания в Российской Федерации» [1].

Интересно, что Конституционный суд признал, что административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранным гражданам, имеющим вид на жительство и зарегистрированным по месту проживания в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, в Московской и Ленинградской областях, за то, что они однократно не исполнили требование о ежегодном уведомлении территориальных органов Федеральной миграционной службы о подтверждении своего проживания в Российской Федерации наказанием, чрезмерно ограничивающим права на уважение частной личной жизни и является не соразмерным административного наказания. Российская Федерация является правовым государством, что подтверждают слова В. В. Сафронова в его научном труде «Теория государства и права»: «Становление правовой государственности предполагает господство права в общественных отношениях, признание примата права в государственной политике, ограничение власти основами права и нравственности, правление «правового» закона» [5]. В подобных случаях суд обязан учитывать длительность проживания иностранного гражданина на территории Российской Федерации, семейное положение, отношение к уплате налогов, наличие дохода, род деятельности. При соблюдении и положительном состоянии этих моментов, суд приходит к выводу, что административное выдворение за пределы Российской Федерации, влекущее пятилетнее ограничение права на въезд, не является нужным в данной ситуации. На сегодняшний день, до внесения законодательных изменений, суды Российской Федерации при применении части 3 статьи 18.8 КоАП Российской Федерации и положения пункта 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в случае однократного неисполнения иностранным гражданином уведомления о подтверждении проживания на территории

Российской Федерации должны руководствоваться данным правовым позициям, постановленным Конституционным судом.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что въезд и выезд на территорию Российской Федерации россиян, иностранных граждан и лиц без гражданства входит в список важных проблем государственного значения. Данный вопрос регулируется Конституцией Российской Федерации, Федеральным Законом и Кодексом об административных нарушениях, где четко прописаны все моменты процедуры въезда и выезда граждан из Российской Федерации. В целом данные законы остаются неизменными, но некоторые их части со временем правятся с целью как можно тщательнее и правильнее регулировать этот вопрос.

### Библиографические ссылки

1. Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за первый квартал 2016 года [Электронный ресурс] : офиц. сайт Конституционного Суда РФ. 07.11.2016. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Generalization/Pages/InformationReview12.aspx> Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Статья 18.8. Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации [Электронный ресурс] : офиц. сайт «Закон РФ». 07.11.2016. URL: <http://www.zakonrf.info/koap/18.8/> Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Конституция РФ от 12 дек. 1993 г. // Москва : Тандем, 2000.

4. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 06.07.2016, с изм. от 20.10.2016) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [Электронный ресурс] : офиц. сайт «КонсультантПлюс». 07.11.2016. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11376/5a4fdcdf4ce525c4221a12682fc98e6e3fc9e17a/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/5a4fdcdf4ce525c4221a12682fc98e6e3fc9e17a/).

5. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 1 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010.

### References

1. Obzor praktiki Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii za pervyy kvartal 2016 goda [Elektronnyy resurs] : ofits. sayt Konstitutsionnogo Suda RF. 07.11.2016. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Generalization/Pages/InformationReview12.aspx> Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

2. Stat'ya 18.8. Narusheniye inostrannym grazhdaninom ili litsom bez grazhdanstva pravil v'yezda v Rossiyskuyu Federatsiyu libo rezhima prebyvaniya (prozhivaniya) v Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs] : ofits. sayt "Zakon RF". 07.11.2016. URL: <http://www.zakonrf.info/koap/18.8/> Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

3. Konstitutsiya RF ot 12 dek. 1993 g. // Moskva : Tandem, 2000.

4. Federal'nyy zakon ot 15.08.1996 № 114-FZ (red. ot 06.07.2016, s izm. ot 20.10.2016) "O poryadke vyyezda iz Rossiyskoy Federatsii i v'yezda v Rossiyskuyu Federatsiyu" [Elektronnyy resurs] : ofits. sayt "Konsul'tantPlyus" 07.11.2016. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11376/5a4fdcdf4ce525c4221a12682fc98e6e3fc9e17a/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/5a4fdcdf4ce525c4221a12682fc98e6e3fc9e17a/) Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

5. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 1 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010.

УДК 342

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕСТРУКТИВНЫХ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Н. А. Зиборов

Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации  
(СибЮИ МВД России)  
Российская Федерация, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20  
E-mail: post@sibli.ru

*Изучаются нормативно-правовые акты различных уровней, судебная практика и вопросы правовой политики государства в отношении деструктивных религиозных организаций с целью производства анализа деятельности подобных организаций, защиты от их воздействия, контроля над их созданием и распространением, а также противодействия их незаконной деятельности.*

*Ключевые слова: деструктивная религиозная организация, защита, противодействие.*

**COUNTERACTING DESTRUCTIVE ACTIVITIES OF PUBLIC ASSOCIATIONS  
IN THE RUSSIAN FEDERATION: CONSTITUTIONAL LEGAL ASPECT**

N. A. Ziborov

Siberian law Institute The Ministry of internal Affairs of the Russian Federation  
(SibLI MIA of Russia)  
20, Rokossovskogo Str., Krasnoyarsk, 660131, Russian Federation  
E-mail: post@sibli.ru

*Studied normative legal acts of different levels, litigation and legal policy of the state concerning destructive religious organizations with the aim of producing analysis of activities of such organizations, the protection from their influence, control over their creation and distribution, as well as combating their illicit activities.*

*Keywords: destructive religious organization, protection, resistance.*

Актуальность проблемы обуславливается тем, что процессы, происходящие в современной России, сложившаяся социально-политическая, экономическая, духовно-нравственная ситуация, неспособность во многих случаях государственных структур решать поставленные перед ними задачи, способствуют поляризации и дифференциации общества, его расслоению, делению на социальные группы разной, в том числе деструктивной направленности. В таких группах, в основном декларирующих приверженность идейно привлекательным традициям и поиску новаций во всех сферах социальной жизни, личность стремится найти защиту от всего негативного, что её окружает в обществе, при этом, пытаясь реализовать своё стремление к идентификации и самосовершенствованию.

Изучая вопрос о правовой политике государства в отношении религиозных объединений, наносящих вред личности, обществу или государству, стало необходимым

изучения термина: «деструктивная религиозная организация». На сегодняшний день, данный термин не закреплен в нормативно-правовых актах, что вызывает недопонимание среди органов государственной власти и должностных лиц, осуществляющих противодействие их деятельности. Тем не менее, в Постановлении Государственной Думы от 15 декабря 1996 года № 918-П, сказано: «организационная рыхлость мировых религий и противостоящая им железная, всепронизывающая организованность деструктивных религиозных организаций, их стремление полностью завладеть человеком, уничтожить все его свободные связи с миром». Следовательно, как словосочетание оно имеет место быть, но как определение – нет, поэтому следует раскрыть его через признаки, которые обозначены в ФЗ от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». В статье 14 «Приостановление деятельности религиозного объединения, ликвидация религиозной организации и запрет на деятельность религиозного объединения в случае нарушения ими законодательства», указано, что основаниями для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются:

1. Нарушение общественной безопасности и общественного порядка.
2. Действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности.
3. Принуждение к разрушению семьи.
4. Посягательство на личность, права и свободы граждан.
5. Нанесение установленного в соответствии с законом ущерба нравственности, здоровью граждан, в том числе использованием в связи с их религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза, совершением развратных и иных противоправных действий.
6. Склонение к самоубийству или к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии.
7. Воспрепятствование получению обязательного образования.
8. Принуждение членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения.
9. Воспрепятствование угрозой причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, если есть опасность реального ее исполнения, или применения насильственного воздействия, другими противоправными действиями выходу гражданина из религиозного объединения.
10. Побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий.

Также в Уголовном Кодексе Российской Федерации, а именно в статье 239, говорится о религиозном объединении, посягающем на личность и права граждан. В содержании данной статьи сказано: «Создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, а равно руководство таким объединением является уголовно-наказуемым».

Опираясь на признаки, указанные в статье 14, которые в полной мере характеризуют опасность подобных религиозных объединений для триады «личность, общество, государство», целесообразным является использование понятия «деструктивная религиозная организация» вместо более узкого по смыслу уголовно-правового понятия «религиозное объединение, посягающее на личность и права граждан».

Исходя из сказанного выше, следует дать собственное понимание данного термина, а именно:

Деструктивная религиозная организация – это организация, имеющая сложную иерархическую структуру, представляющая собой опасность для личности, общества и государства, выражающаяся в посягательстве на права и свободы граждан, в наруше-

нии общественной безопасности и общественного порядка, а также иных противоправных действиях, с целью осуществления собственных религиозных мотивов, а также иных корыстных целей.

Систему правового регулирования религиозных организаций составляют нормативно-правовые акты различных уровней, что позволяет разграничить правомерную деятельность от деятельности деструктивных религиозных организаций. Самым главным источником является Конституция Российской Федерации 1993 года, которой провозглашена свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (ст. 28), религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом (ст. 14). Затем, по значимости следует выделить международно-правовые акты, в числе которых:

1. Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года.

3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 года.

4. Итоговый документ венской встречи от 15 января 1989 года.

Несмотря на то, что в приведенных выше актах не упоминаются религиозные объединения как таковые, все же нормы продиктованные положениями вышеперечисленных документов регламентируют права религиозных объединений и указывают на их обязанности.

Далее по значимости стоит Федеральный закон № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях». В данном законе достаточно полно закреплен и раскрыт правовой статус религиозных объединений Российской Федерации.

Особенности правового положения религиозных объединений закреплены также и в других нормативно-правовых актах.

Следует сказать, что анализ законодательства позволяет сделать вывод о достаточно развитой системе нормативных актов, направленных на противодействие деструктивных религиозных организаций, религиозного экстремизма. Однако, как справедливо отмечает В. В. Лапаева, собственно религиозный экстремизм, специфика и различные проявления его не получили еще сколько-нибудь удовлетворительного отражения в законодательстве.

При этом были проанализированы решения судов по данному вопросу, благодаря которым была выявлена определенная линия противодействия деятельности деструктивных религиозных организаций.

Так, рассматривая апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2014 г. № 46-АПГ14-6, которое послужило обобщением других решений судов, позволило сделать ряд выводов:

1) прокурором выносится предупреждение с указанием конкретных оснований в соответствии со статьей 7 федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» в адрес организации;

2) в случае если предупреждение не было обжаловано в суд в установленном порядке или не признано судом незаконным, а также если в установленный в предупреждении срок соответствующими общественным или религиозным объединением, либо иной организацией, либо их региональным или другим структурным подразделением не устранены допущенные нарушения, послужившие основанием для вынесения предупреждения, либо если в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупрежде-

ния выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в их деятельности, в установленном данным федеральным законом порядке соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация подлежит ликвидации;

3) не всегда проводится религиозно-исследовательское исследование, которое по нашему мнению является вспомогательным фактором для определения признаков деструктивной религиозной организации.

Многие специалисты в области государственно-религиозных отношений считают, что государственная политика в религиозной сфере заключается в двух случаях, или назовем их обязанностями: с одной стороны, обеспечивать свободу выбора веры и вероисповедания, с другой, – сохранять, укреплять и развивать духовно-нравственные возможности, единство, культурное достояние и национальные традиции российского народа. Это необходимо для обеспечения национальной безопасности не только в духовно-нравственной, но и в иных сферах жизнедеятельности общества, ради сохранения духовной и территориальной целостности страны.

Конечно, государство не должно вмешиваться во внутренние дела религиозных объединений. Но оно обязано осуществлять надежный и действенный контроль за теми, кого оно регистрирует, над соблюдением религиозными объединениями российского законодательства и нравственных устоев в обществе.

#### **Библиографическая ссылка**

1. Лапаева В. В. Политический и религиозный экстремизм: проблемы совершенствования законодательства // Законодательство и экономика. 2001. № 10. С. 5.

#### **Reference**

1. Lapaeva V. V. Politichesky i religiozny extrimizm: problem soverchenstvovaniya zakonodatelstva // Zakonodatelstvo i economica. 2001. № 10. С. 5.

© Зиборов Н. А., 2016

УДК 34.03

## К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЭЛЕКТРОННЫХ СИГАРЕТ

В. А. Злобицкая<sup>1</sup>, Е. Л. Фарафонтова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: vero4ka1995@mail.ru

<sup>2</sup>Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Запрет курения в общественных местах в России начал действие еще в 2013 году, отныне курить разрешено исключительно в специально отведенных местах. Тем не менее, большинство курильщиков ужесточение законодательства не останавливает. На данный момент механизмы соблюдения антитабачного закона в России не доведены до совершенства в силу того, что появляются альтернативы обычным сигаретам в виде электронных, так называемых «вэйпов», которые в свою очередь не попадают под законодательство Антитабачного закона и используются повсеместно.*

*Ключевые слова: антитабачный закон, электронные сигареты, борьба с курением, контроль.*

## TO THE QUESTION OF THE LEGAL REGIME FOR ELECTRONIC CIGARETTES

V. A. Zlobitzkaya<sup>1</sup>, E. L. Farafontova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Siberian Federal University  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: vero4ka1995@mail.ru

<sup>2</sup>Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Ban Smoking in public places in Russia came into effect on 1 June 2013, Smoking is now allowed only in designated areas. However, most smokers tougher laws don't stop. At the moment, the compliance mechanisms of anti-tobacco law in Russia is not perfect due to the fact that there are alternatives to conventional cigarettes as an electronic, so-called "vape", which in turn do not fall under the legislation of the anti-Smoking law and used everywhere.*

*Keywords: "anti-smoking" law, e cigarette, Smoking, the fight against Smoking, control.*

С 1 июня 2013 года вступил в силу Федеральный закон от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака». Настоящий Федеральный закон в соответствии с Рамочной конвенцией Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака регулирует отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака [1].

Вэйпинг – курение электронных сигарет – настоящий тренд 2016 года, проник в жизнь россиян в 2008 году, когда у нас появился первый в стране интернет – магазин, занимающийся продажей электронных сигарет. Антитабачный закон касается табачных изделий, но электронная сигарета техническим регламентом к таковым не причислена. Актуальность написания данных тезисов обусловлена несовершенством административного законодательства по вопросу свободного курения электронных сигарет в общественных местах.

Электронные системы доставки никотина (далее – ЭСДН), являются предметом дискуссии по теме общественного здравоохранения между добросовестными поборниками борьбы против табака, которая становится более ожесточенной с ростом использования этих изделий [2]. Если одни эксперты ратуют за сохранение и распространение ЭСДН, ссылаясь на то, что ЭСДН выступают средством, побуждающим к сокращению табакокурения, то другие, относят их к изделиям, способным сорвать усилия по лишению употребления табака нормального статуса.

Все большее распространение получает культура курения электронных сигарет. В виду этого разгораются споры на тему вреда вейпинга для здоровья. Достаточно ли исследуются данные вопросы профильными ведомствами, вызывает ли курение ЭСДН привыкание и зависимость? Для того чтобы разобраться в ситуации, нужно понять, что представляет собой вэйпинг.

Структура любой электронной сигареты сводится к наличию аккумулятора, картриджа с ароматической жидкостью и атомайзера, который превращает эту жидкость в холодную парообразную взвесь – подобие дыма. Картридж содержит ароматическую жидкость с синтетическим никотином, которая при превращении в пар дает привкус табака или других ароматизаторов, например, шоколада, мяты или цитруса. В зависимости от количества, содержащегося в картридже никотина, их делят на пять групп. В самых крепких содержится примерно 32 мг никотина, а в суперлегких – 11 мг. Также на рынке продаются и безникотиновые картриджи, дающие лишь вкус. Несмотря на то, что в составе электронных сигарет содержится меньше вредных веществ, которые типичны для табака, тем не менее, в ее картриджах есть никотин – токсин, вызывающий у человека развитие зависимости и нарушение работы нервной и сердечно-сосудистой систем. Основной рекламный слоган производителей электронных сигарет звучит так: «Вы можете курить где угодно!» В действительности, поскольку электронные сигареты не попадают под действие антитабачного закона, при их помощи сейчас легко обойти запрет на курение в общественных местах.

До сих пор не разработаны четкие стандарты на производство жидкостей для электронных сигарет. Департамент США по контролю качества пищевых продуктов и лекарств обнаружил, что картриджи электронных сигарет содержат диэтиленгликоль и нитрозамин. Первый входит в состав антифриза, а второй является сильным канцероген. Это позволяет отнести подобные заменители сигарет к таким же опасным продуктам, как и натуральный табак.

Сегодня в странах с самым строгим антитабачным законодательством разрешается вейпить в общественных местах. Данная отрасль подвергается регулированию – так, в феврале 2016 года в Америке ввели запрет на использование электронных сигарет на борту самолетов, а также перевозить их в багаже из-за пожароопасности.

На данный момент проведено несколько исследований о воздействии электронных сигарет на человека, его организм, психологическое состояние, но все они приходят к разным выводам. Существующие фактические данные свидетельствуют о том, что аэрозоль ЭСДН не является всего лишь «водяным паром», как это часто утверждается в процессе сбыта этих изделий. ЭСДН создают серьезную угрозу для людей. Кроме того, они усиливают воздействие никотина и ряда токсичных веществ на некурящих

лиц и окружающих [4]. Поскольку не ясно оказываемое воздействие электронных сигарет на человека, но их продажа и реклама не запрещена, необходимо провести всестороннее клиническое исследование, для изучения потенциального вреда ЭСДН на человеческий организм, а для этого потребуется время и большие финансовые вложения.

Идут большие дискуссии по поводу внесения изменений в антитабачный закон. Одни считают, что электронные сигареты помогают курильщикам бросить курить. Другие полагают, что электронные сигареты являются пропагандой и рекламой для несовершеннолетних, чья психика наиболее подвержена воздействию. Кроме того, они могут побудить бывших курильщиков взяться за старое.

Антитабачный закон направлен на то, чтобы сделать нашу среду бездымной. Государственная политика в этой области нацелена на защиту как некурящих людей от пассивного курения, так и курильщиков, с целью обеспечения стимулов для прекращения курения. Использование ЭСДН в местах, где курение запрещено, усиливает воздействие выдыхаемых аэрозольных токсичных веществ, представляющих потенциальный вред для окружающих, ослабляет стимулы к прекращению курения, и может противодействовать эффекту «денормализации» курения. Кроме того, многие ЭСДН выглядят как курительные изделия, и даже если они не похожи, выдыхаемый пар напоминает табачный дым. ЭСДН сбываются для использования в местах, где курение запрещено, и, учитывая их сходство с табачными изделиями, их использование, вероятно, затруднит обеспечение соблюдения мер политики в отношении бездымной среды.

Вопрос о курении электронных сигарет поднимается на высоком уровне: «Комитет по охране здоровья Госдумы рекомендовал Минздраву подготовить законопроект о регулировании продаж электронных сигарет и электрических систем нагревания табака, законодательно приравняв их к табачным изделиям» [3]. Данным вопросом занялись российские власти: члены Совета Федерации Валерий Рязанский и Игорь Чернышев в апреле 2016 года внесли в Госдуму законопроект № 1058051-6 «Об особенностях оборота электронных систем доставки никотина (ЭСДН)». Документ определяет основные ограничения оборота электронных систем доставки никотина, самыми распространенными среди которых являются электронные сигареты. Целью поправок сенаторы видят снижение уровня использования электронных сигарет россиянами и ограничение доступа к ним детей и подростков [5]. Кроме этого, в документе обозначены регулировки контента и мест размещения рекламы электронных сигарет. Таким образом, предлагается запретить упоминание в рекламе, что электронные сигареты приносят меньше вреда, чем курение табака, и могут помочь отказаться от его употребления. Инициаторы законопроекта опасаются, что использование электронных сигарет (независимо от того, содержит ли жидкость никотин или нет) может косвенно повлиять на формирование привычки к обычным сигаретам, поскольку имитирует процесс курения.

Электронные сигареты стали аналогами табачным сигаретам, но их опасность с настоящее время еще больше, потому что клинически не доказано воздействие электронных сигарет на человеческий организм. В связи с этим принятие закона, регулирующего использование ЭСДН разумно и своевременно. Помимо вышеуказанных в данном нормативном акте необходимо установить запреты:

- рекламы, продвижения и спонсорства ЭСДН, а так же продажу ЭСДН несовершеннолетним и несовершеннолетними;
- делать заявление производителям и продавцам о безвредном воздействии ЭСДН на здоровье, пока не будут предоставлены научные доказательства этого факта;
- курения ЭСДН в общественных местах и внутри помещений, особенно там, где курение табака запрещено, пока не будет доказано, что выдыхаемый пар не представляет вреда для окружающих и не будут получены обоснованные доказательства того, что это не подрывает политику обеспечения бездымной среды.

### Библиографические ссылки

1. Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака : федер. закон от 23.02.2013 № 15-ФЗ (ред. от 26.04.2016) // Собр. законодательства РФ. 25 февраля 2013 г. № 8. Ст. 721.
2. Конференция Сторон Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака // Собр. законодательства РФ. 17 ноября 2008 г. № 46. Ст. 5249.
3. Госдума предлагает не выпускать пар [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2986831> (дата обращения: 12.10.2016).
4. Доклад ВОЗ о глобальной табачной эпидемии, 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/85380/7/9789244505878\\_rus.pdf?ua=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/85380/7/9789244505878_rus.pdf?ua=1) (дата обращения: 14.10.2016).
5. Об особенностях оборота электронных систем доставки никотина (ЭСДН) : Законопроект от 28.10.2016 № 1058051-6 [Электронный ресурс]. URL: <http://reliz.sozd.srvdev.ru/bill/1058051-6> (дата обращения: 14.10.2016).

### References

1. Ob okhrane zdorov'ya grazhdan ot vozdeystviya okruzhayushchego tabachnogo dyma i posledstviy potrebleniya tabaka : feder. zakon ot 23.02.2013 № 15-FZ (red. ot 26.04.2016) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 25 fevralya 2013 g. № 8. St. 721.
2. Konferentsiya Storon Ramochnoy konventsii VOZ po bor'be protiv tabaka // Sobr. zakonodatel'stva RF. 17 noyabrya 2008 g. № 46. St. 5249.
3. Gosduma predlagayet ne vypuskat' par [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2986831> (data obrashcheniya: 12.10.2016).
4. Doklad VOZ o global'noy tabachnoy epidemii, 2013 g. [Elektronnyy resurs]. URL: [http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/85380/7/9789244505878\\_rus.pdf?ua=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/85380/7/9789244505878_rus.pdf?ua=1) (data obrashcheniya: 14.10.2016).
5. Ob osobennostyakh oborota elektronnykh sistem dostavki nikotina (ESDN) : Zakonoproyekt ot 28.10.2016 № 1058051-6 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://reliz.sozd.srvdev.ru/bill/1058051-6> (data obrashcheniya: 14.10.2016).

© Злобицкая В. А., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 351.84

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ УСЛОВИЯ ВНЕДРЕНИЯ КОМПЛЕКСА ГТО**

Л. А. Зуёнок, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: zuenoklyudmila@mail.ru

*Рассматриваются нововведения в федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», направленные на возрождение комплекса ГТО. Важной государственной задачей признано формирование здорового образа жизни граждан, в том числе у подрастающего поколения, а также создание эффективной системы физического воспитания и развития массового спорта. Проанализированы правовые и организационные условия, этапы, особенности внедрения и реализации данного физкультурно-оздоровительного комплекса.*

*Ключевые слова: комплекс ГТО, министерство спорта, физическая культура, спортивный клуб.*

## **MODERN LEGAL AND ORGANIZATIONAL CONDITION OF THE TRP**

L. A. Zuenok, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: zuenoklyudmila@mail.ru

*This article discusses the innovations in the federal law “On Physical Culture and Sports in the Russian Federation”, aimed at reviving the TRP complex. An important task of the state recognized by the formation of a healthy way of life of citizens, including the younger generation, as well as the creation of an effective system of physical education and sport development. Analyzed the legal and organizational conditions, stages, especially the introduction and implementation of the sports and recreation complex.*

*Keywords: TRP complex, the Ministry of Sports, Physical Education, a sports club.*

В целях совершенствования государственной политики в области физической культуры и спорта, а также создания эффективной системы физического воспитания, направленной на развитие человеческого потенциала и укрепление здоровья населения в России были внедрены нормы Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (далее – комплекс ГТО).

С инициативой о возрождении комплекса ГТО Президент России В. В. Путин выступил в марте 2013 года. Он отмечал, что это был реально работающий механизм, который мотивировал народ к совершенствованию своих физических данных, а также к укреплению и поддержанию своего здоровья в целом. По его словам, сохранение названия «Готов к труду и обороне» – «как дань традициям, нашей национальной истории».

Возрождение системы в современном формате может принести огромную пользу для общества, заявил Президент, предложив отражать оценки ГТО в школьных аттестатах об образовании и учитывать эту информацию при приеме абитуриентов в вузы.

Документ о возвращении норм ГТО, которые действовали в СССР с 1931 по 1991 год, был подготовлен Министерством спорта России. Комплекс ГТО охватывал людей в возрасте от 10 до 60 лет, которые сдавали нормативы по бегу, отжиманиям, метанию гранат, прыжкам, лыжам, плаванию, подтягиваниям, лазанию по канату, стрельбе, толканию набивного мяча.

Указ о возрождении системы ГТО был подписан В. В. Путиным 24 марта 2014 года (указ от 24.03.2014 № 172). В июне 2014 года премьер-министр России Дмитрий Медведев подписал постановление, которое утвердило положение о ГТО. Кроме того, был утвержден план мероприятий по поэтапному внедрению комплекса ГТО, координатором исполнения которого стал Минспорта России.

Поправки в закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» декабря 2007 года № 329-ФЗ были приняты Госдумой 25 сентября и одобрены Советом Федерации 30 сентября 2015 года. Таким образом, Законом от 5 октября 2015 года № 274-ФЗ в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» внесены изменения, которые вводят в России понятие ГТО, а сам комплекс становится нормативом физической подготовки россиян.

Статьей 1 Федерального закона от 5 октября 2015 года № 274-ФЗ, помимо других изменений, в Закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» введена новая глава: «Глава 3.1. Комплекс ГТО. Физкультурно-спортивные клубы и их объединения, основная деятельность которых направлена на реализацию комплекса ГТО».

Поправки в закон определяют ГТО программной и нормативной основой системы физического воспитания населения. По закону министерство спорта России утвердило государственные требования комплекса ГТО, включающие в себя нормативы испытаний. Сдавать их будут на добровольной основе и только при наличии справки о прохождении медосмотра. Выполнение нормативов комплекса ГТО в центрах тестирования является бесплатным.

Структура комплекса ГТО содержит 11 уровней сложности. Первые пять рассчитаны на школьников, шестой – на молодежь от 18 до 29 лет. Каждый следующий уровень оценивает физическую подготовку людей в возрасте 30–39, 40–49, 50–59, 60–69 и старше 70 лет. Результатом выполнения требований комплекса ГТО является получение знака – золотого, серебряного или бронзового.

Также имеются свои особенности выполнения тестов комплекса ГТО для лиц, подлежащих призыву на военную службу, инвалидов, людей с ограниченными возможностями здоровья закреплены в Положении о комплексе ГТО.

В законе появилось понятие «физкультурно-спортивные клубы и их объединения». Спортивные клубы создаются для массового привлечения граждан к занятиям физкультурой. Их создание по месту жительства, работы, учебы позволит приблизить граждан к занятиям физкультурой и спортом, что окажет, безусловно, положительное влияние на их здоровье. Клубы будут готовить к выполнению нормативов комплекса ГТО, а также способствовать развитию физической культуры и спорта среди различных категорий групп населения. Клубы могут действовать в качестве общественных организаций.

Государственные органы и органы местного самоуправления могут оказывать финансовую поддержку физкультурно-спортивным клубам, выделяя средства из соответствующих бюджетов. Также клубы могут получать информационную и иную поддержку.

Таким образом, клубы могут получить в пользование находящиеся в государственной собственности помещения для занятия спортом, спортивный инвентарь, оборудование.

Организации, созданные на основе таких физкультурно-спортивных клубов, получают ряд полномочий, прав и обязанностей в соответствии с российским законодательством.

Для тех, кто проходит подготовку к выполнению нормативов комплекса ГТО, Закон определил государственные гарантии, которые выражаются в том, что все мероприятия по совершенствованию спортивных навыков, тренировки по развитию уровня физической подготовки проводятся в физкультурно-спортивных клубах для их членов бесплатно.

Согласно закону созданием центров тестирования будут заниматься местные органы самоуправления. Кроме того, проводить испытания смогут как государственные образовательные учреждения, так и некоммерческие организации, в том числе спортивные клубы.

Некоммерческие организации наделены правом по оценке выполнения нормативов испытаний комплекса ГТО.

Также определена символика комплекса ГТО, о которой подробно оговаривается в Федеральном законе от 04.12.2007 № 329-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в статье 31.5 части 1 «Символика комплекса ГТО», указывая на то, что все обозначения и изображения защищены авторским правом. Исключительное право на символику ГТО, как указано в пункте 3 той же статьи, имеет Министерство спорта Российской Федерации.

Результаты выполнения нормативов ГТО будут фиксироваться в специализированной электронной базе. Уже работает интернет-портал комплекса ГТО по адресу: [www.GTO.ru](http://www.GTO.ru).

По закону Правительство Российской Федерации будет ежегодно представлять Президенту России отчет об уровне физической подготовленности населения, в том числе давать оценку, насколько со временем становятся эффективны физкультурные и спортивные мероприятия по реализации комплекса ГТО, которые проводятся в стране.

1 мая 2016 года федеральным законом № 131-ФЗ в статью 31.1 «Комплекс ГТО. Физкультурно-спортивные клубы и их объединения, основная деятельность которых направлена на реализацию комплекса ГТО» Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», была введена 9 часть, в соответствии с которой «профессиональным образовательным организациям и образовательным организациям высшего образования, учредителем которых является федеральный орган исполнительной власти в области физической культуры и спорта, предоставляется право осуществлять научно-методическое и иное обеспечение реализации комплекса ГТО».

После внесения изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» 2015 год стал первым, организационно-экспериментальным этапом внедрения комплекса ГТО. За этот год была сформирована нормативно-правовая база: разработаны положения, методические рекомендации, комплексы мероприятий, непосредственно нормативы (тесты) ГТО и мн. др. Проводилась работа по подготовке профессиональных кадров для обеспечения процесса реализации комплекса ГТО – подготовка судей, тренеров.

Создана координационная комиссия Министерства спорта России по внедрению и реализации комплекса ГТО.

В сентябре 2016 года приказом Министерства спорта России (от 30.09.2016 № 1073) создан научно-методический центр по реализации комплекса ГТО для инвалидов.

Вопрос развития физкультуры и спорта в стране особенно актуален. Это здоровье и будущее нации. По данным Министерства спорта России в настоящее время физкультурой и спортом в нашей стране занимается 29 % населения. На государственном уровне стоит задача доведения этого числа до 40 %. При этом 80 % от этого количества должны составлять «обучающиеся».

Эксперимент, проведенный в 2015 году, предполагал внедрение комплекса ГТО в 12-ти регионах (Белгородская, Владимирская, Московская, свердловская, Смолен-

ская, Ярославская области, Красноярский край, Республики Карелия, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртская Республика). Но добровольно в эксперимент включились еще 49 субъектов России.

В связи с этим регионы получили финансирование из федерального бюджета на оборудование центров тестирования.

В 2016 году начался второй этап внедрения ГТО во всех образовательных учреждениях страны и среди других категорий населения. С 2017 года предполагается внедрение комплекса ГТО среди всех категорий жителей страны.

В соответствии со статистическими данными число человек, принявших участие в мероприятиях по выполнению нормативов ГТО в 2015 году, составило 747 536 человек.

Сегодня комплекс ГТО возрождается в новых современных условиях и новой форме. Для чего законом возобновлена эта система на государственном уровне? Какие цели она преследует? Какие результаты будут достигнуты?

Во-первых, необходимо максимальное использование возможностей спорта и физкультуры для укрепления здоровья, достойного развития личности, формирования этики и патриотизма.

Во-вторых, требуется повышение уровня физической подготовки граждан, продолжительности их жизни, формирование осознания у людей необходимости ведения здорового образа жизни, самосовершенствования.

В-третьих, внедрение комплекса ГТО приведет к увеличению числа людей, в том числе среди подрастающего поколения, регулярно занимающихся спортом и физкультурой, а также будет способствовать усовершенствованию всей системы физической культуры и спорта в стране, развитию детско-юношеского, студенческого, школьного, массового спорта.

Организаторы ГТО уверены, что внедрение комплекса ГТО в юном возрасте серьезно формирует у детей такие качества как целеустремленность, уверенность в своих силах. Все это поможет в будущем добиваться успеха в профессии и в жизни.

Кроме того, важен тот факт, что подобными общегосударственными мероприятиями системного характера закладывается фундамент здоровья народа. В том числе такая системная последовательная работа даст новый импульс развитию российского спорта.

### **Библиографические ссылки**

1. Комплекс ГТО в СССР в 1931–1991 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forbes.ru/news/302121-putin-podpisal-zakon-o-vozrozhdenii-kompleksa-gto> (дата обращения: 28.03.2016).

2. О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО) [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 24 марта 2014 года № 172. URL: <http://government.ru/docs/13450/> (дата обращения: 28.03.2016).

3. О внесении изменений в статью 31.1 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : федер. закон. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/51863> (дата обращения: 28.03.2016).

4. Закон о возрождении спортивно-оздоровительного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО). [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2015/10/06/gto/> (дата обращения: 28.03.2016).

5. Реализация комплекса ГТО для инвалидов [Электронный ресурс]. URL: <https://gto.ru/files/uploads/documents/5810969b7d5cf.pdf> (дата обращения: 28.03.2016).

6. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

### References

1. Kompleks GTO v SSSR v 1931–1991 g. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.forbes.ru/news/302121-putin-podpisal-zakon-o-vozhrozhdenii-kompleksa-gto> (data obrashcheniya: 28.03.2016).
2. O Vserossiyskom fizkul'turno-sportivnom komplekse «Gotov k trudu i obo-rone» (GTO) [Elektronnyy resurs] : Ukaz Prezidenta RF ot 24 marta 2014 goda № 172. URL: <http://government.ru/docs/13450/> (data obrashcheniya: 28.03.2016).
3. O vnesenii izmeneniy v stat'yu 31.1 Federal'nogo zakona “O fizicheskoy kul'ture i sporte v Rossiyskoy Federatsii” [Elektronnyy resurs] : feder. zakon. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/51863> (data obrashcheniya: 28.03.2016).
4. Zakon o vozrozhdenii sportivno-ozdorovitel'nogo kompleksa “Gotov k trudu i oborone” (GTO). [Elektronnyy resurs]. URL: <https://lenta.ru/news/2015/10/06/gto/> (data obrashcheniya: 28.03.2016).
5. Realizatsiya kompleksa GTO dlya invalidov [Elektronnyy resurs]. URL: <https://gto.ru/files/uploads/documents/5810969b7d5cf.pdf> (data obrashcheniya: 28.03.2016).
6. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.

© Зуёнок Л. А., Сафронов В. В., 2016

УДК 342.534

**АНАЛИЗ УВЕЛИЧЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА  
ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

А. Ю. Иванова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: iwanowa.anna1996

*Рассмотрен закон о повышении пенсионного возраста отдельным категориям граждан. Проанализированы изменения и новые порядки для государственных служащих. Показаны позиции и мнения людей. Актуальная задача федерального закона состоит в том чтобы, поддержать работоспособных россиян «за пятьдесят» и защитить пожилых людей от дискриминации по возрастному признаку. Представлены результаты реформы.*

*Ключевые слова: федеральный закон; пенсионный возраст; возрастная дискриминация; эйджизм*

**ANALYSIS OF INCREASING THE RETIREMENT AGE CERTAIN  
CATEGORIES OF CITIZENS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

A. Y. Ivanova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: iwanowa.anna1996

*This article discusses the law of raising the retirement age to certain categories of citizens. The changes and new rules for state officials are analyzed. This article shows the position of people to the changes. The challenge for the federal law is to support Russian people “over fifty” and to protect old people from age discrimination. The results of the reform are shown.*

*Keywords: federal law; retirement age; age discrimination.*

12 мая 2016 года был принят в третьем чтении закон о повышении пенсионного возраста государственных и муниципальных служащих, который вступит в силу 1 января 2017 года. При этом поправки не затронут тех, кто уже получил к настоящему моменту право на пенсию за выслугу лет или получит его до указанной даты. Повышение не будет одномоментным, речь идёт о постепенном повышении пенсионного возраста с шагом в шесть месяцев. Связанно это тем, что в России растёт уровень продолжительности жизни. Если в 2005 году продолжительность жизни была 65 лет, то на сегодняшний день продолжительность жизни составляет 71 год и количество работающих, которые вносят свой вклад в пенсионную систему уменьшается, а количество пенсионеров увеличивается, это приводит к тому, что доходы нашей пенсионной системы сокращаются. На сегодняшний день у пенсионной системы дефицит финансовых средств, который дополняется из федерального бюджета.

Федеральный закон от 23 мая 2016 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан» принят Государственной Думой 11 мая 2016 года и одобрен Советом Федерации 18 мая 2016 года. В законе говорится о внесении изменений в статью 29 Федерального закона от 8 мая 1994 года № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 5 июля 1999 года № 133-ФЗ).

Согласно закону, с 1 января 2017 года, пенсионный возраст государственных служащих будет поэтапно повышаться. Как сообщил председатель Госдумы Сергей Нарышкин, пенсионный возраст чиновников будет увеличиваться ежегодно по полгода. «К 2032 году пенсионный возраст составит у женщин 63 года, у мужчин – 65 лет», – подчеркнул спикер.

Нововведения затронут государственных гражданских и муниципальных служащих, так же лиц которые находятся на государственных должностях Российской Федерации и субъектов Федерации.

По материалам Минтруда, в данное время в России насчитывается примерно 1,1 миллиона государственных служащих разного уровня. В принятом В. В. Путиным законе говорится, что тем, у кого страховая пенсия уже назначена, пересмотра после вступления закона в силу не будет.

На данный момент в Российском законодательстве пенсионный возраст составляет: для мужчин – 60 лет, для женщин – 55 лет. Военные пенсионеры получают государственную пенсию по выслуге лет, а не простую. Но если у военного пенсионера есть стаж в другой работе, то он может получать часть пенсии по старости.

Сегодня минимальный стаж службы составляет 15 лет, а с 2020 года и последующие годы минимальный стаж государственной гражданской службы будет составлять 20 лет.

Также появились поправки в надбавки процентов, для получения 55-процентной надбавки, нужно будет отработать на сегодняшний день 1 год, а по новому закону 5 лет, чтобы получать 75-процентную надбавку, нужно пробыть депутатом или сенатором не 3 года, а 10 лет.

В России право на получение пенсии за выслугу лет имеют граждане со стажем не менее 15 лет (до 1 января 2017 года).

Право на такую пенсию будет только у тех, которые уволены по следующим критериям:

- 1) из-за ликвидации государственного органа, в котором они состояли на службе;
- 2) в связи с сокращением штата;
- 3) из-за достижения предельного возраста, позволяющего им состоять на госслужбе;
- 4) по состоянию здоровья;
- 5) по собственному желанию в связи с выходом на пенсию.

Если же государственный служащий уволен по каким-либо другим причинам, то это ограничивает его права на получение пенсии по выслуге лет. Это правило распространяется на тех людей, которые до своего увольнения состояли на должности полные двенадцать месяцев. Исключением являются люди, уволенные по первому основанию.

Как сообщает ГАЗЕТА.RU у госслужащих нет причин для расстройств, ведь им дали возможность выбора – увольняться и выходить на пенсию «как все» или продолжать работать, поддерживая прежний уровень жизни.

Как показывает статистика Росстата (Российский статистический ежегодник) в 2015 году средний показатель пенсии по России составлял 15,6 тысяч рублей, а сред-

няя заработная плата в месяц составляла 33,5 тысяч рублей. Весомое соотношение, ведь средняя пенсия по старости в 2014 году была 11,6 тысяч рублей, а средняя зарплата 33,9 тысяч рублей. Так как люди, работающие в государственных органах, а их на 2015 год насчитывалось 207 тысяч человек, на 505 тысяч «федералов», пенсия становится менее привлекательной, ведь они получали по 52, 3 тысячи рублей в месяц. Так же это коснётся сотрудников министерств и ведомств центрального аппарата, которых почти 40 тысяч человек, для которых выход на пенсию будет означать потерю в доходах почти в 10 раз, так как их средняя зарплата в 2015 году составляла 111,3 тысяч рублей в месяц.

Министр экономического развития Алексей Улюкаев говорил, что повышение пенсионного возраста – «дело неизбежное, но оно обязательно будет принято». «Думаю, разумно объявлять об этом в спокойный период, например в конце 2015 года. А расчеты необходимо завершить уже сейчас», – заявил министр. Впоследствии было так и сделано.

Продолжительность жизни растёт, но нет роста занятости пожилых людей. Улучшение здоровья россиян, одна из причин роста их занятости. По международным тенденциям, а именно данным Международной организации труда (МОТ) с начала 2000-х рост занятости людей пенсионного возраста зафиксирован в наиболее развитых странах. Но Российская Федерация, Великобритания и Канада, находятся в группе с невысокими показателями активности населения в пенсионном возрасте, около 8 процентов. Конечно, стоит учитывать и то, что уровень занятости пожилых людей в разных странах определяется по – разным критериям, факторам. Так, мы можем рассмотреть страны с самыми низкими показателями занятости пожилых людей, так во Франции, Италии, Люксембурге, Германии, Дании и Нидерландах самые низкие пороги пенсионного возраста, а так же с большим перечнем пенсионного обеспечения и льгот. Так же низкая активность труда людей пожилого возраста отмечается в Греции и Испании, но там это связано с высокой безработицей. Высокий уровень занятости пожилых людей более характерен для стран с развитым и гибким рынком трудоустройства и, конечно же, высоким возрастным порогом, как например, в Исландии, где он составляет 67 лет, схожие показатели мы видим в Норвегии, Швеции и США. Как исключение в группу стран с большим показателем занятости относят Южную Корею, Мексику и Чили, эти страны с низкими пенсиями или неполными пенсионными выплатами для пожилого населения, они меньше развиты в экономическом отношении.

Если говорить о причинах невысокой занятости в Российской Федерации, то причины обусловлены низким возрастом выхода на пенсию, хотя по оценке Института социального анализа после пенсионного возраста продолжают работать примерно 32 % россиян. По опросам людей первой причиной ухода на пенсию служит здоровье – 40 %, а вторая причина увольнение – 20 %.

На данный момент обдумывается поправка к закону об ограничении нахождения на руководящих постах (5 лет), иначе, как говорит В. В. Жириновский, не будет вакансий для молодёжи.

Мнение экспертов к повышению пенсионного возраста для государственных служащих неоднозначно, одни считают, что Россия не готова к новой реформе, что сначала нужно улучшить и повысить качество жизни, а также разобраться с проблемами здравоохранения. Другие эксперты приводят в пример другие страны с более развитым пенсионным возрастом.

Выгода повышения пенсионного возраста очевидна, чем дольше люди не будут выходить на пенсию, тем больше взносов будет произведено, следовательно, дефицита пенсионной системы можно избежать.

В условиях кризиса отдельные министерства видят в этом реальный выход из сложившейся ситуации.

Кроме того, в нашей стране постепенно повышается продолжительность жизни, и исходя из опыта зарубежных стран, вместе с этим должна повышаться и планка возраста, при котором гражданин может выходить на заслуженный отдых.

Говоря об уравнивании пенсионного возраста для обоих полов, говорить пока рано, но рассматривая динамику решений принимаемых по этому вопросу, ожидать уравнивания возраста стоит, но вряд ли это произойдёт в ближайшие годы. Однако смотря на более развитые страны в экономическом плане, то мы можем видеть, что там пенсионный возраст одинаковый для обоих полов.

По мнению депутата Государственной думы, представителя Российской партии пенсионеров за справедливость Игорь Зотов «закон недостаточно проработан, а эффект от меры может быть сомнительным»

Игорь Зотов считает, что такие вопросы необходимо рассматривать на общественных слушаниях с привлечением экспертов, государственных служащих.

Также он отметил, что людям, которые всю жизнь стояли у станка или в поле трудились, или в больнице, таким людям нельзя повышать пенсионный возраст, а те кто не занимался тяжёлым физическим трудом, они могут поработать.

Кроме того нужно рассматривать разные последствия повышения пенсионного возраста, председатель Госдумы считает, что повышение отразится на 50–60 летних пенсионерах, которые останутся без средств к существованию.

Уже в 45 очень сложно устроиться на работу, так как везде ищут молодых, идейных, креативных. Кто возьмёт 60-летних?

Наше общество зависит от мнений и стереотипов, но всё это очень относительно. Так, в нашем сознании сидит стереотип, что если к 50 годам ты не достиг высот, не заработал серьёзный капитал и не стал начальник, то твоя жизнь не состоялась. После 45 лет работники попадают в первые ряды в список по увольнению, а шансы найти новое место работы очень низкие, примерно 4 из 100.

Но нестабильность экономики, проблемы с нехваткой финансов в пенсионном фонде, покоянули устоявшиеся стереотипы. Порой молодые специалисты неспособны сразу включиться в работу и заменить старшее поколение, уже с имеющимся большим багажом знаний. Смотря на повышение пенсионного возраста работодатели говорят старости «нет» – все мы знаем, что сотрудников за 50 охотнее увольняют и редко трудоустраивают.

Эйджизм уже укоренился в нашем обществе.

Однако, по мнению Константина Трапаидзе опытные профессионалы лучше знают своё дело и то что, взрослые чиновники намного реже берут взятки, чем молодые.

Уже сегодня многие компании говорят о нехватке квалифицированных специалистов. И если сегодня многие компании отказываются от пожилых работников, то в скором времени они поменяют своё мнение.

Дмитрий Орлов говорит нам о том, что повышение пенсионного возраста для госслужащих «вписывается в тренд на усиление эффективности власти».

Закон о повышении пенсионного возраста государственным служащим имеет к себе множество вопросов и доработок. Это хороший способ улучшить состояние нашей экономики и финансовое положение пенсионного фонда, это будет способствовать развитию государственного бюджета. Повышается продолжительность жизни, а значит и пенсионный возраст тоже должен повышаться, будет ли он равным для мужчин и женщин вопрос открытый.

### **Библиографические ссылки**

1. Чиновникам отложили старость. Госдума повысила пенсионный возраст госслужащих до 65 лет // ГАЗЕТА.ru. 12.05.2016 (дата обращения: 28.10.2016).

2. «Старики» за 45 или дискриминация по возрастному признаку // Карьерист.ру. 19.08.2016 (дата обращения: 28.10.2016).

3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан : федер. закон от 23.05.2016 № 143-ФЗ. Публикация от 23 мая 2016 года № 143-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан : федер. закон от 23 мая 2016 г. № 143-ФЗ // Российская газета : федер. вып. № 6979 (111). 25.05.2016.

5. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

6. Повышение пенсионного возраста // Newsland. Общество. 16.04.2015 (дата обращения: 28.03.2016).

### References

1. Chinovnikam otlozhili starost'. Gosduma povysila pensionnyy vozrast gossluzhashchikh do 65 let // GAZETA.ru. 12.05.2016 (data obrashcheniya: 28.10.2016).

2. “Stariki” za 45 ili diskriminatsiya po vozrastnomu priznaku // Kar’yerist.ru. 19.08.2016 (data obrashcheniya: 28.10.2016).

3. O vnesenii izmeneniy v otdel’nyye zakonodatel’nyye akty Rossiyskoy Federatsii v chasti uvelicheniya pensionnogo vozrasta ot del’nym kategoriyam grazhdan : feder. zakon ot 23.05.2016 № 143-FZ. Publikatsiya ot 23 maya 2016 goda № 143-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

4. O vnesenii izmeneniy v otdel’nyye zakonodatel’nyye akty Rossiyskoy Federa-tsii v chasti uvelicheniya pensionnogo vozrasta ot del’nym kategoriyam grazhdan : feder. zakon ot 23 maya 2016 g. № 143-FZ // Rossiyskaya gazeta : feder. vyp. № 6979 (111). 25.05.2016.

5. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.

6. Povysheniye pensionnogo vozrasta // Newsland. Obshchestvo. 16.04.2015 (data obrashcheniya: 28.03.2016).

© Иванова А. Ю., Сафронов В. В., 2016

УДК 794.9:34

## ПРОБЛЕМЫ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ИГОРНОГО БИЗНЕСА

К. А. Иванов, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: ivanov199430@yandex.ru

*Правильно организованный игорный бизнес приносит немало средств в казну страны. В России азартные игры относятся к регламентируемому государством виду деятельности, однако установленные правила постоянно нарушаются. Правительство затрачивает не мало сил и средств на предотвращение нелегальной деятельности в данной сфере. Правоохранительные органы регулярно отчитываются о количестве выявленных и закрытых подпольных казино. Рассматриваются вопросы правового регулирования игорного бизнеса в России, предлагаются способы решения проблем.*

*Ключевые слова: онлайн-казино, легализация, налогообложение, игорный бизнес в Российской Федерации.*

## THE PROBLEM OF LEGALIZATION OF GAMBLING

K. A. Ivanov, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: ivanov199430@yandex.ru

*Properly organized gambling brings a lot of money in the coffers of the country. In Russia gambling game are regulated by government activity, however the rules are constantly violated. The government spends a lot of manpower and resources to prevent illegal activities in this area. Law enforcement agencies regularly report on the number of detected and closed underground casinos.*

*The article considers the issues of legal regulation of gambling business in Russia, and suggests ways of solving problems.*

*Keywords: online-casino, legalization, taxation, gambling business in Russia.*

Под игорным бизнесом понимается бизнес, направленный на получение прибыли от организации азартных игр, а именно казино, лотереи, тотализаторы и т. п. [7].

В России нелегальный игорный бизнес запрещен, речь идет именно о нелегальном (подпольные казино и т. п.), за который привлекают к административной и уголовной ответственности. Под нелегальностью игорного бизнеса чаще всего понимается большой спектр ограничений на деятельность организаций в данной сфере, которые были введены в 2009 году [3]. Поэтому правомерно говорить не столько о легализации игорного бизнеса в России в 2016 году, так как принципиально он не запрещен, сколько о специфике его весьма строгого регулирования, об ограничениях на его ведение и возможных перспективах их снятия.

Главный законодательный документ, который регулирует рассматриваемый вид предпринимательской деятельности – Федеральный закон Российской Федерации от

29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Действие данного документа не распространяется на деятельность бирж и на организацию и проведение лотерей. Игровая деятельность с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, а также средств связи, в том числе подвижной связи, запрещена.

При этом данный источник права не раскрывает понятие игорного бизнеса. Но его вполне можно причислить к группе видов деятельности, попадающих под классификацию азартной игры. А это понятие как раз и закреплено в законе № 244-ФЗ [3]. Похожая интерпретация термина «игорный бизнес» приведена и в ст. 364 Налогового кодекса РФ – как коммерческая деятельность по учреждению азартных игр [1]. Под общее понятие азартных игр, приведенное в законе № 244-ФЗ, подходят классические азартные игры, организуемые с использованием: игровых автоматов; игровых столов.

После принятия этого закона законопослушные игорные заведения закрылись, но большая часть из них перешла на подпольный режим работы и стала действовать в виде нелегальных игровых залов, онлайн-казино и обычных казино, маскирующихся под лотереи и букмекерские конторы.

Во всех регионах России легальны тотализаторы и букмекерские конторы – при условии их учреждения в соответствии с требованиями закона № 244-ФЗ и корреспондирующих с ними нормативными правовыми актами. В свою очередь, на большей части страны запрещены классические азартные игры – автоматы и казино. Подражая цивилизованным странам, наше правительство вытеснило игорный бизнес в дальние резервации, официально разрешено играть только в специализированных игорных зонах [6]. На сегодня в России существуют пять таких зон: в Республике Крым («Жемчужина»), в Калининградской области («Янтарная»), Алтайском («Сибирская монета») и Приморском краях («Приморье») и на границе Ростовской области и Краснодарского края («Азов-Сити») [4].

Таким образом, открытие оффлайн-казино не составляет особых проблем – получаете разрешение, приезжаете в игорную зону и строите развлекательный комплекс. Но данное предприятие не принесёт прибыли, строгое регулирование государством данного вида деятельности порождает следующие проблемы; во-первых, отсутствие рекламы, так как рекламировать казино в России запрещено [2]; во-вторых, размещение игорных зон – все они расположены в отдаленной местности.

Отметим, что еще до запрета игорный бизнес только в Москве пополнял бюджет государства более чем на 150 миллионов рублей, так как на все игровые столы и аппараты действует налог на вмененный доход [4]. Для контроля налоговых отчислений и уменьшения уровня коррупции необходимо было лишь знать точное количество столов и игровых автоматов, установленных в каждом из игорных заведений. Рациональнее было бы вернуть такие правила и расположить игорные зоны ближе к городу, одновременно увеличив штрафы и внедрив возможность применения уголовной ответственности за незаконный игорный бизнес. То есть посетителей подпольных казино наказывать так же, как и организаторов. В этом случае, количество желающих воспользоваться услугами подпольных заведений значительно уменьшится, тем более что появится достойная альтернатива в виде легально работающих казино, расположенных поблизости.

В целом ситуация с оффлайн-заведениями понятна, а что на счет онлайн-казино?

На сегодняшний день с онлайн-казино в России сложилась непонятная ситуация. Официально интернет-казино запрещены [3]. Но запрещено именно организовывать азартные игры на территории Российской Федерации, а не играть в них. Фактическое размещение сервера интернет-заведения в специальных игорных зонах влечет за собой появление другой проблемы: официального документа, регламентирующего открытие

онлайн-казино, в России не имеется. Платить налог с выигрыша в онлайн-казино обязан каждый законопослушный игрок, однако по действующему законодательству, нет отдельного пункта, который бы в полной мере раскрывал формулу расчета налоговой базы по азартным играм. Таким образом, в Российской Федерации он приравнивается к обычному доходу, а значит, к нему применим простой подоходный налог в 13 % [1].

В заключение хотелось бы сказать, что правильно регламентированная легализация виртуальных развлечений будет полезна как гражданам, так и государственным структурам. За основу можно взять опыт регулирования игорного бизнеса на Западе: повысить стоимость лицензии; увеличить требуемый уставной капитал компаний-операторов; ввести контроль производства и сертификации игровых автоматов; четко определить те объекты, где запрещено размещать игорные заведения, и т. д.

Внесение изменений в действующее законодательство поможет достичь следующих результатов.

Во-первых, появится новый источник средств в бюджет. Деньги будут поступать за счёт налоговых отчислений, расходов на приобретение лицензий и пр.

Во-вторых, появится инструмент контроля и регулирования игровой деятельности, что позволит пресекать правонарушения и мошеннические схемы (к сожалению, подобная практика в онлайн-казино довольно популярна).

В-третьих, легализация и обеспечение свободного доступа к Интернету казино резко снизит число подпольных наземных заведений, а также уменьшит спрос на них. Ведь каждый желающий сможет поиграть за своим компьютером без особого труда.

В-четвёртых, появится полноценная бизнес-ниша, что гарантирует новые рабочие места. Многие казино открывают офисы, в которых работают менеджеры сайта, консультанты казино и программисты.

В-пятых, будет дан мощный толчок для развития отечественных компаний, занимающихся разработкой программного обеспечения для онлайн-казино (игровые автоматы, системы защиты и т. д.). А это также увеличит число рабочих мест.

В-шестых, виртуальные казино смогут оказать ощутимую помощь в развитии игровых зон Российской Федерации. Ведь через них можно будет привлекать игроков, предлагая им выгодные условия и бонусы. Разумеется, подобные положительные изменения проявят себя далеко не сразу. Потребуется долгая и кропотливая работа в этом направлении. Но зарубежный опыт отлично показывает, что такая практика даёт ощутимые плоды [5].

Таким образом, не совсем понятно, кому приносит пользу на сегодняшний момент, такая ситуация в игорном бизнесе. Государство, которое могло получать средства с налоговых отчислений от игорных заведений, вместо этого ведёт не понятную борьбу с ними – Роскомнадзор блокирует сайты онлайн-казино, которые в итоге находят новые пути обхода этих блокировок (создание «зеркал», прокси-сервера и т. п.). За отказ провайдеров банить неудобные сайты предусмотрен штраф до 100 тыс. рублей. Более того, Роскомнадзор добрался и до YouTube – в чёрный список могут занести любой канал и ограничить к нему доступ из России. Индустрия азартных развлечений в разумных пределах не принесет вреда ни здоровью игроков, ни их финансовому благосостоянию. Во всем нужна мера, и тогда игровые заведения принесут немалую пользу и игрокам, и государственной казне.

### **Библиографические ссылки**

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2016) // Собр. законодательства РФ. 07.08.2000. № 32. Ст. 3340.

2. О рекламе : федер. закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 08.03.2015, с изм. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015) // Собр. законодательства РФ. 20.03.2006. № 12. Ст. 1232.

3. О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ // Собр. законодательства. 01.01.2007. № 1 (ч. 1). Ст. 7.

4. Борьба с игорным бизнесом в России 2016 [Электронный ресурс] // Компания Net Entertainment. URL: <http://bestnetentcasino.info/rus/rus/igronyj-biznes-v-rossii> (дата обращения: 01.11.2016).

5. Выгодна ли легализация онлайн-казино [Электронный ресурс] // Региональный информационный портал kuban.iNFO. URL: <http://smi.kuban.info/news/6495-vygodna-li-legalizaciya-onlayn-kazino.html> (дата обращения: 02.11.2016).

6. Легализация игорного бизнеса в России в 2016 году [Электронный ресурс] // Nalog-Nalog.ru – бухгалтерские новости и статьи. URL: [http://nalog-nalog.ru/nalog\\_na\\_igornyj\\_biznes/legalizaciya\\_igornogo\\_biznesa\\_v\\_rossii\\_v\\_2016\\_godu/#Легален ли игровой бизнес онлайн?](http://nalog-nalog.ru/nalog_na_igornyj_biznes/legalizaciya_igornogo_biznesa_v_rossii_v_2016_godu/#Легален ли игровой бизнес онлайн?) (дата обращения: 31.11.2016).

7. Определение «Игорный бизнес» [Электронный ресурс] // Словари и энциклопедии на Академике. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/14914> (дата обращения: 03.11.2016).

## References

1. Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' vtoraya) ot 05.08.2000 № 117-FZ (red. ot 03.07.2016) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.10.2016) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 07.08.2000. № 32. Ст. 3340.

2. О рекламе : федер. закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 08.03.2015, с изм. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015) // Собр. законодательства РФ. 20.03.2006. № 12. Ст. 1232.

3. О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ // Собр. законодательства. 01.01.2007. № 1 (ч. 1). Ст. 7.

4. Бор'ба с игорным бизнесом в России 2016 [Elektronnyy resurs] // Kompaniya Net Entertainment. URL: <http://bestnetent-casino.info/rus/rus/igronyj-biznes-v-rossii> (data obrashcheniya: 01.11.2016).

5. Vygodna li legalizatsiya onlayn-kazino [Elektronnyy resurs] // Regional'nyy informatsionnyy portal kuban.iNFO. URL: <http://smi.kuban.info/news/6495-vygodna-li-legalizaciya-onlayn-kazino.html> (data obrashcheniya: 02.11.2016).

6. Legalizatsiya igornogo biznesa v Rossii v 2016 godu [Elektronnyy resurs] // Nalog-Nalog.ru – bukhgalterskiye novosti i stat'i. URL: [http://nalog-nalog.ru/nalog\\_na\\_igornyj\\_biznes/legalizaciya\\_igornogo\\_biznesa\\_v\\_rossii\\_v\\_2016\\_godu/#Legalen li igrovoy biznes onlayn?](http://nalog-nalog.ru/nalog_na_igornyj_biznes/legalizaciya_igornogo_biznesa_v_rossii_v_2016_godu/#Legalen li igrovoy biznes onlayn?) (data obrashcheniya: 31.11.2016).

7. Opredeleniye «Igornyy biznes» [Elektronnyy resurs] // Slovarei i entsiklopedii na Akademike. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/14914> (data obrashcheniya: 03.11.2016).

УДК 342.729

## **К ВОПРОСУ О РАСШИРЕНИИ ФОРМ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ И НОВЫХ ПРАВИЛАХ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕМОНСТРАЦИЙ**

Д. А. Инёшина, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: [dasha.ineshina@yandex.ru](mailto:dasha.ineshina@yandex.ru)

*Изучаются изменения в Федеральном законе от 9 марта 2016 г. № 61-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» статья указывает на основные положения закона. Перечислены изменения, которые были внесены данным федеральным законом, такие как: расширение форм публичных мероприятий, правила уведомления местной власти о проведении публичного мероприятия, изменение понятия «демонстрация».*

*Ключевые слова: публичные мероприятия, местная власть, демонстрация, автопробег, сборно-разборные конструкции, агитация.*

## **ON EXTENSION OF THE FORM OF PUBLIC EVENTS AND THE NEW RULES OF THE DEMONSTRATIONS.**

D. A. Inyoshina, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: [dasha.ineshina@yandex.ru](mailto:dasha.ineshina@yandex.ru)

*This article is devoted on changes in the Federal Law of March 9, 2016 № 61-FZ “On Amendments to Articles 2 and 7 of the Federal Law” On Meetings, Rallies, Demonstrations, Processions and Picketing “article points out the main provisions of the law. Listed changes which were made according to the federal law, such as the expansion of the forms of public events, the rules of notification of the local authorities to hold a public event, a change in the concept of “demonstration”.*

*Keywords: public events, local authorities, demonstration, motor rally, collapsible design, agitation.*

В современном обществе существует не так много способов воздействия граждан на власть, и не так много возможностей воздействия людей на политическую жизнь общества. Участие народа в политических событиях – это основа демократического государства. Народ осуществляет свою власть непосредственно в форме всеобщего голосования (референдума), а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления [1].

Влиять на государственную власть можно не только через референдумы и выборы. Вместе с ними, граждане современного демократического государства имеют право на свободу собраний. В связи с этим был принят Федеральный закон от 19 июня 2004 г. №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях и шествиях», который регламентировал механизм реализации свободы собраний, шествий, демонстраций и митингов.

Благодаря этому закону граждане могут свободно выражать свое мнение, выдвигать свои требования и правила по различным вопросам жизни страны. К таким вопросам относятся политическая, экономическая, социальная и культурная жизнь страны, а также можно отнести вопросы внешней политики. Через выражение общественного мнения организация публичных мероприятий в стране является одной из наиболее результативных форм влияния на деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Согласно Федеральному закону публичное мероприятие – это открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования акция, которая производится гражданами РФ, политических партий, и других общественных и религиозных объединений.

В связи с принятием нового Федерального закона от 9 марта 2016 г. № 61-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» принято относить «Автопробеги» и «Палаточные городки» к публичным мероприятиям.

До недавнего времени автопробеги и так называемые «палаточные городки» можно было свободно организовывать на территории Российской Федерации, то есть, граждане могли не уведомлять органы государственной власти о их проведении. Но отсутствие контроля над такими мероприятиями могло спровоцировать массовые нарушения. В связи с этим, по изменениям в федеральном законе, автопробег приравнивается к такой форме публичного мероприятия, как демонстрация, а организация «палаточных городков», или как их по-другому называют – быстровозводимые сборно-разборные конструкции, в общественных местах теперь принято считать пикетированием.

Автопробег – это публичное мероприятие, которое сочетает в себе элементы митинга, пикета и демонстрации. За 2014 год состоялось 126 мероприятий в 27 субъектах РФ, в акциях приняли участие 4 тыс. человек причем использовалось 1,5 тыс. транспортных средств [2]. Из данной статистики можно сделать вывод, что отсутствие контроля и возможные нарушения – не единственная причина, по которой автопробег оказывается под действием закона о митингах, собраниях, шествиях и демонстрациях. В свою очередь, можно выделить то, что такие мероприятия стали проводится очень часто на территории России.

По закону, определение понятий «Демонстрация» и «Пикетирование» немного изменились. Демонстрацией является организованное публичное отображение общественных настроений группой граждан РФ с использованием во время шествия или демонстрационного показа, в том числе на транспортных средствах, плакатов, транспарантов и других средств наглядной агитации. А пикетирование – это форма публичного выражения соображений и взглядов, которая осуществляется без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путем размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и другие средства наглядной агитации, а также быстровозводимые сборно-разборные конструкции, которые также называются «Палаточными городками». С поправками понятия не сильно изменились, за исключением добавления к ним возможность использования транспортных средств.

Так как в закон были добавлены новые формы публичных мероприятий, появились также и новые правила организации данных событий. Согласно нововведениям, организатор автопробега должен в обязательном порядке не позднее чем за 3 дня до дня проведения публичного мероприятия осведомить орган исполнительной власти или органы местного самоуправления, указав в своем обращении место и время проведения публичного мероприятия, а также передать другие сведения, например, численность участников. В случае совпадения данных дней с нерабочими днями, например, воскре-

сенью или любой другой праздничный день, уведомление разрешено подать не позднее 4 дней до проведения события. Если же мероприятие проводится одним человеком, то и в таком случае следует подать уведомление в органы власти. Ранее по изначальному закону этого не требовалось.

Кроме новых правил подачи уведомлений, были усилены меры за нарушения данного закона. Появилось наказание в виде обязательных работ, а также выросли штрафы на акции. Если организаторы мероприятий будут проводить такие акции, не соблюдая меры, указанные властями, то это грозит им штрафом до 300 тысяч рублей. В случае нарушения закона несколько раз, в законе о митингах предусмотрено уголовное наказание, а именно, до пяти лет лишения свободы.

Новых запретов и ограничений в связи с принятием поправок власти не ввели, как говорит зампред комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству Дмитрий Вяткин. Цель данной правительственной программы – уточнение терминологии. По словам Дмитрия Вяткина, новый закон просто позволит устранить правовую неопределенность.

Подводя итоги, можно сказать, что принятие данных поправок очень важно для обеспечения безопасности в стране. Ужесточение мер и установления контроля на такого рода мероприятиях необходимо стране, так как без этого автопробеги могут быстро перерасти в массовые нарушения общественного порядка. Теперь такого рода акции будут проходить тихо и мирно и поэтому никто из сенаторов не выступал «против» данного законопроекта, аргументируя это тем, что ситуация в стране стабилизируется. Но не исключено, что количество автопробегов уменьшится [3].

### Библиографические ссылки

1. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.
2. Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2016/03/11/organizatorov-avtoprobegov-obiazali-vedomliat-gosorgany-ob-akciiah.html> (дата обращения: 03.11.2016).
3. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/51466> (дата обращения: 03.11.2016).
4. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=194880&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.7154246627414445#0>. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Медуза. URL: <https://meduza.io/news/2016/03/09/putin-priravnial-avtoprobegi-k-mitingam> (дата обращения: 03.11.2016).

### References

1. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.
2. Rossiyskaya gazeta [Elektronnyy resurs]. URL: <https://rg.ru/2016/03/11/organizatorov-avtoprobegov-obiazali-vedomliat-gosorgany-ob-akciiah.html> (data obrashcheniya: 03.11.2016).
3. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/51466> (data obrashcheniya: 03.11.2016).
4. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc> (data obrashcheniya: 03.11.2016).
5. Medusa [Elektronnyy resurs]. URL: <https://meduza.io/news/2016/03/09/putin-priravnial-avtoprobegi-k-mitingam> (data obrashcheniya: 03.11.2016).

УДК 34.03

## **К ПРОБЛЕМЕ САНКЦИОНИРОВАНИЯ В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ВСЕМИРНОГО АНТИДОПИНГОВОГО КОДЕКСА**

Ю. Н. Кабанова<sup>1</sup>, Е. Л. Фарафонтова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: julia\_kabanova@list.ru

<sup>2</sup>Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*В 2016 году волну возмущений вызвало решение ВАДА об отстранении российских спортсменов от Олимпиады и Паралимпиады в Рио-де-Жанейро. В частности, даже «бесчеловечным» кажется отстранение всей паралимпийской сборной России от Игр-2016, в то время, как некоторые российские спортсмены не с ограниченными физическими возможностями все же выступили на Олимпиаде. Имеет ли здесь место быть дискриминация? Совершенна ли нормативно-правовая база по проведению, организации Олимпиады, по контролю за соблюдением правил и применению санкций?*

*Ключевые слова: отстранение от Олимпийских игр 2016, отстранение от Паралимпийских игр 2016, российские спортсмены в Рио-де-Жанейро, решение ВАДА, Олимпийские игры 2016, Паралимпийские игры 2016.*

## **TO THE PROBLEM OF AUTHORIZATION IN CASE OF VIOLATION OF THE WORLD ANTI-DOPING CODE**

J. N. Kabanova<sup>1</sup>, E. L. Farafontova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Siberian Federal University  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: julia\_kabanova@list.ru

<sup>2</sup>Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*In 2016 there were a lot of disturbances caused by the WADA decision on suspension of Russian athletes from the Olympics and Paralympics in Rio de Janeiro. In particular, the removal of the entire Paralympic team of Russia on Games-2016 seems tough, because some Russian athletes with physical disabilities spoke out at the Olympics. What is it? Discrimination? Perfect whether the regulatory framework for the conduct of, the organisation, monitoring compliance and applying sanctions?*

*Keywords: the removal from the Olympic games 2016, the removal from the Paralympic games 2016, the Russian athletes in Rio de Janeiro, the decision of WADA, the Olympic games 2016 Paralympic games 2016.*

Тридцать первые летние Олимпийские игры состоялись в этом году в Рио-де-Жанейро, Бразилия. Но запомнились они не только захватывающими соревнованиями,

рекордным количеством медалей, стран-участников. Большую волну возмущений этого года вызвало решение об отстранении многих российских спортсменов от Олимпиады, а также, об отстранении целой сборной России от Паралимпийских игр в Рио-де-Жанейро. Если не брать в расчет резкие суждения о том, что Олимпиада (Паралимпиада) сейчас – это место для ведения и политических игр, то логичным образом возникает вопрос: почему приняты столь разные решения по поводу олимпийцев и паралимпийцев, ведь ситуации с положительными допинг-пробами были примерно одинаковы? Напомним, что основанием для таких мер были положительные допинг-пробы российских спортсменов в большом количестве. По мнению членов Всемирного антидопингового агентства (далее – ВАДА), Россия не только не боролась с допингом, но и помогала избежать ответственности спортсменам, употребляющим его. Насколько правомерны такие решения?

Красивое спортивное, атлетическое тело восхвалялось на протяжении всей истории человечества, так как оно символизирует помимо прочего силу воли и крепость духа. Именно из-за этого, а также безусловной зрелищности Олимпийские игры были популярны еще с давних времен (с Древней Греции). Что такое олимпийские игры сейчас? Это соревнования мирового масштаба, один из важнейших физкультурных праздников, который включает в себя большое число разнообразных видов спорта. Победа в таких соревнованиях – это престижнейшее достижение для спортсменов, и, безусловно, честь для стран, «воспитавших» таких талантов. Именно на этих соревнованиях можно увидеть то, как человек своим упорством и силой приближается к грани возможностей. Сейчас олимпизм – это целая философия жизни, синтезирующая культуру со спортом и образованием [1]. Олимпизмом «прониклись» и люди с ограниченными возможностями, а благодаря английскому нейрохирургу Людвигу Гуттману во второй половине XX века начали активно развиваться международные соревнования спортсменов-инвалидов и, в конечном счете, были созданы Олимпийские игры для спортсменов с ограниченными физическими возможностями – Паралимпийские (или Параолимпийские) игры. Они традиционно проводятся после главных Олимпийских игр и считаются престижнейшими соревнованиями для спортсменов с инвалидностью [2].

Безусловно, организация и проведение таких международных мероприятий, как Олимпийские и Паралимпийские игры, требуют соответствующего нормативного регулирования, не только в международном, но и национальном плане. Так, в соответствие должна быть приведена нормативная база стран принимающих данные «игры» и стран, представители которых участвуют в Олимпийском движении [1]. Своего рода конституцией олимпийского движения считается Олимпийская хартия: в ней содержатся основные законы, по которым «играет» весь мир современного олимпийского спорта. Данный документ содержит в себе основные принципы олимпизма, устройство олимпийского движения, а также правила организации, проведения Олимпиад. Обратим внимание на то, что целью олимпийского движения является содействие миру и дружбе между народами, а «вершина» олимпийского движения – это Олимпийские игры [1]. Международными организациями для руководства олимпийским движением и развития Олимпийских, Паралимпийских игр стали Международный олимпийский комитет (далее – МОК) [7] и Международный паралимпийский комитет (далее – МПК) [5], соответственно. Причем, МПК возник значительно позже (почти сто лет разницы: 1894 и 1988 года) [8], что обусловило развитие нормативно-правовой базы Международного паралимпийского комитета под влиянием олимпийского, о чем свидетельствует и модельный закон «О паралимпийском спорте» (2008 год с последующими изменениями), определяющий взаимоотношения между этими организациями. В частности, Международный паралимпийский комитет принимает и использует принципы Олимпийской

хартии, т. е. акта, в котором содержатся основополагающие принципы Олимпизма и правила, принятые именно Международным олимпийским комитетом [6]. Однако в этом же модельном законе говорится, что в случае с противоречиями с хартией, «преимущество имеет Конституция Международного паралимпийского комитета» [2]. Конституция (устав) МПК была учреждена в 2001 году, в ней указана основная цель МПК – содействие спортивным состязаниям для спортсменов-инвалидов, для чего она решает, например, такие задачи, как учреждение и санкционирование, гарантируя соблюдение их интересов и принципов проведения состязаний [3].

Также в ходе развития Олимпийских и Паралимпийских игр естественно возникла необходимость борьбы с применением допинга в спорте, координацию над которой стало осуществлять Всемирное антидопинговое агентство при поддержке МОК с 1999 года. Основным документом ВАДА – это Всемирный антидопинговый кодекс, который «содержит достаточно конкретные положения», но, «в то же время, он достаточно универсален в тех случаях, когда требуется гибкий подход к вопросам применения на практике принципов борьбы с допингом» [4].

Также, возвращаясь к ситуации с отстранением российских спортсменов, уделим внимание и 12 статье этого Кодекса, в которой говорится: «кодекс не запрещает ни одной из Подписавшихся сторон или правительств, принявших Кодекс, использовать свои собственные правила для применения санкций к спортивной организации, находящейся под юрисдикцией Подписавшейся стороны, или ее члена, или правительства», а в примечании к ней сказано, что «кодекс никак не ограничивает создание дисциплинарных взаимоотношений между организациями» [4]. Таким образом, в этом документе, вообще, не регламентируются правила по применению санкций.

В Олимпийской хартии, в 6 главе, тоже говорится о Мерах и санкциях, дисциплинарных процедурах и разрешению споров. В частности, в случае любого нарушения Всемирного антидопингового кодекса могут быть приняты меры и санкции по отношению к организациям (Национальные олимпийские и паралимпийские комитеты), ее членам, спортсменам, командам, аккредитованным лицам [1]. То есть, санкции по одному и тому же основанию можно применить к разным субъектам. Это нам наглядно продемонстрировали МОК и МПК: первый применил санкции к спортсменам и командам (предложил решать об отстранении Международным федерациям, которые, к примеру, отстранили нашу сборную по легкой и тяжелой атлетике), а второй отстранил наш Национальный комитет (Паралимпийский комитет России). Основываясь на этом примере, уже можно сказать, что такая нерагламентированность применения мер и санкций оставляет место для дискриминации, существование которой противоречит принципам олимпизма и роли МОК, указанных в Олимпийской хартии (одними из ролей МОК считаются противодействие любым формам дискриминации, наносящей ущерб олимпийскому движению, противостояние любому политическому использованию спортсменов; любая форма дискриминации в отношении страны или лица несовместима с принадлежностью к олимпийскому движению) [1].

На данный момент эта серьезная проблема – отсутствие единого акта, регулирующего вопросы санкционирования – не дает осуществлять основные принципы и идеи олимпизма, о которых говорилось вначале. Решением этой проблемы, т. е. разработкой данного акта, следует заняться Международному олимпийскому комитету, поскольку именно он имеет опыт в создании документов такой силы, и он является «инициатором» или куратором создания всех упомянутых выше организаций. После создания и принятия данного акта его обязательно следует включить в модельный закон «О паралимпийском спорте», привести в соответствие Олимпийскую хартию и Всемирный антидопинговый кодекс.

### Библиографические ссылки

1. Олимпийская хартия от 09.09.2013 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.olympic.ru/upload/documents/about-committee/charter/charter\\_09\\_09\\_2013.pdf](http://www.olympic.ru/upload/documents/about-committee/charter/charter_09_09_2013.pdf) (дата обращения: 28.06.2016).
2. История паралимпийских игр [Электронный ресурс]. URL: <http://www.invaozersk.lact.ru/entsiklopediya/istoriya-paralimpiyskih-igr> (дата обращения: 28.06.2016).
3. Свод правил МПК от 24.11.2007 [Электронный ресурс]. URL; <http://www.olympicuniversity.ru/SnCommonPortlets/multimedia/download/1987367?t=1407591770988> (дата обращения: 28.06.2016).
4. Всемирный антидопинговый кодекс от 17.11.2007 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/5249824/> (дата обращения: 28.06.2016).
5. Классификационный кодекс международного паралимпийского комитета от 11.2007 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rezeptsport.ru/info/doc/002.pdf> (дата обращения: 28.06.2016).
6. Модельный закон «О паралимпийском спорте» от 25.11.2008 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/2566> (дата обращения: 28.06.2016).
7. О международном олимпийском комитете [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Международный\\_олимпийский\\_комитет](https://ru.wikipedia.org/wiki/Международный_олимпийский_комитет) (дата обращения: 28.06.2016).
8. О международном паралимпийском комитете [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Международный\\_паралимпийский\\_комитет](https://ru.wikipedia.org/wiki/Международный_паралимпийский_комитет) (дата обращения: 28.06.2016).

### References

1. Olimpiyskaya khartiya ot 09.09.2013 g. [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.olympic.ru/upload/documents/about-committee/charter/charter\\_09\\_09\\_2013.pdf](http://www.olympic.ru/upload/documents/about-committee/charter/charter_09_09_2013.pdf) (data obrashcheniya: 28.06.2016).
2. Istoriya paralimpiyskikh igr [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.invaozersk.lact.ru/entsiklopediya/istoriya-paralimpiyskih-igr> (data obrashcheniya: 28.06.2016).
3. Svod pravil MPK ot 24.11.2007 [Elektronnyy resurs]. URL; <http://www.olympicuniversity.ru/SnCommonPortlets/multimedia/download/1987367?t=1407591770988> (data obrashcheniya: 28.06.2016).
4. Vsemirnyy antidopingovyy kodeks ot 17.11.2007 g. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/5249824/> (data obrashcheniya: 28.06.2016).
5. Klassifikatsionnyy kodeks mezhdunarodnogo paralimpiyskogo komiteta ot 11.2007 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.rezeptsport.ru/info/doc/002.pdf> (data obrashcheniya: 28.06.2016).
6. Model'nyy zakon "O paralimpiyskom sporte" ot 25.11.2008 g. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/2566> (data obrashcheniya: 28.06.2016).
7. O mezhdunarodnom olimpiyskom komitete [Elektronnyy resurs]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Mezhdunarodnyy\\_olimpiyskiy\\_komitet](https://ru.wikipedia.org/wiki/Mezhdunarodnyy_olimpiyskiy_komitet) (data obrashcheniya: 28.06.2016).
8. O mezhdunarodnom paralimpiyskom komitete [Elektronnyy resurs]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Mezhdunarodnyy\\_paralimpiyskiy\\_komitet](https://ru.wikipedia.org/wiki/Mezhdunarodnyy_paralimpiyskiy_komitet) (data obrashcheniya: 28.06.2016).

© Кабанова Ю. Н., Фарафونتова Е. Л., 2016

УДК 342.922

## **СУБЪЕКТЫ, ИМЕЮЩИЕ ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС В ДЕЛЕ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

Д. А. Казанцева, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: Danechka\_kaz@mail.ru

*Рассмотрены все субъекты административного процесса, которые имеют личную заинтересованность в деле. Административное производство по любому делу не может быть осуществлено без лиц, чьи интересы были затронуты при совершении деяния, запрещенного кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации.*

*Ключевые слова: административное правонарушение, потерпевший, адвокат, правонарушитель, законный представитель.*

## **PEOPLE HAVING A PERSONAL INTEREST IN THE CASE OF AN ADMINISTRATIVE OFFENSE**

D. A. Kazantseva, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: Danechka\_kaz@mail.ru

*This article describes all subjects of the administrative process, which have a personal interest in the case. Administrative procedure for any offense can't be exercised without people whose interests have been affected by the commission of an act prohibited by the Code of Administrative Offences of Russian Federation.*

*Keywords: administrative offense, the victim, the lawyer, the offender, legal representative.*

Производство по делам об административных правонарушениях это совокупность действий, совершаемых органами исполнительной власти для реализации возложенных на них задач и функций. Важную роль в совершаемых действиях играют субъекты административного производств – участники административного процесса, которые обладают необходимой административно-процессуальной правосубъектностью и способны решать процессуальные задачи. Одними из основных субъектов являются государственные органы, которые, согласно законодательству, уполномочены принимать меры по выявлению и пресечению административных правонарушений, а также по применению мер взыскания, которые соразмерны совершенному правонарушителем деянию.

Помимо компетентностных органов и должностных лиц, наделенных правом составлять правовые документы и акты, а так же определять дальнейшее движение дела об административном правонарушении, есть и иные лица. Эта группа лиц имеет не менее важное значение в производстве по делу об административном правонарушении. Общее название – субъекты, имеющие личный интерес в деле об административном

правонарушении. У них есть особые права и обязанности, на которых мы и предлагаем остановиться, в силу практики, которая указывает на особую значимость данных лиц.

Согласно кодексу об административном правонарушении Российской Федерации (далее – КоАП РФ) выделяют четыре субъекта, которые имеют личную заинтересованность в производстве:

- 1) лицо, привлекаемое к административной ответственности;
- 2) потерпевший;
- 3) законные представители обеих сторон;
- 4) адвокат.

Каждый из перечисленных лиц имеет свою роль в деле об административном правонарушении. Законом так же определены права и обязанности для каждого из четырех субъектов. Рассмотрим каждое лицо отдельно, уделив особое внимание их правам и обязанностям, потому что, согласно судебной практике, именно эти две особенности характеризуют лицо и являются наиболее проблемными в плане их соблюдения и (или) нарушения.

В отличие от уголовного преступления, административное правонарушение уже подразумевает наличие лица, которое совершило данное деяние. Должностным органам и лицам нет нужды его искать путем проведения оперативно-розыскных мероприятий, им необходимо установить мотив совершения лицом противоправного действия.

Правонарушитель – это лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Он вправе:

- 1) знакомиться со всеми материалами дела;
- 2) давать объяснения и представлять доказательства по делу;
- 3) заявлять ходатайства и отводы;
- 4) при необходимости, пользоваться юридической помощью защитника.

При рассмотрении дела в судебном процессе правонарушитель именуется административным ответчиком. Согласно законодательству, под административным ответчиком понимается лицо, к которому предъявлено требование по спору, возникшему из административных правоотношений. Административным ответчиком могут быть граждане, их объединения и организации, не обладающие государственными или иными публичными полномочиями в спорных правоотношениях.

Судья или должностное лицо, орган, который уполномочен рассматривать дела об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Однако если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие правонарушителя.

Вторым по значимости является потерпевший. Им является физическое или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред. Потерпевший вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью. Представителя при необходимости, обжаловать вынесенное постановление по делу.

Согласно кодексу об административном производстве, как только потерпевший обращается в суд в защиту своих интересов либо должностным лицом было подано заявление в отношении интересов потерпевшего, он приобретает статус административного истца.

Дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются

данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайств об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Следующий по списку, но не по значимости, субъект – законный представитель. Общим понятием его можно определить как лицо, представляющие интересы своего «подопечного». Законом установлены два вида законных представителей:

- законные представители физического лица;
- законные представители юридического лица.

Физическое лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может являться несовершеннолетним либо признанным судом недееспособным в силу своих физических или психических отклонений. В силу вышеперечисленных особенностей правонарушитель не имеет возможности пользоваться своими правами и исполнять обязанности в процессе административного производства, именно в этих случаях от их имени действуют законные представители: родители (если лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не достигло возраста административной ответственности); усыновители; опекуны или попечители (в случае не достижения лицом возраста юридической ответственности, либо вследствие психических и (или) физических расстройств).

Родственные связи или полномочия лиц, которые выступают как законные представители, должны быть удостоверены документами.

В соответствии с КоАП РФ законным представителем юридического лица могут являться либо руководитель данного юридического лица, либо, в соответствии с учредительными документами, орган юридического лица. Если административное правонарушение было совершено юридическим лицом, то дело рассматривается с участием его законного представителя, полномочия которого должны быть подтверждены документами, удостоверяющими его служебное положение. В отдельных случаях судья, орган или должностное лицо, которое рассматривает дело об административном правонарушении, может обязать законного представителя юридического лица присутствовать при рассмотрении дела.

Для оказания юридической помощи, как правонарушитель, так и потерпевший, имеют права привлекать защитника и представителя. КоАП РФ делает разграничение на защитника и представителя согласно субъектам, которые участвуют в деле. Не смотря на такое законодательное разделение, в качестве защитника и (или) представителя может выступать адвокат. Его полномочия должны быть удостоверены ордером, который выдается руководителем адвокатских образований. Защитник и представитель допускаются к участию в административном процессе с момента возбуждения дела. В случае, если имелось административное задержание, адвокат может принимать участие с момента самого задержания.

Так же, как и у иных субъектов, имеющих личный интерес в деле, у защитника и представителя имеется ряд прав:

- 1) знакомиться со всеми материалами дела;
- 2) представлять доказательства по делу;
- 3) заявлять отводы и ходатайства;
- 4) участвовать в рассмотрении дела.

Согласно ст. 25.5.1 КоАП РФ в качестве защитника может присутствовать уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, если было заведено административное дело о правонарушении в области предпринимательской деятельности.

Все вышеперечисленные субъекты имеют свою заинтересованность в деле, ведь не зря они отнесены в одну группу с созвучным названием. Если мы говорим о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонару-

шении, то его главная и личная задача – избежать ответственности за совершенное правонарушение в процессе административного производства. Либо, если она неизбежна, уменьшить размер будущего административного наказания.

Личная заинтересованность потерпевшего состоит в возмещении ущерба за понесенный моральный, имущественный и (или) физический вред, в наказании правонарушителя.

Законные представители физического или юридического лица, действующие от имени лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, находят свой личный интерес созвучным с интересами правонарушителя.

Не смотря на то, что адвокат может являться и защитником, и представителем, личная заинтересованность у него разная. Адвокат со стороны правонарушителя – его основной интерес добиться признания его клиента невиновным либо максимально снизить размер грядущего наказания. Главная задача адвоката со стороны потерпевшего – добиться возмещения причиненного в процессе совершенного правонарушения вреда в максимально возможных размерах.

Таким образом, все субъекты-участники, которые имеют личный интерес в деле, носят существенный характер в обеспечении производства по делам об административных правонарушениях. Возбуждение дела не возможно без присутствия лица, совершившего противоправное действие. Если действием был нанесен вред имущественного или физического характера, то присутствие потерпевшего является неотъемлемой частью дела.

В наше время незнание закона не освобождает от ответственности. Разрешение административного дела возможно не только в суде, но и на месте. При этом каждый человек имеет право на адвоката, который бы выступал в качестве защитника или представителя, чтобы грамотно выразить мнение, представить доказательства и донести информацию до должностного лица, расследующего дело об административном правонарушении.

Важность лиц, имеющих личный интерес в деле, неотъемлема. Каким бы ни было дело по своему характеру, простым или сложным, присутствие в деле данных лиц обеспечит примерно 70 % будущего исхода расследования и рассмотрения дела.

### **Библиографические ссылки**

1. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.
2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (в ред. от 06.07.2016) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 13.11.2016).
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (в ред. от 03.07.2016) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_176147/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/) (дата обращения: 13.11.2016).

### **References**

1. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.
2. Kodeks ob administrativnykh pravonarusheniyakh Rossiyskoy Federatsii (v red. ot 06.07.2016) [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (data obrashcheniya: 13.11.2016).
3. Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossiyskoy Federatsii (v red. ot 03.07.2016) [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_176147/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/) (data obrashcheniya: 13.11.2016).

© Казанцева Д. А., Сафронов В. В., 2016

УДК 341.1/8

**ПРИСОЕДИНЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЬ В КОНТЕКСТЕ  
ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

Е. А. Каралкина

Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации  
(СибЮИ МВД России)  
Российская Федерация, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20  
E-mail: Rina405@mail.ru

*Анализируются международно-правовая проблема, связанная с отсоединением Крыма от Украины и его последующим присоединением к Российской Федерации. Данная проблема отражает правовой конфликт между двумя основополагающими принципами международного права – принципа территориальной целостности государства и принципа равноправия и самоопределения народов.*

*Ключевые слова: международное право, принцип равноправия и самоопределения народов, принцип территориальной целостности государства.*

**JOINING OF THE REPUBLIC OF CRIMEA AND THE FEDERAL CITY  
OF SEVASTOPOL IN CONTEXT OF THE BASIC PRINCIPLES  
OF INTERNATIONAL LAW**

E. A. Karalkina

Siberian law Institute The Ministry of internal Affairs of the Russian Federation  
(SibLI MIA of Russia)  
20, Rokossovskogo Str., Krasnoyarsk, 660131, Russian Federation  
E-mail: Rina405@mail.ru

*The article analyzes the international legal problem with seceding of Crimea from Ukraine and his subsequent accession to the Russian Federation. This problem reflects the legal conflict between two fundamental principles of international law – the principle of territorial integrity of the state and the principle of equal rights and self-determination of peoples.*

*Keywords: International law, the principle of territorial integrity of the state, and the principle of equal rights and self-determination of peoples.*

Международное право является одним из главных регуляторов в международных отношениях. Для регулирования подобных отношений были созданы международно-правовые нормы и принципы, на которых и строятся отношения между субъектами международного права.

Основополагающие принципы международного права закреплены в Уставе Организаций Объединенных Наций от 26 июня 1945 г, Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, принятой резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года (далее –

Декларация о принципах международного права), а также в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 года. В Уставе ООН принципы сформулированы абстрактно, что позволяет их толковать по-разному. основополагающие принципы были сформулированы достаточно давно и отражали ту ситуацию, которая сложилась на момент их принятия. Но времена меняются, меняется история и в связи с этим изменяется и понимание принципов. Разное толкование принципов приводит к негативным последствиям в отношениях между субъектами международного права. Ярким примером осложнения международно-правовых отношений между субъектами международного права являются отношения, возникшие в связи с проведением референдума в Крыму и его дальнейшим присоединением к Российской Федерации. В частности, большинство западных стран оспаривают правомерность указанных действий, ссылаясь на то, что Российская Федерация нарушает основополагающие принципы международного права, а именно принцип территориальной целостности государств. Но в тоже время Крым, принимая решение о отсоединении от Украины и последующим присоединении к Российской Федерации, опирается на один из основополагающих принципов международного права, а именно на принцип равноправия и самоопределения народов. Многие ученые говорят о том, что между принципом территориальной целостности государств и принципом равноправия и самоопределения народов существует правовой конфликт. Но так ли это? Попробуем ответить на этот вопрос.

Принцип равноправия и самоопределения народов закреплен в Уставе ООН, Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, принятой резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года (далее – Декларация о принципах международного права), а также в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 года. В Декларации о принципах международного права очень подробно излагается данный принцип. В силу данного принципа все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие. Формами осуществления народами этого права являются:

- а) создание суверенного и независимого государства;
- б) свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним;
- в) установление любого другого политического статуса.

Другие государства обязаны воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишающих народы их права на самоопределение, свободу и независимость.

«Принцип самоопределения народов имеет долгую историю. Под лозунгом права наций на самоопределение шла война за независимость США, а также велись освободительные войны в испанских владениях Южной Америки. Надо заметить, что в то время вышеуказанный принцип не толковался как обязательное отделение части территории, имелось в виду право народа выбирать подходящую форму правления. В 1970-х годах идею народного суверенитета стали истолковывать и как право населения определенных территорий решать, под властью какого государства оно хотело бы жить» [1].

«В дальнейшем нормы права народов на самоопределение были детализированы во многих международно-правовых документах, что определило его в качестве общепризнанного международного принципа. 16 декабря 1952 года на VII сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция 637 (VII) «Право народов и наций на самоопределение», в которой подчеркивалось, что население самоуправляющихся и подопечных территорий имеет право на самоопределение, а государства, отвечающие

за управление этими территориями, должны применять практические меры для реализации этого права. В документе шла речь о самоопределении самоуправляющихся и подопечных территорий, т. е. колоний» [1].

Стоит заметить, что право народов на самоопределение как принцип во время его утверждения распространялось только на те образования, которые были колониями.

Естественно, что после распада колониальных империй данный принцип в части самоопределения колоний перестал применяться, но Устав ООН и другие международно-правовые документы не исключили его из своих текстов, а это говорит о том, что данный принцип подлежит дальнейшему применению.

Считаем, что в период глобализации необходимо иначе трактовать данный принцип, так как помимо права наций на самоопределение он содержит в себе право равенства наций. Потому, если данный принцип будет применяться только к национальным меньшинствам, то существенно будут ограничиваться права других государств. Таким образом, можно сказать, что данный принцип применяется ко всем государствам независимо от их статуса.

По мнению историка Феликса Междуреченского, «право наций на самоопределение является одним из самых щекотливых принципов в международном праве. Что касается, собственно, практики, то история показывает, что никаких общепризнанных международных норм в части реализации права наций на самоопределение просто не существует – все решается в зависимости от исхода политической и вооруженной борьбы» [2]. С мнением автора трудно не согласиться, ведь действительно, каких-либо процессуальных аспектов по реализации принципа равноправия и самоопределения народов не существует. Более того, таких процессуальных аспектов по реализации не существует и у других принципов международного права. Мы полностью согласны с мнением автора о том, что исход дела при реализации данного права зависит от исхода политической и вооруженной борьбы. В теории и практике международного права нет единообразного механизма по реализации данного принципа. Ярким примером этого может служить ситуация, произошедшая в Косово в 2008 году. Тогда одностороннее отделение Косово от Сербии западные страны, а также США признали законным и соответствующим международному праву, в частности, представитель США Харолд-Хонджу Кох сказал: «Соединенные Штаты призывают Международный суд оставить декларацию о независимости Косово без изменений, как выражение воли народа Косово, либо отказаться комментировать её законность, либо заявить, что международное право не запрещает отделение [3]». Как видим, Косово в свое время воспользовалось правом наций на самоопределение, и его отделение от Сербии Международный суд ООН признал правомерным. Возникает вопрос, а почему Крым не мог воспользоваться данным правом? Ведь в международном праве нет единой практики относительно того, в каких случаях можно воспользоваться правом наций на самоопределение, а в каких случаях – нельзя.

Относительно Косово представители западных стран утверждают, что его отделение было правомерным, а вот отделение Крыма от Украины они признают незаконным и противоречащим нормам международного права. Такое явление, когда по однотипному вопросу один из субъектов международного права принимает разные решения, называется политикой двойных стандартов.

Стоит отметить, что Россия не признала отделение Косово от Сербии. Означает ли это, что Россия также поддерживается политики «двойных стандартов»? На наш взгляд, это не так. При анализе данной ситуации необходимо обратить внимание на то, что ситуация в Крыму в марте 2014 года была крайне чрезвычайной. Как таковых законных властей на Украине не существовало, на территории Украины проводились военные действия, что создавало угрозу безопасности всего населения Украины, в том

числе и Крыма. Не стоит забывать и о том, что более половины населения в Крыму являлось русским. Действия президента РФ В. В. Путина были направлены на обеспечение безопасности русского населения. Также исторически данная территория принадлежит России, и со стороны российских властей было бы неверным не принимать никакого участия в судьбе Крыма. Поэтому, на наш взгляд, в данной ситуации не стоит говорить о том, что России поддерживалась политики двойных стандартов, когда признала за Крымом право нации на самоопределение.

Споры о том, мог ли Крым воспользоваться правом нации на самоопределения, будут продолжаться еще долго, так как указанный принцип постоянно трансформируется, какого-либо механизма реализации данного принципа в международном праве не существует. Нет четкой конкретики по решению вопроса, что можно признавать правом нации на самоопределение, а что нельзя. Поэтому на сегодняшний день, мы не можем с уверенностью говорить о том, что Крым не мог воспользоваться правом нации на самоопределение.

Что касается принципа территориальной целостности государства, то следует сказать, что он закреплен в Декларации о принципах международного права как принцип, согласно которому государства воздерживаются в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций. В Уставе ООН он определен следующим образом: «Все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций». Данный принцип акцентирует внимание на том, что каждое государство обязано воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций, а также запрещает проводить агрессивные войны. Исходя из данных положений, следует сделать вывод, что нарушение данного принципа возможно в том случае, если одно государство в отношении другого государства применяет силу либо создает угрозу ее применения. Как правило, данные действия возможны при ведении войны со стороны одного государства в отношении другого государства.

После того, как Крым вошел в состав Российской Федерации, западные страны обвинили Россию в нарушение принципа территориальной целостности государства. Основным аргументом в поддержку данной позиции западные страны определили тот факт, что Россия применила агрессию против Украины, в том числе и Крыма, а именно Россия ввела войска на территорию Крыма. Не стоит забывать тот факт, что между Российской Федерацией и Украиной было заключено Соглашение о статусе и условиях пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины от 21 апреля 2010 года, где в статье первой говорится о том, что стороны продлевают действие Соглашения между Российской Федерацией и Украиной о статусе и условиях пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины от 28 мая 1997 года, Соглашения между Российской Федерацией и Украиной о параметрах раздела Черноморского флота от 28 мая 1997 года и Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о взаиморасчетах, связанных с разделом Черноморского флота и пребыванием Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины от 28 мая 1997 года на двадцать пять лет с 28 мая 2017 года с последующим автоматическим продлением на последующие пятилетние периоды, если ни одна из Сторон не уведомит письменно другую Сторону о

прекращении их действия не позднее, чем за один год до истечения срока действия. Из этого следует, что военные силы России во время референдума в Крым, находились законно. Введя войска в Крым, Россия преследовала только одну цель – создать благоприятные условия для безопасного волеизъявления жителей Крыма. Признавая ввод войск в Крым, Президент России В. В. Путин заявляет о том, что «мы не превысили предельной штатной численности наших Вооруженных сил в Крыму» [4].

При рассмотрении вопроса о конфликте между принципом территориальной целостности государств и принципом равноправия и самоопределения народов в теории международного права выделяют три главных подхода. Первая теория основывается на приоритете принципа территориальной целостности над принципом права на самоопределение, другая концепция напротив превозносит принцип самоопределения народов. Третья точка зрения наделяет эти два принципа равной юридической силой [5].

На наш взгляд никакого конфликта между данными принципами нет и быть не может. Так как принцип территориальной целостности направлен на регулирование отношений между государствами, запрещая одним государствам самовольно изменять территорию другого государства. Принцип равноправия и самоопределения народов регулирует внутрисоциальные отношения. Мы не можем говорить о конфликте принципов, так как они регулирует разные сферы общественных отношений.

Учитывая вышесказанное, можно сделать следующие выводы:

1. Между принципом территориальной целостности государств и принципом равноправия и самоопределения народов отсутствует правовой конфликт.

2. В международном праве отсутствует как таковой механизм реализации принципа равноправия и самоопределения народов. Поэтому сложно говорить о том, что субъекты международного права, воспользовавшиеся правом наций на самоопределение, нарушили либо не нарушили данный принцип. Споры о том, мог ли Крым воспользоваться правом нации на самоопределение, будут продолжаться еще долго, так как указанный принцип постоянно трансформируется, какого-либо механизма реализации данного принципа в международном праве не существует. Нет четкой конкретики по решению вопроса, что можно признавать правом нации на самоопределение, а что нельзя. Поэтому на сегодняшний день, мы не можем с уверенностью говорить о том, что Крым не мог воспользоваться правом нации на самоопределение.

3. Невозможно с точностью утверждать, что Россией был нарушен принцип территориальной целостности государства в момент, когда в Крыму проходил референдум в марте 2014 года. У данного принципа очень сложно определить границы его применения. Поэтому дискуссия по поводу вхождения Крыма в состав РФ будет продолжаться до тех пор, пока иностранные государства не признают Крым территорией России, так как на сегодняшний день споры по территориальным вопросам в международном праве решаются только таким образом.

### **Библиографические ссылки**

1. Шафиев К. Принципы самоопределения народов в условиях глобализации. // Кавказ&Глобализация. 2007. Т. 1 (3). С. 40–48.

2. Междуреченский Ф. Есть ли у Крыма право на самоопределение [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravda.ru/world/formerussr/ukraine/12-03-2014/1198725-crimea-0> (дата обращения: 03.09.2015).

3. Вспомним, что говорили США и Европа по поводу отделения Косово от Сербии [Электронный ресурс]. URL: [http://ruposters.ru/news/07-03-2014/vspomnim\\_chno\\_govorili\\_ssha\\_i\\_evropa\\_po\\_povodu\\_otdeleniya\\_kosovo\\_ot\\_serbii](http://ruposters.ru/news/07-03-2014/vspomnim_chno_govorili_ssha_i_evropa_po_povodu_otdeleniya_kosovo_ot_serbii) (дата обращения: 15.09.2015).

4. Бозиев А. Т. О праве наций на самоопределение в условиях глобализации // Теория и практика общественного развития. 2015. Вып. 18. С. 33–36.

5. Гевандава Я. С., Шлюндт Н. Ю. Коллизия принципов права народов на самоопределение и территориальной целостности государства в современном международном праве // Символ науки : междунар. науч. журн. 2015. № 11. ISSN 2410-700X. С. 209–212.

### References

1. Shafiev K. Principi samoopredeleniya narodov v usloviyah globalizatsii. // Kavkaz&Globalizatsiya. 2007. T. 1 (3). S. 40–48.

2. Mezhdurechenskiy F. Est' li u Kryma pravo na samoopredeleniye [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.pravda.ru/world/formerussr/ukraine/12-03-2014/1198725-crimea-0> (data obrashcheniya: 03.09.2015).

3. Vspomnim, chto govorili SSHA i Evropa po povodu otdeleniya Kosovo ot Ser-bii [Elektronnyy resurs]. URL: [http://ruposters.ru/news/07-03-2014/vspomnim\\_chno\\_govorili\\_ssha\\_i\\_evropa\\_po\\_povodu\\_otdeleniya\\_kosovo\\_ot\\_ser-bii](http://ruposters.ru/news/07-03-2014/vspomnim_chno_govorili_ssha_i_evropa_po_povodu_otdeleniya_kosovo_ot_ser-bii) (data obrashcheniya: 15.09.2015).

4. Boziyev A. T. O prave natsiy na samoopredeleniye v usloviyakh globalizatsii // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2015. Vyp. 18. S. 33–36.

5. Gevandava Ya. S., Shlyundt N. Yu. Kolliziya printsipov prava narodov na samoopredeleniye i territorial'noy tselostnosti gosudarstva v sovremennom mezhdunarod-nom prave // Simvol nauki : mezhdunar. nauch. zhurn. 2015. № 11. ISSN 2410-700X. S. 209–212.

© Каралкина Е. А., 2016

УДК 34.047

## **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ИЗМЕНЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА БЛОГГЕРОВ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О. М. Кузовлева, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: kraitolya@gmail.com

*Изучена сфера действия закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», реакция лиц, затронутых данным законом, инциденты, связанные с ним, мера наказания за его нарушение. Также выявлена статистика нарушений, которые допускают блогеры, проанализированы обязанности, возлагаемые на тех, кого касается данный закон.*

*Ключевые слова: блогеры, ограничения на персональный блог, обязанности блогера.*

## **SOME ASPECTS OF CHANGES IN LEGAL STATUS OF BLOGGERS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

O. M. Kuzovleva, V. V. Safronov

Siberian State Aerospace University named after academician M.F. Reshetnev  
31 “Krasnoyarskiy Rabochiy” pr., Krasnoyarsk, 660014, Russia.  
E-mail: kraitolya@gmail.com

*Studied the scope of the law “On information, information technologies and information protection”, the reaction of individuals affected by the law, incidents associated with it, the penalty for its violation. The same statistics revealed violations that allow bloggers analyzed the duties assigned to those affected by the law.*

*Keywords: bloggers, restrictions on personal blog, blogger duties.*

Начать стоит с самого предмета исследования – Федеральный закон № 97-ФЗ от 5 мая 2014 года «О внесении изменений в Федеральный закон „Об информации, информационных технологиях и о защите информации“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей», также известный как «Закон о блогерах» – российский федеральный закон, который обязывает авторов сайтов, блогов и прочих интернет-ресурсов с аудиторией более 3000 пользователей в сутки регистрироваться в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзоре) и накладывающий список ограничений на содержимое этих ресурсов. 1 августа 2014 году этот закон вступил в силу, а документ был подписан президентом РФ Владимиром Путиным 5 мая 2014 года и с тех пор входит в так называемый «антитеррористический пакет законов». Теперь к владельцам сайтов и учётных записей применяются также все ограничения, установленные в России для средств массовой информации. Вместе с этим, в Российском Законодательстве впервые было использовано слово «блогер». Блог [1] (англ. blog, от web log –

интернет-журнал событий, интернет-дневник, онлайн-дневник) – веб-сайт, основное содержимое которого – регулярно добавляемые записи, содержащие текст, изображения или мультимедиа. Соответственно, блогер – хозяин такого блога.

Как Роскомнадзор ведет учет блогеров? Согласно данному закону Роскомнадзор ведёт реестр, в котором копяты сведения о сайтах-организаторах распространения информации, и отдельных популярных страницах, входящих в их состав – блогах. Закон не обязывает блогера предпринимать что-либо для попадания его страницы в реестр, но он может подать заявку на добавление в реестр администрируемую им страницу. После добавления страницы в реестр Роскомнадзор уведомляет об этом блогера. В том случае, если страница блогера перестала набирать более трех тысяч посетителей в сутки, то данную страницу можно удалить из реестра, написав специальное заявление в Роскомнадзор. Если же страница не восстановила необходимую активность в течение шести месяцев и более, то она может быть удалена автоматически, без заявления блогеров. В обоих случаях блогер обязательно уведомляется Роскомнадзором. В ходе статистических исследований выяснилось, что с момента вступления закона в силу Роскомнадзор внес в реестр более 640 пользователей. Стоит заметить, что страница, отвечающая всем условиям попадания под закон (т. е. имеющая свыше 3000 уникальных посетителей в сутки), но не внесенная в реестр, также не освобождается от действия закона, и владелец данной страницы обязан исполнять положения закона наравне со внесенными в реестр пользователями. Выяснить, попадает ли под закон «О блогах» страница, можно с помощью примера на самой популярной социальной сети в России «ВКонтакте». Для этого нужно открыть статистику своего сообщества или личной страницы, и проанализировать график «Уникальные посетители». (Владельцы личных аккаунтов могут посмотреть свою статистику, только если имеют 100 и более подписчиков.). Стоит заметить, что Роскомнадзор вносит в реестр страницы сайта «ВКонтакте» без заявления следующим путем: так как информация о статистике личных страниц и сообществ «ВКонтакте» не размещается в открытом доступе, поэтому основными способами получения таких сведений Роскомнадзором будут специальные запросы о конкретных страницах в адрес администрации сайта «ВКонтакте». Роскомнадзор может направить такое уведомление и блогеру, в этом случае он может обратиться в службу поддержки за необходимыми данными. Предоставляемые администрацией «ВКонтакте» данные о статистике будут обезличенными, данные о конкретных пользователях и просмотрах предоставляться не будут.

Какие же обязанности, в связи с недавним принятием закона, теперь возложены на блогера? (Согласно со Статьей 10.2. «Особенности распространения блогером общедоступной информации»)

- Разместить на своей странице свои настоящие фамилию и инициалы, а также электронный адрес для отправления важных сообщений, с необходимостью постоянного мониторинга новых писем. Если Вам не поступало извещение о занесении в реестр Роскомнадзора, Вы можете не указывать эти данные, ответственность за это не предусмотрена.

- Проверять достоверность размещаемой в общем доступе информации до ее размещения и удалять размещенную недостоверную (или другую нарушающую закон информацию), заниматься мониторингом комментариев на странице или в блоге, записей других пользователей на вашей странице, или отключить комментирование совсем.

- Не нарушать неприкосновенность частной жизни граждан путем размещения о них информации.

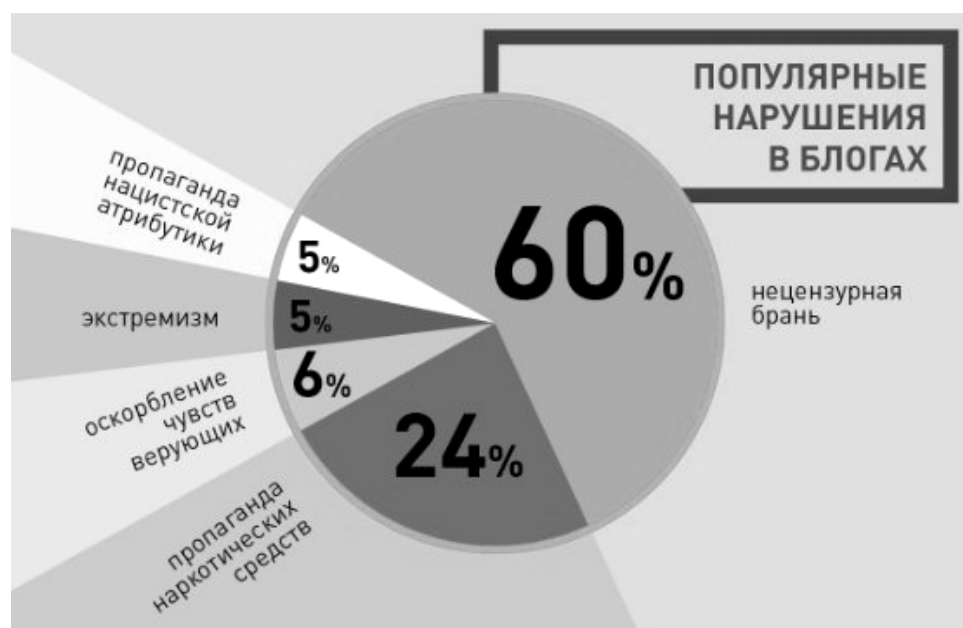
- Следовать требованиям закона РФ о порядке распространения массовой информации.

- Соблюдать деловую репутацию граждан или организаций.

Также у блогеров имеется и ряд прав:

- Свободно искать, получать, передавать и распространять информацию любым способом в соответствии с законодательством РФ.
- Излагать на своей странице свои личные суждения и оценки с указанием своего имени или псевдонима.
- Размещать материалы других пользователей на своей странице, если те не нарушают законодательство РФ.
- Распространять на своей странице на возмездной основе рекламу в соответствии с гражданским законодательством, Федеральным законом от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

Стоит так же отметить статистику нарушений, и наказания за нарушение закона «О блогерах» (см. рисунок).



Статистика по нарушениям закона блогеров

Роскомнадзор опубликовал статистику по нарушениям закона блогеров. Из неё следует, что их большая часть приходится на мат, около четверти – на пропаганду наркотиков, а оставшиеся 16 % распределены между оскорблением чувств верующих, экстремизмом и пропагандой нацизма. Всего Роскомнадзор зарегистрировал 67 нарушений с момента начала действия закона в 53 блогах (в некоторых из них было несколько нарушений). Из них 40 относились к мату, 17 – к пропаганде наркотиков, но пока еще ни один случай, к счастью, не привлекался к уголовной или административной ответственности. Само ведомство этого делать не может, так как наказания предусмотрены не законом о блогерах, а другими нормами права: например, ФСКН может заставить отвечать за пропаганду наркотиков, а Генпрокуратура – за экстремизм. Говорить о мерах наказания пока трудно, за неимением практического опыта их применения, поэтому, формальный перечень:

- Блогер несёт ответственность за непредоставление или несвоевременное предоставление информации по запросу Роскомнадзора, необходимой для ведения реестра, предусмотрена ст. 19.7.10. КоАП РФ. Это влечет наложение штрафа на граждан в размере от 10 000 до 30 000 руб. (повторное нарушение в течение года – от 30 000 до 50 000 руб.), юридических лиц – от 50 000 до 300 000 руб. (повторное нарушение в течение года – от 300 000 до 500 000 руб.).

- Злоупотребление правом на распространение общедоступной информации, выразившееся в нарушении возложенных на блогера обязанностей, влечет за собой уголовную, административную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

О том, повлиял ли закон на чистоту виртуального пространства, избавил ли от странных лозунгов, расизма, экстремизма и мата, говорить трудно. Как уже было сказано ранее, нарушения данного закона были, но наказания за них никто не понес, по многим причинам: например, за нецензурные выражения штрафовать запрещено – ведь Интернет не является общественным пространством. Что изменил данный закон тоже трудно сказать, ведь и до принятия закона в виртуальном (как и в реальном) пространстве запрещалось нарушать законы Российской Федерации. Закон помог ужесточить меры наказания, упорядочить систему блогеров как средств массовой информации, в один реестр, упростив привлечение граждан, нарушивших закон, к ответственности. Стоит заметить, что любые перемены в экономической, политической, социальной, и других сферах должны осуществляться, получив одобрение законодательной власти. Но мнения Государственной Думы на этот счет разделяются: глава профильного комитета Госдумы не считает нужным причислять блогеров к СМИ, главы Роскомнадзора, наоборот, считают это нужным и действенным шагом.

Также стоит упомянуть о том, что на рассмотрение в данный закон выдвинуто множество поправок, с целью показать что социальная сеть является посредником и не несет ответственность за блогера, и дополнений, например переформатирование закона «О блогерах» в более обширный закон «О соцсетях», и внести в него понятия «социальная сеть», «профиль/ аккаунт/ блог», «автономный блог», для однозначности трактовки новых законов. Но данная мера может иметь далеко идущие последствия, раз в поправке написано понятие «социальные сети», то рано или поздно сами «социальные сети» будут нести дополнительную ответственность. Об этом предупреждает Государственная Дума.

### Библиографические ссылки

1. Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Блог> (дата обращения: 01.11.2016).
2. Фролова Е. Самые популярные социальные сети в России 2016. 01.07.2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pro-smm.com/populyarnye-socialnye-seti-v-rossii-2016> (дата обращения: 01.11.2016).
3. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162586/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162586/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7) (дата обращения: 01.11.2016).
4. Лихачев Н. Роскомнадзор: за семь месяцев действия закона о блогерах ни одно нарушение не повлекло последствий. 05.03.2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://tjournal.ru/p/rkn-bloggers-violations> (дата обращения: 01.11.2016).
5. Администрация «ВКонтакте». Ответы на вопросы о Федеральном законе № 97 [Электронный ресурс]. URL: [https://vk.com/page-59800369\\_48922061](https://vk.com/page-59800369_48922061) (дата обращения: 01.11.2016).
6. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. С. 84.

### References

1. Material iz Vikipedii – svobodnoy entsiklopedii [Elektronnyy resurs]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Блог> (data obrashcheniya: 01.11.2016).

2. Frolova E. Samyye populyarnyye sotsial'nyye seti v Rossii 2016. 01.07.2016 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.pro-smm.com/populyarnye-socialnye-seti-v-rossii-2016> (data obrashcheniya: 01.11.2016).

3. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162586/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162586/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7) (data obrashcheniya: 01.11.2016).

4. Likhachev N. Roskomnadzor: Za sem' mesyatsev deystviya zakona o blogerakh ni odno narusheniye ne povleklo posledstviy. 05.03.2015 [Elektronnyy resurs]. URL: <https://tjournal.ru/p/rkn-bloggers-violations> (data obrashcheniya: 01.11.2016).

5. Administratsiya "VKontakte". Otvetny na voprosy o Federal'nom zakone № 97 [Elektronnyy resurs]. URL: [https://vk.com/page-59800369\\_48922061](https://vk.com/page-59800369_48922061) (data obrashcheniya: 01.11.2016).

6. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. S. 84.

© Кузовлева О. М., Сафронов В. В., 2016

УДК 342.922

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

А. В. Киргетова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: allakirgetova@yandex.com

*Рассмотрены особенности применения судами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по отношению к иностранным гражданам, нарушившим режим проживания в Российской Федерации.*

*Ключевые слова: административное выдворение, однократное неисполнение требования, подтверждение проживания.*

## **SPECIFICS OF FOREIGN CITIZENS LEGAL STATUS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

A. V. Kirgetova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: allakirgetova@yandex.com

*The article describes application of the Russian Federation Administrative Offence Code specifics by courts in relation to foreign citizens who violated the regime of permanent residence in the Russian Federation.*

*Keywords: administrative deportation, single default on receivables, confirmation of residence.*

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», статьями 24–32 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [2], также частями 1 и 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением Конституционного Суда от 17 февраля 2016 года № 5-П была произведена оценка конституционности положений пункта 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», частей 1 и 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подпункта 2 части первой статьи 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [4].

Предметом рассмотрения являлись положения пункта 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и части 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании которых разрешается вопрос о назначении административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранным гражданам, имеющим вид на жительство и зарегистрированным по месту проживания в городах федерального

значения Москве и Санкт-Петербурге, а также в Московской и Ленинградской областях, за однократное неисполнение ими требования о ежегодном уведомлении территориальных органов Федеральной миграционной службы о подтверждении своего проживания в Российской Федерации.

Административно-правовая ответственность – это принудительные меры государственного-правового характера, применяемые органами государственной власти, должностными лицами в установленном порядке к лицам, совершившим административные правонарушения [5]. В данном случае указанные иностранные граждане подвергаются следующим видам административных взысканий за совершение административных правонарушений: административный штраф и административное выдворение за пределы Российской Федерации.

В пункте 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в ред. Федерального закона от 27.07.2010 № 227-ФЗ указано, что постоянно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан ежегодно уведомлять о подтверждении своего проживания в Российской Федерации территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции по месту получения данным иностранным гражданином вида на жительство. Подача данного уведомления должна осуществляться им лично или в установленном порядке почтовым отправлением при предъявлении документа, удостоверяющего личность данного иностранного гражданина и признаваемого Российской Федерацией в этом качестве, а также его вида на жительство либо путем направления уведомления в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг [1]. Требование предоставления иностранным гражданином иных документов или других сведений, помимо подлежащих внесению в указанное уведомление, не допускается. В указанное уведомление вносятся следующие сведения:

- 1) имя данного иностранного гражданина, постоянно проживающего в Российской Федерации, включающее его фамилию, собственно имя, отчество (последнее – при наличии);
- 2) место проживания данного иностранного гражданина;
- 3) место (места) работы и продолжительность осуществления данным иностранным гражданином трудовой деятельности в течение очередного года со дня получения им вида на жительство;
- 4) период нахождения данного иностранного гражданина за пределами Российской Федерации в течение очередного года со дня получения им вида на жительство (с указанием государств выезда);
- 5) размер и источники дохода данного иностранного гражданина за очередной год со дня получения им вида на жительство.

Часть 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает, что в случае нарушения иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего пребывания (проживания) в Российской Федерации в случаях, установленных федеральным законом, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового [3].

Часть 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает, что в случае нарушения иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации [3].

Часть 2 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает, что в случае нарушения иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в несоответствии заявленной цели въезда в Российскую Федерацию фактически осуществляемой в период пребывания (проживания) в Российской Федерации деятельности или роду занятий, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового [3].

Согласно части 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 23.07.2013 № 207-ФЗ, нарушения, предусмотренные частями 1, 1.1 и 2 настоящей статьи, совершенные в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области, влекут наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до семи тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Однако решением Конституционного Суда от 17 февраля 2016 года положения части 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которые предусматривают указанный вид административного наказания за неисполнение требования пункта 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», были признаны не соответствующим Конституции Российской Федерации по мере невозможности отказа от назначения административного наказания в этой части при однократном нарушении иностранным гражданином указанного требования, в случае, если суд придет к выводу, что административное выдворение за пределы Российской Федерации, влекущее пятилетнее ограничение права на въезд в Российскую Федерацию, является чрезмерным ограничением права на уважение частной жизни и несоразмерно целям административного наказания с учетом длительности проживания иностранного гражданина в Российской Федерации, его семейного положения, отношения к уплате российских налогов, наличия дохода и обеспеченности жильем на территории Российской Федерации, рода деятельности и профессии, законопослушного поведения, обращения о приеме в российское гражданство и другие обстоятельства.

С момента вынесения данного Постановления Конституционный Суд Российской Федерации обязал суды руководствоваться выраженными в нем правовыми позициями при применении части 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае однократного неисполнения иностранным гражданином правил уведомления о подтверждении проживания в Российской Федерации до внесения надлежащих законодательных изменений. Данные изменения вступили в законную силу с 3 октября 2016 года.

### Библиографические ссылки

1. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон. Ст. 8.6. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37868/cd5e24d0cd9cb837fa7a84e8f45ab9df1a3dbbbb/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/cd5e24d0cd9cb837fa7a84e8f45ab9df1a3dbbbb/) (дата обращения: 06.11.2016).
2. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : федер. закон [Электронный ресурс]. Ст. 27.1.2. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201263&fld=134&dst=100225,0&rnd=0.595158242318292#0> (дата обращения: 06.11.2016).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]. Ст. 18.8.1, 18.8.3. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/535af3a253c472402638b7696485e896a7866e5a/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/535af3a253c472402638b7696485e896a7866e5a/) (дата обращения: 06.11.2016).
4. Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за первый квартал 2016 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Generalization/Pages/InformationReview12.aspx> (дата обращения: 30.10.2016).
5. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. С 130.

### References

1. O pravovom polozenii inostrannykh grazhdan v Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs] : feder. zakon. St. 8.6. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37868/cd5e24d0cd9cb837fa7a84e8f45ab9df1a3dbbbb/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/cd5e24d0cd9cb837fa7a84e8f45ab9df1a3dbbbb/) (data obrashcheniya: 06.11.2016).
2. O poryadke vyyezda iz Rossiyskoy Federatsii i v"yezda v Rossiyskuyu Federatsiyu : feder. zakon [Elektronnyy resurs]. St. 27.1.2. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201263&fld=134&dst=100225,0&rnd=0.595158242318292#0> (data obrashcheniya: 06.11.2016).
3. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyaikh [Elektronnyy resurs]. St. 18.8.1, 18.8.3. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/535af3a253c472402638b7696485e896a7866e5a/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/535af3a253c472402638b7696485e896a7866e5a/) (data obrashcheniya: 06.11.2016).
4. Obzor praktiki Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii za pervyy kvartal 2016 goda [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Generalization/Pages/InformationReview12.aspx> (data obrashcheniya: 30.10.2016).
5. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. S 130.

© Киргетова А. В., Сафронов В. В., 2016

УДК 338.364

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И ФУНКЦИИ СОВРЕМЕННЫХ СПРАВОЧНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ**

А. В. Коваленко

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Рассматривается сущность современных справочных правовых систем, а также некоторые аспекты их практического применения и классификации, внутри которых можно различить их определенные функции.*

*Ключевые слова: справочные правовые системы, право, систематизация, юридическая герменевтика.*

## **THE PRACTICAL PURPOSES AND FUNCTIONS OF MODERN HELP LEGAL SYSTEMS**

A. V. Kovalenko

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@sibsau.ru

*In article the author considers essence of modern help legal systems, and also some aspects of their practical application and classification in which it is possible to distinguish their certain functions.*

*Keywords: help legal systems, the right, ordering, legal герменевтика.*

Согласно Концепции правовой информатизации России, проблемы стремительно-го качественного обновления общества, становление рыночной экономики, построение демократического правового государства выдвигают на первый план решение глобальной задачи – формирования в России единого информационно-правового пространства, обеспечивающего правовую информированность всех структур общества и каждого гражданина в отдельности. Современная информационная система должна давать гражданам уверенность в качестве своих знаний, в реальной способности влиять на общественные процессы. Решения, оказавшиеся неверными, чаще всего бывают следствием недостатка объективной информации, а не отсутствия компетентности или неэффективного использования той имеющейся информации, которая попала в официальные информационные каналы.

Между тем на сегодняшний день крайне остро ощущается дефицит даже элементарных информационно-юридических услуг, который наряду с другими факторами оказывает весьма серьезное негативное влияние на общественное правосознание и правопорядок в России. Отсутствие развитой информационной системы в правовой сфере лишает граждан возможности эффективно участвовать через демократические институты в принятии решений из-за недоступности релевантной информации. Проблема в том, что государство не только не предоставляет гражданам возможность получать

информацию о действующем законодательстве, но и само не располагает достаточно эффективными системами правовой информации.

Современные справочные правовые системы (далее – СПС) стали лучшим способом систематизации законодательства различных стран. Они воплотили в себе уровень современного информационно-технического развития общества.

Компьютерная СПС – это программный комплекс, включающий в себя массив правовой информации и программные инструменты, позволяющие специалисту работать с этим массивом информации: производить поиск конкретных документов или их фрагментов, формировать подборки необходимых документов, выводить информацию на печать и т. д. [1].

Справочно-правовые системы на сегодняшний день используются в разных отраслях, не только в правовой. Поэтому большинство из них содержит информацию не только правового характера, но также справочные сведения, такие как ставка рефинансирования, рабочие календари, научную литературу и пр.

Юридическая сущность справочных правовых систем обусловлена ее спецификой, целями создания, ролью в существующем экономическом и правовом обороте.

Можно сказать, что своевременные справочно-правовые системы являются многоцелевыми. Они создаются для того, чтобы:

1. Удовлетворять потребности пользователей в актуальной и полноценной правовой информации;
2. Сделать поиск правовой информации максимально оперативным и быстрым;
3. Получать по интересующему вопросу подробную информацию. Иными словами пользователь находит не только нормы права, но также их толкования со стороны уполномоченных на то органов (например, Верховного Суда РФ), обзоры практики, доктринальные и профессиональные комментарии и т. д.
4. Иметь возможность использовать полученную информацию, делать ее анализ и проводить иные манипуляции с ней.

Эти цели выражаются через систему функций, которые характерны для справочных правовых систем. В число таких функций входят следующие.

1. Информационная – сегодняшнее общество, по сути, не может существовать без информации. Кроме того, информация стала выступать в качестве объекта экономических отношений, иными словами, она выступает полноценным товаром на рынке информационных услуг. По сути, справочно-правовые системы также являются источником информации, которые в большинстве случаев также продается (к примеру, сюда можно отнести коммерческую версию «Консультант Плюс Проф»). Довольно спорным среди ученых остается вопрос о том, нарушаются ли конституционные права пользователей на беспрепятственный допуск к информации о нормах законодательства тем, что разработчики справочных правовых систем ставят довольно дорогую стоимость за свои разработки. Однако здесь неясна сущность такой спорности, поскольку пользователь может найти бесплатные альтернативные источники информации. По сути, покупая справочную систему, он платит не только и не столько за систему, сколько за удобство и быстроту поиска. Ведь найти нужный нормативный акт в СПС «КонсультантПлюс» или «Гарант» в разы быстрее и удобнее, нежели в печатных изданиях Свода законодательства или на других ресурсах. Преимущества справочных правовых систем заключается в компактности информации, ее правильном тематическом разделении, благодаря чему помимо одного нормативного акта можно найти другие нужные сведения на заданную тему.

2. Познавательная функция заключается в том, что благодаря справочным правовым системам обеспечивается логически налаженный мыслительный процесс, который позволяет правильно уяснить и разъяснить нормы права не на обыденном, а уже более

профессиональном уровне. По крайней мере понимание юридических вопросов, если воспользоваться массивом предлагаемой информации. Кроме того, благодаря изучению норм права при помощи справочно-правовых систем происходит понимание не только их прямого смысла, но также социально-исторических и юридических предпосылок их принятия, умысла законодательства, что не маловажно для полноценного понимания нормативных актов.

3. Воспитательная функция позволяет развить в человеке понимание сущности государства и права, их взаимное влияние, функционирование. Изучая нормы права, пользуясь предлагаемыми справочно-правовыми системами источниками информации, человек начинает понимать значение многих государственно-правовых явлений в обществе, что вполне может способствовать повышению уровня правовой культуры в обществе. Благодаря этой функции, соответственно, реализуется другая, не менее значимая – идеологическая, которая позволяет развиться правосознанию лица, предотвращая появлению таких негативных факторов как правовой нигилизм или правовой инфантилизм.

Стоит отметить также, что справочные правовые системы, особенно такие популярные, как «Консультант Плюс» или «Гарант», представляют информацию с учетом принципа иерархичности, т. е. пользователь может сразу определить, какой именно акт будет иметь наивысшую юридическую силу, что весьма существенно для правоприменительной практики и делового оборота.

Современные справочные правовые системы используются не только профессиональными юристами, но также бухгалтерами, аудиторами, менеджерами, кадровыми работниками и другими должностными лицами, которые по роду своей деятельности обязаны знать нормы права определенной отрасли.

Вместе с этим, качество и удобство той или иной справочной правовой системы напрямую обусловлены дороговизной ее разработки, а также агрессивной маркетинговой политики. Однако качественные справочно-правовые системы способны повлиять на качество и скорость принимаемых юридических, организационно-экономических, бухгалтерских и других решений, что говорит о том, что справочно-правовые системы являются неотъемлемой частью для функционирования предприятия любой организационной формы, вида собственности, а также для частных лиц.

Стоит также отметить, что в зависимости от выполняемых функций и некоторых других параметров СПС существуют основы для их классификации.

В зависимости от того, насколько система соответствует уровню современного технологического развития, а также количества средств, выделенных на разработку и продвижение такого программного продукта:

1. Высокотехнологичные, и, вследствие этого, наиболее популярные справочные правовые системы, которые из-за этого имеют весьма высокую стоимость. Такие системы отличаются максимальным комфортом, удобством интерфейса для пользователей, постоянными технологическим совершенствованием корневых каталогов. К таковым относятся преимущественно коммерческие системы. В качестве примера можно рассмотреть СПС «КонсультантПлюс», актуализация баз которого производится минимум раз в неделю. Программа позволяет производить манипуляции с базами данных, имеет удобный и понятный интерфейс. При этом система сопровождается мощной маркетинговой политикой, которая обеспечила ее максимальную популярность, как среди пользователей, так и среди тех, кто к таковым не относится. При этом стоимость программы варьируется от 12000 руб., также существуют условно-бесплатные варианты программы (онлайн и демонстрационные версии, в которую включены основные нормативные документы, ограниченное количество справочной информации, которая позволяет оценить функционирование системы).

2. Системы с меньшей степенью проработанности, которые отличаются простотой интерфейса, относительно низкой стоимостью, ограниченностью функционала (чаще всего таковой выступает в форме «вопрос-ответ»). Разумеется, что такие программы менее разрекламированы, в отличие от вышеописанных, и поэтому известны относительно небольшому количеству пользователей. К числу таковых относят СПС «Референт», «ЮСИС» и некоторые другие, которые уже с давних пор не могут выйти даже на средний уровень по популярности в сравнении с первой описанной группой систем.

В зависимости от того, на кого нацелена система, т. е. кому она предназначена, выделяют следующее:

1. Общие справочно-правовые системы, которые включают в себя разнообразную информацию, которая может оказаться полезной для широкого круга пользователей. Возвращаясь к той же системе «Консультант Плюс» можно отметить, что она нацелена на то, что будет использоваться не только юристами, но также бухгалтерами, аудиторами, менеджерами и другими специалистами. Поэтому в структуру системы включаются специализированные базы «Новости для бухгалтера», «Технические нормы и правила», «Правовые акты по здравоохранению» и пр. Включение научной и учебной литературы повышает привлекательность системы среди учащихся и научных деятелей.

2. Узкоспециализированные системы, которые направлены на один конкретный круг пользователей – только для юристов, только для бухгалтеров и т. п. Однако, учитывая огромную конкуренцию на рынке программного обеспечения для специалистов различного профиля, такие программы вытесняются с него.

В зависимости от территориального признака выделяют:

1. Международные системы – в них сосредоточены акты международного значения: соглашения, конвенции и т. д.

2. Государственные системы, в которых сосредоточено национальное законодательство страны.

3. Местные системы, предназначенные для использования на региональном или муниципальном уровне, отражающий законодательство той или иной административной единицы территории государство.

В рамках любой классификации можно выделить те или иные существенные функции каждой из СПС.

Использование СПС в России началось относительно недавно, и вместе с этим, оно существенно облегчает процессы поиска и анализа информации, динамичного и обширного законодательства. Нужно отметить, что справочные правовые системы существуют разных видов и направлены на обеспечение интересов разных лиц. Государственные СПС достаточно часто разрабатываются для государственных служб, министерств и ведомств. Системы, разработанные частными коммерческими организациями чаще всего предназначены для широкого круга пользователей.

### **Библиографическая ссылка**

1. Березуцкая Л. А. Современные правовые информационные системы и их применение в экономической деятельности (на примере справочно-правовой системы «Гарант») // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 4-1. С. 20–21.

### **Reference**

1. Berezutskaya L. A. Sovremennyye pravovyye informatsionnyye sistemy i ikh primeneniye v ekonomicheskoy deyatelnosti (na primere spravochno-pravovoy sistemy «Garant») // Mezhdunarodnyy studencheskiy nauchnyy vestnik. 2015. № 4-1. S. 20–21.

УДК 364.058

## **О НЕКОТОРЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ ПРАВОВОГО СТАТУСА ВETERАНОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В. А. Козыркина, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: kozyrkinav@mail.ru

*Рассматривается само понятие «ветеран», категории ветеранов в Российской Федерации, осуществление социальной поддержки ветеранов. Указываются конкретные внесенные поправки в закон и краткая справка о боевых действиях. Дается комментарий к закону юриста, в котором рассматривается понятие «социальное право».*

*Ключевые слова: федеральный закон, ветеран, социальное право, социальная поддержка.*

## **SOME OF THE CHANGES IN THE LEGAL STATUS OF VETERANS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

V. A. Kozyrkina, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: kozyrkinav@mail.ru

*Discusses the notion of «veteran», veteran categories in the Russian Federation, the implementation of social support of veterans. Identifies specific amendments to the act and a summary of the fighting. It provides a commentary on the law of the lawyer who considers the concept of “social right”.*

*Keywords: Federal law, a veteran, a social right, social support.*

Правовой статус гражданина и человека представляет собой комплексный государственно-правовой институт, составной частью которого являются основные свободы, права и обязанности. Правовое положение индивида определяет его место в правовом общении и отражает фактическое его состояние во взаимоотношениях с обществом и государством. Оно обуславливается особенностями социального статуса, который существует в данный период.

Ветераны являются особым объектом для усилий социального государства.

Ветеран -а, м. 1. Опытный, старый воин; участник прошедшей войны. Ветеран ВОВ. Ветеран Отечественной войны 1812 года. 2. Чего. Заслуженный, старый деятель, работник. Ветеран труда. Ветеран науки.

В настоящее время в РФ существует 5 категорий ветеранов:

- 1) ветераны ВОВ;
- 2) ветераны боевых действий;
- 3) ветераны труда;
- 4) ветераны военной службы;
- 5) ветераны государственной службы.

Фундаментом системы социальной поддержки ветеранов в Российской Федерации является Федеральный закон «О ветеранах» от 12 января 1995 г.

Социальная поддержка ветеранов осуществляется в виде:

- 1) получения ежемесячной денежной выплаты;
- 2) пенсионного обеспечения, выплаты пособий в соответствии с законодательством РФ;
- 3) жилищной помощи;
- 4) оказания услуг ритуального характера в случае смерти ветерана боевых действий;
- 5) бесплатного обслуживания или льготы при лечении в медучреждениях, прохождении санаторного восстановления, покупке лекарственных препаратов и т. д.;
- 6) внеочередного права на покупку билетов, оказание медпомощи и т. д.;
- 7) ежегодного отпуска. Если льготник трудоустроен, то тогда он может просить руководство о положенном отдыхе, а также требовать неоплачиваемый внеочередной отпуск. Кроме положенного времени отдыха, дополнительный отпуск для льготников должен составлять 35 дней. 15 дней составляет оплачиваемая часть отпуска.

Предоставляемые меры социальной поддержки инвалидам боевых действий, распространяются на лица начальствующего и рядового состава органов внутренних дел и военнослужащих, Государственной противопожарной службы и органов и учреждений и уголовно-исполнительной системы, вследствие ранения ставших инвалидами, увечья или контузии, которые были получены при исполнении обязанностей военной службы. Изменения, принятые Государственной думой 18 ноября 2015 подразумевают собой:

Внесение в разделе 3 приложения к Федеральному закону от 12 января 1995 года «О ветеранах» изменения, изложив позицию:

Боевые действия в Республике Таджикистан: сентябрь – ноябрь 1992 года;  
с февраля 1993 года по декабрь 1997 года  
в следующей редакции:

Выполнение задач по восстановлению мира, стабилизации обстановки, охране конституционных прав граждан, поддержанию правопорядка, обороне таджикско-афганской границы и охране и обороне важных государственных объектов в условиях чрезвычайного положения и при вооруженном конфликте на территории Республики Таджикистан:

Осень 1992 года;  
с февраля 1993 года по декабрь 1997 года.

Закон вступил в силу с 1 января 2016 года

*Примечание.* Гражданская война в Таджикистане – вооружённый, этно-региональный конфликт за власть в Таджикистане, который последовал за провозглашением независимости в результате распада Союза Советских Социалистических республик (1992-1997 годов), развернулся наиболее ожесточенный конфликт с конца августа 1992 года по июль 1993 года, после чего страна фактически разделилась на две части, отдельные стычки продолжались до перемирия 27 июня 1997 .

Федеральный закон О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах» от 03.07.2016 включает в себе 2 статьи:

Статья 1

Внесение в Федеральный закон от 12 января 1995 года «О ветеранах» следующие изменения:

лица, направлявшиеся на работу для обеспечения выполнения специальных задач на территории Сирийской Арабской Республики с 30 сентября 2015 года, откомандированные досрочно по уважительным причинам либо отработавшие установленный срок.

Раздел 3 приложения после позиции

Выполнение задач по защите и обеспечению безопасности граждан РФ, которые проживают на территориях Республики Абхазия и Республики Южная Осетия: с 8 по 22 августа 2008 года

дополнить позицией следующего содержания:

Выполнение специальных задач на территории Сирийской Арабской Республики с 30 сентября 2015 года.

Статья 2

Финансирование расходов, которые предусмотрены разделом 3 приложения к Федеральному закону от 12 января 1995 года «О ветеранах», должны осуществляться за счет средств федерального бюджета в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 12 января 1995 года «О ветеранах».

*Примечание.* Сирийская гражданская война – это многосторонний вооружённый конфликт с иностранным вмешательством на территории Сирийской Арабской Республики, который начался весной 2011 года.

Сторонами конфликта являются сторонники действующего президента Сирийской Арабской Республики Башара Асада (Сирийская арабская армия), курдские регионалисты (Отряды народной самообороны), формирования «умеренной» сирийской оппозиции (Свободная сирийская армия), а также различного рода исламистские террористические группировки (ИГ и т. д.).

Комментарий независимого юриста А. А. Романова к Федеральному закону «О ветеранах»:

Анализируя Федеральный закон «О ветеранах» и другие законодательные акты, автор комментария говорит о том что, что в настоящее время происходит активное комплектование законодательства, которое регламентирует, исходя из Конституции РФ, сложные вопросы социальной защиты различных категорий населения. Вопросы, касающиеся ветеранов также не являются исключением. Теорию определила практика создания нормативно-правовой базы этой защиты. Трудности объясняются тем, что законодательство о статусе ветеранов находится на границе различных отраслей правового регулирования и, безусловно, различных отраслей юридического знания.

Также юрист отмечает, что несомненно присутствие не только конституционных основ, но и общественной потребности в формировании такого самостоятельной отрасли права как социальное. Это позволяет организовать государственно-правовое регулирование одной из основных отраслей общественных отношений, то есть совокупность общественных отношений и конституционного масштаба, регулируемые нормами социально-защитного законодательства, требуют выделения автономной отрасли права. Ссылаясь на мнение М. И. Лепихова, автор дает определение понятию социальное право. Социальное право – это отрасль права, которая представляет собой конгломерат юридических норм различных отраслей права, которые координируют общественные отношения, возникающих в связи и по поводу практического предоставления государством гражданам, которые оказались в тяжелой жизненной ситуации, услуг и благ как реализации их конституционного права на достойную жизнь, которую они заслуживают по праву.

Федеральный закон «О ветеранах» во многом определил экономические, правовые и нравственные аспекты политики государства по отношению к ветеранам, что позволило укрепить гарантии социальной поддержки огромному количеству заслуженных людей.

### Библиографические ссылки

1. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/877858> (дата обращения: 10.06.2016).

2. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1770605> (дата обращения: 10.06.2016).
3. Корякин В. М. За права военнослужащих. Комментарий к Федеральному закону «О ветеранах» (постатейный) // Сейчас.ру. 2006.
4. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / Рос. АН, Ин-т рус. яз., Рос. фонд культуры. М. : Азъ, 1992.
5. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.
6. О ветеранах : федер. закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ.
7. Юрист Романов: Комментарий к Федеральному закону «О ветеранах» (1/17) <http://romanovaa.ru> (дата обращения: 10.06.2016).

### References

1. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/877858> (data obrashcheniya: 10.06.2016).
2. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1770605> (data obrashcheniya: 10.06.2016).
3. Koryakin V. M. Za prava voyennosluzhashchikh. Kommentariy k Federal'nomu zakonu "O veteranakh" (postateynyy) // Seychas.ru. 2006.
4. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: 72500 slov i 7500 frazeologicheskikh vyrazheniy / Ros. AN, In-t rus. yaz., Ros. fond kul'tury. M. : Az", 1992.
5. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.
6. O veteranakh : feder. zakon ot 12.01.1995 № 5-FZ.
7. Yurist Romanov: Kommentariy k Federal'nomu zakonu "O veteranakh" (1/17) <http://romanovaa.ru> (data obrashcheniya: 10.06.2016).

© Козыркина В. А., Сафронов В. В.. 2016

УДК 347.254

## **КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ В РОССИЙСКОМ КОНСТИТУЦИОННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

А. В. Ковалева, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: popovanastya94@gmail.com

*Статья посвящена вопросам развития прав на жилище в конституционном праве Российской Федерации. Раскрываются основные положения установленные в конституции РФ. Выделяются и описываются характерные особенности принципов и норм в жилищном кодексе советского и постсоветского законодательства, регулирующие права на жилище. Раскрывается систематизация процессов в отношении законодательства Советской России и нынешней Российской Федерации.*

*Ключевые слова: жилище, конституционное право, жилищный кодекс, право на жилище.*

## **ORDER OF DEPARTURE FROM THE RUSSIAN FEDERATION AND ENTRY TO THE RUSSIAN FEDERATION**

A. V. Kovaleva, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: popovanastya94@gmail.com

*The article deals with the development of dwelling rights in constitutional law of the Russian legislation. Describes the main provisions established in the Constitution Russian Federation. In the article allocated and described characteristics of principles and rules in the Housing Code of the Soviet and post-Soviet legislation governing. In conclusion, systematization of processes disclosed in regard to the law of the Soviet Union and the current Russian Federation.*

*Keywords: legal Dwelling, constitutional lawbook on dwelling, right on dwelling.*

Право на жилье – это одно из прав, гарантированных гражданам Конституцией Российской Федерации, – это право является одним из важнейших в социальном аспекте. Поэтому неслучайно жилищные тяжбы между гражданами, а также между гражданами и организациями либо органами власти являются одной из самых «популярных» категорий судебных споров.

Право на жилище появилось в конституциях сравнительно недавно. В нашей стране оно впервые было установлено в Конституции СССР 1977 г., а затем нашло отражение в Конституции РСФСР и Конституции России, а также в кодифицированных жилищных законах (Основах жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик, Жилищном кодексе РСФСР и др.). В статье 40 Конституции России право на жилище определено иначе, чем в Конституции РСФСР 1978 г.

В. А. Иваненко пишет, что «Право на жилище» означает возможность каждому человеку иметь и пользоваться специально обустроенным помещением, пригодным и достаточным для проживания. Признание права каждого на достаточное жилище имеет очень важное значение, так как это признание особой значимости пригодного и безопасного места проживания всех и каждого для обеспечения человеческого достоинства, физического и психического здоровья и качества жизни в целом [1]. Таким образом, право на жилище, провозглашенное Конституцией СССР, стало одним из важнейших социально-экономических прав граждан СССР, затрагивающих самые важные основы жизни людей. Обеспеченность граждан благоустроенным жилищем была наиболее наглядным показателем благосостояния народа. Конституционное право на жилище советских граждан обеспечивало гарантированную возможность пользоваться жилищем для удовлетворения своих жилищных потребностей и распоряжаться им в определенных пределах

Конституционное право российских граждан на жилище, установленное ст. 40 Конституции РФ (1993), выражено в следующих основных положениях:

1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.

3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами» [2]. Конституция РФ предусматривает вполне определенные гарантии права на жилище, что делает его устойчивым. Согласно положениям Конституции РФ жилищное законодательство должно основываться на необходимости беспрепятственного осуществления жилищных прав, их судебной защиты.

По мнению М. Ю. Матинской право на жилище носит многоаспектный характер и может быть сведено к нескольким основным юридическим возможностям, вытекающим из содержания статьи 40 Конституции России:

1) к возможности стабильного пользования занимаемым жилым помещением в домах государственного, муниципального и других жилищных фондов на условиях договора найма, участия в жилищных и жилищно-строительных кооперативах, путем индивидуального жилищного строительства, приобретения жилых помещений (домов) по договорам купли-продажи, дарения, мены, а также наследования, и по другим основаниям, предусмотренным законодательством;

2) к возможности улучшать свои жилищные условия, получать другое жилое помещение разными способами: для малоимущих лиц и иных указанных в законе граждан, нуждающихся в жилище, – путем получения жилья бесплатно или за доступную плату из государственного, муниципального или иного жилищного фонда в соответствии с установленными законом нормами; для других лиц – путем строительства или приобретения жилых помещений за счет собственных денежных средств с привлечением денежных субсидий государства и кредитов банка;

3) к возможности использовать жилое помещение не только для проживания гражданина – собственника этого помещения и членов его семьи, но и для передачи с целью проживания другим гражданам на основании договора (коммерческого найма и др.);

4) к обеспечению для жителей жилых домов (жилых помещений) здоровой среды обитания, жилой среды, достойной цивилизованного человека; недопустимости произвольного лишения граждан права на жилище [3]. Таким образом, ст. 40 Конституции РФ определила новую социально-экономическую роль постсоветского государства и

органов местного самоуправления в решении квартирного вопроса. Это уход государства от активной роли в коллективном решении квартирного вопроса каждого, жилищной проблемы общества путем бюджетного финансирования жилищного строительства.

С обеспечением конституционного права на жилище тесно связаны и нормы Конституции о неприкосновенности жилища и защите от проникновения в него других лиц помимо воли проживающих в нем (ст. 25), неприкосновенности частной жизни (ст. 23), право на судебную защиту (ст. 46) и др.

Право на жилище, согласно статье 17 Конституции, принадлежит каждому от рождения. В жилищном законодательстве это свойство проявляется, в частности, в том, что в состав членов семьи нанимателя, имеющих право на жилое помещение, включаются не только совершеннолетние лица, но и дети, причем в законе учитываются их особые интересы. Право на жилище, провозглашенное в статье 40 Конституции, относится к числу основных прав, и поэтому в силу статьи 17 Конституции этому праву свойственна неотчуждаемость: право на жилище не может быть изъято государством у гражданина либо ограничено в объеме, кроме случаев, прямо указанных в самой Конституции и в законе. Даже в случае введения на основании статьи 56 Конституции чрезвычайного положения право на жилище (как и другие основные права) не подлежит ограничению.

В. Н. Литовкин подчеркивает, что право на жилище выстраивает текущее законодательство и жилищные права граждан. Такова социальная и правовая ценность этого права, обусловленная особым положением Конституции в иерархии национальных нормативных правовых актов, ее верховенством, непосредственным действием [4]. На положениях Конституции РФ основаны правовые принципы, отнесенные ст. 1 Жилищного кодекса РФ к основным началам жилищного законодательства.

По мнению Л. В. Лазарева конституционным закреплением права на жилище достигается тройная цель:

- определение нравственного требования общества, согласно которому каждый должен иметь крышу над головой;
- формулирование правового принципа, определяющего действия всех ветвей власти, а также содержание соответствующего законодательства;
- представление данного права как субъективного права конкретного субъекта жилищных правоотношений [5]. Так в пределах предоставленных полномочий органы государственной власти и местного самоуправления содействуют осуществлению гражданами права на жилище путем создания необходимых условий для удовлетворения потребностей граждан в жилье; предоставления в установленном порядке субсидий на приобретение или строительство жилья; предоставления гражданам в регламентированном порядке жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда; обеспечения защиты прав и законных интересов граждан и т. д.

Привлечение личных средств граждан для решения жилищной проблемы, пишет П. В. Крашенников носило эпизодический характер и получило распространение лишь в последний период существования СССР. С учетом сложившихся форм удовлетворения жилищных потребностей граждан и исходя из закрепленного ст. 44 Конституции СССР 1977 г. права граждан на жилище в советской юридической литературе под ним понималась гарантированная для каждого гражданина возможность быть обеспеченным (обладать) постоянным жилищем, отвечающим по размеру и качеству установленным требованиям, либо как право получить в установленном порядке жилое помещение в домах государственного или общественного жилищного фонда либо в домах жилищно-строительных кооперативов, а также иметь в собственности дом в соответствии с действующим законодательством [6]. Анализируя зависимость права на жилище в постсоветский период от конституционных экономических прав граждан, можно

сделать вывод, что национальная система удовлетворения жилищных потребностей граждан выстроена по формуле: кто не попадает в число малоимущих или лиц, названных законами, тот решает свой квартирный вопрос по своему усмотрению, инициативно, т. е. используя уже другие конституционные права, экономические.

О. Е. Алексикова подчёркивает, что общие положения Конституции РФ о праве на жилище не требуют дополнительной регламентации в законе. Вместе с тем часть 3 ст. 40 предполагает, что отдельные положения конкретизируются и раскрываются в нормах жилищного и других отраслей законодательства, устанавливающих правовой механизм, благодаря которому обеспечивается реализация конституционных прав. Так, согласно части 3 ст. 40 жилье предоставляется бесплатно (или за доступную плату) малоимущим, а также иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище. Речь идет, в частности, об обеспечении жильем военнослужащих, лиц, пострадавших в результате чрезвычайных обстоятельств, ветеранов, инвалидов и некоторых других категорий граждан. Конституция РФ, таким образом, отказалась от плановораспределительной системы обеспечения жилыми помещениями и монополии в этом деле государственного, муниципального и общественного жилищных фондов [7]. Анализ исторического опыта становления и развития права на жилище в Российском государстве свидетельствует, что изменение политической и экономической ситуации в стране оказало непосредственное влияние на подход законодателя к этому институту. В современном жилищном законодательстве России, систематизированы процессы в отношении правового регулирования жилья, начавшиеся в Советской России и получившие бурное развитие в начале 90-х годов прошлого столетия. Но, несмотря на это, в настоящее время все же существует ряд препятствий, не позволяющих в полной мере реализовывать конституционное право на жилище в нашей стране. С позиции сегодняшнего дня проблемы в сфере жилищного законодательства необходимо решать как на теоретическом уровне, так и с практической точки зрения с учетом уроков прошлого.

### Библиографические ссылки

1. Иваненко В. А., Иваненко В. С. Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционные правовые аспекты. СПб. : Пресс, 2003. С. 138.
2. Конституции РФ (1993). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
3. Матинская М. Ю. Конституционное право на жилище: становление и развитие в российском конституционном законодательстве // Вестник Бурят. ун-та. 2010. № 10. С. 197–200.
4. Литовкин В. Н. Жилищное законодательство: смена вех (конституционные основы жилищного законодательства). М. : Юриспруденция, 2008. С. 253–261.
5. Лазарев Л. В. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М. : Новая правовая культура, 2009.
6. Крашенников П. В. Жилищное право. М., 2000. С. 20–22.
7. Алексимова О. Е. Исторический опыт становления и развития права на жилище в Российском государстве // Политика и право. 2011. № 2. С. 106–112.

### References

1. Ivanenko V. A., Ivanenko V. S. Sotsial'nyye prava cheloveka i sotsial'nyye obyazannosti gosudarstva: mezhdunarodnyye i konstitutsionnyye pravovyye aspekty. SPb. : Press, 2003. S. 138.

2. Konstitutsii RF (1993). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tant-Plyus”.
3. Matinskaya M. Yu. Konstitutsionnoye pravo na zhilishche: stanovleniye i razvitiye v rossiyskom konstitutsionnom zakonodatel’stve // Vestnik Buryat. un-ta. 2010. № 10. S. 197–200.
4. Litovkin V. N. Zhilishchnoye zakonodatel’stvo: smena vekh (konstitutsionnyye osnovy zhilishchnogo zakonodatel’stva). M. : Yurisprudentsiya, 2008. S. 253–261.
5. Lazarev L. V. Kommentariy k Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii. M. : Novaya pravovaya kul’tura, 2009.
6. Krashennikov P. V. Zhilishchnoye pravo. M., 2000. S. 20–22.
7. Aleksimova O. E. Istoricheskiy opyt stanovleniya i razvitiya prava na zhilishche v Rossiyskom gosudarstve // Politika i pravo. 2011. № 2. S. 106–112.

© Ковалева А. В., Сафронов В. В., 2016

УДК 338.364

**ГЕНЕЗИС СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
КАК ОСНОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ  
СПРАВОЧНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ**

А. В. Коваленко

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Рассматривается история систематизации законодательства в разных государствах, которая предшествовала появлению современных справочных правовых систем.*

*Ключевые слова: систематизация, право, законодательство, справочные правовые системы, юридическая герменевтика.*

**GENESIS OF ORDERING OF THE LEGISLATION AS THE BASIS  
OF OCCURRENCE OF MODERN HELP LEGAL SYSTEMS**

A. V. Kovalenko

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@sibsau.ru

*In article the author considers history of ordering of the legislation in the different states which preceded occurrence of today's help legal systems.*

*Keywords: ordering, the right, the legislation, help legal systems, legal hermeneutics.*

Законодательство любой страны – это обширнейшая иерархичная система нормативных документов, которая обязательно должна носить упорядоченный характер, в противном случае существует риск возникновения настоящего хаоса. Такая ситуация, к примеру, существовала ее во времена римской империи, когда имелось обширное законодательство, однако оно не было упорядочено должным образом, что привело к многочисленным попыткам свести его к единому массиву. Они существовали как на уровне государства, так и на частном уровне. К сожалению, большинство таких попыток были неудачны. Успешная систематизация права была проведена Юстинианом в 6 веке нашей эры. Кодификация Юстиниана стала одной из самых важных для развития античного права, а также для права современных государств.

В России систематизация законодательства была проведена в XI–XII вв. Результат этого известен нам под названием «Русская правда».

Далее появился такой нормативный правовой акт, как Судебник 1497 года. Именно он предзнаменовал появление полноценного кодифицированного законодательства в государстве.

В середине XVII в. было создано Соборное Уложение царя Алексея Михайловича, которое до первой половины XIX в. Было основополагающим сборником всех российских правовых норм.

Нельзя обойти стороной также такой памятник большой систематизаторской деятельности XIX в. Как Полное собрание и Свод законов Российской империи, появление которого произошло под руководством известного юриста того времени М. М. Сперанского.

Издание Свода законов в России произошло в 1832 г. Он состоял из 15 томов и включал в себя порядка 36 тысяч нормативных актов (указов, манифестов, циркуляров и т. д.) и извлечений из них. Стоит отметить, что в соответствии с предметным принципом весь Свод был поделен на 8 разделов.

В советский период также осуществлялись обширные работы по упорядочению действующего законодательства. В 1929–1932 гг. была проведена работа по подготовке Свода законов СССР, но она, к сожалению, не была доведена до конца, учитывая явно недостаточное внимание и попросту пренебрежительное отношение к праву и законности в тот период, когда начал формироваться культ личности Сталина.

В 1960–1970-х гг. были изданы Систематическое Собрание законодательства СССР и соответствующие собрания в союзных республиках. На их базе были подготовлены Свод законов СССР (II томов) и Свод законов РСФСР и МССР [1].

Свод законов РСФСР и МССР были изданы в 1986–1988 гг. и включали в себя действующие законодательные акты и важнейшие постановления общенормативного характера органов власти соответствующей союзной республики. Все помещаемые в Свод акты располагались по предметному признаку и группировались в 5 разделов, которые делились соответственно на главы, параграфы, пункты и подпункты.

Положительной чертой Сводов было то, что они были изданы на съемных листах, позволяющих оперативно заменять текст акта, который признан утратившим силу или в который внесены те или иные изменения и дополнения.

Как известно, период издания Сводов законов РСФСР и МССР, а именно вторая половина 80-х гг., характеризуется коренной ломкой социально-экономических и политических отношений в СССР, потребовавшей кардинальных изменений в законодательстве. Поэтому содержание обоих Сводов быстро устаревало, постепенно прекратилось издание дополнений к нему и ныне он превратился в исторический памятник, непосредственно не влияющий на развитие законодательства и правоприменительную практику. Кроме того, в Сводах имелись существенные недостатки, главным из которых была его неполнота. В томах Сводов содержались далеко не все действующие законодательные и нормативные решения органов власти.

Проследившая историю развития систематизации нетрудно заметить, что она была необходима на протяжении практически всей истории существования отечественного государства. Что уж говорить о нынешних временах, когда в динамике текущих дней каждый аспект жизни и деятельности требует правового закрепления и подтверждения. Именно сейчас правотворчество занимает ведущее место и соответственно требует более качественной систематизации.

Итак, как можно увидеть, систематизация законодательства прошла очень долгий путь – с древних времен люди старались привести к единой стройной системе свои законодательные нормы, для того, чтобы в дальнейшем ими можно было своевременно воспользоваться.

Сегодняшний день – не исключение. Современные способы систематизации позволили понять иерархичность законодательства той или иной страны, отследить ее особенности и понять ее принадлежность к той или иной правовой системе.

Повсеместно стали использоваться возможности компьютерных технологий для учета законодательства. Разумеется, что создание действенных электронных справочных правовых систем обладает несомненными преимуществами по сравнению с другими видами учета нормативных актов.

Это связано, в первую очередь с возможностью накопления практически безграничного объема правовой информации, включая и федеральное законодательство, и нормативно-правовые акты регионов и муниципалитетов и т. д.

Во-вторых, такой способ позволяет своевременно актуализировать собранную информацию, иными словами обновлять ее в зависимости от динамики происходящих нормативных изменений.

В-третьих, справки о законодательстве и практике его применения можно получить при компьютерном учете по любому интересующему пользователя вопросу, в то время как, например, при картотечном учете такие справки можно выдать лишь в зависимости от рубрик классификатора картотеки.

В-четвертых, Наконец, решается вопрос с выводом информации, ее копированием и т. д.

Это означает, что систематизация законодательства продолжается, однако ее характер существенно меняется в зависимости от технического развития того или иного государства.

Таким образом, Процессы систематизации законодательства довольно сложны, и вместе с тем сопутствуют юридической практике на протяжении многих веков. Современные справочные правовые системы стали лучшим способом систематизации законодательства различных стран. Они воплотили в себе уровень современного информационно-технического развития общества.

Стоит отметить, что современные СПС многоцелевые, выполняют различные функции в обществе.

Вместе с этим, качество и удобство той или иной справочной правовой системы напрямую обусловлены дороговизной ее разработки, а также агрессивной маркетинговой политики. Однако качественные справочно-правовые системы способны повлиять на качество и скорость принимаемых юридических, организационно-экономических, бухгалтерских и других решений, что говорит о том, что справочно-правовые системы являются неотъемлемой частью для функционирования предприятия любой организационной формы, вида собственности, а также для частных лиц.

Нужно отметить, что специфика справочной правовой системы во многом обусловлена страной, для которой она была создана, ее правовой системой и семьей, которые в целом задают особенности законодательства. Справочные правовые компьютерные системы ряда стран зарубежья обладают как рядом положительных черт, так и отрицательных. Бесспорной положительной стороной в этих справочных правовых компьютерных системах является наличие, в большинстве случаев, официального статуса, что снимает множество проблем (к примеру, о возможности использования официальными органами власти правовых актов содержащихся в справочных правовых компьютерных системах). Но в остальном, большинство систем обладают разнообразными недостатками.

Использование СПС в России началось относительно недавно, и вместе с этим, оно существенно облегчает процессы поиска и анализа информации, динамичного и обширного законодательства. Нужно отметить, что справочные правовые системы существуют разных видов и направлены на обеспечение интересов разных лиц. Государственные СПС достаточно часто разрабатываются для государственных служб, министерств и ведомств. Системы, разработанные частными коммерческими организациями чаще всего предназначены для широкого круга пользователей.

Таким образом, систематизация законодательства стала не просто способом приведения норм права в логический порядок, но также одним из лучших и качественных способов поисков необходимой, и главное – соответствующей современным реалиям информации.

В современное время проведение систематизации законодательства намного проще в силу развития информационно-технических средств. Именно благодаря им стали появляться справочные правовые системы, которые, подобно Юстиниановой кодификации, стали включать не только нормативно-правовые акты, отраженные в порядке по их юридической силе, но также интерпретационные акты государственных органов, комментарии к нормам права, учебники и многие другие информационные источники, полезные для его пользователей.

Компьютерная СПС – это программный комплекс, включающий в себя массив правовой информации и программные инструменты, позволяющие специалисту работать с этим массивом информации: производить поиск конкретных документов или их фрагментов, формировать подборки необходимых документов, выводить информацию на печать и т. д.

В. Н. Шельменков отмечает, что в литературе понятие справочной правовой системы определяют как приложение, содержащее полную, систематизированную и оперативно обновляемую информацию по законодательству, а также программные средства поиска, анализа и обработки этой информации.

В широком понимании справочная правовая система представляет собой целый комплекс организационных, технологических и материально-технических средств, а также трудовых и информационных ресурсов, задействованных в сборе, обработке и распространении правовой информации. Следует сказать, что само понятие справочной правовой системы законодатель не использует.

Отсюда можно вывести основные признаки справочных правовых систем, а именно:

– Использование современных информационных технологий при создании той или иной справочно-правовой системы (технологичность СПС). В частности современные справочные правовые системы разрабатываются не только для использования на ПК и ноутбуках, но также и на планшетах и смартфонах.

– Объем правовой информации – практически не ограничен физическими рамками. Тот массив информации, который бы занял ранее площадь целой библиотеки, сейчас легко умещается на сравнительно небольшом пространстве.

– Достоверность правовой информации – все справочно-правовые системы в силу их информационной неограниченности подлежат постоянному обновлению.

– Мобильность и оперативность справочно-правовых систем – для того, чтобы использовать обширные базы справочных правовых систем, необходимо владеть только определенным средством связи (компьютером, планшетом и т. д.), благодаря которому будет обеспечиваться быстрый и полноценный доступ к ним.

### **Библиографическая ссылка**

1. Макаренко С. Н. История и перспективы развития справочно-правовых систем в России // Известия ЮФУ. Технические науки. 2010. № 4 (105). С. 148–153.

### **Reference**

1. Makarenko S. N. Histor and prospects of development of legal-reference systems in Russia//News YFU. Engineering science. 2010. № 4 (105). P. 148–153.

© Коваленко А. В., 2016

УДК 34.03

## **ПРАВОВОЙ АСПЕКТ УЧАСТИЯ МОЛОДЕЖИ В АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

А. О. Кожуховская, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: arina.winner@mail.ru

*На сегодняшний момент проблема коррупции приобрела глобальный характер. Этот вид преступлений является одной из самых острых и «кровоточащих» явлений современного общества, требующая незамедлительного решения. Одним из эффективных методов уменьшения уровня коррупции является приобщение молодежи к антикоррупционной политике. Именно благодаря работе с молодым поколением можно навсегда искоренить данное негативное явление.*

*Ключевые слова: коррупция, молодежь, антикоррупционное воспитание, антикоррупционная политика.*

## **LEGAL ASPECTS OF YOUTH PARTICIPATION IN ANTI-CORRUPTION ACTIVITIES**

A. O. Kozhukhovskaia, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: arina.winner@mail.ru

*At the moment the problem of corruption has become global. This type of crime is one of the most acute and “bleeding” phenomenon of modern society that requires an immediate solution. One of the most effective methods of reducing the level of corruption is to involve young people in anti-corruption policy. It is thanks to the work with the younger generation we can eradicate this negative phenomenon forever.*

*Keywords: corruption, youth, anti-corruption education, anti-corruption policy.*

Проблема коррупции в России на сегодняшний момент является одной из самых важных и актуальных. Коррупция определяется Президентом Российской Федерации, Владимиром Владимировичем Путиным, как один из основных источников угроз национальной безопасности нашей страны. Это явление служит серьезнейшим препятствием для развития России в экономическом и политическом плане.

По уровню коррупции Российская Федерация находится на 119-м месте, тогда как год назад занимала 136-е, то есть её уровень вырос на 17 пунктов. Кроме того, Россия имеет наивысший результат по уровню коррупции по сравнению с другими странами бывшего СССР [1]. Таким образом, можно сделать вывод, что проблема коррупции является катастрофической для России и требует незамедлительного решения.

Одним из эффективных методов борьбы с данным видом преступлений можно считать вовлечение молодежи в антикоррупционную политику государства. Эта категория населения выделяется среди других социальных групп тем, что она является

резервом общества, потенциалом его развития. Молодежь, без сомнения, носитель огромного интеллектуального потенциала, поколение, которое жаждет высвободить свои интеллектуальные и физические силы и реализовать свои идеи в социальную практику.

Но сегодня особенностью молодого поколения является высокий уровень деформации правосознания. У молодых людей не вызывает ужаса понятие взятка, они не верят в то, что данную проблему можно решить и редко пытаются направить свое внимание на её преодоление. Именно поэтому в антикоррупционной практике появляется такое понятие, как антикоррупционное воспитание молодежи, которое рассматривается, как комплекс мер, направленных на формирование в рядах молодежи неприятия коррупции, в том числе и при осуществлении учебно-воспитательного процесса. Цель антикоррупционного воспитания – формирование ценностных установок и развитие способностей, необходимых для формирования у молодежи негативной позиции относительно коррупции.

Антикоррупционное воспитание направлено не столько на неприятие рассматриваемого явления, сколько на формирование антикоррупционного мировоззрения молодежи [2]. То есть антикоррупционное воспитание воздействует на чувственные, подсознательные, рациональные и целостные компоненты сознания молодого поколения. Это является весьма важным условием успешности борьбы с коррупционными моделями поведения в молодежной среде.

Антикоррупционное воспитание – это одно из главных направлений антикоррупционной политики государства. Таким образом, государство уделяет немалое внимание приобщению молодого поколения к решению проблем коррупции, формально закрепляя нормы данной политики и создавая различные программы для ее реализации. Антикоррупционное образование и воспитание молодежи, от которых зависит будущее страны, способствуют решению указанной проблемы посредством устранения глубинных причин, связанных с массовым сознанием, правовой и политической культурой.

Антикоррупционное воспитание имеет формальное обеспечение в законах и подзаконных актах, таких, как:

- Федеральный закон Российской Федерации от 25.12. 2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Федеральный закон от 17.07.2009 № 431-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам противодействия коррупции»;
- Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» и др. законы;
- Указ Президента РФ от 21.07.2010 № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»;
- Указ Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 г. № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 годы»;
- Указ Президента Российской Федерации от 8 июля 2013 г. № 613 «Вопросы противодействия коррупции» и другие указы Президента;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 29 «Об утверждении правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 г. № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их

должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» и другие постановления Правительства;

– акты федеральных органов исполнительной власти, например Приказ Росмолодежи от 05.05.2014 № 83а-к/д «Об утверждении Плана противодействия коррупции Федерального агентства по делам молодежи на 2014–2015 годы»;

– План противодействия коррупции Федерального агентства по делам молодежи на 2014-2015 годы и др. акты.

Также на территории Российской Федерации активно реализуются государственные программы и проекты, касающиеся вовлечения молодежи в антикоррупционную политику государства, например, такие, как:

– «Молодежный антикоррупционный проект».

Целью данной разработки является формирование антикоррупционного правосознания молодежи путем создания позитивного отношения молодых людей к государственной антикоррупционной политике и формирования неприятия любых коррупционных отношений в молодежной среде [3].

– Программа «Формирование антикоррупционного сознания у школьников».

Целью данного документа является создание условий для формирования антикоррупционного мировоззрения учащихся, путем воспитания ценностных установок и развития способностей, необходимых для формирования у школьников гражданской позиции относительно коррупции [4].

Еще одним важным способом антикоррупционного воспитания является вовлечение молодежи в антикоррупционную деятельность государства.

Можно отметить следующие способы участия молодежи в антикоррупционной политике государства:

1. Создание молодежных инициативных антикоррупционных центров. Образование таких формирований обеспечивает эффективный надзор над коррупционной ситуацией в каждом регионе при помощи молодежи. Данный способ помогает снизить общий уровень коррупции.

2. Проведение Всероссийских научно-практических конференций и круглых столов по проблемам противодействия коррупции. Данные общественные мероприятия помогают молодежи самореализоваться и внести свой вклад в антикоррупционную политику государства.

3. Проведение молодежных акций антикоррупционного характера. Такие действия помогают сформировать в мировоззрении молодежи негативное отношение к коррупции, помогают акцентировать их внимание на поиске путей выхода из данной проблемы.

4. Проведение различных молодежных конкурсов по проблеме коррупции. Таким образом формируются интерес среди молодежи к проблеме коррупции и определяются новые методы антикоррупционной политики.

5. Антикоррупционный краудсорсинг. Краудсорсинг – это эффективный способ участия молодежи в антикоррупционной политике. Антикоррупционный краудсорсинговый проект позволяет сообщать о случаях коррупции при помощи текстовых сообщений или онлайн, а также предлагать молодежи свои идеи о наиболее эффективных методах избавления от коррупции. В России данная технология еще не используется так активно, но ей необходимо уделить должное внимание.

6. Включении в вузовский компонент учебных планов по программам бакалавриата и магистратуры специальную дисциплину «Основы антикоррупционной деятельности». Молодежь сможет получить специализированное образование и внести огромный вклад в антикоррупционную государственную политику.

Таким образом, формирование у молодежи неприятия коррупции, путем реализации антикоррупционного воспитания, а также создание неблагоприятных условий для развития коррупции должны быть поставлены в ряд важнейших направлений государственной политики. Только тогда, когда молодое поколение поймет свою значимость в решении проблем коррупции, общество сможет противостоять такому негативному социальному явлению, затронувшему все сферы общественной жизни.

«Коррупция должна быть не просто незаконной. Она должна стать неприличной», – констатировал Президент России Д. А. Медведев на совещании Правительства Российской Федерации по проблемам противодействия коррупции 19 мая 2008 года.

### Библиографические ссылки

1. Corruption Perception Index 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korruptcii/indeks-vospriatiia-korruptcii-2015-rossiia-podnialas-na-119-mesto> (дата обращения: 04.11.2016).

2. Афаунов А. З. Молодежь и проблема коррупции в современном российском обществе: социологический анализ [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-i-problema-korruptsii-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve-sotsiologicheskii-analiz> (дата обращения: 13.10.2016).

3. Молодежный антикоррупционный проект [Электронный ресурс]. URL: <http://molodap.ru/> (дата обращения: 04.11.2016).

4. Программа «Формирование антикоррупционного сознания у школьников» [Электронный ресурс]. URL: <http://inter2.ru/programma-formirovanie-antikorrupsionnogo-soznaniya-u-shkolnikov.html> (дата обращения: 04.11.2016).

### References

1. Corruption Perception Index 2015 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korrupt-sii/indeks-vospriatiia-korrupt-sii-2015-rossiia-podnialas-na-119-mesto> (data obrashcheniya: 04.11.2016).

2. Afaunov A. Z. Molodezh' i problema korruptsii v sovremennom rossiyskom obshchestve: sotsiologicheskii analiz [Elektronnyy resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-i-problema-korruptsii-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve-sotsiologicheskii-analiz> (data obrashcheniya: 13.10.2016).

3. Molodezhnyy antikorrupsionnyy proyekt [Elektronnyy resurs]. URL: <http://molodap.ru/> (data obrashcheniya: 04.11.2016).

4. Programma "Formirovaniye antikorrupsionnogo soznaniya u shkol'nikov" [Elektronnyy resurs]. URL: <http://inter2.ru/programma-formirovanie-antikorrupsionnogo-soznaniya-u-shkolnikov.html> (data obrashcheniya: 04.11.2016).

© Кожуховская А. О., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 342.9

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ**

В. М. Лапыгин, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: azzrogatv@gmail.com

*Внимание к проблеме коррупции в системе государственной службы со стороны государственной власти и институтов гражданского общества обусловлено тем, что коррумпированность государственных служащих приобрела в современный период глобальный характер. Рассмотрен проблемный аспект антикоррупционной деятельности в данной сфере.*

*Ключевые слова: коррупция, государственная служба, государственный служащий, противодействие коррупции.*

## **URGENT PROBLEMS OF COUNTERACTION OF CORRUPTION IN THE PUBLIC SERVICE**

V. M. Lapygin, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: azzrogatv@gmail.com

*The attention of the government and institutes of a civil society to a corruption issue in system of public service is caused by that recently the corruption of civil officers has got global character. The article deals with the problematic aspect of anti-corruption activities in this field.*

*Keywords: corruption, public service, the civil servant, corruption counteraction.*

Уровень коррупции в системе государственной службы возрос в последние годы настолько, что данная проблема приобрела политический характер и стала весьма серьезной угрозой национальной безопасности.

Коррупция наряду с бюрократизмом, с низким уровнем нравственности многих представителей государственного аппарата деформирует, по сути, государственную политику и законодательную базу государственной службы. Низкое качество организации деятельности административных органов, сложившийся в них социально-психологический микроклимат, стиль функционирования, круговая порука и т. д. – все это только способствует дальнейшему развитию коррупции.

Коррупция позволяет нарушителям уходить от юридической ответственности, порождает безнаказанность и способствует падению престижа судебных и правоохранительных органов, а также в целом государственной власти в глазах населения, что в итоге порождает опаснейшее явление – правовой нигилизм.

Разрастанию коррупции в целом, и в частности ее наиболее общественно-опасной формы проявления – взяточничества, способствуют самые разнообразные факторы как

объективного, так и субъективного характера. В настоящее время в мире нет ни одного государства, где бы совершенно отсутствовала коррупция. Однако во многих индустриально развитых зарубежных государствах создана действенная система противодействия коррупции, а также сформирована атмосфера нетерпимости общества к этому опасному социальному явлению.

Но предпринимаемых лишь одним государством, зачастую лишь в лице его руководителей, усилий явно недостаточно – необходимо подключить к борьбе с коррупцией и использовать практически все институты гражданского общества, а также всех истинных граждан России. Именно от непосредственного участия граждан зависит очень многое. Чтобы не стать жертвой коррупции, а также взяткодателем, каждый гражданин должен четко знать правила поведения при общении со служащим органа власти и управления, ставить перед собой четкие и реальные задачи, не провоцировать коррупционноопасную ситуацию и таким образом не способствовать коррупции.

На сегодняшний день каждый четвертый россиянин лично сталкивается с коррупционными рисками, оказываясь в двусмысленном положении, когда какой-нибудь чиновник вымогает у него неофициальное вознаграждение (взятку) за исполнение своих служебных обязанностей. Признанными лидерами среди чиновников – взяточников являются служащие органов государственной власти и управления, которые осуществляют контрольную или разрешительную деятельность. В коррупционноопасную обстановку чаще всего попадают наиболее обеспеченные и социально активные граждане. Именно они, обращаясь к чиновникам за теми или иными разрешениями или административными услугами, становятся жертвами коррупции.

Эффективность реализации административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в органах власти и управления зависит от целого комплекса причин правового, организационного, технического и политического характера. Кроме того, результативность деятельности по предупреждению и пресечению коррупции зависит от четкого определения понятия коррупции а правовых нормах, а также выявления ее специфических признаков, которые имеют место в сфере публичного управления [1].

Следует согласиться с тем, что одним из наиболее серьезных препятствий на пути формирования правового механизма предупреждения и пресечения коррупции в органах власти и управления является несоблюдение со стороны ряда государственных и муниципальных служащих этических стандартов служебного поведения, что в конечном итоге приводит к различного рода должностным злоупотреблениям [2].

Коррупция, как уже неоднократно подчеркивалось, серьезнейшим образом ослабляет государство, поэтому борьба с коррупцией является одним из приоритетных направлений государственной политики. В механизме противодействия коррупции задействованы различные социальные средства и регуляторы, центральное место среди которых должно занимать право [3], и прежде всего административно-правовые средства. Данный тезис обусловлен тем, что именно нормами административного права определяется правовое положение органов публичного управления, а также статус их служащих, режим предоставления публичных услуг физическим и юридическим лицам. Закон «О противодействии коррупции» содержит в себе достаточно важные административные правила, которые касаются противодействия коррупции в системе государственной и муниципальной службы. В настоящее время необходимо отлаживать механизм реализации как в целом закона «О противодействии коррупции», так и отдельных его предписаний, особенно тех, которые ранее не существовали в отечественном законодательстве.

Основной массив административных дел с признаками, которые указывают на наличие коррупции, образуют жалобы на неправомерные действия должностных лиц,

государственных и муниципальных служащих. В год таких жалоб насчитывается до 120 тыс. Исков о признании незаконными нормативных правовых актов органов исполнительной власти в год насчитывается около 10 тыс. Нередко при рассмотрении публично-правовых споров судебные органы оказываются погруженными в коррупционные интересы их участников, произвольно используя при этом право на судебское усмотрение при назначении наказания между низшим и высшим его пределом, а также при квалификации деяний, которые могут стать предметом коррупционной сделки. Перечислены и другие обстоятельства, вызывающие объективную необходимость создания действенных административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в органах государственной власти и управления.

На повестке дня – создание и эффективное использование системы антикоррупционных мероприятий, которые должны включать:

- последовательное применение административных регламентов в служебной деятельности служащих органов государственной власти и управления;
- оптимальное определение прав, обязанностей, а также режима юридической ответственности органов публичной власти, а также их служащих;
- введение четких процедур принятия административных решений;
- использование методики анализа правовых актов на предмет коррупционности;
- глубокое и широкое разъяснение антисоциального характера коррупции и ее отрицательных последствий для общества, государства и граждан [3].

Нужно отметить, что набор средств, направленных на предупреждение и пресечение коррупционных проявлений в деятельности служащих органов государственной власти и управления, может быть достаточно разнообразен.

В этой связи необходимо:

- достигнуть усвоения всеми служащими своих прав и обязанностей и их правильного использования;
- добиться соблюдения правил служебного поведения со стороны государственных и муниципальных служащих;
- строго оценивать деятельность и поведение служащих с антикоррупционной точки зрения во время приема их на работу (назначения, конкурсов, выборов, продвижения по службе), а также при проведении периодической аттестации кадров;
- обеспечить соблюдение запрета замещать после увольнения с государственной и муниципальной службы в течение двух лет должности и выполнять работы в организациях, если ранее к функциям служащего относился контроль за ними [4].

Таким образом, в правовом механизме противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации именно сегодня необходимо реализовать весь нормативный, организационный и информационный потенциал. Только использование всех средств противодействия коррупции в комплексе может привести к определенным положительным результатам и позволит свести коррупцию до минимального уровня.

### **Библиографические ссылки**

1. Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции : федер. закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ: принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г. // Российская газета. 2008. 30 дек.
2. Талапина Э. Правовые способы противодействия коррупции // Право и экономика. 2006. № 6. С. 3.
3. Кузьминов Я. И. Механизм коррупции и особенности его проявления в государственном аппарате // Административное право: теория и практика. М., 2002. С. 23.

4. Тихомиров Ю. А., Трикоз Е. Н. Право против коррупции // Журн. рос. права. 2007. № 5. С. 39.

### References

1. Rossiyskaya Federatsiya. Zakony. O protivodeystvii korruptsii : fedep. zakon ot 25.12.2008 g. № 273-FZ: prinyat Gos. Dumoy 19 dekabrya 2008 g. // Rossiyskaya gazeta. 2008. 30 dek.

2. Talapina E. Pravovye sposoby protivodeystviya korruptsii // Pravo i ekonomika. 2006. № 6. С. 3.

3. Kuz'minov Ya. I. Mekhanizm korruptsii i osobennosti ego proyavleniya v gosudarstvennom apparate // Administrativnoe pravo: teoriya i praktika. M., 2002. С. 23.

4. Tikhomirov Yu. A., Trikoz E. N. Pravo protiv korruptsii // Zhurn. ros. prava. 2007. № 5. С. 39.

© Лапыгин В. М., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 34.03

## К ВОПРОСУ ЗАПРЕТА АБОРТОВ В РОССИИ

Е. Ю. Лопухова<sup>1</sup>, Е. Л. Фарафонтова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: lopjane1996@bk.ru

<sup>2</sup>Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*В России активно обсуждают идею законодательного ограничения или запрета абортов. Предлагаемое нововведение носит противоречивый характер, за положительной идеей скрывается множество негативных «подводных камней». В статье проанализированы недостатки этого проекта и возможные последствия введения запрета в нашей стране.*

*Ключевые слова: аборт, право на жизнь, повышение рождаемости.*

## BY THE ISSUE OF ABORTION BAN IN RUSSIA

E. Y. Lopukhova<sup>1</sup>, E. L. Farafontova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Siberian Federal University  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: lopjane1996@bk.ru

<sup>2</sup>Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*The idea of legal restrictions or the prohibition of abortions is being actively discussed in Russia. This innovation is contradictory, the positive idea with a lot of hiding negative “pitfalls”. The article analyzes the shortcomings of the project and the possible consequences of a ban in our country.*

*Keywords: abortion, right to life, increase of the birth rate.*

Аборт – искусственный способ прерывания беременности.

Движение за репродуктивный выбор, или прочойс – общественное движение, отстаивающее право женщины совершать аборт, соответствующая этому этико-политическая позиция.

В Конституции РФ в параграфе 2 статьи 17 сказано следующее: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения», в следующем параграфе этой же статьи говорится, что «осуществление прав и свобод человека не должно нарушать права и свободы других лиц». Однако далее, в статье 55, записано: «Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина». Таким образом, гарантии после рождения вовсе

не означают их отсутствие до рождения. В статье 15, кроме того, указано, что «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» [1].

Из международных документов, ратифицированных в России, к обсуждаемому вопросу относится Конвенция о правах ребёнка. В ней подтверждено право ребёнка на жизнь. Следует отметить, что это право не ограничено моментом его рождения, как, например, право на имя, а в преамбуле ясно указано, что детьми считаются и человеческие существа до рождения. С учётом статьи 15 Конституции РФ получается, что этой Конвенцией в РФ ребёнку формально гарантировано право на жизнь не только после, но и до рождения. Однако на практике эти гарантии не выполняются и действуют федеральные законы и подзаконные акты [2].

По Федеральному закону «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» аборт разрешен по закону и оплачивается из средств государственного бюджета. При этом действуют следующие условия: если срок беременности не превышает 12 недель, то аборт может быть проведён по желанию женщины; при сроке от 12 до 22 недели, он производится, если беременность наступила в результате изнасилования; при наличии медицинских показаний – на любом сроке беременности [3].

В 1920 году РСФСР стала первым государством мира, которое узаконило прерывание беременности. Для сравнения можно привести следующие страны: в Великобритании аборт узаконен в 1967, в США – в 1973 году, во Франции – в 1975 и в Западной Германии – в 1976 году. Однако с 1936 по 1955 г. в СССР действовал запрет на аборт (за исключением аборт по медицинским показаниям), который многие обходили нелегальным путём. Подобные изменения могут коснуться нашей страны и сейчас.

В конце мая депутаты Госдумы внесли на рассмотрение законопроект, предлагающий исключить аборт не по медицинским показаниям из системы Обязательного медицинского страхования (ОМС) и ввести полный запрет на эти операции в частных клиниках. Народные избранники предлагают улучшить демографическую ситуацию в стране таким образом.

На самом деле такое предположение не совсем справедливо. Скорее всего, после введения запрета на аборт увеличится материнская и детская смертность. Так, во время действовавшего в 1936–1955 годах запрета умирало в среднем 4 тыс. женщин ежегодно по причине абортов вне медучреждений. Детская смертность также увеличилась в 10 раз.

Кроме того депутаты хотят ввести запрет на свободную продажу «таблеток от беременности». В аптеках продаются различные отечественные и зарубежные препараты для «фармакологического аборта». Они рассчитаны на прерывание беременности на ранних сроках – не более 4–6 недель. Эти препараты позволяют сохранить способность к деторождению, которая нередко исчезает при классическом аборте. Сегодня такие препараты можно приобрести свободно, и даже использовать без контроля врачей. Новый законопроект предполагает ограничение их оборота – запрет на свободную (без рецепта врача) продажу в аптеках.

И напоследок работники Госдумы хотят внести морально-психологический аспект и наложить запрет на «аборт вслепую». Женщины, решившиеся на аборт, зачастую не рассматривают эмбрион как живое существо и будущего человека. Таким образом, процедура происходит «морально безболезненно». По новому законопроекту женщине будет обязательно демонстрироваться сердцебиения плода на УЗИ перед абортом. Предполагается, что, после этого женщина одумается и откажется от аборта.

Следует отметить, что за последние пять лет число аборт в Красноярском крае ежегодно снижается – с 34,8 тыс. аборт в 2010 году до 26,3 тыс. аборт в 2015-м. Из них 67 % не связаны с медицинскими показателями. Статистика по стране в целом тоже положительная. С 1990 года общее количество аборт с каждым годом медленно сокращается: в 1990 году, по данным Росстата, было зарегистрировано 4 103 400 аборт, в 2000 году уже 2 138 800, в 2013 – 1 012 399 [4]. Необходимо упомянуть, что статистика в России, в отличие от других стран, не разделяет аборт по медицинским показателям и добровольные. Если рассматривать аборт только по желанию женщины, то их количество значительно ниже – 447 тысяч в 2015 году, что составляет всего 52 % от общего количества аборт.

Мнение о том, что исключение аборт из ОМС позволит сэкономить бюджету до 150 млн в год тоже было подвержено критике. Сэкономленную сумму или даже больше государству придется потратить на ликвидацию последствий запрета аборт.

Рассмотрим, как же к данному вопросу подошли другие страны. В странах Европы выделяются четыре типа законов об абрте:

1. Разрешение «вопроса по просьбе» – самое либеральное законодательство (в небольшой группе стран)

2. Аборт разрешается по многочисленным медицинским и социальным показаниям – довольно свободные законы (в Финляндии, Венгрии, Англии, Кипре, Исландии, Люксембурге).

3. Разрешают аборт лишь при таких обстоятельствах, как угроза физическому или психическому здоровью женщины, incurable дефекты плода, изнасилование и инцест – довольно строгие законы (в Испании, Португалии, Польше и Швейцарии).

4. Запрет на аборт или аборт разрешаются в исключительных случаях, когда беременность представляет непосредственную угрозу для жизни женщины – очень строгие законы (в Северной Ирландии).

Бытует мнение, что запретим аборт, и у нас рождаемость в разы увеличится. Мы как взрослые и умные люди понимаем, что это не случится таким образом. В странах, где аборт запрещены, например, в Польше, женщины просто делают аборт в другой стране. К тому же последствием может стать и то, что нежеланных детей будут чаще отдавать в детские дома и дома ребенка.

Более подробно хотелось бы остановиться на опыте Польши. По «Закону о планировании семьи, защите плода и условиях прерывания беременности» аборт в Польше запретили в 1993 году. По этому закону женщина может прервать беременность только в трех случаях:

- беременность угрожает жизни или здоровью женщины;
- высокая вероятность, что ребенок родится с тяжелым и необратимым дефектом или неизлечимой болезнью, которая поставит под угрозу его жизнь;
- ребенок был зачат в результате преступления.

Кроме запрета на аборт закон устанавливает обязанности государства помогать беременным женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. В школах вводится обязательный курс сексуального воспитания и ответственного родительства. Ответственность за нелегальный аборт несет тот, кто проводил операцию или занимался ее организацией, а не женщина. Наказание – до трех лет тюрьмы.

При этом произвести легальный аборт достаточно сложно, Правозащитники отмечают, что даже если у женщины есть законные основания для аборта и она хочет пройти эту процедуру, она сталкивается с серьезными трудностями. Во-первых, у врачей есть право отказаться проводить операцию по религиозным соображениям. Во-вторых, тяжело получить медицинское подтверждение, что роды могут повредить здоровью матери. В-третьих, в единичных случаях разрешают прервать беременность из-за того, что она стала результатом преступления.

Многие польские женщины ездят прерывать беременность в соседние страны. Физически сложно установить, сколько женщин отправляется за рубеж, чтобы произвести аборт, можно предположить, но, вероятно, речь идет о тысячах операций.

Неизвестное число женщин самостоятельно избавляется от плода – например, с помощью специальных препаратов. По оценке польской Федерации женщин и планирования семьи (организации, выступающей против запрета), ежегодно на аборт решаются от 80 до 100 тысяч польских женщин. По словам правозащитников, сложно поверить, что запрет столь эффективно сократил количество нежелательных беременностей и последующих аборт.

Сторонники запрета считают, что число «незаконных» аборт не так велико. Противники аборт признают, что настоящая статистика превышает официальную, но считают, что оценки Федерации женщин и планирования семьи взяты с потолка. Они оценивают количество «незаконных» аборт в 7–14 тысяч ежегодно.

В период с 1999 по 2006 гг. был зафиксирован один случай женской смертности от подпольных аборт. Это связано с тем, что, во-первых, такие операции в основном проводят профессионалы из частных клиник, во-вторых, медицина в целом стала совершенней, в-третьих, что многие прерывают беременность с помощью достаточно безопасных препаратов.

Самое главное, что запрет аборт не улучшил демографическую ситуацию в Польше. В мире существует миф, что ограничив возможность совершать аборт, можно повысить рождаемость. В Польше аборт запрещены, но в ней – один из самых низких в Европе показателей рождаемости. С одной стороны, это объясняют популярностью нелегальных, в том числе зарубежных, аборт. С другой стороны, на данный момент в стране относительно мало женщин репродуктивного возраста.

Еще одно негативное последствие запрета на аборт это увеличение случаев отказа от ребенка (3,7 случая на 1000 детей). В Европе это не самый высокий показатель, но один из высоких.

Ситуация такова, что дети, вышедшие из детдома, сталкиваются с такими трудностями как получение образования, поиск работы, обращение с деньгами, принятие самостоятельных решений и так далее. Все указанные навыки обычный человек, выросший в традиционной семье, как правило, приобретает постепенно, копируя общепринятую вокруг него среду. У выращенных в специальных учреждениях детей, лишенных семейного воспитания, никаких осознанных привычек зачастую не наблюдается. Существует ужасающая статистика: 10 % сирот адаптируются к условиям современного мира, 40 % становятся алкоголиками или наркоманами, 40 % попадают в тюрьмы, связываются с преступной деятельностью, 10 % заканчивают жизнь самоубийством.

Польские власти хотят еще больше ужесточить запрет на аборт. В местном парламенте обсуждают законопроект, который оставляет только одну причину для легального аборт – угроза для жизни и здоровья матери. Документ также вводит уголовную ответственность для женщины за нелегальный аборт – в том числе за попытку. Более того: текст сформулирован так, что матерей, переживших выкидыш, могут подвергать разбирательству – не спровоцировала ли его сама женщина. Законопроект уже прошел первое чтение. В стране проходят многотысячные акции противников инициативы. Одним из символов протеста стала вешалка для одежды – инструмент, с помощью которого женщинам в разных странах приходилось самостоятельно прерывать беременность [5].

В период с 28 по 30 сентября 2016 года был проведен опрос 1506 человек старше 18 лет, проживающих в городах с населением от 100 000 человек. В результате были получены следующие данные: 47 % опрошенных считают, что аборт должны быть разрешены и проводиться по желанию женщины, 33 % опрошенных придерживаются мнения,

что аборт должны быть разрешены в определенных случаях, и только 9 % ответили, что аборт должны быть запрещены во всех случаях, 11 % затруднились ответить [6].

Подводя итог, хотелось бы заметить, что запрет абортов – это не самый действенный способ повышения рождаемости в нашей стране. В первую очередь это повлияет на уровень женской смертности, так как медицина у нас до идеала пока далека. При обходе этого закона возникнет много преступлений, включая уголовные, что повысит криминогенную обстановку и добавит работы сотрудникам полиции. Во-вторых, введение данного закона приведет к росту количества брошенных и оставленных детей. В России по данным статистики 1850 детских домов, 705 социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, 615 детских социальных приютов, 330 школ-интернатов и 252 дома ребенка. За последние годы ситуация улучшилась. На конец 2015 года в России имелись сведения о 71,4 тысячи детей-сирот – эта цифра меньше на 18 %, чем в конце 2014 года (87,6 тысячи детей), и на 33 % меньше, чем в конце 2013 года (107 тысяч детей) [7]. В то время как в 2012 году насчитывалось 118 тысяч детей-сирот. Может, следует продолжить эту тенденцию, и не вносить поправки, которые могут негативным образом отразиться на ситуации с детьми-сиротами. У ребенка должны быть родители и семья.

### Библиографические ссылки

1. Конституция Российской Федерации от 05.02.2014 № 2-ФКЗ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собр. законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сб. междунар.-правовых актов по семейному праву. М. : Бек, 1996.
3. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федер. закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (действующая редакция, 2016) // Собр. законодательства РФ. 2016. № 27. Ст. 4219.
4. Количество абортов в России в год статистика [Электронный ресурс]. URL: <http://www.statdata.ru/kolichestvo-abortov-v-rossii> (дата обращения: 13.10.2016).
5. Запрет абортов. Опыт Польши [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2016/09/29/zapret-abortov-opyt-polshi> (дата обращения: 15.10.2016).
6. Чем плох запрет абортов. Цифры и факты [Электронный ресурс]. URL: <https://www.griffon.media/articles/28/9/2016/bad-in-abortion> (дата обращения: 27.10.2016).
7. Число детей-сирот в России за 2 года сократилось на 33 % [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/2052898.html> (дата обращения: 29.10.2016).

### References

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii ot 05.02.2014 № 2-FKZ (prinyata vsena-rodnym golosovaniyem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o po-pravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ ot 21.07.2014 № 11-FKZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2009. № 4. St. 445.
2. Konventsiya o pravakh rebenka (odobrena General'noy Assambleyey OON 20.11.1989) (vstupila v silu dlya SSSR 15.09.1990) // Sb. mezhdunar.-pravovykh aktov po semeynom pravu. M. : Bek, 1996.
3. Ob osnovakh okhrany zdorov'ya grazhdan v Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 21.11.2011 № 323-FZ (deystvuyushchaya redaktsiya, 2016) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2016. № 27. St. 4219.

4. Kolichestvo abortov v Rossii v god statistika [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.statdata.ru/kolichestvo-abortov-v-rossii> (data obrashcheniya: 13.10.2016).

5. Zapret abortov. Opyt Pol'shi [Elektronnyy resurs]. URL: <https://meduza.io/feature/2016/09/29/zapret-abortov-opyt-polshi> (data obrashcheniya: 15.10.2016).

6. Chem plokh zapret abortov. Tsifry i fakty [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.griffon.media/articles/28/9/2016/bad-in-abortion> (data obrashcheniya: 27.10.2016).

7. Chislo detey-sirot v Rossii za 2 goda sokratilos' na 33 % [Elektronnyy re-surs]. URL: <https://regnum.ru/news/2052898.html> (data obrashcheniya: 29.10.2016).

© Лопухова Е. Ю., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 338.2

## ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРИВИЛЕГИИ ДЛЯ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

М. Ю. Лялюцкая, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: weria.mi@mail.ru

*Актуальность темы статьи обусловлена проблематикой правового регулирования инновационного предпринимательства в России. Инновационное развитие российской экономики во многом зависит от появления большого количества малых инновационных предприятий. Но не все субъекты малого бизнеса знают и понимают, какие привилегии для ведения инновационной деятельности с юридической точки зрения они имеют. Проведен обзор законодательных актов, регулирующих деятельность инновационных предприятий, рассмотрены меры поддержки и основные привилегии малого инновационного бизнеса.*

*Ключевые слова: инновации, малое предпринимательство, льготы предпринимателям, инновационная инфраструктура, юридические привилегии.*

## LEGAL PRIVILEGE FOR SMALL BUSINESS INNOVATION

M. Y. Lyalyutskaya, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: weria.mi@mail.ru

*The relevance of the article topic due to the problems of legal regulation of innovative entrepreneurship in Russia. The innovative development of the Russian economy is largely dependent on the appearance of a large number of small innovative enterprises. But not all small businesses know and understand what privileges to conduct innovative activities from a legal point of view they have. The article gives a review of legislative acts regulating the activity of innovative enterprises, and discussed measures to support the main benefits of small innovative businesses.*

*Keywords: innovation, small business, benefits to entrepreneurs, innovation infrastructure, legal privileges.*

Тенденция к инновационному развитию экономики начинает набирать большие обороты, как в мире, так и в России. Вследствие этого, в стране начинают появляться малые инновационные компании, занимающиеся разработкой и внедрением инновационной продукции. Появление таких организаций своевременно и необходимо для дальнейшего развития экономики страны. Но остается открытым вопрос о стимулировании предпринимателей к занятию инновационной и научно-технической деятельностью, многие из них не используют в полной мере те возможности, которые предлагает законодательство.

В ряде стран (таких как США, Швеция, Швейцария, Великобритания, Норвегия) для активизации инновационной деятельности в законодательном порядке были предусмотрены привилегии для малых и средних инновационных компаний, вследствие чего инновационный потенциал таких государств стал резко расти. Российская Федерация по сравнению с этими странами, занимающими первые места в рейтинге глобального инновационного индекса, находится на 43 месте, а по развитию бизнеса на 37, что говорит о недостаточной развитости инновационного предпринимательства в России [1]. В законодательстве существуют привилегии для развития именно инновационных компаний. С точки зрения юристов стартап – это обычный бизнес и его юридическое обслуживание ничем не отличается от любого другого проекта [2]. Но всё-таки различия есть, и будущим предпринимателям важно понимать, на какие законы они могут опираться и какие привилегии для инновационного бизнеса предусмотрены российским законодательством.

К основным документам, регламентирующим инновационное малое предпринимательство в России, относятся Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Федеральный закон от 14 июня 1995 г. № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» [3; 4]. Эти два закона подразумевают под собой создание благоприятной среды для развития инновационного бизнеса. Какие «плюсы» можно вынести из этих законов для малого предприятия: это льготное кредитование, создание инфраструктуры, установление налоговых льгот, создание специализированных фондов, ускоренная амортизация и страхование, развитие венчурного финансирования и многое другое.

Вообще при разделении малого бизнеса на инновационный и не инновационный, можно столкнуться со следующей проблемой. Она заключается в том, что хоть впервые речь об инновационном развитии страны зародилась в 90-е годы прошлого столетия, но фактически определение малого инновационного предпринимательства в законах не прописано и появились лишь 2009 году. Одним из первых возможных определений малого инновационного предпринимательства закрепленных законодательно, можно считать следующую формулировку, заключенную в Федеральный закон от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности». Малое инновационное предприятие – хозяйственное общество, деятельность которого заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау) [5]. Данное определение конечно не в полной мере воспроизводит сущность инновационного предпринимательства, но всё-таки отражает общие моменты.

Определившись с исследуемым объектом, вернемся к особенностям его регулирования. Создание малых инновационных компаний ведется в порядке, предусмотренном законом для всех видов бизнеса. Будущий предприниматель вправе выбирать любую форму собственности и официально её регистрировать. Привилегий в данной области нет. Но существуют специализированные институты, призванные молодому предпринимателю вырастить свой бизнес. К таким структурам можно отнести инновационные бизнес-инкубаторы, технопарки и институты особых экономических зон, в которых оказывают бухгалтерскую, юридическую и прочую поддержку молодым инноваторам. Создание этих структур закреплено в Федеральном законе от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ

«Об особых экономических зонах в Российской Федерации», а также в Распоряжении Правительства РФ от 10.03.2006 № 328-р «О государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий».

Теперь обратимся к уже вышеназванному закону № 217-ФЗ, который предусматривает создание малых инновационных предприятий при высших учебных заведениях и научных организациях, где предприятию оказывается уже научная поддержка, то есть поддержка теоретическая, экспериментальная, поддержка, направленная на создание научно-технической продукции.

В зависимости от того, что необходимо молодой инновационной компании, она при своём создании может воспользоваться данными законами. Если необходима помощь с оборудованием, помещением, юридическими и бухгалтерскими услугами, то здесь лучше обратиться в бизнес-инкубатор, технопарк или инновационный центр. А если компания в большей степени связана с исследованиями и разработками или нацелена на внедрение научно-технических результатов и при этом используются ресурсы научных организаций, то имеет смысл создать предприятие при вузе или научной организации.

Наиболее острая проблема, встречающаяся у инновационных предприятий, это финансирование. Как мы знаем, основная часть инновационных проектов – рисковая. В соответствии с этим и возникло такое финансирование, названное венчурным. На государственном уровне понятие венчурного финансирования было впервые упомянуто в документе об «Основных направлениях развития внебюджетного финансирования высокорисковых проектов (системы венчурного инвестирования) в научно-технической сфере на 2000–2005 годы». Сейчас, в рамках № 127-ФЗ в нашей стране создана сеть венчурных фондов и фондов содействия развития инновационного бизнеса, которые призваны помогать и развивать инновационный бизнес в России. Правда в последние годы эта сфера стала сдавать свои позиции в виду кризиса 2014–2015 годов. Кризис привёл к значительному (от 30 до 100 %) снижению стоимости российских компаний в портфелях фондов. Кроме того, закон № 376-ФЗ «О налогообложении прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций», вступивший в силу 1 января 2015 года, ввёл налогообложение в Российской Федерации нераспределённой прибыли иностранных структур и компаний, доля капитала в которых принадлежит российским налоговым резидентам [6]. Итогом этого стали неблагоприятные условия для венчурных фондов и смещение интереса инвесторов на иностранные стартапы.

Ещё одной важной стороной ведения предпринимательской деятельности является налогообложение. Для малых инновационных компаний и в этой сфере предусмотрены различные льготы. Причем есть льготы общие для всех инновационных компаний, и есть особые льготы, предусмотренные для резидентов различных технико-внедренческих зон. К инновационному предпринимательству можно отнести и те и другие. Одним из важных преимуществ для многих компаний стало введение упрощенной системы налогообложения, которая распространяется на некоторые виды деятельности, список этих видов периодически расширяется, что позволяет предпринимателям облегчить своё налоговое бремя. Теперь рассмотрим другие льготы, которые может предоставить налоговое законодательство инноваторам. Льготы по налогу на прибыль заключаются в том, что расходы на НИОКР инновационным предприятиям можно включать в расчет налога на прибыль и даже для некоторых особых видов НИОКР увеличивать в 1,5 раза. Ещё одной льготой, предоставляемой законодательством инновационным предприятиям, является инвестиционный налоговый кредит, регулируемый частью 1 Налогового кодекса Российской Федерации статья 67 [7]. Он представляет собой льготу в виде изменения срока уплаты налогов.

Для особых технико-внедренческих экономических зон существуют налоговые преференции свойственные только им. Они получили название «налоговые каникулы». Налоговые каникулы регулируются статьей 395 части 2 Налогового кодекса Российской Федерации и предоставляют льготы по транспортному, земельному налогу, налогу на имущество, прибыль [7]. И существует особая льгота, защищающая их от неблагоприятного изменения законодательства о налогах и сборах – налоговое администрирование (Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»).

Помимо налоговых льгот инновационным компаниям предоставляются льготы, связанные с уплатой страховых взносов в государственные внебюджетные фонды. В настоящее время льготы, предусмотренные статьей 419 НК РФ, для организаций и индивидуальных предпринимателей инновационной сферы, представлены в таблице.

**Льготы на уплату социальных взносов инновационным компаниям [8]**

Категория компании инновационной сферы	Размер совокупного тарифа, %
Резиденты технико-внедренческой особой экономической зоны (ТВОЭЗ), которые производят выплаты физическим лицам, работающим на данной территории	14
Деятельность в области информационных технологий	14
Резиденты «Сколково»	14
Инжиниринговые компании	30
Организации, применяющие упрощенный режим налогообложения	20

Исходя из данных, представленных в данной таблице, можно сделать вывод, что такая льгота весьма значительна, ведь стандартный совокупный тариф для предприятий составляет более 34 %.

Теперь, рассмотрев основные привилегии для малых инновационных компаний, обратимся к тем законам, которые регулируют ту сферу, кардинально отличающую инновационные предприятия от не инновационных. Это сфера патентования результатов научных разработок и изысканий. Как известно, инновационный бизнес напрямую связан с использованием результатов интеллектуальной (творческой) деятельности. Проведение научно-исследовательских работ, предполагает создание определенных правоотношений. К сожалению, в ходе исследования было выявлено, что в этой области для инновационных компаний, у которых предполагается большой объем работы с научной и научной-технической деятельностью и с её результатами, нет никаких институтов помогающих или же облегчающих ведение дел интеллектуальной собственности.

Подведем итоги. К основным привилегиям, которые предоставляет российское законодательство малым инновационным компаниям, относятся:

1. Создание инновационной инфраструктуры и различных экономических зон для помощи и развития малых компаний;
2. Кооперация малых инновационных предприятий и возможность их создания при научных организациях и вузах;
3. Создание сферы финансирования инновационных предприятий за счет создания венчурных фондов, фондов развития, грантовых программ и различных субсидий.
4. Налоговые льготы.

При этом можно отметить то, что многие из этих преференций действительно не только для инновационных компаний, но и для обычных. В законодательстве только начинают своё действие законы, действительно направленные на развитие инновационных компаний. Но таких законов мало. Важно выявить основные потребности малого

инновационного бизнеса и делать упор на них. К примеру, важно создавать институты помогающие патентовать изобретения и полезные модели, эта сфера должна получить особое развитие, так как именно на ней основывается ценности инновационных компаний. Важно, что сейчас особое внимание направленно на формирование кадрового задела для инновационных компаний. Проведение исследований и разработок при вузах и научных организациях это хороший шаг для развития инноваций в стране.

В заключение хочется отметить, что согласно российскому законодательству молодые инноваторы могут воспользоваться большой долей привилегий. Значительная часть их сконцентрирована в помощи различных бизнес структур и в налоговом законодательстве. Конечно, эти меры не так значительны, как в других развитых странах, но все-таки это является неоспоримым стимулом для начала и развития инновационного бизнеса.

### Библиографические ссылки

1. Глобальный инновационный индекс – 2016 / В. В. Власова [и др.] // Наука. Технологии. Инновации / Ин-т стат. исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, 2016.

2. Стартап глазами юристов [Электронный ресурс]. URL: <https://vc.ru/p/startap-glazami-yuristov> (дата обращения: 01.11.2016).

3. О науке и государственной научно-технической политике : федер. закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

4. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.

5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности : федер. закон от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ // Собр. законодательства РФ от 3 августа 2009 г. № 31. Ст. 3923.

6. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций) : федер. закон от 24 ноября 2014 г. № 376-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2014. № 48. Ст. 6657.

7. Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. 1, 2, ст. 365, 67, 419 // Собр. законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824; 2000. № 32. Ст. 3340.

8. Особенности учета и налогообложения в инновационных компаниях [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ural-audit.ru/press\\_center/publikacii-specialistov-v-smi/osobennosti-ucheta-i-nalogooblozhenija-v-innovacio/](http://www.ural-audit.ru/press_center/publikacii-specialistov-v-smi/osobennosti-ucheta-i-nalogooblozhenija-v-innovacio/) (дата обращения: 01.11.2016).

### References

1. Global'nyy innovatsionnyy indeks – 2016 / V. V. Vlasova [i dr.] // Nauka. Tekhnologii. Innovatsii / In-t stat. issledovaniy i ekonomiki znaniy NIU VSH-E, 2016.

2. Startup glazami yuristov [Elektronnyy resurs]. URL: <https://vc.ru/p/startap-glazami-yuristov> (data obrashcheniya: 01.11.2016).

3. O nauke i gosudarstvennoy nauchno-tekhnicheskoy politike : feder. zakon ot 23 avgusta 1996 goda № 127-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1996. № 35. St. 4137.

4. O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 24 iyulya 2007 g. № 209-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2007. № 31. St. 4006.

5. O vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii po voprosam sozdaniya byudzhetnymi nauchnymi i obrazovatel'nymi uchrezhdeniyami khozyaystvennykh obshchestv v tselyakh prakticheskogo primeneniya (vnedreniya) rezul'tatov intellektual'noy deyatel'nosti : feder. zakon ot 2 avgusta 2009 g. № 217-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF ot 3 avgusta 2009 g. № 31. St. 3923.

6. O vnesenii izmeneniy v chasti pervuyu i vtoruyu Nalogovogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii (v chasti nalogooblozheniya pribyli kontroliruyemykh inostrannykh kompaniy i dokhodov inostrannykh organizatsiy) : feder. zakon ot 24 noyabrya 2014 g. № 376-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2014. № 48. St. 6657.

7. Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii. Ch. 1, 2, st. 365, 67, 419 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1998. № 31. St. 3824; 2000. № 32. St. 3340.

8. Osobennosti ucheta i nalogooblozheniya v innovatsionnykh kompaniyakh [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.ural-audit.ru/press\\_center/publikacii-specialistov-v-smi/osobennosti-ucheta-i-nalogooblozheniya-v-innovatsionnykh-kompaniyakh](http://www.ural-audit.ru/press_center/publikacii-specialistov-v-smi/osobennosti-ucheta-i-nalogooblozheniya-v-innovatsionnykh-kompaniyakh) (data obrashcheniya: 01.11.2016).

© Лялюцкая М. Ю., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 342.4:342.5

## **ОГРАНИЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ДОЛЖНОСТИ**

Н. И. Молюнова

Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации  
(СибЮИ МВД России)  
Российская Федерация, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20  
E-mail: post@sibli.ru

*Анализируются нормы международного и российского законодательства, регулирующие вопрос неприкосновенности права на частную жизнь лиц, занимающих государственные и муниципальные должности. Изучены различные точки зрения российских ученых по поводу неоднозначного содержания таких понятий как: частная жизнь, публичный, государственный, общественный интерес. На основе законодательства приводятся примеры ограничения прав лиц, занимающих государственные и муниципальные должности. Выявлена проблема отсутствия пределов указанных ограничений, что порождает такое явление, как широкие пределы усмотрения. В связи с тем, что затронутая проблема носит комплексный характер, в работе предлагаются некоторые варианты решения описанных проблем.*

*Ключевые слова: права человека, частная жизнь, правовой статус государственных служащих.*

## **LIMITATION OF CONSTITUTIONAL RIGHT TO PRIVACY OF GOVERNMENT AND MUNICIPAL EMPLOYEES**

N. I. Molunova

Siberian law Institute The Ministry of internal Affairs of the Russian Federation  
(SibLI MIA of Russia)  
20, Rokossovskogo Str., Krasnoyarsk, 660131, Russian Federation  
E-mail: post@sibli.ru

*Analyzed the norms of international and Russian legislation governing the issue of the inviolability of the right to privacy of persons holding state and municipal offices. We explore different points of view of Russian scientists about the controversial content of concepts such as privacy, public, government, public interest. On the basis of the legislation are examples of restrictions on the rights of persons holding state and municipal offices. Revealed the problem of the lack of limits of these constraints, causing the phenomenon of a wide margin of discretion. Due to the fact that the problem raised is complex, in proposing some solutions to the problems described above.*

*Keywords: human rights, private life, the legal status of civil servants.*

Поиск оптимальной модели взаимоотношений государства и личности представляет собой одну из важнейших проблем конституционного регулирования. Бесспорно, право на неприкосновенность частной жизни занимает центральное место, так как

степень индивидуальной свободы определяет степень свободы общества в целом и является показателем уровня социального, правового и демократического развития государства.

Проблема прав и свобод личности, ее взаимоотношений с обществом и государством – одна из сложнейших в теории и практике человеческого общежития. В самом общем виде ее содержание составляют, с одной стороны, права и их гарантии, предоставляемые обществом человеку, а с другой – его обязанности.

Теория права выделяет, помимо охраны, другой позитивный элемент – защиту. Поэтому, анализируя ст. 23 Конституции Российской Федерации, можем прийти к выводу о том, что неприкосновенность включает в себя три стороны: охрану, защиту, собственно невмешательство.

Под охраной в теории права понимаются меры, осуществляемые государственными органами и другими субъектами права, направленные на предупреждение нарушений прав и свобод человека и гражданина, на устранение причин, их порождающих, устранение препятствий и способствующие, таким образом, реализации прав и свобод, установленных законом.

Под защитой понимается совокупность мер, направленных на недопущение нарушения прав и свобод человека и гражданина, а также принудительный способ осуществления права, применяемый в установленном порядке компетентными органами либо самим управомоченным лицом.

Оба элемента направлены на недопущение нарушения данного права гражданина и составляют, как правило, задачи и функции соответствующих органов, а объектом воздействия выступает третье лицо – потенциальный или фактический правонарушитель.

Одного признания за человеком неотъемлемого и неотчуждаемого права на неприкосновенность частной жизни недостаточно для его обеспечения. Государство не вправе не только произвольно вмешиваться в частную жизнь граждан, но обязано защищать ее, т. е. обеспечивать неприкосновенность от преступных посягательств путем раскрытия правонарушений, осуждения виновных, возмещения вреда, причиненного преступлением.

Наряду с обеспечением права на неприкосновенность частной жизни важное место занимает вопрос об установлении ограничений данного права соразмерно ценностям, защищаемым Конституцией и международно-правовыми актами. Действующее федеральное законодательство закрепляет легитимные ограничения, учитывающие соразмерность интересов человека, общества и государства, а пределы ограничений не должны произвольно толковаться правоприменительными, в том числе правоохранительными органами.

Особенно актуальным данный вопрос становится при ограничении права на частную жизнь лиц, занимающих государственные и муниципальные должности. Как справедливо отмечает С. Е. Чаннов, «федеральное и региональное законодательство по этому вопросу является достаточно запутанным». Вышеизложенное справедливо даже в отношении кандидатов на выборные государственные и муниципальные должности, что позволяет говорить о широкой дискретности требований Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Статьи 23 и 24 Конституции Российской Федерации содержат конституционные гарантии неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны, защиты чести и доброго имени, а также запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия.

Наряду с Конституцией РФ данные отношения регулирует и Гражданский кодекс РФ, содержащий положения, охраняющие право человека на неприкосновенность частной

жизни. Данные положения регламентируются статьям ГК РФ 152 и ст. 152.2 «Охрана частной жизни гражданина», положения которой вступили в силу с 1 октября 2013 г.

Статья 152.2 ГК РФ, предусматривая правила охраны частной жизни гражданина, непосредственно опирается на конституционные нормы о личной и семейной тайне, а также об информации, относящейся к частной жизни гражданина [3].

Один из основных вопросов, возникающий перед правоприменителем, заключается в содержании понятий частной жизни, публичного, государственного, общественно-го интереса.

Что же такое частная (в правовой литературе ее называют также «личная») жизнь? Законодатель нигде не дает точного и полного понятия частной жизни, семейной тайны, личной тайны, не устанавливает четких критериев для их определения. На практике подобная чрезвычайная неопределенность может привести к произвольному его толкованию, неоправданному ограничению или же расширению его смысла, что неприемлемо в рамках правового регулирования. В юридической литературе понятие частной (личной) жизни включает максимально широкий круг отношений.

В научной среде, по поводу понятия частной жизни, нет единого мнения.

Так, например, В. П. Кацалов сферу частной жизни рассматривает как «совокупность благ, содержащих материальные и нематериальные ценности».

В свою очередь, М. В. Лушникова и А. М. Лушников считают, что частную жизнь можно определить как совокупность специфических сфер, которые человек не желает предавать гласности (сюда они относят семейные отношения, быт, общение, отношение к религии, внеслужебные занятия, увлечения, отдых и т. д.

Существуют и иные подходы. По мнению Ф. Б. Садыкова, «личная жизнь человека не представляет собой какую-то обособленную область, не связанную с его общественной деятельностью и независимую от общественных отношений. Общественная деятельность и личная жизнь человека органически взаимосвязаны, неотделимы друг от друга и должны составлять гармоническое единство».

А, по мнению М. Е. Петросян, под частной жизнью понимается сфера личных, интимных, семейных, бытовых и иных отношений между людьми, которая контролируется самим индивидом.

При этом, все определения термина частная жизнь, которые даются в имеющихся источниках, страдают одним и тем же недостатком: ни в одном из них нет исчерпывающей характеристики данного понятия.

Отсутствие единообразия в понятийном аппарате влечет многочисленные злоупотребления со стороны государственных и коммерческих учреждений, осуществляющих незаконные сбор и распространение персональных данных граждан и иных сведений о частной и (или) семейной жизни, мотивируясь это общественным интересом, интерпретируемым к конкретной ситуации.

Государство, ограничивая личность в ее правах и свободах, может руководствоваться принципом особой значимости публичного интереса, который в отличие от частного призван, с одной стороны, обеспечивать устои общества и государства как условие их существования, а с другой – гарантировать удовлетворение частных интересов

Данная позиция вполне соответствует ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, устанавливающей, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты в числе прочего прав и законных интересов других лиц. Конституционным основанием ограничения права на неприкосновенность личной жизни является личное волеизъявление лица.

К примерам ограничения прав лиц, занимающих государственные и муниципальные должности можно отнести: запрет на вступление в политическую партию, запрет заниматься определённой оплачиваемой деятельностью, обязанность производить от-

чёт о доходах, запрет пользования иностранными «финансовыми инструментами», запрет свободного выражения своих мыслей в СМИ, запрет участия в забастовках и т. д.

Перечень таких ограничений определяется в ряде законов, таких как – Федеральный закон от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и т. д.

Но не в одном из указанных НПА не определены пределы указанных ограничений, что порождает такое явление, как широкие пределы усмотрения. С точки зрения существующей в России правовой системы это явление подлежит негативной оценки.

На наш взгляд, для повсеместного исполнения конституционных гарантий прав на неприкосновенность частной жизни необходимо установить в федеральном законе исчерпывающий перечень случаев прямого ограничения таких прав в соответствии с конституционными основаниями и решениями Европейского Суда по правам человека.

Признавая, что затронутая проблема носит комплексный характер и, возможно, не имеет универсального решения, считаем возможным предложить некоторые варианты решения описанных выше проблем.

По нашему мнению, наиболее правильным решением проблемы, касающейся понятийно-категориального аппарата, а именно отсутствия законодательного закрепления таких понятий, как «частная жизнь», «публичный интерес», «общественный интерес», «государственный интерес», будет являться:

1) включение в примечание к ст. 152.2 ГК РФ определения понятия «частная жизнь» (по примеру определения понятия «жилище» в примечании к ст. 139 УК РФ);

2) принятие соответствующего постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, посвященного обобщению судебной практики, с учётом изменений в Гражданском кодексе РФ в 2015 г.

### Библиографические ссылки

1. Кутафин О. Е. Неприкосновенность в конституционном праве. М. : Юрист, 2001. С. 45–50.

2. Чаннов С. Е. Ограничения конституционных прав лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 10. С. 42–47.

3. Машков О. Ю. Некоторые особенности правового положения кандидатов, замещающих должности государственной или муниципальной службы // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 5. С. 44–46.

### References

1. Kutafin O. E. Neprikosnovennost' v konstitutsionnom prave. M. : Yurist", 2001. S. 45–50.

2. Channov S. E. Ogranicheniya konstitutsionnykh prav lits, zameshchayushchikh gosudar-stvennyye dolzhnosti sub'yektov Rossiyskoy Federatsii // Konstitutsionnoye i munitsi-pal'noye pravo. 2015. № 10. S. 42–47.

3. Mashkov O. Yu. Nekotoryye osobennosti pravovogo polozheniya kandidatov, zameshchayushchikh dolzhnosti gosudarstvennoy ili munitsipal'noy sluzhby // Gosudarstvennaya vlast' i mestnoye samoupravleniye. 2015. № 5. S. 44–46.

УДК 34.03

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЛАЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Т. А. Моисеева<sup>1</sup>, Е. Л. Фарафонтова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: Tatianamoiseeva21@gmail.com

<sup>2</sup>Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Концепция «Cloud Computing» является одной из самых модных мировых тенденций развития информационных технологий. Облачные вычисления уже выделяются в отдельную область рынка информационных технологий. Однако вместе со стремительным ростом возможностей данных технологий и преимуществами их использования особую остроту приобретает вопрос правового регулирования отношений, возникающих при использовании облачных технологий, включая защиту информации.*

*Ключевые слова: облачные технологии, облачные вычисления, конфиденциальность информации, защита информации, персональные данные.*

## LEGAL REGULATION OF RELATIONS BETWEEN PROVIDER AND USER WHEN USING CLOUD COMPUTING

T. A. Moiseeva<sup>1</sup>, E. L. Farafontova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Siberian Federal University  
Russia, 660041, Krasnoyarsk, Avenue Free, 79  
E-mail: Tatianamoiseeva21@gmail.com

<sup>2</sup>Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*The concept of cloud computing is one of the most popular world tendencies of information technologies development. Cloud computing has already been distinguish as a separate area of market of information technologies. However, despite the rapid growth of opportunities and benefits of using these technologies there is still an urgent need for legal regulation of relations between provider and user when using cloud computing.*

*Keywords: cloud computing, confidentiality of information, data protection, personal data.*

Сегодня наблюдается быстрый рост объема информации и данных. По оценкам международной аналитической компании IDC, объем информации, накапливаемой человечеством в электронном виде, к 2020 году увеличится более чем в 300 раз по сравнению с уровнем 2005 года [1]. Разумеется, накопленную информацию и данные необходимо обрабатывать и хранить. Таким образом, если объем информации и данных

неуклонно растет, то соответственно должны совершенствоваться технологии обработки и хранения данных и информации.

В настоящее время главным решением управления постоянно растущим объемом данных являются облачные технологии. Аналитическая компания Forrester Research прогнозирует, что к 2020 году объем мирового рынка таких новых технологий, как облачные вычисления, позволяющих передавать сторонней организации хранение и обработку информации, вырастет в шесть раз до более чем 241 млрд долл. США [2].

Облачные технологии (англ. Cloud computing) – это хранилище цифровой информации, в котором информация хранится распределенной на разных серверах, которые могут существовать географически удаленно друг от друга, и которая доступна для пользования в режиме онлайн. Данная технология позволяет хранить материалы на определенных условиях на сервере, который постоянно подключен к Интернету. При этом пользователь оплачивает тот объем места на сервере, который использует, однако он не оплачивает поддержку всех ресурсов, связанных с сервером. Таким образом, пользователь имеет возможность не приобретать собственный сервер и не осуществлять его обслуживание по хранению данных. За эти организационные работы ответственность несет «облачный» провайдер, который будет обязан заботиться обо всех необходимых процедурах, связанных с содержанием и работоспособностью сервера, без привлечения к этому пользователя.

Определены следующие модели развёртывания «облачных вычислений»: частное облако (англ. private cloud) – инфраструктура, предназначенная для использования одной организацией, включающей несколько потребителей; публичное облако (англ. public cloud) – инфраструктура, предназначенная для свободного использования широкой публикой; общественное облако (англ. community cloud) – вид инфраструктуры, предназначенный для использования конкретным сообществом потребителей из организаций, имеющих общие задачи; гибридное облако (англ. hybrid cloud) – это комбинация из двух или более различных облачных инфраструктур (частных, публичных или общественных) [3].

Несмотря на то, что в данный момент облачные технологии находятся только на стадии развития, уже сейчас можно выделить большой спектр преимуществ использования данных технологий не только для частных лиц, но и для малых и средних предприятий. К таким преимуществам относятся: эффективное использование вычислительных ресурсов, сокращение расходов на инфраструктуру и программное обеспечение, повышение гибкости и скорости реагирования системы, повышение доступности приложений и обеспечение непрерывности работы организации. Основным преимуществом для частных лиц является возможность размещать значительный объем данных вне своего цифрового устройства (компьютера, телефона, планшета и т. п.) и получать к ним доступ из любой точки планеты в удобное время при наличии Интернета. А основным преимуществом использования cloud computing для компаний является возможность снижения затрат и, как следствие, увеличение прибыли.

Однако, несмотря на значительные преимущества, «облачные технологии» обладают и серьезными недостатками. Следует уделить особое внимание правовым аспектам. Проблема правового регулирования отношений, возникающих при использовании облачных технологий, в России исследована недостаточно.

На сегодняшний день отношения, возникающие между провайдером облачных услуг и пользователем таких услуг, регулируются договором. Разнообразие заключаемых договоров: лицензионный договор, договор оказания услуг, договор аренды программного обеспечения и другие виды свидетельствует о том, что в отрасли нет единого понимания сути облачного сервиса и способов их предоставления, а также о недостаточной урегулированности вопросов в этой области.

При этом необходимо отметить, что большинство провайдеров облачных сервисов регулируют свои отношения договорами по модели «click-through», то есть договорами стандартной формы без права обсуждения и внесения в такой договор правок. Условия такого договора часто защищают только провайдера и содержат специальные условия, такие как политика о конфиденциальности и защите данных, которые являются невыгодными для пользователя и даже в некоторых случаях не имеющие законной силы.

Так как пользователь может сохранять в cloud computing документы, фотографии, контакты и любую другую информацию, которая представляет ценность для него, то основной правовой проблемой является обеспечение безопасности данных в облачном хранилище. Существуют разные случаи нарушения прав на данные в cloud computing: преднамеренное удаление, неправомерный доступ третьих лиц, незаконная обработка, потеря данных в силу форс-мажорных обстоятельств и т. п. К примеру, если конкуренты знают о том, что в каких-то серверах хранятся данные, могут предпринять различные незаконные действия. Примером таких действий может быть блокировка данных на сервере на почве незаконной конкуренции, что отрицательно отразится на положении пользователя, так как даже кратковременная блокировка в отдельных случаях может повлиять на деятельность пользователя.

Таким образом, пользователь не имеет достаточной и достоверной информации, чтобы оценить безопасность используемых провайдером «облачных» технологий и не имеет возможности контролировать такие процессы, поскольку сервер находится у провайдера. Пользователь только имеет доступ к собственным данным и возможность работы с ними, а вот гарантий сохранности и конфиденциальности данных, а также полного удаления их после использования фактически не имеет. В качестве примера можно привести Google, где пользователь не в состоянии удалить неиспользуемые им сервисы и даже удалить отдельные группы данных, созданные им в некоторых из них. Вместо удаления своих данных предлагается создать новые [4].

Вместе с тем следует учитывать, что это могут быть и персональные данные, тогда возникает противоречие с Федеральным законом «О персональных данных». Либо пользователю должно быть предоставлено средство для удаления своих же данных, либо по его требованию это должен сделать «облачный» оператор, так как в соответствии с нормами указанного закона обрабатываемые персональные данные должны быть уничтожены по достижении целей их обработки [5]. Таким образом, «облачный» провайдер должен обеспечить соблюдение всех тех требований, в том числе технических, которые установлены Федеральным законом «О персональных данных». Однако ситуация может усугубиться, если «облачный» провайдер не является российским лицом, а такая ситуация вполне реальна, поскольку «облачные» сервисы географически могут располагаться где угодно.

В 2014 году уже был разработан проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части использования облачных вычислений». Законопроектом предлагалось внесение изменений в два федеральных закона РФ, а именно в Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных». Предполагалось внесение определения основных понятий, используемых при организации предоставления услуг облачных вычислений, условий использования облачных вычислений, способов организации предоставления облачных услуг, ответственности сторон и иные. Проект также содержал положения, определяющие специфику организации предоставления облачных услуг органам власти, включая квалификационные требования к поставщикам услуг облачных вычислений, требования к финансовой устойчивости соот-

ветствующих поставщиков, а также к защите информации, обрабатываемой такими поставщиками и порядок тарифного регулирования цен на услуги облачных вычислений [6]. Однако вторая редакция законопроекта от 31.10.2014 так и не была внесена в Государственную Думу.

Таким образом, прежде чем совершить переход к широкому использованию облачных технологий, необходимо адаптировать нормативно-законодательную базу для регулирования отношений между провайдером и пользователем в соответствии с новыми IT-реалиями. На данный момент не урегулированы вопросы обеспечения безопасности данных и отсутствуют нормы, четко определяющие административную, гражданско-правовую ответственность провайдеров облачных сервисов. Решению проблемы может способствовать принятие проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части использования облачных вычислений».

### Библиографические ссылки

1. Спасти и сохранить [Электронный ресурс]. URL: <http://expertonline.kz/a11860/> (дата обращения: 05.11.2016).
2. Forrester Research: в 2020 г. рынок публичных облачных вычислений достигнет \$241 млрд [Электронный ресурс]. URL: [http://www.cnews.ru/news/line/forrester\\_research\\_v\\_2020\\_g.rynok](http://www.cnews.ru/news/line/forrester_research_v_2020_g.rynok) (дата обращения: 05.11.2016).
3. Технология облачных вычислений [Электронный ресурс]. URL: <http://mirtelecom.ru/magazine/elektronnaya-versiya/31/> (дата обращения: 05.11.2016).
4. Терещенко Л. К. Модернизация информационных отношений и информационного законодательства : монография [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=CMB&n=17673&req=doc#0> (дата обращения: 05.11.2016).
5. О персональных данных : федер. закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 21.07.2014) // Собр. законодательства РФ от 31 июля 2006 г. № 31 (ч. I). Ст. 3451.
6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части использования облачных вычислений : проект федер. закона [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/33631.html> (дата обращения: 05.11.2016).

### References

1. Spasti i sokhranit' [Elektronnyy resurs]. URL: <http://expertonline.kz/a11860/> (data obrashcheniya: 05.11.2016).
2. Forrester Research: v 2020 g. rynek publicnykh oblachnykh vychisleniy dostignet \$241 mlrd [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.cnews.ru/news/line/forrester\\_research\\_v\\_2020\\_g.rynok](http://www.cnews.ru/news/line/forrester_research_v_2020_g.rynok) (data obrashcheniya: 05.11.2016).
3. Tekhnologiya oblachnykh vychisleniy [Elektronnyy resurs]. URL: <http://mirtelecom.ru/magazine/elektronnaya-versiya/31/> (data obrashcheniya: 05.11.2016).
4. Tereshchenko L. K. Modernizatsiya informatsionnykh otnosheniy i informatsionnogo zakonodatel'stva : monografiya [Elektronnyy resurs]. URL: : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=CMB&n=17673&req=doc#0> (data obrashcheniya: 05.11.2016).
5. O personal'nykh dannyykh : feder. zakon ot 27.07.2006 № 152-FZ (red. ot 21.07.2014) // Sobr. zakonodatel'stva RF ot 31 iyulya 2006 g. № 31 (ch. I). St. 3451.
6. O vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty RF v chasti ispol'zovaniya oblachnykh vychisleniy : proyekt feder. zakona [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/33631.html> (data obrashcheniya: 05.11.2016).

УДК 344

## ЗАКОН ЯРОВОЙ КАК СПОСОБ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ

С. П. Наумов  
Научный руководитель – А. А. Бабаева

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Рассматривается законопроект Яровой, как средство борьбы с терроризмом.*

*Ключевые слова: терроризм, «пакет Яровой», затраты, законопроект.*

## SPRING LAW AS A WAY TO COMBAT TERRORISM

S. P. Naumov  
Scientific Supervisor – A. A. Babaeva

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*The article considers the bill Spring, as a means of combating terrorism.*

*Keywords: Terrorism, “Spring Package” costs bill.*

В настоящее время тема терроризма, в виду последних событий, становится всё более актуальной. Только в 2015 году по статистике МВД РФ в два раза увеличилось количество преступлений террористического характера. Терроризм это не только национальная, но и мировая проблема, из которой вытекает множество других проблем. Например, конфликты на национальной почве. В связи с этим был разработан и подписан закон Яровой (пакет Яровой), авторами которого являются Ирина Яровая, Алексей Пушков, Надежда Герасимова и Виктор Озеров.

В апреле 2016 года, в целях ужесточения наказания за терроризм и экстремизм, Ирина Яровая вместе с Алексеем Пушковым, Надеждой Герасимовой и Виктором Озеровым внесла законопроекты [1].

Получив одобрение от Комитета по безопасности, возглавляемого Яровой, и от Правительства РФ, которое потребовало доработать лишь пункт об операторах связи, законопроект был принят в первом чтении.

Далее 24 июня закон благополучно проведён через второе и третье чтение и 7 июля был подписан президентом РФ В. В. Путиным.

Большая часть поправок начала действовать с 20 июля 2016 года.

Поправки, которые дают Правительству полномочия обязывать операторов связи хранить записи телефонных разговоров, SMS и интернет-трафик пользователей сроком до 6 месяцев, вступят в силу лишь 1 июля 2018 года. При этом, как указано в поправках, вся вышеперечисленная информация должна будет храниться исключительно на территории России. Однако член Совета Федерации Антон Беляков 19 июля 2016 внёс законопроект о перенесении срока вступления в силу этих поправок на 2023 год.

Нововведения содержат такие пункты, как ужесточения наказания по ряду уголовных статей; ввод дополнительных причин, запрещающих въезд и выезд из страны; повышение срока хранения операторами мобильной связи информации о фактах приема, передачи и содержимого голосовой информации и сообщений (с полугода до трёх лет); также, следователям теперь разрешается получать информацию из электронной переписки; введено понятие «акт международного терроризма» и введена уголовная ответственность за недоносительство.

«Пакет Яровой» состоит из двух законопроектов:

№ 1039149-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» [3].

№ 1039101-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» [2].

Первый законопроект обязует операторов связи хранить сообщения и звонки абонентов сроком до 6 месяцев, согласно 64-й статье федерального закона «О связи», а также 3 года информацию о фактах передачи, приема, обработки и доставки сообщений и звонков. В данный момент пока нету распоряжений Правительства о порядках, объёмах и сроках хранения информации, в которой содержатся текстовые сообщения, голосовая информация, изображения, видео, звуки и иные сообщения абонентов связи, также нет информации и о том, что максимально возможные сроки хранения будут составлять 6 месяцев.

Второй законопроект внёс дополнения в уголовный кодекс РФ в виде трёх новых составов преступления – это содействие экстремистской деятельности, несообщение о преступлении террористического характера и совершение акта международного терроризма.

Один из минусов данного закона – это огромные затраты на реализацию, хотя авторы законопроекта утверждают, что для его реализации не требуется бюджетных денег. Как отметила газета «Ведомости», такое возможно: оборудование для сбора информации купят операторы связи, а в центры хранения информации вложат средства инвесторы.

Затраты, которые необходимы для реализации «закона Яровой»:

- Почта России – 500 млрд руб. на единовременные затраты на покупку необходимого оборудования, также ежегодно по 100 млрд руб. для обслуживания этого оборудования и на заработную плату сотрудникам, обслуживающих это оборудование;
- другие операторы почтовой связи и логистические компании – около 180 млрд руб., это приведёт к росту стоимости доставки товаров и падению спроса на интернет покупки в интернет-магазинах на 30–40 %;
- сотовые операторы – 2,2 трлн руб. (эту сумму указывали руководители МТС, Билайн, Мегафона и Теле2 в письме главе Совета Федерации В. Матвиенко), что в свою очередь приведёт к удорожанию услуг связи для конечных потребителей в 2–3 раза. Вся отрасль за 2015 г. заработала около 1,7 трлн руб.
- В Mail.Ru Group («ВКонтакте», «Одноклассники») оценивают затраты на выполнение законопроекта в размере \$1,2–2 млрд.

Повышение цен на связь может негативно повлиять на бизнес, что в следствии может негативно сказаться и на людях.

Эдвард Сноуден оценил, что принятие закона компаниям обойдётся в 33 млрд долларов США.

После принятия законопроекта акции операторов сотовой связи упали в цене. Например, акции МТС и МегаФона упали на 2,5 % и 1 % соответственно.

За максимально возможный срок (6 месяцев) российские абоненты сотовой связи создают около 700 млрд минут телефонных разговоров и 50 млрд SMS-сообщений, а также потребляется 6 Эксабайт интернет-трафика. Чтобы снизить затраты на хранение записей телефонных разговоров российская компания Spirit предложила алгоритм сжатия этих данных, который позволяет сжать до 1 МБ голосовую запись длительностью 2 часа.

Исходя из этого, если использовать этот алгоритм, то для хранения 700 млрд минут телефонных переговоров потребуется хранилище ёмкостью около 6 петабайт.

После подписания этого закона президент выяснил, что оборудования для хранения необходимого объёма данных нет в России. Вследствие чего Путин дал распоряжение запустить собственное производство необходимого аппаратного обеспечения. А также было поручено к 1 сентября проанализировать возможность, сроки и затраты для организации производства отечественного оборудования и программного обеспечения, необходимого для хранения и обработки данных.

Виктор Озеров оценил ежегодные затраты операторов связи на хранение трафика в размере 3 млрд руб. Такой вывод он смог сделать на основании расчётов экспертов правительства об исполнении закона в Москве (где сумма составила 287 млн руб.).

Также имеются граждане, не разделяющих взглядов Ирины Яровой. Уже на следующий день, после того как Путин подписал этот законопроект, на сайте Российской общественной инициативы появилась петиция, которая призывает отменить этот закон. Эта петиция лишь за первый день набрала более 10 000 подписей, и в срок меньше чем за месяц набрала более 100 000 подписей, которые были необходимы для рассмотрения инициативы.

На сайте change.org такая же петиция набрала более 500 тыс. подписей.

Руководителем некоммерческой организации «Общество защиты Интернета» Леонидом Волковым было подано в мэрию Москвы уведомление о проведении митинга 26 июля 2016 года против этого закона возле здания Роскомнадзора. Идею такого митинга поддержали Роскомсвобода, Дмитрий Мариничев и Пиратская Партия России. Было анонсировано проведение митингов против данного закона в Санкт-Петербурге, Уфе, Екатеринбурге, Новосибирске, Саратове и Сыктывкаре.

Сначала московские власти разрешили проведение митинга в этот день, но изменили место его проведения – на площади Яузские ворота. Однако позже мэрия Москвы отозвала своё разрешение на том основании, что в этом же месте в то же самое время согласовано проведение другого публичного мероприятия. Этот отказ в проведении митинга был безуспешно оспорен в Тверском районном суде Москвы.

Таким образом, можно сделать вывод, что данный законопроект полезен и смог бы предупредить террористический акт, но также он имеет ряд проблем, которые следует исправить. Например, большие затраты, которые в последствии переходят на абонентов, их смогли бы уменьшить, если бы сократили срок хранения информации или если бы оградили большие предприятия от сбора информации. Также решением этой проблемы могло бы стать хранение информации в некоторых странах ближнего зарубежья. Например, сайт «ВКонтакте» хранит свою базу данных в Израиле, потому что гораздо дешевле было воспользоваться готовым оборудованием, чем создавать своё. Также, проблемой, которую стоит рассмотреть, является размытость понятия «миссионерская деятельность», вследствие чего ущемляются права верующих. Решением данной проблемы стало бы более точное описание данного понятия.

### Библиографические ссылки

1. О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности : законопроект № 1039149-6 [Электронный ресурс]. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=1039149-6&02> (дата обращения: 10.06.2016).

2. О внесении изменений в ФЗ «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты РФ в части установления отдельных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности : федер. закон № 374-ФЗ от 6 июля 2016 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О внесении изменений в УК РФ и УПК РФ в части установления отдельных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности : федер. закон № 375-ФЗ от 6 июля 2016 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Филипенко А. Сноуден назвал принятие закона Яровой чёрным днем для России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/politics/07/07/2016/577e4ccc9a79471b73c814b5> (дата обращения: 10.06.2016).

### References

1. O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon "O protivodeystvii terrorizmu" i ot del'nyye zakonodatel'nyye акты Rossiyskoy Federatsii v chasti ustanovleniya dopolnitel'nykh mer protivodeystviya terrorizmu i obespecheniya obshchestvennoy bezopasnosti : zakonproyekt № 1039149-6 [Elektronnyy resurs]. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(SpravkaNew\)?OpenAgent&RN=1039149-6&02](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(SpravkaNew)?OpenAgent&RN=1039149-6&02) (data obrashcheniya: 10.06.2016).

2. O vnesenii izmeneniy v FZ "O protivodeystvii terrorizmu" i ot del'nyye zakonodatel'nyye акты RF v chasti ustanovleniya ot del'nykh mer protivodeystviya terrorizmu i obespecheniya obshchestvennoy bezopasnosti : feder. zakon № 374-FZ ot 6 iyulya 2016 g. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

3. O vnesenii izmeneniy v UK RF i UPK RF v chasti ustanovleniya ot del'nykh mer protivodeystviya terrorizmu i obespecheniya obshchestvennoy bezopasnosti : feder. zakon № 375-FZ ot 6 iyulya 2016 g. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

4. Filipenok A. Snouden nazval prinyatiye zakona Yarovoy chernym dnem dlya Rossii [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.rbc.ru/politics/07/07/2016/577e4ccc9a79471b73c814b5> (data obrashcheniya: 10.06.2016).

© Наумов С. П., 2016

УДК 342.8

## **СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО И ЕГО МЕСТО В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Н. В. Павлова, А. А. Литвинец

Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации  
(СибЮИ МВД России)  
Российская Федерация, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20  
E-mail: pavlovanat2016@icloud.com

*Исследуются вопросы понятия и предмета российского избирательного права. Проанализирована система, структура как самого избирательного права, как подотрасли конституционного, так и его место в структуре Российского права.*

*Ключевые слова: понятие, предмет, система, структура, избирательное право.*

## **MODERN RUSSIAN SUFFRAGE AND ITS PLACE IN THE LEGAL SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION**

N. V. Pavlova, A. A. Litvinets

Siberian law Institute The Ministry of internal Affairs of the Russian Federation  
(SibLI MIA of Russia)  
20, Rokossovskogo Str., Krasnoyarsk, 660131, Russian Federation  
E-mail: pavlovanat2016@icloud.com

*The article examines the question of the concept and the subject of the Russian suffrage. We analyzed the system, the structure of both the suffrage, as a sub-sector of the constitutional, as well as its place in the structure of the Russian law.*

*Keywords: concept, subject, system, structure, suffrage.*

На современном этапе развития государственности в России, наблюдается повышенный интерес общественности к проблемам избирательного права. В научной литературе имеется значительный объем исследований современного состояния российской избирательной системы. Тем не менее, многие основополагающие вопросы, касающиеся даже основных начал, таких как понятие и предмет избирательного права, остаются не решенными.

Попытки определить понятие избирательного права уже неоднократно предпринимались в отечественной правовой науке. При этом, как справедливо замечает С. Д. Князев, они преимущественно ограничивались констатацией того очевидного факта, что российское избирательное право неразрывно связано с осуществлением предусмотренного Конституцией Российской Федерации (ст. 32) и Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ст. 2) права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления [7, с. 14].

Так, по мнению Ю. А. Веденева, являясь регулятором государственных, конституционно-правовых отношений, избирательное право представляет собой совокупность специальных (юридических) правил участия граждан в избирательном процессе [2,

с. 16]. Похожей точки зрения придерживаются, А. А. Вешняков и В. И. Лысенко, рассматривая избирательное право, как гарантированное государством право граждан участвовать в выборах. Избирательные права граждан, по их мнению, – это конституционное право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также право участвовать в предвыборной агитации, в наблюдении за работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, в других избирательных действиях в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами) и законами субъектов Российской Федерации [4, с. 25].

Так, М. В. Сербин полагает, что сведение понятия избирательного права лишь к субъективным правам граждан (избирать и быть избранными) не раскрывает в полной мере объективной юридической действительности, не раскрывает многокомпонентного характера электоральных отношений, входящих в предмет правового регулирования данной отрасли права [16, с. 100].

Наиболее полным, считается определение А. Е. Постникова, в котором он отмечает, что избирательное право можно рассматривать в субъективном смысле как предусмотренное ст. 32 Конституции РФ основное, базисное и обеспеченное рядом конкретных прав граждан, сфокусированных на отдельных стадиях избирательного процесса, право граждан РФ избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления [15, с. 24]; а в объективном смысле – как совокупность правовых норм, регулирующих право граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления и порядок осуществления этого права, или как систему правовых норм, сформулированных в законодательных и иных нормативных правовых актах (источниках права), которые регулируют общественные отношения, деятельность (принципы и правила поведения) субъектов, устанавливают их права и обязанности в сфере осуществления народовластия – выборов в органы государственной власти и выборные органы местного самоуправления [5, с. 29].

К предмету избирательного права С. Д. Князев относит общественные отношения связанные с осуществлением и защитой права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также процедуру реализации этого права в процессе организации и проведения выборов и в межвыборный период [11, с. 8].

Ю. А. Дмитриев [3, с. 4] включает в предмет процессуальные нормы, назначение которых состоит в регламентации процедуры реализации материально-правовых норм, закрепляющих субъективное избирательное право. Наличие процессуальных норм в избирательном праве, их многообразие и детализированность обусловлены спецификой предмета избирательного права, особенностями субъективного избирательного права, которое может быть реализовано только в рамках сложной правовой процедуры.

В дальнейшем понятие и сущность предмета избирательного права необходимо рассмотреть на основе той его трансформации, которая произошла за последние два десятилетия.

1. Представляется, что требует уточнения позиция отдельных авторов о том, что избирательное право, являясь регулятором общественных отношений, в своей основе опирается не только на правовое регулирование, но и на социальные и иные нормы. Так, по мнению С. Д. Князева, Е. Н. Хрусталева, значительная часть социальных связей, сопутствующих выборам, вполне может обойтись без правовой регламентации, не ориентирована на юридические координаты и характеризуется наличием явных нейтральных качеств по отношению к избирательному законодательству [9, с. 7]. К ним, по их мнению, вполне могут быть отнесены общественные отношения, связанные с поис-

ком партнеров для политической коалиции и объединения в избирательные блоки, выявлением неформальных лидеров избирательных кампаний и предварительной социологической апробацией их выборного рейтинга и др.

Оппонируя вышеназванной позиции М. В. Сербин говорит о том, что в предмет избирательного права Российской Федерации должны входить не все общественные отношения, возникающие при подготовке и проведении выборов, а только те, которые нуждаются в правовой регламентации путем нормативного закрепления прав и обязанностей за субъектами общественных отношений. Те отношения, которые не нуждаются в правовом регулировании, однако находятся как бы в поле избирательных кампаний, не должны входить в предмет избирательного права. Это приводит к расширению предмета избирательного права до безграничных пределов и включению в него элементов смежных отраслей права (в первую очередь, конституционного), но одновременно предмет избирательного права должен иметь конкретные очертания, которые ограничивались бы исключительно правовой регламентацией правоотношений, возникающих в его рамках [16, с. 101].

В обоснование приведенных выше доводов, выступает и В. Д. Сорокин, считающий, что предмет правового регулирования может быть охарактеризован как «социально-правовая среда» [17, с. 55], за рамками которой остается та часть общественных отношений, которые не нуждаются в правовой регламентации, а испытывают на себе действие корпоративных, нравственных и иных социальных норм. При таком подходе, как справедливо отмечает В. М. Баранов, перед любой отраслью права, включая избирательное, стоит сложная двуединая задача, связанная, во-первых, с определением тех фрагментов, которые в действительности надлежит в той или иной форме подвергнуть регуляции; во-вторых, с выяснением той части действительности, которая не подвергается правовому регулированию [1, с. 125].

2. Существенной трансформации подверглась та часть предмета избирательного права, которая призвана регулировать общественные отношения в межвыборный период. Часть исследователей, определяя понятие избирательного права, намеренно или ненамеренно, но упускают такой важный элемент, как электоральные отношения в межвыборный период.

Однако некоторые ученые, все же включают межвыборный период в объективное избирательное право. Так, судья Конституционного суда А. Н. Кокотов под объективным избирательным правом понимает систему исходящих от органов государства, местного самоуправления, избирательных комиссий, иных субъектов норм, содержащихся в актах избирательного законодательства (законодательства о выборах), закрепляющих и гарантирующих индивидуальные и коллективные избирательные права граждан, их правовой статус на выборах в целом, регулирующих общественные отношения, возникающие в процессе подготовки и проведения всех видов выборов (избирательный процесс), а также связанные с обеспечением выборов отношения, осуществляемые в межвыборный период [6, с. 24].

Важность данного элемента предмета избирательного права не вызывает сомнения. К сожалению, в научной литературе практически отсутствуют комплексные исследования межвыборного периода как одной из составляющих предмета избирательного права. Большинство исследователей уделяют особое внимание лишь тем стадиям избирательного процесса, которые протекают в период проведения избирательных кампаний, забывая о том, что в межвыборный период возникают не менее важные электоральные процессы (например, образование избирательного округа, избирательного участка, формирование избирательной комиссии).

Подводя итог вышесказанному отметим, что само понятие избирательного права является предметом диспутов в научных кругах, а предмет избирательного права нахо-

дится в стадии формирования, которое можно наблюдать, если проследить изменения, вносимые в избирательный закон.

Решение вопроса об определении системы избирательного права Российской Федерации следует начать с того, что избирательное право – структурное подразделение конституционного права, так как оно включает нормы, определяющие порядок реализации такого важного конституционного политического права, как права избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления. Отечественные конституции традиционно содержат нормы, устанавливающие принципы избирательного права.

Само понятие избирательной системы, на наш взгляд, наиболее удачно сформулировано М. А. Устюговым, который полагает, что избирательная система представляет собой урегулированный правом порядок организации и проведения выборов органов государственной власти и местного самоуправления, должностных лиц, которые в соответствии с действующим законодательством избираются гражданами, а также (прим. М. А. Устюгова – что в литературе вообще не принимается во внимание) порядок проведения референдумов, плебесцитов, если их проведение предусматривается действующим законодательством. Сущностью избирательной системы является порядок формирования избирательных округов и определения победителей [18, с. 9].

Ответ на вопрос о том, является ли избирательное право подотраслью или институтом конституционного права, связан с определением структуры избирательного права. Согласно общепризнанным положениям теории права, институт права – сравнительно небольшое по объему объединение правовых норм, регулирующих близкие отношения. Подотрасль включает в себя ряд связанных между собой институтов. При этом в самой подотрасли можно выделить общую и особенную части. В избирательном праве мы без труда обнаруживаем ряд взаимосвязанных институтов (например, стадии избирательного процесса – назначение выборов, регистрация кандидатов и др.).

Также, еще одним из аргументов в пользу признания избирательного права подотраслью конституционного права выступает тот факт, что принципы избирательного права непосредственно исходят из конституционных принципов. Так, важнейшие принципы избирательного права – свободные и справедливые выборы – развивают основополагающие принципы конституционного права (принципы равноправия, свободы, справедливости, демократии и т. д.). Самостоятельного значения принципы избирательного права не имеют. Так, Конституционный суд РФ во многих своих решениях указывал, что принцип равного избирательного права вытекает из положений статьи 19 Конституции Российской Федерации, посвященной принципу формального равенства [19, с. 75].

Если анализировать структуру действующего Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [14], то мы без труда приходим к однозначному выводу о выделении в избирательном праве общей и особенной части. Нормы общей части – нормы, содержащиеся в главе I «Общие положения», – нормы-дефиниции (ст. 2), нормы-принципы (ст. 3–9), нормы, определяющие порядок действия других норм избирательного права в пространстве и времени (коллизионные нормы – ст. 1, 11–11.1). Также нормы общей части избирательного права содержатся и в первых главах иных федеральных избирательных законов – Федеральном законе «О выборах Президента Российской Федерации» [13] и Федеральном законе «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [12]. Нетрудно заметить, что положения первых глав указанных законов либо повторяют положения главы первой Закона «Об основных гарантиях...», либо отсылают к ним. Также к общей части избирательного права можно отнести отдельные статусные нормы, находящиеся в иных главах Закона «Об основных гарантиях...», других избирательных законов.

Так, по мнению Д. М. Худолей, к числу норм общей части должны быть отнесены отдельные нормы, содержащиеся в главе IV «Избирательные комиссии, комиссии референдума» и VI «Статус кандидатов, инициативной группы по проведению референдума» Закона «Об основных гарантиях...», в главе 3 «Избирательные комиссии», главе 4 «Наблюдатели, иностранные (международные) наблюдатели, представители средств массовой информации», в главе 5 «Политические партии» Закона «О выборах депутатов...» и др. Эта точка зрения основана на отечественной традиции отнесения к числу норм общей части норм-дефиниций, норм- принципов, статусных норм. Данные нормы невозможно отнести ни к материальным, ни к процессуальным, так как по своей природе данные нормы не являются обычными регулятивными и охранительными нормами, они воздействуют на общественные отношения опосредованно [19, с. 77].

Нормы особенной части избирательного права регулируют порядок совершения отдельных избирательных действий в рамках процесса подготовки и проведения выборов (эти нормы содержатся в главах 2, 6– 13 Закона «О выборах депутатов...», а также в главах V–XI Закона «О выборах Президента...», развивающих и конкретизирующих рамочные положения глав III, V–X Закона «Об основных гарантиях...»).

Указанная точка зрения воспринята и в некоторых регионах России. Так, в Избирательном кодексе Свердловской области можно выделить общую и особенную части [8]. Общая часть содержит нормы-принципы, нормы-дефиниции (данные положения либо дублируют соответствующие положения федерального законодательства, либо отсылают к ним). Особенная часть кодекса именуется «Избирательный процесс».

Некоторые авторы предлагают выделять три части избирательного права: общую, особенную и специальные части [10, с. 88]. Предлагается считать нормы Закона «Об основных гарантиях...» общими и особенными нормами, а нормы иных источников права, устанавливающих особенности правового регулирования отдельных выборов, – специальными. Мы считаем, что данный подход отрицает традиционное деление норм той или иной отрасли либо подотрасли на общую и особенную части. Выделение норм специальной части нехарактерно для таких отраслей, как гражданское право, уголовное право и др.

В целом система Российского избирательного права до сих пор находится в стадии формирования. Стоит отметить что не определено даже его положение в структуре современного Российского права, что дает почву для полемики в научных кругах.

### **Библиографические ссылки**

1. Баранов В. М. Истинность норм советского права. Проблемы теории и практики. Саратов, 1989. 400 с.
2. Введение в избирательное право : учеб. пособие. М. : РЦОИТ, 2003. 208 с.
3. Дмитриев Ю. А., Израелян В. Б. Избирательное право : учебник. М. : Юстицинформ, 2008. 127 с.
4. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации : учебник для вузов / отв. ред. А. А. Вешняков. М., 2003. 816 с.
5. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации / отв. ред. д-р юрид. наук А. В. Иванченко. М., 1999.
6. Избирательное право Российской Федерации : учебник для магистрантов / под ред. И. В. Захарова, А. Н. Кокотова. М., 2013. 411 с.
7. Князев С. Д. Избирательное право в правовой системе Российской Федерации (проблемы теории и практики) : дис. ... д-ра юрид. наук. Владивосток, 1999. 507 с.
8. Избирательный кодекс Свердловской области: принят областным законом Свердловской области от 29 апреля 2003 г. № 10-ОЗ: в ред. от 9 ноября 2011 г. // Обл. газ. 2003. 29 апр.

9. Князев С. Д., Хрустаев Е. Н. Избирательное право Российской Федерации. Владивосток, 1998. 64 с.
10. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации // отв. ред. А. А. Вешняков. М. : Норма, 2003. 816 с.
11. Князев С. Д. Современное российское избирательное право: понятие, принципы, источники. Владивосток, 1999. С. 5–29.
12. О выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации : федер. закон от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. О выборах Президента Российской Федерации : федер. закон от 10 янв. 2003 г. № 19-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. Постников А. Е. Избирательное право России : учеб. пособие. С приложением Модельного закона субъекта Российской Федерации о выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. М., 1996.
16. Сербин М. В. К вопросу о трансформации предмета избирательного права Российской Федерации // Вестник ЮУрГУ. Сер. Право. 2014. № 1. С. 99–105.
17. Сорокин В. Д. Метод правового регулирования (теоретические проблемы). М., 1976. 143 с.
18. Устюгов М. А. Избирательная система России как результат правового регулирования выборов в представительные органы власти // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2008. № 2. С. 8–9.
19. Худoley Д. М. Структура избирательного права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 2. С. 71–79.

### References

1. Baranov V. M. Istinnost' norm sovetskogo prava. Problemy teorii i praktiki. Saratov, 1989. 400 s.
2. Vvedeniye v izbiratel'noye pravo : ucheb. posobiye. M. : RTSOIT, 2003. 208 s.
3. Dmitriyev Yu. A., Israyelyan V. B. Izbiratel'noye pravo : uchebnik. M. : Yustitsinform, 2008. 127 s.
4. Izbiratel'noye pravo i izbiratel'nyy protsess v Rossiyskoy Federatsii : uchebnik dlya vuzov / otv. red. A. A. Veshnyakov. M., 2003. 816 s.
5. Izbiratel'noye pravo i izbiratel'nyy protsess v Rossiyskoy Federatsii / otv. red. d-r yurid. nauk A. V. Ivanchenko. M., 1999.
6. Izbiratel'noye pravo Rossiyskoy Federatsii : uchebnik dlya magistrantov / pod red. I. V. Zakharova, A. N. Kokotova. M., 2013. 411 s.
7. Knyazev S. D. Izbiratel'noye pravo v pravovoy sisteme Rossiyskoy Federatsii (problemy teorii i praktiki) : dis. ... d-ra yurid. nauk. Vladivostok, 1999. 507 s.
8. Izbiratel'nyy kodeks Sverdlovskoy oblasti: prinyat oblastnym zakonom Sverdlovskoy oblasti ot 29 aprelya 2003 g. № 10-OZ : v red. ot 9 noyabrya 2011 g. // Obl. gaz. 2003. 29 apr.
9. Knyazev S. D., Khrustayev E. N. Izbiratel'noye pravo Rossiyskoy Federatsii. Vladivostok, 1998. 64 s.
10. Izbiratel'noye pravo i izbiratel'nyy protsess v Rossiyskoy Federatsii // otv. red. A. A. Veshnyakov. M. : Norma, 2003. 816 s.

11. Knyazev S. D. Sovremennoye rossiyskoye izbiratel'noye pravo: ponyatiye, printsipy, istochniki. Vladivostok, 1999. S. 5–29.

12. O vyborakh deputatov Gosudarstvennoy dumy Federal'nogo sobraniya Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 18 maya 2005 g. № 51-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul'tantPlyus”.

13. O vyborakh Prezidenta Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 10 yanv. 2003 g. № 19-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

14. Ob osnovnykh garantiyakh izbiratel'nykh prav i prava na uchastiye v referendume grazhdan Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon ot 12 iyunya 2002 g. № 67-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul'tantPlyus”.

15. Postnikov A. E. Izbiratel'noye pravo Rossii : ucheb. posobiye. S prilozheniyem Model'nogo zakona sub'yekta Rossiyskoy Federatsii o vyborakh deputatov zakonodatel'nogo (predstavitel'nogo) organa gosudarstvennoy vlasti sub'yekta Rossiyskoy Federatsii. M., 1996.

16. Serbin M. V. K voprosu o transformatsii predmeta izbiratel'nogo prava Rossiyskoy Federatsii // Vestnik YUUrGU. Ser. Pravo. 2014. № 1. S. 99–105.

17. Sorokin V. D. Metod pravovogo regulirovaniya (teoreticheskiye problemy). M., 1976. 143 s.

18. Ustyugov M. A. Izbiratel'naya sistema Rossii kak rezul'tat pravovogo regulirovaniya vyborov v predstavitel'nyye organy vlasti // Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh. 2008. № 2. S. 8–9.

19. Khudoley D. M. Struktura izbiratel'nogo prava // Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskiye nauki. 2012. № 2. S. 71–79.

© Павлова Н. В., Литвинец А. А., 2016

УДК 342.9

## **ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

М. О. Парфёнов, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: yMHuK-1980@mail.ru

*Рассматривается процессуальное оформление результатов расследования, а именно составление протокола по делу, исключения, прописанные в законодательстве по составлению протокола, что должно быть в нём указано, а также современные проблемы процессуального оформления результатов административного расследования.*

*Ключевые слова: процессуальное оформление, административное расследование, протокол.*

## **REMEDIAL DESIGN RESULTS ADMINISTRATIVE INVESTIGATION**

M. O. Parfenov, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: yMHuK-1980@mail.ru

*This article discusses the design of procedural findings, namely compilation of the protocol on the case, the exceptions prescribed in the legislation of the minutes, which should be specified in it, and also contemporary issues of procedural design results administrative investigation.*

*Keywords: remedial design, administrative investigation protocol.*

Еще с древних времён, когда люди только начали создавать право, они уже понимали, что всегда требуется документ, в котором это «самое право» закреплялось, и так появились первые законы. Позже люди поняли, что для защиты своих прав или наказания виновных нужно расследовать дела, и также их закреплять в документе, так появился протокол, после чего появилось понятие «процессуальное оформление результатов расследования», без которого, как и в то время, так и сейчас, невозможно представить себе административное право. Процессуальное оформление результатов административного расследования – это та самая ключевая часть, являющиеся связующей цепочкой между подготовкой к рассмотрению дела и рассмотрением самого дела. Этим всем объясняется большая актуальность темы данного исследования.

Процессуальное оформление результатов расследования – это совершение действий, связанных с составлением процессуального документа, фиксирующего окончание по административному делу – протокола.

Протокол – это документ, закрепляющий обстоятельства по делу, в данном случае, об совершённом лицом административным правонарушении, после составлении которого дело об административном правонарушении считается возбужденным/

Прежде чем перейти, к содержанию протокола, требуется рассмотреть случай, когда он не составляется, к ним относятся:

- 1) ситуация, когда возбуждается дело об административном правонарушении постановлением прокурора;
- 2) случаи, когда административное взыскание назначается без составления протокола;
- 3) лицо не оспаривает допущенное нарушение и наложение на него административного взыскания.

Протокол включает в себя:

- дата составления протокола;
- место составления протокола;
- должность и инициалы лица, составившего протокол;
- сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении;
- при наличии потерпевших и свидетелей, в протоколе обязательно указываются сведения о них;
- место совершения административного правонарушения;
- время совершения административного правонарушения;
- указание фактических обстоятельств по самому административному правонарушению;
- объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, по фактическим обстоятельствам, связанным с самим делом.

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в протоколе.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, в нем делается соответствующая запись.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения.

В случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

В случае проведения административного расследования протокол об административном правонарушении составляется по окончании расследования. Срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен:

1) решением руководителя органа, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя – на срок не более одного месяца;

2) решением руководителя вышестоящего таможенного органа или его заместителя либо решением руководителя федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области таможенного дела, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя – на срок до шести месяцев;

3) решением руководителя вышестоящего органа по делам о нарушении Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшем причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, – на срок до шести месяцев;

4) решением руководителя вышестоящего органа по делам о незаконной организации и проведении азартных игр – на срок до шести месяцев.

Теперь, когда рассмотрены все процессуальные действия, связанные с составлением протокола, его содержанием и сроках составления, можно перейти к проблемам России, связанным процессуальным оформлением результатов административного расследования.

Одна из самых главных и основных проблем, связанных с проблемами процессуальным оформлением результатов административного расследования – неправильное составление протокола.

Данная проблема связана, в первую очередь, с достаточно большим количеством неквалифицированных сотрудников, в данном случае, МВД РФ. По данным аттестации сотрудников МВД РФ в 2011 году, было уволено около 200 тысяч сотрудников, из которых 143 генерала. Тем более, не исключается возможность, что часть данных сотрудников могли остаться в органах, только на должностях ниже, как при переаттестации в Башкирии.

Тем не менее, проблема процессуального оформления результатов административного расследования, связанная с неправильным составлением протокола, базируется не только на отсутствии достаточной квалификации многих сотрудников МВД РФ, но и злоупотреблением ими своих полномочий. Неофициальная статистика говорит, что множество дел, связанных с административными правонарушениями, попросту «шьются», то есть составляются не по фактическим обстоятельствам дела, а по мнению сотрудника органов МВД РФ, то есть на деле может быть одно, а в протоколе совсем другое. В данном случае, речь идет о том, что при анализе фактических обстоятельств и их закрепление в протоколе, имеет место «человеческий фактор», то есть его субъективное восприятие дела об административном правонарушении, что противоречит принципу «объективности» административного процесса.

Помимо, личного субъективного восприятия сотрудником дела об административном правонарушении, при неправильном составлении протокола, еще имеет место быть и коррупция в органах МВД РФ. Ни для кого не секрет, что протоколы могут просто подделываться, то есть на человека могут завести дело, которого он даже не совершал. Нынешняя история богата случаями незаконно привлечённых к ответственности лицах.

Все эти проблемы, связанные с неправильным составлением протокола, прежде всего связаны с юридической безграмотностью населения, когда люди от не знания законом допускают полицейский произвола, вместо того, чтобы обратиться в компетентные органы, уполномоченные решать подобные задачи.

В заключение можно сделать вывод, что основная проблема процессуального оформления результатов административного расследования – не правильно составленный протокол. Согласно ст. 28.2 КОАП РФ, протокол должен содержать: дату и место его составления, должность, фамилию и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статью настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающую административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела. Проблема заключается в том, что данные указанные ранее отсутствуют, заполнены не правильно, либо намеренно заполнены не достоверно, из-за чего протокол считается не правильно составленным, так как в данном случае, нарушен порядок его заполнения должностными лицами. Данная проблема связана, с отсутствием достаточной квалификацией у большого количества сотрудников, уполномоченных составлять протокол по делу об административном правонарушении, их субъективным восприятием дела и, конечно же, коррупции среди уполномоченных лиц. А всё это подкрепляется юридической безграмотностью больших слоёв населения России, чьи права нарушаются.

### **Библиографические ссылки**

1. Статья 28.2 КОАП РФ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/86eb9da50d2bebf0f8320070bcc298ad5a93d41a/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/86eb9da50d2bebf0f8320070bcc298ad5a93d41a/) (дата обращения: 06.11.2016).

2. Статья 28.4 КОАП РФ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/b9fb8c3fad2f54dffe1d1c7ac7336c82f5e0b6d3/#dst102687](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/b9fb8c3fad2f54dffe1d1c7ac7336c82f5e0b6d3/#dst102687) (дата обращения: 06.11.2016).

3. Статья 28.5 КОАП РФ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/fdd3f9193eaeaa836bbf5ec2b303f080451bb1a8/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/fdd3f9193eaeaa836bbf5ec2b303f080451bb1a8/) (дата обращения: 06.11.2016).

4. Статья 28.6 КОАП РФ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/b420b1c36efd04763a416603d5c5af2108ceea0a/#dst6089](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/b420b1c36efd04763a416603d5c5af2108ceea0a/#dst6089) (дата обращения: 06.11.2016).

5. Статья 28.7 КОАП РФ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/f1115cbcffb8ddd1aa3dc81a824cb0458442266d/#dst102697](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/f1115cbcffb8ddd1aa3dc81a824cb0458442266d/#dst102697) (дата обращения: 06.11.2016).

6. Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 06.11.2016).

7. РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/video/20110729/409110485.html> (дата обращения: 06.11.2016).

8. Сайт телеканала «Дождь» [Электронный ресурс]. URL: [https://tvrain.ru/teleshow/here\\_and\\_now/pervye\\_itogi\\_pereattestatsii\\_mvd-20715/](https://tvrain.ru/teleshow/here_and_now/pervye_itogi_pereattestatsii_mvd-20715/) (дата обращения: 06.11.2016).

### References

1. Stat'ya 28.2 KOAP RF [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/86eb9da50d2bebf0f8320070bcc298ad5a93d41a/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/86eb9da50d2bebf0f8320070bcc298ad5a93d41a/) (data obrashcheniya: 06.11.2016).

2. Stat'ya 28.4 KOAP RF [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/b9fb8c3fad2f54dffe1d1c7ac7336c82f5e0b6d3/#dst102687](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/b9fb8c3fad2f54dffe1d1c7ac7336c82f5e0b6d3/#dst102687) (data obrashcheniya: 06.11.2016).

3. Stat'ya 28.5 KOAP RF [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/fdd3f9193eaeaa836bbf5ec2b303f080451bb1a8/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/fdd3f9193eaeaa836bbf5ec2b303f080451bb1a8/) (data obrashcheniya: 06.11.2016).

4. Stat'ya 28.6 KOAP RF [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/b420b1c36efd04763a416603d5c5af2108ceea0a/#dst6089](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/b420b1c36efd04763a416603d5c5af2108ceea0a/#dst6089) (data obrashcheniya: 06.11.2016).

5. Stat'ya 28.7 KOAP RF [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/f1115cbcffb8ddd1aa3dc81a824cb0458442266d/#dst102697](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/f1115cbcffb8ddd1aa3dc81a824cb0458442266d/#dst102697) (data obrashcheniya: 06.11.2016).

6. Ofitsial'nyy sayt MVD RF [Elektronnyy resurs]. URL: <https://mvd.rf> (data obrashcheniya: 06.11.2016).

7. RIA Novosti [Elektronnyy resurs]. URL: <https://ria.ru/video/20110729/409110485.html> (data obrashcheniya: 06.11.2016).

8. Sayt telekanala "Dozhd" [Elektronnyy resurs]. URL: [https://tvrain.ru/teleshow/here\\_and\\_now/pervye\\_itogi\\_pereattestatsii\\_mvd-20715/](https://tvrain.ru/teleshow/here_and_now/pervye_itogi_pereattestatsii_mvd-20715/) (data obrashcheniya: 06.11.2016).

© Парфёнов М. О., 2016

УДК 342.9

**О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ФЕНОМЕНА «ПРАВОВАЯ АКТИВНОСТЬ»  
И ЕГО РОЛИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ**

В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

*Предметом исследования являются правовая активность и механизмы ее формирования у субъектов образовательных отношений. Представлена попытка выявления закономерности формирования правовой активности у будущих специалистов в процессе обучения в вузе. Исследуется воспитательная функция правового регулирования образовательного пространства в механизме формирования правовой активности.*

*Ключевые слова: правовая активность, правовое воспитание, правовое регулирование.*

**ON SOME ASPECTS OF THE PHENOMENON OF “LEGAL ACTIVISM”  
AND ITS ROLE IN THE TRAINING OF STUDENTS  
IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

*The subject of the study are legal activity and mechanisms of its formation in subjects of educational relations. An attempt to identify patterns of formation of legal activity in the future experts in the learning process at the university. We study the educational function of legal regulation of educational space in the mechanism of formation of legal activity.*

*Keywords: legal activity, legal education, legal regulation.*

Правовая активность представляет собой обусловленное социально-правовыми устоями, потребностями и интересами людей их общественное качество, характеризующееся реальным осуществлением ими правовых принципов, установлений и требований. Данное свойство социального субъекта, гарантирующее ему восприятие права и согласованные с ним действия; есть инструмент, обеспечивающий отдельной личности, общественной группе «нахождение» в правовой среде, приобщение к ней и необходимое соответственно своим намерениям участие в правовой жизни общества. Правовая активность является способностью важнейшего элемента общества воспринимать право и в результате чего осуществлять его в собственной жизнедеятельности для достижения фактических целей. Если право может существовать только проявляя себя в фактической деятельности носителей правомочий, то в свою очередь, правовая активность как раз и есть тот инструмент, который призван «проявить» право, воплотить «дух»,

представленный в принципах права, в законе, в действия людей и их коллективов, в реальное поведение.

Таким образом, следует рассматривать правовую активность в качестве определенного имманентного социально-правового свойства личности. Это социально-правовое свойство сформируется в процессе взаимодействия лица с юридической сферой и выражает его способность к активной деятельности в среде правового регулирования. В связи с чем правовая активность рассматривается в качестве степени интенсивности, а вместе с тем и в качестве общественной ценности этой сферы деятельности, выражающей уровень правовой культуры личности.

Содержание процесса формирования правовой активности личности включает в себя следующие аспекты: 1) отношение к праву (оценочный), 2) знание права (информационный), 3) осознание необходимости своего правомерного поведения (когнитивный), 4) установку на правомерное поведение (регулятивный).

Под правовым формированием следует понимать воздействие объективных процессов, общественной практики, правовой действительности (состояние законности и правопорядка, деятельность правоохранительных органов) на сознание личности и в целом на ее воспитание. Формирование правовой активности тесно связано с правовым воспитанием.

Правовое воспитание – это обусловленное характером общественных отношений организационно-идеологическое воздействие на сознание и психологию людей с целью формирования и повышения их правосознания для обеспечения правомерного, ответственного, социально активного поведения, правовой активности. Важнейшим структурным элементом воспитательной функции в образовательном пространстве является ее объект – правосознание студентов (будущих специалистов), которое активно формируется правовоспитательной деятельностью. От эффективности правового воспитания зависит успешное осуществление воспитательной функции правового регулирования, а также реализация организационно-преобразовательной и охранительной функций.

Реформирование системы образования очень активно происходит в настоящее время и связано с переходом от парадигмы обучения к парадигме образования. В значительной мере расширяются и видоизменяются функции образования как важного фактора социальной стабильности, преемственности культуры, воспитания личности, востребованной современным обществом. Результатом образования в современных условиях считается индивидуальная способность решения профессиональных проблем, задач, ситуаций, которая формируется у обучаемого. К старым целям образования – обучение знаниям, умениям и навыкам добавляются новые – обучение умению учиться, находить и целенаправленно применять информацию, формирование творческого и интеллектуального потенциала, развитие способности действовать в непредвиденных ситуациях, проявлять активность и инициативу [1].

Центральной проблемой подготовки специалистов в процессе обучения в вузу, является не только формирование социально и профессионально ориентированных знаний, умений и навыков, но и творческих способностей. При этом творчество можно рассматривать, как готовность выдвигать оригинальные идеи, использовать нестандартные способы деятельности для решения учебных и профессиональных задач. Это деятельность, порождающая нечто качественно новое и отличающееся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью [2].

К сожалению, творчество занимает в иерархии ценностей студентов одно из последних мест, в то время как именно эта ценность выступает гарантом гармоничного всестороннего развития личности, будучи особой формой психической и поведенческой активности. Творчество, исходя из индивидуальных личностных аспектов, может обретать различные формы проявления. Важно показать студентам, что готовность

к непрерывному пisku нового, актуального знания, к грамотному осуществлению информационных процессов определяет успешность их личностного роста.

Современные тенденции развития высшего образования требуют использования новых подходов к организации образовательного процесса, и выдвигают новые требования к методике преподавания. Учебный процесс постепенно должен перейти от пассивной формы усвоения студентами знаний в преимущественно активную, приобрести максимально творческий характер.

Интерактивные формы и методы обучения позволяют стимулировать мотивацию и интерес в области изучаемых дисциплин; повышать активность и самостоятельность обучающихся; содействовать формированию творческих способностей; саморазвитие и развитие благодаря активизации мыследеятельности и диалогическому взаимодействию с преподавателем и другими участниками образовательного процесса [3].

Такая организация учебного процесса, когда обязательная нагрузка дополняется творческими формами поиска, выработки и усвоения знаний, предполагает сокращение объема обязательных аудиторных занятий и значительное увеличение доли самостоятельных занятий студентов. Причем самостоятельная работа студентов включает в себя как самостоятельную работу во время академических занятий, так и в свободное от учебных занятий время.

Исходя из этого, преподавание правовых дисциплин, таких как «Правоведение», «Основы государства и права», «Финансовое право», «Таможенное право» и многих других, в Сибирском государственном аэрокосмическом университете имени академика М. Ф. Решетнева для студентов всех направлений и специальностей очной и заочной форм обучения строится с применением интерактивных форм и методов обучения. При освоении практического модуля дисциплины студентам предлагаются задания в деятельностной форме, то, что им может пригодиться в практической деятельности, в повседневной жизни, в профессии.

Для организации творческого процесса обучения студентов используются такие интерактивные формы обучения, как занятия – деловые игры; занятия – пресс-конференции; занятия – игры; занятия – творческие отчеты и др. С целью формирования творческих способностей студентов в процессе учебных занятий применяются познавательные, проблемно-поисковые и моделирующие, эмоциональные, творческие и игровые методы обучения.

В конце изучения курса правовых дисциплин систематически проводится анкетирование респондентов из числа студентов, которые посещали занятия. Следует отметить, что более 70 % студентов указали на актуальность полученных знаний, на их заинтересованность в приобретении юридических навыков в будущем. Участники образовательного процесса – будущие специалисты, заинтересованы в получении правовых знаний и навыков прикладной направленности. Более 80 % респондентов указали, что предложенный к изучению курс обоснован спецификой их профессиональной деятельности. Абсолютное большинство студентов отметили высокий уровень методики преподавания, такие личностные качества преподавателя, как эмоциональность, активность, эрудиция. Таким образом, анкетированных заинтересовали формы обучения, особенно практические занятия, проводимые в нетрадиционной форме.

В целом, большинство респондентов отметило, что в ходе учебных занятий находились в постоянном творческом поиске, что содействовало в полной мере проявлению формирования правовой активности студентов.

Основная идея исследования заключается в выявлении воспитательного потенциала отдельных, наиболее важных институтов отраслей права, изучаемых в процессе обучения в вузе, при формировании правовой активности специалистов: предмета, метода, принципов и функций правового регулирования, права собственности, ответст-

венности, институтов самозащиты прав (необходимой обороны, крайней необходимости), защиты чести, достоинства и деловой репутации.

### **Библиографические ссылки**

1. Лопанова Е. В., Рабочих Т. Е. Компетентностный подход в обучении: технологии реализации : учеб.-метод. пособие. Омск, 2007. 120 с.
2. Змеев С. И. Технология обучения взрослых : учеб. пособие. М., 2002. 128 с.
3. Никишина И. В. Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного и методического процессов в школе: использование интерактивных форм и методов в процессе обучения учащихся и педагогов. 2-е изд., стереотип. Волгоград, 2008. 91 с.

### **References**

1. Lopanova E. V., Rabochikh T. E. Kompetentnostnyy podkhod v obuchenii: tekhnologii realizatsii : ucheb.-metod. posobiye. Omsk, 2007. 120 s.
2. Zmeyev S. I. Tekhnologiya obucheniya vzroslykh : ucheb. posobiye. M., 2002. 128 s.
3. Nikishina I. V. Innovatsionnyye pedagogicheskiye tekhnologii i organizatsiya uchebno-vospitatel'nogo i metodicheskogo protsessov v shkole: ispol'zovaniye interaktivnykh form i metodov v protsesse obucheniya uchashchikhsya i pedagogov. 2-e izd., stereotip. Volgograd, 2008. 91 s.

© Сафронов В. В., 2016

УДК 342.92

## **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ПЕРЕДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНИЗАЦИЯМ И УЧРЕЖДЕНИЯМ**

И. В. Слепчук, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: irina.slepchuk2016@yandex.ru

*Предпринята попытка представить возможные варианты механизма передачи государственных полномочий организациям и учреждениям, а также провести классификацию основных способов передачи государственных полномочий организациям и учреждениям.*

*Ключевые слова: механизм, государственное полномочие, способ передачи, классификация.*

## **ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION MECHANISM OF TRANSFER OF STATE POWERS TO ORGANIZATIONS AND INSTITUTIONS**

I. V. Slepchuk, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: irina.slepchuk2016@yandex.ru

*An attempt was made to present options of government delegation of authority mechanism organizations and institutions, and to classify the main ways to transfer the state authority organizations and institutions.*

*Keywords: mechanism state powers, the process for transmission classification.*

Опираясь на теоретические подходы и действующее законодательство можно по-разному классифицировать передачу государственных полномочий. Это дает возможность подробнее представить механизм передачи государственных полномочий и лучше разобраться в предназначенности конкретного способа в конкретных условиях.

Предлагается следующая типология способов передачи государственных полномочий:

- 1) в зависимости от субъекта, передающего полномочия, и субъекта, принимающего полномочия;
- 2) в зависимости от правового состава, который положен в основание передачи полномочий.

Итак, классификация в зависимости от субъекта, передающего полномочия, и субъекта, принимающего полномочия:

1. Передача полномочий организациям, которые фактически становятся квазиорганами, реализующими государственные функции по определенным направлениям (например, государственная корпорация «Росатом»).

2. Передача полномочий организациям, которые становятся лишь «доверенными лицами» государственных органов, способствующими реализации государственных функций, которые и полномочий как таковых не осуществляют, а подключаются к процессу управления в помощь органам (организации, отвечающие за ведение различного рода кадастров).

3. Передача полномочий организациям, которые параллельно с органами власти оказывают гражданам услуги, по своей сути являющиеся публичными, но на коммерческой основе: помогают в оформлении документов и чаще всего за фиксированную официальную плату ускоряют процесс оказания этой услуги (паспортно-визовый центр). В связи с выделением этих трех способов передачи государственных полномочий встанут вопросы о мере вовлеченности организаций в процессы государственного управления в каждом случае, о возможности оставления государством этим организациям вопросов регулирования определенных отношений. Что передается: полномочия, функции, управленческий процесс? Понятие «полномочие» отличается от понятий «функция», «отдельный государственный процесс», «публичный аутсорсинг», «услуга». В целях четкого разграничения разных способов передачи государственных полномочий необходимо отличать «полномочие» от смежных понятий. В литературе справедливо отмечается, что передаче организациям подлежат полномочия или отдельные управленческие процессы, заключающие в себе наименьшую государственную составляющую [1]. В связи с этим правовой механизм передачи включает в себя процедуры реализации организациями переданных государственных полномочий, их ответственность за нарушения порядка реализации и контрольные мероприятия государства, поскольку полностью освободиться от своих полномочий государственные органы не вправе. Возможны случаи «разделения» государственных полномочий между органами и организациями. В частности, проведение антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов возложено как на государство, так и на независимых экспертов.

Через определение понятия «полномочие», установление его составляющих частей становится возможным четкое отграничение властной деятельности от невластной и понимание случаев, когда организации фактически осуществляют властную деятельность. В частности, когда организация, которая уполномочена оформлять заграничные паспорта, отказывает гражданам в приеме документов, пусть даже и по формальным основаниям.

В ходе реализации государственных полномочий организации, очевидно, наделяются административным статусом. Весьма значимо понимать, в какой мере их положение (и положение их сотрудников, взаимодействующих с гражданами) должен быть приближен к административному статусу органов исполнительной власти (органов управления).

По всей видимости, организации, осуществляющие государственные полномочия, обязаны соблюсти ряд административных процедур, установленных для органов исполнительной власти (при принятии правовых актов, их реализации, обеспечении их исполнения, а также, например, при рассмотрении обращений граждан).

Можно предположить, что передача государственных полномочий организациям приведет к возникновению разносторонних административных правоотношений с точки зрения сочетания частноправового и публично-правового регулирования деятельности организаций [2].

Таким образом, получается, что государственное управление осуществляют не только органы исполнительной власти, но и организации, которым были переданы государственные полномочия: они принимают акты, реализуют их и принуждают другие субъекты к их исполнению, контролируют их. В связи с этим можно говорить о том,

что организации выступают в качестве властных субъектов административных отношений (управленческих), наделяются в определенной мере статусом государственного органа. Встает также вопрос о признании статуса служащего за сотрудником такой организации. Чтобы ответить на него, необходимо провести отдельное исследование с учетом законодательства о гражданской службе.

И классификация в зависимости от правового состава, который положен в основание передачи полномочий:

1. Полномочие передано на основании федерального закона (государственная корпорация «Росатом»).

2. Полномочие передано на основе сложного правового состава: в сфере управления государственным имуществом заключение концессионного соглашения при условии подписания охранной грамоты и пакета административных актов об осуществлении последующего контроля и др. (при передаче иконы Божьей матери «Одигитрия» из Русского музея в церковь, находящуюся на территории коттеджного поселка «Княжье озеро», Подмосковье).

Передача государственных полномочий организациям по своему правовому механизму отличается от передачи полномочий от одного государственного органа к другому в рамках вертикали власти. Пример о сложном составе передачи полномочий приводит к выводу о специфике правового механизма в данном случае. Главное отличие связано с передачей полномочия негосударственному институту, что допускает развитие договорных форм (в том числе в формате административного договора, режеракта) взаимоотношений и учет воли организации и ее интересов.

Допустимо ли в отдельном правовом акте (необязательно нормативном) закрепить основы механизма передачи государственных полномочий организациям? В настоящее время «наброски» этого механизма встречаются в законах, устанавливающих полномочия государственных органов по привлечению организаций к государственному управлению (Федеральный закон о земельном кадастре), при передаче государственного имущества на основе концессионного соглашения (подзаконные акты Министерства культуры РФ) в федеральных законах о государственных корпорациях (Федеральный закон о «Росатоме») [3].

Идеально было бы определить основы механизма передачи государственных полномочий в акте об административных процедурах. Однако его принятие пока неосуществимо из-за отсутствия единой концепции осуществления государственного управления. В то же время для описания способов передачи государственных полномочий допустимо издание Постановления Пленума Верховного Суда РФ (кстати, отдельные подходы к рассмотрению споров в связи с передачей государственных полномочий уже содержатся в некоторых его решениях).

Механизм передачи государственных полномочий должен базироваться на необходимых элементах правоотношений: субъекты, их права и обязанности, ответственность, принципы взаимоотношений субъектов.

Встает вопрос и об установлении требований к организациям, которые будут реализовывать переданные государственные полномочия и управлять государственным имуществом. В частности, организации должны быть способны к этому, прежде всего, с точки зрения организационно-правовых форм их работы – они должны уметь действовать не в частноправовых, и в публично-правовых формах. При этом саморегулирующееся объединение как высокоорганизованное сообщество, способное самостоятельно нормировать общественные отношения и претворять их в жизнь, должно иметь «снизу» свой механизм принятия на себя государственных полномочий. А это предполагает формирование в России соответствующего механизма как институционально, так и через правовое установление.

Применительно к сфере саморегулирования (в отношении полномочий, которые осуществляют в России саморегулируемые организации) в законодательстве важно четко зафиксировать содержание передаваемого полномочия в конкретной сфере экономики, процедуру его реализации саморегулируемыми организациями, запрет их определенных действий (бездействия), контрольно-надзорные полномочия, остающиеся у государства. Видимо, необходимо специально указать и на право судебного и административного оспаривания актов саморегулирования. То, что государство уменьшило свое присутствие в конкретной сфере отношений, еще не означает, что соответствующая функция перестала быть публично-властной по природе и транспортировалась в общественно значимое полномочие [4].

### Библиографические ссылки

1. Глушко Е. К. Административная реформа (зарубежный и российский опыт). М. : ТЕИС, 2009. 215 с.
2. Васильева С. В. Формирование и развитие частно-государственного партнерства с участием малого предпринимательства в региональной экономике : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Казань, 2009, 120 с.
3. Петров А. И. Формирование механизма развития государственно-частного партнерства в сфере культуры : автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2012. 120 с.
4. Васильева С. В., Заикин С. С., Лебедев А. О., Чаплинский А. В. Саморегулирование как основание передачи публично-властных полномочий // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 14. Право. 2011. № 3. С. 76.

### References

1. Glushko E. K. Administrativnaya reforma (zarubezhnyy i rossiyskiy opyt). M. : TEIS, 2009. 215 s.
2. Vasil'yeva S. V. Formirovaniye i razvitiye chastno-gosudarstvennogo partnerstva s uchastiyem malogo predprinimatel'stva v regional'noy ekonomike : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk. Kazan', 2009, 120 s.
3. Petrov A. I. Formirovaniye mekhanizma razvitiya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v sfere kul'tury : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk. SPb., 2012. 120 s.
4. Vasil'yeva S. V., Zaikin S. S., Lebedev A. O., Chaplinskiy A. V. Samoregulirovaniye kak osnovaniye peredachi publichno-vlastnykh polnomochiy // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 14. Pravo. 2011. № 3. S. 76.

© Слепчук И. В., Сафронов В. В., 2016

УДК 325.1

## ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Я. С. Сидоров, Ю. Г. Тарасова

Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации  
(СибЮИ МВД России)  
Российская Федерация, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20  
E-mail: post@sibli.ru

*В России сформирован обширный массив правовых актов, задействованных в регламентации миграционных отношений, вместе с тем существующие проблемы, обусловленные дублированием правового регулирования миграционных отношений со стороны различных нормативных правовых актов, недостаточной сбалансированностью в обеспечении законодательного регулирования отдельных сфер миграционных отношений, а также наличием пробелов и коллизий в их правовом регулировании, приводят к нарушениям в системном подходе к развитию миграционного законодательства. Это требует качественно новых подходов к систематизации миграционного законодательства.*

*Ключевые слова: миграционное законодательство, миграция, мигрант, въезд, выезд, иностранные граждане.*

## PROBLEMS OF THE MIGRATION LEGISLATION IN RUSSIA

Y. S. Sidorov, Yu. G. Tarasova

Siberian law Institute The Ministry of internal Affairs of the Russian Federation  
(SibLI MIA of Russia)  
20, Rokossovskogo Str., Krasnoyarsk, 660131, Russian Federation  
E-mail: post@sibli.ru

*In Russia a large body of legal acts related to the regulation of migration issues has been developed. At the same time the existing problems caused through duplication of legal regulation of migration issues by various regulations, the lack of balance in ensuring the legislative regulation of specific areas of migration issues, as well as existence of gaps and conflicts in their legal regulation lead to violations in a system approach to the development of migration legislation. It requires qualitative new approaches to the systematization of migration legislation.*

*Keywords: migration legislation, migration, migrant, immigration, exit, foreign citizens.*

Общественные перемены, произошедшие в последние десятилетия, кардинально повлияли на политическую и социальную ситуацию. Россия столкнулась с интенсивными миграционными потоками в условиях, когда её экономическая база оказалась в кризисном состоянии.

Распад Союза Советских Социалистических Республик как общественно-политической системы дал толчок развитию множества социальных процессов, в том числе и миграционных. Неготовность России к эффективному регулированию этих процессов породила их спонтанность.

В течение XX века наблюдалось интенсивное расширение миграционных потоков. Ежегодно в Россию въезжает 20 млн граждан иностранных государств.

В то же время следует отметить, что несомненные позитивные тенденции в сфере институционального развития политической и правовой систем государства, связанные с концептуализацией национальных интересов России в сфере миграции, принятием целого комплекса законодательных актов, направленных на совершенствование правового регулирования общественных отношений, требуют дальнейшего развития.

В настоящее время оформляется новый комплексный правовой институт «Миграционное право» под которым понимается совокупность норм, регулирующих передвижение человека и смену им места жительства или места пребывания. Как правило, миграционное законодательство охватывает иммиграцию, эмиграцию, внутреннюю миграцию и временное пребывание человека за пределами его места жительства (в рамках туристических, деловых и иных поездок). В сложной системе мер внутренней и внешней политики любого государства миграционное законодательство занимает самостоятельное место.

К сожалению, правовое регулирование миграции обеспечивается часто противоречивым законодательством, отличающимся не только большим объёмом, но и малой эффективностью реализации национальных интересов. В такой ситуации принятие новых нормативных правовых актов, хотя бывает и своевременным, но наталкивается на системную нескоординированность, порождающую юридические коллизии, затрудняет процесс политико-правовой институционализации этой сферы общественных отношений.

Таким образом, назревшая актуальность систематизации миграционного законодательства предполагает анализ системных свойств регулирования миграционных процессов с учётом накопленного мирового опыта и национальных интересов страны в новых исторических условиях.

Источниками миграционного права России являются нормативно-правовые акты, посредством которых устанавливаются и получают юридическую силу миграционно-правовые нормы, перечислим основные из них:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», который определяет правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации, а также регулирует отношения между иностранными гражданами, с одной стороны, и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами указанных органов, с другой стороны, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан в Российской Федерации и осуществлением ими на территории Российской Федерации трудовой, предпринимательской и иной деятельности;
- 3) федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», он закрепляет правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации, а также регулирует отношения между иностранными гражданами, с одной стороны, и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами указанных органов, с другой стороны, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан в Российской Федерации и осуществлением ими на территории Российской Федерации трудовой, предпринимательской и иной деятельности;
- 4) федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», закон регулирует выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию (включая транзитный проезд через ее территорию);

- 5) федеральный закон от 19.02.1993 № 4530-1 «О вынужденных переселенцах»;
- 6) федеральный закон от 19.02.1993 года № 4528-1 «О беженцах»;
- 7) федеральный закон от 18.07.2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства»;
- 8) закон Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации, содержащий правила пересечения государственной границы лицами развивает, в свою очередь, принципы и нормы, изложенные в другом акте – Законе Российской Федерации от 5 марта 1992 г. 2446-1 «О безопасности». Последний предусматривает деятельность ряда уполномоченных органов, осуществляющих государственное принуждение, в том числе и при пересечении государственной границы, и в части принятия решения о допуске (выдаче визы) в Российскую Федерацию.

Миграционное законодательство не является статичным. В настоящее время рассматриваемый правовой институт подвергается значительным изменениям. Мы попытались выделить основные тенденции, характеризующие данный процесс.

В миграционном законодательстве существует множество коллизий и пробелов. Отсутствие норм, регламентирующих какие-либо вопросы в сфере миграционного права приводят к казуальности миграционного законодательства, то есть некоторые нормативно-правовые акты имеют актуальность исключительно на момент проведения конкретных мероприятий. Это, в свою очередь, ведет к засорению законодательной базы Российской Федерации. Для того чтобы исключить издание множество различных нормативно-правовых актов, регламентирующих конкретные мероприятия нужно создать один закон, который будет предусматривать большинство случаев в обобщенном виде. В связи с тем, что отсутствует этот единый закон приходится вносить изменения в уже существующие нормативно-правовые акты, для регламентации конкретных случаев, например:

- 1) федеральный закон от 07.06.2013 № 108-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA (Международная федерация футбола) 2018 года, Кубка конфедераций FIFA (Международная федерация футбола) 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- 2) федеральный закон от 1 декабря 2007 года «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- 3) статья 25.12 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 года. Особенности въезда в Российскую Федерацию, пребывания на территории Российской Федерации и выезда из Российской Федерации иностранных граждан, принимающих участие в организации и проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, а также иностранных граждан, являющихся участниками XXII Олимпийских зимних игр или XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, определяются Федеральным законом «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Мероприятия проходят, а нормативно-правовые акты остаются в законодательной базе навсегда, являясь уже не актуальными.

Когда законодатель вновь вводит нормативно-правовые акты для регламентации конкретного мероприятия, он тем самым не решает проблему в целом, а лишь накладывает заплату на пробелы в законодательстве.

С изменением миграционной ситуации в стране меняется и миграционное законодательство. В связи со сложившейся ситуацией на Украине в Российскую Федерацию пошел большой поток беженцев с Украины. В результате чего было введено много изменений в законодательных нормах, например: 2 мая 2016 года Президент РФ подписал Федеральный Закон «О внесении изменений в ст. 8 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Федеральный Закон направлен на установление возможности получения в упрощенном порядке (без оформления разрешения на временное проживание и без учета проживания в Российской Федерации не менее одного года на основании такого разрешения) видам на жительство иностранным гражданам и лиц без гражданства, прибывшим на территорию России в экстренном массовом порядке. То есть огромное влияние на развитие миграционного законодательства России является текущая миграционная ситуация в ближних странах.

Наблюдается еще одна из тенденций, это влияние судебных решений на миграционное законодательство. Например, в Постановлении Конституционного суда от 12 марта 2015 г. № 4-П указано следующее, что пребывание иностранных граждан, страдающих вирусом иммунодефицита человека считалось нежелательным на территории Российской Федерации, несмотря не то что у них имелись постоянно проживающие близкие родственники на территории России, в результате чего суд разрешил данной категории граждан остаться на территории России. Таким образом, суд быстро отреагировал на сложившиеся противоречия между Федеральными законами и Конституцией Российской Федерации в результате чего внес изменения в законодательные акты Российской Федерации. Пример: в ст. 7 п. 13 указано, что основания отказа в выдаче либо аннулирования разрешения на временное проживание является то, что лицо является больным наркоманией, либо не имеет сертификата об отсутствии у него заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), но в этом же пункте есть и ссылка на п. 3 ст. 11 Федерального закона от 30 марта 1995 года № 38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» в которой говорится о том, что данные правила не распространяются в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, страдающих заболеванием, вызываемым вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией), в случае, если указанные иностранные граждане и лица без гражданства имеют членов семьи (супруга (супругу), детей (в том числе усыновленных), родителей (в том числе приемных) – граждан Российской Федерации либо иностранных граждан или лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, и при этом отсутствуют нарушения ими законодательства Российской Федерации о предупреждении распространения ВИЧ-инфекции. Данный пример наглядно демонстрирует, каким образом правовые позиции судов трансформируются в нормы законодательства.

Актов в миграционном праве очень много. Множество законов, множество подзаконных актов. Это все затрудняет использование миграционных норм. Многие даже не знают о существовании той или иной правовой нормы.

Несмотря на значительное количество нормативных правовых актов, регламентирующих миграционные отношения, формирование структуры российского миграционного законодательства не завершено, имеются пробелы в правовом регулировании и коллизии правовых норм, что может негативно влиять на правоприменительную практику. Существенно затрудняет правоприменение и то, что правовые нормы, регламентирующие рассматриваемую сферу, рассредоточены по значительному количеству нормативных правовых актов, среди которых ряд федеральных законов, несколько десятков межгосударственных договоров и соглашений, свыше 100 подзаконных нормативных правовых актов. В связи с этим необходимы дальнейшее развитие и систематизация миграционного законодательства с возможной его кодификацией.

### Библиографические ссылки

1. Андриченко Л. В. Проблемы систематизации миграционного законодательства // Журнал российского права. 2014. № 12.
2. Капинус О. С. Противодействие незаконной миграции как угрозе национальной безопасности России // Миграционное право. 2016. № 1.
3. Андриченко Л. В., Хабриева Т. Я., Плюгина И. В. Глава 26 «Развитие миграционного законодательства» // Концепции развития российского законодательства. М., 2010.
4. Будалин Е. П. Миграция: проблемы правового регулирования // Art Administrandi (Искусство управления). 2010. Вып. 1.

### References

1. Andrichenko L. V. Problemy sistematzatsii migratsionnogo zakonodatel'stva // Zhurnal rossiyskogo prava. 2014. № 12.
2. Kapinus O. S. Protivodeystviye nezakonnoy migratsii kak ugroze natsional'noy bezopasnosti Rossii // Migratsionnoye pravo. 2016. № 1.
3. Andrichenko L. V., Khabriyeva T. Ya., Plyugina I. V. Glava 26 "Razvitiye migratsionnogo zakonodatel'stva" // Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva. M., 2010.
4. Budalin E. P. Migratsiya: problemy pravovogo regulirovaniya // Art Administrandi (Iskusstvo upravleniya). 2010. Vyp. 1.

© Сидоров Я. С., Тарасова Ю. Г., 2016

УДК 347.26

## **ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА ПЕРЕДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНИЗАЦИЯМ И УЧРЕЖДЕНИЯМ**

И. В. Слепчук, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: irina.slepchuk2016@yandex.ru

*Рассмотрены правовые вопросы процесса передачи государственных полномочий организациям и учреждениям. Обозначены основные задачи, стоящие перед юридической наукой и практикой.*

*Ключевые слова: государственное полномочие, функция, делегирование, государственное управление, орган власти, аутсорсинг.*

## **LEGAL ASPECTS OF THE TRANSFER OF AUTHORITY PUBLIC ORGANIZATIONS AND INSTITUTIONS**

I. V. Slepchuk, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: irina.slepchuk2016@yandex.ru

*Legal issues of transfer of state authority organizations and agencies of the process were reviewed. the main challenges faced by the legal science and practice have been identified.*

*Keywords: state powers, functions, delegation, public administration, authority shall, outsourcing.*

Передача организациям государственных полномочий означает, что государство делится с ними частью своих функций в той или иной сфере государственного управления: организации, получившие полномочия, принимают акты, реализуют их, призывают другие субъекты к их исполнению, контролируют процесс. Можно ли говорить о том, что эти организации предстают в качестве властных субъектов административных отношений, наделяются в определенной мере статусом органа? А точнее, влечет ли за собой передача организациям государственных полномочий приобретение ими административного статуса и соответственно, распространение на их деятельность норм публично-правового регулирования в том объеме, в каком последние распространяются на деятельность государственных органов?

В некоторых случаях – да. Правоотношения между субъектами (государственным органом, организацией, учреждением и гражданами) регулируются на основе сочетания публично-правовых и частноправовых норм и методов в условиях доминирования публично-правового регулирования. В то же время в каждом конкретном случае весьма значительным является безошибочное определение способа защиты нарушенного права граждан. Однозначно, что его защита нуждается в особом внимании, поскольку организации, учреждения и государственные органы могут применять в спорах с гражданами

диспозитивные правовые конструкции в целях ухода от ответственности. Принципиальными для регулирования правового механизма передачи полномочий являются вопросы определения полномочия, которое возможно передать, и организации или учреждения, способного его реализовать.

Регулирование передачи государственных полномочий организациям, учреждениям весьма трудоемко, поскольку технологично, затрагивает сферу бюрократии, входит в обыденную работу государственного аппарата. Только правовыми принципами и общими подходами не обойтись, нужны определенные правила, полномочия, права и обязанности, описание условий и обстоятельств. Правовой механизм передачи полномочий еще очень важен для демократии. Думается в нем заключен выход из демократического кризиса, поскольку механизм передачи государственных полномочий организациям, учреждением – это не просто новая технология управленческого процесса, а претворение в жизнь одной из базовых идей демократии – демократии общественного участия: участие организаций в управлении делами государства в экономической сфере.

Однако правовой наукой не в полной мере разработаны теоретические основы процедуры передачи организациям государственных полномочий, а также государственного имущества. Требуется четкое определение следующих понятий: переход полномочия (делегирование) реализация полномочия, контроль (надзор) органов власти, ответственность организаций и органов за нарушение порядка передачи и реализации переданных государственных полномочий. Действующее российское законодательство недостаточно обеспечивает передачу государственных полномочий организациям, содержит пробелы и коллизии. Проблемы, существующие в правовом механизме указанного процесса, характерны для многих современных зарубежных стран, осуществляющих конституционные реформы и (или) реформы государственного управления (страны Восточной Европы, СНГ, например). Изучение удачных практик зарубежных стран равным образом актуально и для России.

С теоретической точки зрения в механизме передачи государственных полномочий существенно определить меру частного и публично-правового регулирования. Ее установление имеет прямой выход и на практику. Это, например, влияет на понимание объема возможностей организации, учреждения которой передаются полномочия: действуют ли они по административным процедурам или ориентируется на нормы гражданского, предпринимательского и других отраслей права.

Возникает вопрос о природе самого процесса передачи государственных полномочий: это делегирование полномочий, наделение полномочиями или переход полномочий от одного субъекта к другому? Несмотря на ряд правовых позиций Конституционного и Верховного Судов РФ остаются неопределенными некоторые вопросы, касающиеся передачи государственных полномочий организациям. Что реально имел в виду Конституционный Суд РФ, формулируя важное для передачи полномочий положение о том, что Конституция РФ не запрещает государству передавать полномочия исполнительных органов власти негосударственным организациям, участвующим в выполнении отдельных функций публичной власти? По смыслу ее статей 78 (части 2 и 3) и 132 (часть 2) такая передача возможна при условии их непротиворечия Конституции РФ и федеральным законам. При этом государство, например, отказывается от своего конституционного полномочия по установлению правовых основ единого рынка (особенно в тех случаях, когда представители той или иной профессии наделяются публично-правовыми функциями, а образуемые ими саморегулируемые организации – правом разрабатывать и устанавливать обязательные для своих членов правила профессиональной деятельности) и от конституционного полномочия влиять на содержание правовых норм, принимаемых саморегулируемыми организациями посредством судебного нормоконтроля, а также иным образом [1].

И, кстати, можно ли признавать саморегулируемые организации в России организациями, которым переданы государственные полномочия по регулированию порядка на экономических рынках (ценных бумаг, арбитражного управления, строительства и др.)? Анализ судебной практики показывает, что нет. Хотя соответствующий вопрос может стать принципиальным, если гражданин или группа граждан будут обжаловать действия такой организации по нормированию правил функционирования экономического рынка, а государство не захочет подключиться к отстаиванию интереса гражданина. Тогда спор между гражданином и организацией рискует оказаться в разряде частноправового спора без учета публично-правовой составляющей деятельности саморегулируемой организации и обязанности государства осуществлять административный контроль в экономике (пусть и незначительный, если стоять на позициях либерального регулирования) и защищать уязвимую сторону при определенных обстоятельствах.

Необходимо было бы учитывать междисциплинарность регулирования передачи государственных полномочий, но при этом еще и комплексность правового института, его системность, несмотря на особенности регулирования разными отраслями права. Конституционное право сосредоточено на базовых принципах регулирования, на которых должен основываться правовой механизм передачи государственных полномочий. В предпринимательском праве получает развитие вопрос об ограничении действия гражданского права в ходе реализации переданного государственного полномочия и в случае защиты интересов частных лиц, считающих, что организация нарушила их права.

В административном праве акценты ставятся на развитии аспектов административной процедуры передачи этих полномочий, а также государственного контроля. Финансовое право конкретизирует идеи финансирования реализации переданного полномочия.

Структура знаний о передаче государственных полномочий организациям в России сформировалась благодаря исследованию глобальных правовых институтов и реальных проблем в сфере конституционного, административного предпринимательского и финансового права. Тематика передачи государственных полномочий организациям, учреждением касается проблем реализации интереса как публичного, так и частного [2–4]. При этом понимание публичного интереса помогает установить, какие полномочия действительно являются государственными и могут быть переданы организациям, учреждениям.

Значительный вклад в содержание вопроса передачи организациям государственных полномочий в сфере экономики вносят исследователи, которые занимаются проблемами частно-государственного партнерства, а также концессии как его разновидности [5; 6].

Они могут определить как влияет государство в процессе частных инвестиций на общественно полезные цели и тем самым отделяют случаи, похожие на передачу государственных полномочий, но ими не являющиеся [7–10].

Кроме того, специалисты по предпринимательскому праву устанавливают некоторые составные части статуса организаций, которым могут быть переданы государственные полномочия. Это делают практически все аналитики которые освещают вопросы деятельности саморегулируемых организаций, государственных корпораций, унитарных и казенных учреждений.

Такое вот отраслевое многообразие формирует основы механизма передачи организациям и учреждениям государственных полномочий. При всех разновидностях предмета и метода регулирования в каждой конкретной отрасли договоренности в теории и практике о существовании такого механизма могут достигаться при единении подходов

к пониманию баланса частного и публичного интереса в соответствующем процессе передачи.

Желательно также учитывать межпредметность подходов к регулированию передачи государственных полномочий. Многие вопросы находят свое разрешение под углом зрения иных сфер знаний: экономики, государственного и муниципального управления, социологии. В их предмет входят вопросы аутсорсинга, привлечения частных лиц к реализации государственных услуг, концессии, частно-государственного партнерства, саморегулирования, государственного контроля, эффективности регулирования и практики [11–13]. В частности, экономисты определяют условия создания и деятельности организаций, учреждений которым могут передаваться государственные полномочия, делают прогнозы развития этих организаций, учреждений и экономики, анализируют действие формальных и неформальных механизмов в экономическом развитии [14]. Представители сферы государственного и муниципального управления затрагивают похожие вопросы передачи государственных полномочий организациям в ходе обсуждений административной реформы и государственного контроля. Поэтому очередным вызовом, стоящим перед правовой наукой и регулированием, являются запросы теории и практики, сформулированные смежными отраслями знаний. Ответить на них весьма важно для максимально правильного отражения действительности в праве, как, впрочем, и в регулировании любых других вопросов.

### Библиографические ссылки

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 мая 1998 года № 15–1 по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства о нотариате. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
2. Кузин А. А. Публичный интерес в гражданско-правовых отношениях с участием РФ // Государство и право. 2008. № 5. С. 110–114.
3. Черникова Е. В. Публичность в правовом регулировании банковской деятельности // Государство и право. 2009. № 6. С. 85–87.
4. Чиркин В. Е. Возможности и пределы публично-правовых инструментов в условиях финансово-экономического кризиса // Государство и право. 2009. № 10. С. 5–13.
5. Дансаранова С. Д. Институт частно-государственного партнерства: становление и развитие в России : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Улан-Удэ, 2007. 120 с.
6. Сазонов В. Е. Государственно-частное партнерство: гражданско-правовые, административно-правовые и финансово-правовые аспекты / предисл. А. Б. Зеленцова. М. : РУДН, 2012. 175 с.
7. Юхно А. С. Компенсация как средство правовой защиты в международных инвестиционных отношениях: последние тенденции // Государство и право. 2012. № 7. С. 117–122.
8. Доронина Н. Г., Семилютина Н. Г. Международное частное право и инвестиции: науч.-практ. исслед. М. : Контракт ; Волтерс Клувер, 2011. 245 с.
9. Доронина Н. Г., Семилютина Н. Г. Правовые условия формирования благоприятного инвестиционного климата и информационной среды в Российской Федерации // Журнал российского права. 2012. № 10. С. 5–13.
10. Доронина Н. Г. Инвестиционный климат: вопросы правового регулирования // Журнал российского права. 2012. № 1. С. 40–46.
11. Васильева С. В. Формирование и развитие частно-государственного партнерства с участием малого предпринимательства в региональной экономике : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Казань, 2009. 120 с.

12. Шамбир В. Н. Государственно-частное партнерство как форма инвестирования приоритетных муниципальных проектов : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2010. 287 с.

13. Большаков П. С. Формирование организационного механизма комплексного развития городских территорий на основе государственно-частного партнерства (на примере Санкт-Петербурга) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2009. 121 с.

### References

1. Postanovleniye Konstitutsionnogo Suda RF ot 19 maya 1998 goda № 15–1 po delu o proverke konstitutsionnosti otdel'nykh polozheniy statey 2, 12, 17, 24 i 34 Osnov zakonodatel'stva o notariate. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

2. Kuzin A. A. Publichnyy interes v gazhdansko-pravovykh otnosheniyakh s uchastiyem RF // Gosudarstvo i pravo. 2008. № 5. S. 110–114.

3. Chernikova E. V. Publichnost' v pravovom regulirovanii bankovskoy deyatelnosti // Gosudarstvo i pravo. 2009. № 6. S. 85–87.

4. Chirkin V. E. Vozmozhnosti i predely publichno-pravovykh instrumentov v usloviyakh finansovo-ekonomicheskogo krizisa // Gosudarstvo i pravo. 2009. № 10. S. 5–13.

5. Dansaranova C. D. Institut chastno-gosudarstvennogo partnerstva: stanovleniye i razvitiye v Rossii : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk. Ulan-Ude, 2007. 120 s.

6. Sazonov V. E. Gosudarstvenno-chastnoye partnerstvo: grazhdansko-pravovyye, administrativno-pravovyye i finansovo-pravovyye aspekty / predisl. A. B. Zelentsova. M. : RUDN, 2012. 175 s.

7. Yukhno A. S. Kompensatsiya kak sredstvo pravovoy zashity v mezhdunarodnykh investitsionnykh otnosheniyakh: posledniye tendentsii // Gosudarstvo i pravo. 2012. № 7. S. 117–122.

8. Doronina N. G., Semilyutina N. G. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo i investitsii: nauch.-prakt. issled. M. : Kontrakt ; Volters Kluver, 2011. 245 s.

9. Doronina N. G., Semilyutina N. G. Pravovyye uslovii formirovaniya blagopriyatnogo investitsionnogo klimata i informatsionnoy sredy v Rossiyskoy Federatsii // Zhurnal rossiyskogo prava. 2012. № 10. С. 5–13.

10. Doronina N. G. Investitsionnyy klimat: voprosy pravovogo regulirovaniya // Zhurnal rossiyskogo prava. 2012. № 1. S. 40–46.

11. Vasil'yeva S. V. Formirovaniye i razvitiye chastno-gosudarstvennogo partnerstva s uchastiyem malogo predprinimatel'stva v regional'noy ekonomike : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk. Kazan', 2009. 120 s.

12. Shambir V. N. Gosudarstvenno-chastnoye partnerstvo kak forma investirovaniya prioritnykh munitsipal'nykh proyektov : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk. M., 2010. 287 s.

13. Bol'shakov P. S. Formirovaniye organizatsionnogo mekhanizma kompleksnogo razvitiya gorodskikh territoriy na osnove gosudarstvenno-chastnogo partnerstva (na primere Sankt-Peterburga) : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk. SPb., 2009. 121 s.

© Слепчук И. В., 2016

УДК 338.246

## **КРАТКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ В КОНТКСТЕ ПОНИМАНИЯ ПРИРОДЫ НАЛОГОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

А. А. Потехин, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: arhangel\_991@mai.ru

*Рассматриваются история развития налогов, налоговой системы на территории Российского государства с древних времен до 90-х годов XX века. Проследим, как с течением времени менялись наказания за налоговые правонарушения и преступления то в пользу смягчения, то, наоборот, в пользу ужесточения, в зависимости от исторического периода.*

*Ключевые слова: налоги, система, ответственность, налогообложение, налогоплательщик, государство, дань, Россия.*

## **SHORT HISTORICAL INTRODUCTION OF DEVELOPMENT OF TAX SYSTEM IN THE CONTEXT OF UNDERSTANDING THE NATURE OF TAX RESPONSIBILITY**

A. A. Potekhin, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: arhangel\_991@mai.ru

*The article examines the history of development of taxes, tax system on the territory of the Russian state since ancient times until 90-x years of the 20th century are considered. Let's see how changes for tax offenses and crimes were changing in favor of mitigation, or on the contrary, in favor of toughening, depending on the historical period.*

*Keywords: taxes, system, responsibility, taxation, taxpayer, country, toll, Russia.*

Мировой опыт показывает, что налоговый механизм включает в себе огромные возможности воздействия на развитие предпринимательской деятельности, динамику и структуру общественного производства, его размещение.

Налоговые сборы и платежи являются основным источником формирования бюджета государства, так как любому государству для выполнения своих функций необходимы фонды денежных средств.

Очевидно также, что источником этих финансовых ресурсов могут быть только средства, которые правительство собирает со своих «подданных» в виде физических и юридических лиц.

Из этих средств финансируются государственные и социальные программы, содержатся структуры, обеспечивающие существование и функционирование самого государства.

В разные исторические эпохи проблемы налогообложения занимали умы различных ученых – юристов, экономистов, философов.

На протяжении всей истории развития налогов от их зарождения до наших дней, они всегда собирались государством. И его полномочия в данной сфере никогда не подвергалось сомнению.

Так, Платон (428–348 гг. до н. э.) в своем сочинении «Законы» указал, что одной из целей налогообложения является умелое перераспределение доходов от богатых к бедным [2, с. 12]. Этой же позиции придерживался и Аристотель (384–322 гг. до н. э.), изложив ее в своем сочинении «Политика»: «...каждый поголовно должен делать положенный взнос – в противном случае закон лишает его гражданских прав».

Исторически налоги – главный источник формирования бюджета государства. Именно поэтому они зародились одновременно с появлением государственности. Но не все налогоплательщики понимают, что для интересов государства и общества им необходимо отдать часть заработанного дохода. Для большинства из них налоги остаются нежелательными и зачастую обременительными.

История налогов и налоговой ответственности на Руси ведет свое начало с момента возникновения первых древнерусских государств-княжеств. Однако полноценная налоговая система законодательно начала складываться только с конца IX века, когда происходило объединение Древнерусских земель. Первым законом, в котором упоминается категория «налоги» была Пространная редакция Русской правды, согласно которой налог определялся по количеству печей в доме, отсюда и носил название «дым». Дань собиралась двумя способами: «полюдье» и «повоз». В первом случае князь сам выезжал на сборы со своей дружиной, во втором случае дань доставляли в княжескую резиденцию сами плательщики налогов. Со временем выезды князей в полюдье сокращались, а потом и вовсе прекратились. Налогоплательщики стали сами доставлять дань в установленные периоды.

За неповиновение сборщикам должники жестоко наказывались, часто дань собиралась с применением насилия.

В эпоху Киевской Руси возникают сборы. В то время, как и сейчас, сборы взымались при совершении определенных действий или сделок. Например, при обращении в суд или при заключении торгового соглашения.

Большое значение имели судебные пошлины. Их собирали с виновного или проигравшего тяжбу. Древнейшим сбором такого рода была «вира». Она представляла собой штраф за убийство и другие тяжкие преступления. В отношении виновных в более легких преступлениях собирался так называемый «продаж». Конечно, такого рода штрафы нельзя назвать налогами, но, тем не менее, они существенно пополняли княжескую казну.

Времена Золотой Орды стали одним из наиболее тяжелых периодов для русских налогоплательщиков. Дань собиралась не только в пользу «своего» князя, но и в пользу завоевателей. В тот период существовало уже 14 видов податей, из которых главными были: «выход» («царева дань»), налог непосредственно монгольскому хану; торговые сборы («мыт», «тамка»); извозные повинности («ям», «подводы»); взносы на содержание монгольских послов («корм») и др. [1, с. 26]. Когда население отказывалось платить быстро возрастающие сборы, их взымали путем применения насилия.

С развитием системы налогообложения вводятся различные новые пошлины: судебная, гостиная, торговая. За уклонение от их уплаты применялись довольно большого размера штрафы. К XVI веку все налоги взымаются в денежной форме.

В XVII веке учреждаются специальные должностные лица, которые были ответственны за сбор налогов. Их именовали приказчиками. Основной их задачей было не допустить уклонения от уплаты налогов. Войны, в которые в XVI–XIX веках Россия часто была вовлечена, требовали больших затрат.

В связи с этим с каждой новой военной кампанией все больше увеличивался налоговый гнет: увеличивались ставки по старым налогам и вводились новые. Основным сословием, на которое ложилось налоговое бремя, было крестьянство.

К неплательщикам податей применялись жестокие меры наказания, вплоть до смертной казни. К моменту начала царствования Петра I, оставалась не решена важная задача налогового учета – не был учтен каждый налогоплательщик в отдельности, налоги собирались с общины в целом. Проведение переписи населения на регулярной основе позволило персонифицировать плательщиков налогов и повысить их собираемость.

Реформа, которая привела к полному закрепощению крестьян, была проведена с началом Петровской эпохи. Петр I хорошо понимал: налоги – это основной источник богатства государства. Он осуществил введение нового налога – подушной подати, существовавшей в России вплоть до 1887 года. По мере развития налоговой системы налоговые повинности стали мощным оружием контроля государства над населением. Тех же, кто не мог заплатить налоги, вывозили целыми семьями за Урал, на металлургические заводы, что фактически приравнивалось к смертной казни. Однако реформа дала свои результаты. Количество собранных налогов увеличилось на несколько миллионов.

Существенные изменения налоговой политики произошли во время царствования Екатерины II. Впервые стали входить в оборот бумажные деньги – «ассигнации». Но ни выпуск бумажных денег, ни внешние заимствования не способны были в полной мере решить финансовые проблемы государства. По-прежнему, путем ревизий, взималась подушная подать.

С XVIII века в России впервые вводятся налоги с капитала. Купцы, предприниматели и промышленники выделяются в особую группу налогоплательщиков, обязанных платить в казну с величины своего капитала. Из всех налогов, более всего пополняли казну косвенные налоги и сборы: соляные, судебные, таможенные и др. [1, с. 32].

При Екатерине II налоги собираются разного рода коллегиями. Это делалось для увеличения точности и уменьшения числа недоимок. Основной в то время налог, подушная подать, собирался Военной коллегией. Существовали Коммерц – и Берг – коллегии для таможенных и металлургических сборов соответственно. Новую веху в истории налогообложения положили реформы М. М. Сперанского. Он заложил в основы финансовой политики такой принцип, как соответствие расходов доходам, который означал следующее: для того, чтобы произвести какой-нибудь расход, нужно найти источник его пополнения. Однако М. М. Сперанский, как и многие, продолжил политику ужесточения налогового бремени.

К 1916 году податная система в России, по основным видам налогов, включала в себя: три прямых налога (поземельные, с недвижимых имуществ и подати; государственный промысловый налог; сбор с доходов от денежных капиталов), шесть косвенных (таможенный, сахарный, табачный, нефтяной и спичечный доходы) и многочисленные пошлины (гербовые и судебные, с переходящих имуществ и прочие).

Вплоть до революции 1917 года в России с приходом каждого нового правителя изменялась и система налогообложения. Как правило, вводились новые налоги, а также ужесточалось налоговое бремя по существующим. Чтобы экономически поддерживать государство постоянно велся поиск новых источников налогообложения.

В начале XX в. Россия вступила в полосу кризиса, приведшего к революции 1917 г. С началом русско-японской войны, с революцией расходы намного увеличились. В качестве доходов государство широко использовало эксплуатацию казенных железных дорог и винной монополии. Доля налоговых источников дохода значительно выросла, но новые прямые налоги не вводились, увеличивались ставки.

При этом определенного принципа по сбору прямых налогов не было, их роль была невелика, основным был промысловый налог, который содержал в себе элементы,

использовавшиеся при построении в России подоходного налога; преобладали подати с торговли и промышленности.

Большую часть доходов составляли косвенные налоги, в которой преобладали таможенные пошлины и акцизы.

В период Первой мировой войны налоговые поступления не играли существенной роли в покрытии военных расходов, в основном использовались внешние займы, денежная эмиссия.

Налоговая система была не в состоянии справиться с военными издержками, большая часть сборов уходила на покрытие потерь казны после введения «сухого закона».

Но уже в ходе войны налоговый пресс был усилен до предела. С увеличением импорта предметов вооружения увеличились поступления таможенного дохода, хотя государство, по сути, платило эти налоги само себе. Был введен подоходный налог, первые поступления от которого намечались только на середину 1917 г.

После Февральской революции частые смены состава правительства не позволяют говорить о практических результатах его деятельности.

В период НЭПа существовали различные формы собственности, действовали экономические законы, что являлось одним из главных условий функционирования налоговой системы, которая характеризовалась многократностью обложения и множественностью налогов.

Низкая квалификация налогового аппарата и техническое несовершенство взимания при одновременном существенном росте потребностей государства в доходах явились причиной введения наиболее простых видов налогов и сборов с акцентом на реальные налоги.

В этот период существовали следующие налоги [3, с. 120]:

- прямые – сельскохозяйственный, промысловый, подоходно-поимущественный, рентные налоги с земель, изъятых из сельскохозяйственного оборота, гербовый сбор, наследственные пошлины;
- косвенные – акцизы и таможенное обложение.

В условиях централизации управления экономикой была проведена налоговая реформа 1930-х гг.: был изменен принцип определения размеров отчислений от прибыли, проводилось четкое разграничение порядка обложения для обобщественного и частного сектора.

Вплоть до 1980-х гг. качественных изменений в эту систему не вносили. За время Великой Отечественной войны наблюдалось снижение доходов с оборота и отчислений от прибыли из-за потери ряда промышленных районов. Были пересмотрены ставки сельскохозяйственного налога, введены налог со строений, земельная рента, разовый сбор на колхозных рынках [3, с. 121].

В послевоенные годы налоговая политика была направлена на ликвидацию последствий войны и восстановления разрушенного хозяйства.

При реформировании современной налоговой системы необходимо обращаться к историческому опыту России, чтобы избежать допущенных ошибок и учесть положительные моменты реформирования налогов.

Таким образом, по мере развития общества в Российском государстве, с изменением потребностей государства усложнялась система налогообложения.

Большое влияние оказывали войны, развитие товарно-денежных отношений, породившие новые виды налогов, смена правительств, уровень развития общества, геополитический фактор.

Налоги являлись регулятором предпринимательской деятельности, товарных отношений с другими странами посредством пошлин, были причиной недовольства населения, даже восстаний.

Таким образом, с помощью налогообложения государство может вести экономическую политику: протекционистскую или, наоборот, ограничивающую, по отношению к отдельным отраслям и регионам, осуществлять антиинфляционные меры, противодействовать господству на рынке монополистов, изымать в бюджет сверхприбыль, образующуюся в результате монопольного роста цен.

Налоговый механизм выполняет также функцию перераспределения доходов граждан, социальной защиты низших слоев общества, выступает регулятором личных доходов населения страны [4, с. 26].

Вообще, чтобы понять сущность налогообложения, прежде всего, следует остановиться на необходимости налогов.

В истории развития общества еще ни одно государство не смогло обойтись без налогов, поскольку для выполнения своих функций по удовлетворению коллективных потребностей ему требуется определенная сумма денежных средств, которые могут быть собраны только посредством налогов [1, с. 93].

Исходя из этого, минимальный размер налогового бремени определяется суммой расходов государства на исполнение минимума его функций: управление, оборона, суд, охрана порядка – чем больше функций возложено на государство, тем больше оно должно собирать налогов. Поэтому налоги выступают важнейшим звеном финансовой политики государства в современных условиях [5, с. 147].

Таким образом, экскурс в историю развития российской налоговой системы показывает, что по мере ее развития налоговое бремя постоянно увеличивалось за счет появления новых объектов налогообложения и повышения ставок по существующим налогам. Формы налоговой ответственности также претерпели существенные изменения, став со временем более гуманными и мягкими.

### Библиографические ссылки

1. Валетов Т. Я. Чем жили рабочие люди в городах Российской Империи конца XIX – начала XX вв. М. : Социальная история, 2007.
2. Зуйков И. С., Зуйкова Л. В. Философские аспекты истории налогообложения // Налоговый вестник. 1997. № 9. С. 12.
3. Захаров В. Н., Петров Ю. А., Шацилло М. К. История налогов в России. IX – начало XX вв. М. : РОССПЭН, 2006. С. 118–131.
4. Налоговое право : конспект лекций. 2-е изд., перераб. и доп. / сост. А. А. Тедеев. М. : Эксмо, 2007. С. 26.
5. Скворцов О. В., Скворцова Н. О. Налоги и налогообложение. М. : Академия, 2003. 240 с.

### References

1. Valetov T.Ya. How working people lived in cities of Russian Empire in the end of the XIX and beginning of XX century. Pub. "Social history", 2007.
2. Zuykov I. S., Zuykova L. V.. Philosophical aspects of history of the taxation // Tax messenger. 1997. № 9. P. 12.
3. Zakharov V. N., Petrov Yu. A., Shatsillo M. K. History of taxes in Russia. IX – the beginning of XX century. M. : Russian political encyclopedia, 2006. P. 118–131.
4. Tax right: Abstract of lectures. Prod. the 2nd, is processed and added / author A. A. Tedeev. M. : Eksmo, 2007. P. 26.
5. Skvortsov O. V., Skvortsova N. O. Taxes and taxation. M. : Academy, 2003. 240 p.

УДК 343.359

## **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О. Е. Ускова, В. В. Сафронов

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7а  
E-mail: uskova0496@mail.ru

*Ожидания изменения в налоговом законодательстве. Показано, как отражена ситуация, и что следует ожидать в ближайшем будущем. Какие нововведения из этого следуют, выявление недостатков налоговой системы в целом. Прослеживается влияния различных факторов на изменения налоговой системы. Принципы налогообложения.*

*Ключевые слова: налоговая система, налог, законодательство, принципы налогообложения.*

## **ADMINISTRATIVE-LEGAL REGULATION OF TAX POLICY IN THE RUSSIAN FEDERATION**

O. E. Uskova, V. V. Safronov

Siberian Institute of Business, Management and Psychology  
7a, Moskovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: uskova0496@mail.ru

*Expectations of change in the tax law. It is shown as the situation is reflected and that should be expected in the near future. What innovation from this follow, identification of shortcomings of tax system in general. It is traced influences of various factors on changes of tax system. the principles of taxation*

*Keywords: tax system, tax, legislation, the principles of taxation.*

В современной действительности налоговой политике нашей страны появилась бездумная практика элементов западного налогообложения страны, но государство не понимает адекватного значения этой роли в российском государстве, государства не развивает свою политику и законодательство, а заимствует что-то у других государств. Но наше государство по своему уникально и поэтому когда появляется всякое нововведение в налоговом законодательстве то в начале оно представлено как единственное решение, как единственный выход из ситуации, но лишь после того когда нововведение показывает свою неэффективность, неадекватность решения проблемы. Государство начинает задумываться о том как устранить теперь эти последствия и изменить политику. Актуальностью данной темы является то, что налоги являются одним из наиболее важных источников пополнения бюджета государства и влияют на развитие рыночных отношений. В свою очередь от бюджета зависит, насколько успешно будет развиваться общество в стране, и насколько комфортно себя будет чувствовать каждый гражданин в отдельности, не ущемляя себя ни в чем. Но основным недостатком налоговой системы считается то, что государственный бюджет в целом базируется на пересмотре нало-

говой системы и на прямые налоги, налоги на потребление, налоги на имущество физических лиц, а также на налоги определенных организаций.

В Российской Федерации существует такая проблема, как то, что представительные органы РФ, и муниципальных образований не изучают научные выводы специалистов в области налогов и налогообложения государства. А больше придерживаются мнение своих коллег, делают свои выводы и принимают свои решения, чем, нежели больше обращать внимание на научные выводы. Так, правовая налоговая политика выработала только общие принципы регулирования налоговой системы для того, чтобы обеспечить развитие конституционных норм РФ. Но на самом деле налоги являются экономической основой деятельности государства, а их роль и место в системе государственного управления обусловлены двумя факторами. Тем, что государственные расходы на прямую увеличивают накопление всех видов капитала, формирует возможность разных слоев населения для разных возможностей. И тем, что налоги представляют собой самостоятельную область налогообложения, а государственные расходы повышают спрос на накопленные виды капиталов. Огромное количество налогов, трудные методики расчета, количество необдуманных операций приводят к значительному повышению трудоемкости, и повышению налогообложения. Решение проблем влияния системы налогообложения на экономическую деятельность предприятий, развитие производства и экономическое развитие страны в целом являются в настоящее время одной из самых главных проблем государства. Налоговая система не отражает потребность развития страны, развития экономики и даже самой политики, требуется совершенствование налоговой системы. Но огромная проблема и в том, что стабильности нет именно потому, что вносятся постоянные поправки. Основным фактором налоговой политики, является необходимость поддержания бюджета системы Российской Федерации. В то же время необходимо сохранить неизменность налоговой нагрузки по секторам экономики, в которых достигнут ее оптимальный уровень. В части мер налогового стимулирования планируется внесение изменений в законодательство о налогах и сборах по следующим направлениям, поддержка инвестиций и развитие человеческого капитала. Меры поддержки, связанные с предоставлением льгот по налогу на доходы физических лиц.

Совершенствование применения имущественных налоговых вычетов по НДФЛ. Актуальна проблема по возмещению налога на добавочную стоимость (НДС), что приобретает актуальность на сегодняшний день. Механизм уплаты и возмещения этого налога позволяет недобросовестным налогоплательщикам изымать из федерального бюджета огромные средства, и уклоняться от выполнения обязанности по уплате НДС, а также погашению образовавшейся задолженности по уплате налогов.

Также возросли ставки на алкоголь, табачную продукцию и автомобили существенно возросли, даже если с учетом того что государство будет повышать цену на алкоголь, табачные изделия, квартиры или машины, собирая из этого налоги в казну, люди от этого меньше покупать не станут, никто не станет себя ограничивать в какой-то определенной сфере. Повышая цену на товар, государство облагает его налогом, и снижает доход покупателя. Конечно, собранные с них налоги, могут пойти например, на строительство школы но подобного рода расчеты никогда не обеспечивали эффективность. Государство рассчитывает только на сохранение бюджета, но если таково и будет, то население так и будет жить в постоянном кризисе, либо дело дойдет до того что было и в двухтысячных годах. В связи с этим можно сделать вывод, что основными целями налоговой политики являются, с одной стороны, сохранение бюджета, получение нужного объема доходов, а с другой стороны, поддержка предпринимательской деятельности, обеспечивающей налоговую конкурентоспособность страны, все это можно понять, но государство, повышает цены на товары, налоги растут, государство не забо-

тяться о населении. Любые нововведения, даже направленные на уклонения от уплаты налогов, не должны приводить к нарушению конституционных прав человека и гражданина, ухудшать сложившуюся к настоящему времени и так не очень стабильную ситуацию прав гражданина, и налоговых органов, негативно влиять на конкурентоспособность российской налоговой системы. В первую очередь государство должно следить за деятельностью налоговых органов должна быть проверка исполнения налогового законодательства, а не выполнение каких бы то ни было планов по сбору налогов. В наше время любые товары рыночной обмениваются на деньги по свободным ценам, где цены устанавливаются сами производители. Эффективность на рынке труда определяется такими факторами, как частная собственность, свобода предпринимательства, личный интерес, конкуренция. Действие этих факторов на сегодняшний день обеспечивает реальное распределение ограниченных ресурсов рыночного механизма в целом. Налоговый контроль должен способствовать оптимальному уровню налогообложения, чтобы человек мог исполнять эти законодательные нормы, а не нарушать закон с тем учетом, что государство все рано или поздно все равно введет вычет налогов. Проблемы налогового контроля приводят к увеличению налоговых правонарушений, но во многом виновато и само государство, потому что нужно упростить систему налогообложения, но правонарушения приводят к снижению сбора налогов, что не выгодно на сегодняшний день для государства.

С каждым годом экономика ухудшается, исходя из налоговой системы государство, должно быть, направлено на сохранение бюджетной устойчивости и получения нужного объема доходов. Но каким образом мы видим, нет никакого контроля за тем что происходит, когда происходит дефицит бюджета государство начинает высчитывать у населения за счет налогов, социальных пенсий, а теперь еще и налог на имущество физических лиц из кадастровой стоимости. Мне кажется, наша политика во многом не проработана, с учетом внешней и внутренней политики государства в первую очередь страдает население, так как налоги появляются, а зарплаты не прибавляются. В результате всего этого можно сделать вывод что государство вместо обдуманной налоговой системы, государство осуществляет законы методом проб и ошибок, не подошло в этот раз, попробуем другое, никто не смотрит адекватно на вещи. Налоги с продаж то появляются то исчезают, так же, как и социальный налог, вместо подоходного налога физических лиц, действует налог на фонд зарплаты предприятий, пропадает налог на наследство. В итоге получается, что выявляются скрытые доходы. Нам говорят одно, а на деле происходит совсем другое, а как же процент налога, начисленный в казну от начисления налоговых платежей?

Потребность в налоговом планировании обусловлена тем, что налоговое планирование осуществляется на разных стадиях, где принимаются предпринимательские решения, и налоговый фактор играет важную роль от начала его решения, где и какую компанию создать. Налоговое планирование не является самой целью, а является просто средством развития собственного дела. Но ведь через налоговую политику и бюджетное финансирование предоставляется возможность влиять на различные стороны хозяйствования, тогда нужно способствовать ускорению производственных фондов, внедрению в производство научно-технического прогресса. Исходя из этого, можно сделать вывод, что экономика пытается активно работать над системой налогообложения, ищет любые выходы из ситуации. Но в настоящее время появилось много налоговых проблем в связи с усилением мировой экономики, государство старается компенсировать потери за счет нефтяного сектора, сырьевого сектора и налога на физических лиц определенных организаций. Но вместе с тем процесс формирования долгосрочный с учетом сложившейся ситуации. Но и конечно же хочется надеяться на адекватное решение государственных органов, и на то что они будут учитывать то что повышая цены

на квартплату и горячую воду, население лучше жить не станет, на дворе двадцать первый век, а мы должны ограничивать себя во всем как в двухтысячные, должны не жить, а выживать при таких условиях, поэтому налоговую политику в Российской Федерации нужно повышать, укреплять, думать о ее развитии.

### Библиографические ссылки

1. Алексеев В. В., Алексеев А. В. Формирование современной налоговой системы России: истоки и уроки // Вестн. Рос. Акад. наук. 2004. Т. 74, № 9. С. 771–780.
2. Афолина А. А. Современная налоговая система РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://sibac.info/10891> (дата обращения: 10.06.2016).
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : федер. закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 13.07.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Налоговая политика государства : учебник и практикум для академии- чешского бакалавриата / под ред. Н. И. Малис. М. : Юрайт, 2014. 16–18 с. Сер. Бакалавр. Академический курс.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : федер. закон от 09.12.1991 № 2003-1 (ред. от 27.07.2010). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Большухина И. С. Налоговое планирование : учеб. пособие. Ульяновск : УЛГТУ, 2011. 122 с.

### References

1. Alekseyev V. V., Alekseyev A. V. Formirovaniye sovremennoy nalogovoy sistemy Rossii: istoki i uroki // Vestn. Ros. Akad. nauk. 2004. T. 74, № 9. S. 771–780.
2. Afonina A. A. Sovremennaya nalogovaya sistema RF [Elektronnyy resurs]. URL: <http://sibac.info/10891> (data obrashcheniya: 10.06.2016).
3. Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) [Elektronnyy resurs] : feder. zakon ot 31.07.1998 № 146-FZ (red. ot 13.07.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
4. Nalogovaya politika gosudarstva : uchebnik i praktikum dlya akademiicheskogo bakalavriata / pod red. N. I. Malis. M. : Yurayt, 2014. 16–18 s. Ser. Bakalavr. Akademicheskij kurs.
5. Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) [Elektronnyy resurs] : feder. zakon ot 09.12.1991 № 2003-1 (red. ot 27.07.2010). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
6. Bol'sh-chkhina I. S. Nalogovoye planirovaniye : ucheb. posobiye. Ul'yanovsk : UIGTU, 2011. 122 s.

© Ускова О. Е., Сафронов В. В., 2016

УДК 342.922 : 7.01 : 629.331

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В АСПЕКТЕ ЭСТЕТИКИ АВТОМОБИЛЯ

И. А. Тризно, А. С. Хомяков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: trizno.vanya@yandex.ru

*Рассмотрены законы российского законодательства связанные с тонировкой автомобиля. Были рассмотрены основные виды тюнинга. Дано определение понятию тонировки, определены основные её типы, рассмотрены достоинства и недостатки тонировки. Также рассмотрены нововведения в административное законодательство предусмотренные за нарушение правил, в части регламентации тонировки автомобиля и рассмотрен ксенон, его преимущества, недостатки и законность.*

*Ключевые слова: тюнинг, тонировка, светопропускание, ксеноновые лампы, законы.*

## MAIN TRENDS OF THE RUSSIAN LEGISLATION IN THE ASPECT OF AESTHETICS FOR CARS

I. A. Trizno, A. S. Khomyakov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: trizno.vanya@yandex.ru

*We have studied the laws of the Russian legislation about with toning of the car. Main types of tuning were considered. The definition of the concept of toning, the basic types of toning, considered the advantages and disadvantages of toning. Also, we have studied novelty of administrative legislation that provided for violation of the rules at regarding a regulation of toning of the car and considered the xenon, their advantages, disadvantages and legality.*

*Keywords: tuning, toning, light transmission, xenon headlight, laws.*

Тонировка и ксенон.

Существуют такие виды тюнинга, как внешний, внутренний, технический.

Технический тюнинг приводит к техническим изменениям характеристик автомобиля, такие виды изменения как, увеличение или уменьшение мощности двигателя, обновление программного обеспечения, модернизация коробки передач, замена и усиление стандартных элементов подвески.

Внутренний тюнинг подразумевает модификацию интерьера салона автомобиля. Он направлен на улучшение комфортабельности, безопасности и эстетических качеств интерьера. Изменены могут быть только некоторые части салона. Например, руль путем его замены на спортивный или мультимедийный. Либо приборная панель путем изменения цвета и яркости подсветки. Или педали тормоза, газа и сцепления путем их настройки под параметры человека. А так же внутренний интерьер путем их перетяжки.

Также внутренний тюнинг включать в себя установку акустической системы, которая не была предусмотрена заводом.

Если технический и внутренний вид больше основывается на водителе и его собственном комфорте, то внешний направлен на взгляды окружающих и собственного отличия от серой массы.

Тонировка – это затемнение стекол автомобиля, таким способом как, напылением, специальной тонирующей пленкой или вставкой тонированных стекол. Напыление и вставка тонированных или же цветных стекол используются довольно редко, разве что на самом заводе, однако мы будем рассматривать тонировку пленкой как более используемую. Отметим, что тонирующая пленка наносится изнутри автомобиля.

Тонировка стекол автомобиля улучшает пассивную безопасность автомобиля, так как при аварии стекла не разлетаются в разные стороны и не причиняют вред здоровью водителю и пассажирам, так как сдерживаются пленкой. Также тонированные стекла отражают и поглощают волны инфракрасного диапазона, что является теплоизолятором для автомобиля. Тонировка стекол уменьшает ослепление водителя от впереди идущих автомобилей.

Однако от качества и степени тонировки может ухудшиться обзор, особенно во время езды ночью или в дождливую погоду, но и в солнечный день может быть плохой обзор из-за бликов.

*В связи с этим встает вопрос о соответствии тонировки техническому регламенту.*

Изменения в регламенте о тонировке. Постановлением Правительства РФ от 10 февраля 2015 г. утратило силу предыдущее постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. № 720 «Об утверждении технического регламента о безопасности колесных транспортных средств» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 38, ст. 4475).

То есть теперь необходимо ориентироваться на другой регламент Таможенного союза. Вступил в силу технический регламент Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств». В этом регламенте есть пункты об определении светопропускаемости тонировки стекол и её зеркальности. Далее, цитата регламента:

«4.3. Светопропускание ветрового стекла и стекол, через которые обеспечивается передняя обзорность для водителя, должно составлять не менее 70 %.

Данное требование не применяется к задним стеклам транспортных средств категории М1 при условии, что транспортное средство оборудовано наружными зеркалами заднего вида, которые удовлетворяют требованиям настоящего приложения.

В верхней части ветрового стекла допускается наличие светозащитной полосы, выполненной в массе стекла, либо крепление светозащитной полосы прозрачной цветной пленки: на транспортных средствах категории М1, М2 и N1, а также L6 и L7 (с кузовом закрытого типа) – шириной не более 140 мм, а на транспортных средствах категории М1, N2 и N3 – шириной, не превышающей минимального расстояния между верхним краем ветрового стекла и верхней границей зоны его очистки стеклоочистителем. Если тонировка выполнена в массе стекла, ширина затемняющей полосы должна соответствовать установленной изготовителем транспортного средства. Светопропускание светозащитной полосы не нормируется».

Таким образом, тонировка задних стекол никак не ограничивается, тонировка передних стекол должна иметь светопропускаемость не менее 70 %. Полоса на лобовое стекло должна быть не больше 14 см, ее светопропускаемость никак не ограничивается (можно использовать виниловые непроницаемые полосы). Нарушение этих требований грозит штрафом в 500 рублей.

Рассмотрим далее технический регламент, пункт 4.5: «Не разрешается применять стекла, покрытие которых создает зеркальный эффект»

Но КоАП Статья 12.5 часть 3.1. классифицирует нарушение только по несоответствию светопропускаемости тонировка стекла техническому регламенту. То есть Статья 12.5 часть 3.1. сюда не может быть применена. Что же касается Статьи 12.5 части 1 (в которой можно классифицировать зеркальные стекла как условия, при котором нельзя пользоваться авто), цитата:

«Статья 12.5. Управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых эксплуатация транспортных средств запрещена:

1. Управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями».

Рассмотрим основное положение по допуску ТС к эксплуатации, а именно п. 7.3, в котором указано что запрещается эксплуатация транспортного средства, когда:

«7.3. Установлены дополнительные предметы или нанесены покрытия, ограничивающие обзорность с места водителя.

Примечание. На верхней части ветрового стекла автомобилей и автобусов могут прикрепляться прозрачные цветные пленки. Разрешается применять тонированные стекла (кроме зеркальных), светопропускание которых соответствует ГОСТу 5727–88. Допускается применять шторки на окнах туристских автобусов, а также жалюзи и шторки на задних стеклах легковых автомобилей при наличии с обеих сторон наружных зеркал заднего вида».

Обратим внимание, что с 01 января 2015 года вступил в силу ГОСТ 32565–2013, который отменяет ГОСТ 5727–88, указанный выше (это указано в тексте ГОСТа 32565–2013).

В ГОСТе 32565–2013 написано следующее: Светопропускание других (не ветровых) стекол и затеняющих полос ветровых стекол в зоне выше зоны «В» для транспортных средств категории зоны 1 для прочих транспортных средств не регламентируется.

Новый ГОСТ не дает определения понятия «зеркальное стекло» или «зеркальный эффект», т. е. инспектор ДПС и вы не можете законно определить, что вы используете зеркальные стекла или тонировку.

*Подведем итог:*

Опираясь на КоАП РФ инспектор ДПС:

1) имеет право выписать штраф на 500 рублей за тонировку передних стекол более 70 %;

2) не имеет право выписать штраф за зеркальную тонировку, так как не может определить зеркальная она или нет.

Других ограничений о нанесении пленки на стекла нет.

Важно понять, что только исходя из КоАП инспектор может выписать штраф, это основной документ о правонарушениях. Далее кодекс опирается на другие документы (тех. регламент, ГОСТы), которые указаны в статьях. Если нарушение невозможно описать через КоАП – его попросту нет.

Кодекс административных правонарушений РФ не предусматривает каких-либо суровых наказаний за чрезмерное затемнение стекол, а с последними изменениями водителям стало гораздо проще оплатить штраф, чем ставить транспортное средство на замену стекол. Исходя из последних поправок в КоАП, по состоянию на 1 июля 2016 года, в законодательстве появились следующие изменения:

1. Закон о запрете эксплуатации автомобилей, в которых сотрудники ГИБДД обнаружили тонировку, не соответствующую нормам ПДД, больше не действует.

2. Для замера затемнения пленки, работники дорожно-патрульных служб должны иметь при себе специальную аппаратуру и проводить ее на месте, не направляя машины на специальные пункты.

Вместе с тем штраф за чрезмерно затемненные стекла к 1 июля 2015 года изменений не претерпел. Таким образом, за нарушающую ПДД тонировку, автовладельцу,

придется заплатить штраф всего на 500 рублей. Данная норма предусмотрена статей 3.1 КоАП РФ. Если же водитель не выполняет требование сотрудников, за повторный проступок ему положен штраф 1 000 рублей либо же административный арест сроком до 15 суток.

Если же водителю выписали штраф за тонировку, которая не соответствует нормам безопасности, но при этом он не выплачивает в течение положенного ему срока, т. е. 60 дней с момента вступления его в законную силу, в действие вступает другая статья Административного кодекса. В таком случае дело будет рассматриваться уже по статье 20.25 КоАП РФ, которая предусматривает следующие меры наказания:

1. Удвоение суммы выписанного ранее взыскания.
2. Исправительные работы на срок не менее 50 часов.
3. Административный арест до 15 суток.

С учетом довольно малых сумм взыскания и не слишком жестких санкций по отношению к автовладельцам, машин со слишком затемненными стеклами или фарами на дорогах общего пользования меньше не становится. Поэтому уже скоро возможно ужесточение наказания за подобные нарушения. А также на дорогах очень часто можно встретить автомобили с ксеноновыми лампами в фарах, что тоже является нарушением.

Срок службы ксеноновых ламп составляет около четырех лет (средний срок службы ксеноновых ламп – 2800–3000 ч), а гарантированный срок службы обычных галогеновых ламп всего 180–500 ч (в зависимости от типа лампы и фирмы-производителя). Так как у ксеноновой лампы нет нити накаливания и, соответственно, нечему перегорать и обрываться, она не боится тряски и ударов. Еще один плюс – меньшая температура лампы, поэтому в фаре ничего не перегревается. Теперь спокойно можно влетать в лужу с горящими фарами – трещины на стеклах не появятся. Разумеется, ксеноновая лампа греется, но при потребляемой мощности в 35 Вт лишь около 7 % энергии уходит «в тепло». А у галогеновой – около 40 % (при потреблении минимум 55 Вт).

*Однако, недостатков у ксенона достаточно.* Первый – необходимость в специальном, сложном блоке управления. Для того чтобы зажечь ксеноновую лампу, необходимо подать на нее напряжение около 25000 В, а в процессе работы необходимо 80 В (с частотой 300 Гц). Штатная система электропитания таких условий не обеспечивает. Для этого используются пускорегулирующие устройства, которые еще называют «блоками розжига», «балластами» или «ксеноновыми блоками». Благодаря использованию такого устройства сила светового потока перестает зависеть от перепадов питающего напряжения. Мало того, что сами лампы – удовольствие недешевое, так еще и менять их желательно в паре, поскольку со временем (примерно через 200 ч работы) спектр излучения ксенона изменяется. Поэтому все фирмы-продавцы выдают клиентам памятку, где написано следующее: «Все рекламации по спектру свечения принимаются после 200 (двухсот) часов наработки», и сразу предупреждают, что в случае замены только одной лампы – фары автомобиля будут светить разным светом. Еще один минус – необходимость постоянно контролировать регулировку фар, дабы не слепить встречных водителей. В некоторых странах запрещено использование ксенона без автоматического корректора, следящего за положением фар.

Свет, излучаемый ксеноном, по своим характеристикам близок к дневному свету, поэтому очертания предметов различаются намного четче. Создаваемая ксеноном видимость при любых погодных условиях не создает лишнего напряжения зрения, лучи ксенонового света проходят сквозь капли дождя или тумана, и полностью освещают полотно дороги. Пучок ксенонового света намного шире обычного, что, конечно, улучшает видимость предметов на обочинах дороги. Ксенон излучает в два раза больше света, чем галогенная лампа, потребляя в два раза меньше энергии. Срок службы ксеноновых ламп – 2800–3000 часов. Срок службы галогенных ламп – 180–500 часов.

Газоразрядные ксеноновые лампы стали применяться в автомобильных фарах в 1992 году. Они обладают большей светоотдачей и меньшим энергопотреблением, чем галогеновые лампы и лампы накаливания. Однако из-за особенностей конструкции ксеноновых ламп их нельзя использовать в фарах, предназначенных для установки традиционных типов ламп. Простая замена галогенной лампы на ксеноновую ведет, прежде всего, к ослеплению встречных и попутных водителей, что, безусловно, является угрозой безопасности дорожного движения. Поэтому действующим законодательством РФ предусмотрена административная ответственность за использование внешних световых приборов, не соответствующих требованиям и конструкции автомобиля.

Для начала обратимся к разъяснениям об использовании «Ксеноновых фар» предоставленными Департаментом обеспечения безопасности дорожного движения МВД Российской Федерации от 20.02.2010 года.

В настоящее время на автотранспортные средства устанавливаются фары следующих официально утвержденных типов:

- С – ближнего, R – дальнего, CR – двухрежимного (ближнего и дальнего) света с лампами накаливания (Правила ЕЭК ООН № 112, ГОСТ Р 41.112–2005);
- HC – ближнего, HR – дальнего, HCR – двухрежимного света с галогенными лампами накаливания (Правила ЕЭК ООН № 112, ГОСТ Р 41.112–2005);
- DC – ближнего, DR – дальнего, DCR – двухрежимного света с газоразрядными источниками света (Правила ЕЭК ООН № 98, ГОСТ Р 41.98–99).

Знак официального утверждения изображен в виде круга с проставленной внутри буквой «Е», после которой следует номер страны, которая предоставила официальное утверждение, а также указан номер самого официального утверждения. Такой знак вместе с соответствующей маркировкой фары наносится на рассеиватель фары или же на ее корпус, если рассеиватель может быть отделен.

*Какая ответственность предусматривается за незаконную установку ксеноновых ламп?*

Отвечая на данный вопрос в случае обращения для разрешения спорной ситуации в суд, именно Вам придется доказывать свою невиновность, суды, как правило, мало разбираются во всех тонкостях данного вопроса и в большинстве случаев принимают сторону сотрудников ГИБДД.

И так, какой же штраф за ксенон в 2016 году? И лишают ли прав за ксенон? Нелегально установленный ксенон относится к неисправностям, при которых запрещена эксплуатация транспортного средства.

Пункт 3.4 Главы 3 Перечня неисправностей:

«На световых приборах отсутствуют рассеиватели либо используются рассеиватели и лампы, не соответствующие типу данного светового прибора».

Управление автомобилем с самовольно установленными ксеноновыми лампами в фарах, не предназначенных для их установки, влечет лишение права управления автомобилем на срок от шести месяцев до года с конфискацией этих ламп и приспособлений для их эксплуатации (ч. 3 ст. 12.5 КоАП РФ). Штрафа нет – сразу лишение прав за ксенон.

Часть 3 статьи 12.5 КоАП РФ:

«Управление транспортным средством, на передней части которого установлены световые приборы с огнями красного цвета или световозвращающие приспособления красного цвета, а равно световые приборы, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, (в ред. Федерального закона от 24.07.2007 № 210-ФЗ) влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного

года с конфискацией указанных приборов и приспособлений (часть 3 введена Федеральным законом от 22.07.2005 № 120-ФЗ)».

Устройства, предназначенные для обеспечения работоспособности ксеноновых ламп, такое как блоки розжига и иное оборудование, непосредственно обслуживающее их работу – это приспособления для эксплуатации ксеноновых ламп.

Если на передней части транспортного средства установить световые приборы, испускающие красный свет или же световозвращающие приборы аналогичного света, то можно получить административное наказание.

Часть 1 статьи 12.4 КоАП РФ:

«Установка на передней части транспортного средства световых приборов с огнями красного цвета или световозвращающих приспособлений красного цвета, а равно световых приборов, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, (в ред. Федерального закона от 24.07.2007 № 210-ФЗ) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере трех тысяч рублей с конфискацией указанных приборов и приспособлений; на должностных лиц, ответственных за эксплуатацию транспортных средств, – от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей с конфискацией указанных приборов и приспособлений; на юридических лиц – от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией указанных приборов и приспособлений. (в ред. Федеральных законов от 22.06.2007 № 116-ФЗ, от 23.07.2013 № 196-ФЗ)»

Большинство людей считают, что это «закон о ксеноне», но это ошибочно. Однако, это только свод правил, которые регламентируют ответственность за использование неправомерного ксенона.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод: любое изменение в конструкции автомобиля (в частности фар и стекол) может привести к лишению водительских прав. Однако, рассмотренные нововведения в законодательстве предусмотренные за нарушение правил ПДД, в части регламентации тонировки автомобиля и ксеноновых ламп, недостаточно строгие, чтобы снизить уровень правонарушений на дорогах, а также в административных нововведениях существуют пункты, которые в какой-то степени разрешают использовать этот вид тюнинга. Если в автомобиле с завода уже стоит ксеноновые световые приборы, то можно передвигаться по дорогам России без административных наказаний. Тонировка стекол автомобиля также законна, когда она соответствует определенной светопропускаемости.

### Библиографические ссылки

1. URL: <http://neotech.pro/blog/tonirovka-po-gost> (дата обращения: 10.06.2016).
2. URL: <http://zakon-auto.ru/info/tonirovka.php> (дата обращения: 10.06.2016).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### References

1. URL: <http://neotech.pro/blog/tonirovka-po-gost> (data obrashcheniya: 10.06.2016).
2. URL: <http://zakon-auto.ru/info/tonirovka.php> (data obrashcheniya: 10.06.2016).
3. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 06.07.2016) (s izm. i dop., vstup. v silu s 03.10.2016). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

УДК 334. 012

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОРГАНИЗОВАННОГО ДЕТСКОГО ОТДЫХА**

Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Время летних каникул предоставлено школьникам для восполнения сил, затраченных на учебу. Вопросы правильной организации летнего отдыха детей имеет огромное значение, детский досуг летом должен отвечать требованиям пользы для здоровья, разносторонности и полезности для ребенка. Отправляя свое чадо в загородный лагерь, родители должны быть уверены в его безопасности. Рассмотрен правовой аспект организованного детского отдыха, проанализированы проблемы безопасности летнего досуга, вынесены предложения.*

*Ключевые слова: дети, каникулы, детский туризм, безопасность, организация детского отдыха.*

## **PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF ORGANIZED FOR CHILDREN HOLIDAY**

E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Summer vacation time given to schoolchildren to fill the power spent on the study. Questions proper organization of summer recreation for children is very important, children's entertainment in summer must meet the requirements of good health, versatility and usefulness for the child. By submitting cvoe child in the country camp, parents should be sure of its safety.*

*The article deals with the legal aspects of organized children's activities, analyzed the problem of its security, made proposals.*

*Keywords: children, holidays, children's tourism, security, organization of children's recreation.*

Дети – это наше будущее.

Важнейшим направлением деятельности любого государства является осуществление заботы о воспитании молодого поколения, подготовка молодых людей к взрослой жизни, выработки у них правильных ориентиров и принципов, развития активной жизненной позиции, формирование высоких нравственных качеств. Бесспорно детство следует признавать важным этапом жизни человека и самым незащищенным ее периодом, поэтому приоритетно ставятся для рассмотрения цели защиты прав ребенка, его жизни и здоровья. Основная задача охраны ребенка от опасных проявлений окружающей жизни ложится на родителей, однако в период отдыха заботу о маленьких гражда-

нах часто осуществляют представители санаторных учреждений, детских лагерей и тому подобных организаций, где дети обычно проводят летние каникулы.

Реализация права ребенка на отдых, досуг и культурную жизнь дает возможность подрастающему поколению восстановить силы и укрепить здоровье, получить яркие и незабываемые эмоции. Юридически данный аспект жизни детей регламентируется международными и внутренними актами. Согласно ст. 31 Конвенции о правах ребенка признается право ребенка на отдых и досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, и свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством. В соответствии с федеральным законом от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» задача по обеспечению права детей на отдых и оздоровление, сохранение и развитие учреждений, деятельность которых направлена на отдых и оздоровление детей ложится на органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления (ст. 12). Национальный стандарт Российской Федерации об услугах детям в учреждениях отдыха и оздоровления (ГОСТ Р 52887–2015) определяет отдых детей и их оздоровление как совокупность мероприятий, обеспечивающих полноценный отдых детей, охрану и укрепление их здоровья, профилактику заболеваний у детей, занятие их физической культурой, спортом и туризмом, формирование у детей навыков здорового образа жизни, соблюдение ими режима питания и жизнедеятельности, развитие творческого потенциала в благоприятной окружающей среде при выполнении санитарно-гигиенических и санитарно-эпидемиологических требований. В соответствии с пунктом 1 статьи 31 главы 1 федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие отдых и оздоровление, относятся к «организациям, осуществляющим обучение», в то же время предоставление такими организациями услуг по временному пребыванию с использованием средств размещения, регулируется федеральным законом № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». Помимо указанных нормативно-правовых актов сфера детского отдыха регулируется Положением о детском оздоровительном лагере (Приложение к постановлению ВЦСПС от 11 мая 1990 г. № 7-21), СанПиН 2.4.4. 3048-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству и организации работы детских лагерей палаточного типа», Постановлением Правительства конкретного региона об организации и деятельности учреждений отдыха и оздоровления и др.

Напряженный ритм современной жизни требует четкости и отлаженности отдыха детей без родителей, которые часто просто не имеют возможности провести каникулы своих чад вместе с ними. И открывают двери для ребятнишек спортивные, тематические лагеря, организуются экскурсионные туры и туристические походы. В целом все эти виды организации детского отдыха можно назвать детским туризмом, подпадающим под действие Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», а также Федерального закона от 03.05.2012 № 47-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Эти нормативно-правовые акты дают следующее определение туризма – это «временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства в оздоровительных, познавательных, религиозных и иных целях без занятия оплачиваемой деятельностью в стране (месте) временного пребывания». Направление детского туризма никак не выделено в качестве сферы правового регулирования, легальное определение детского туризма в законе отсутствует. Между тем данная область детского отдыха весьма разнообразна и может быть классифицирована по различным критериям.

Так территориально детский туризм делится на внутренний, международный (выездной и въездной), комбинированный. По целям путешествий можно выделить познавательный, спортивный, рекреационный, оздоровительный туризм. По тематическим направлениям познавательные путешествия школьников можно разбить на этнографические, геологические, экологические, исторические, археологические и другие виды выездов. По способу организации туристские путешествия можно разделить на плановые (осуществляются по программам туристско-экскурсионных учреждений) и самодеятельные. По продолжительности походы и путешествия делят на одно-двухдневные и многодневные. По способу активного передвижения самодеятельный туризм делится на пешеходный, лыжный, водный, горный, спелеотуризм, авто-мототуризм, комбинированный. По имеющимся статистическим данным наибольшее развитие получили такие виды туризма, как пешеходный, лыжный, водный, скалолазание и горный туризм. По степени сложности спортивно-туристские выезды делятся на некатегорийные и категорийные походы (1, 2, 3 степени сложности).

К сожалению, за годы экономических реформ разрушительному удару подверглась система социального туризма, в том числе и детско-юношеского. На государственном уровне резко сократилось финансирование детских путешествий всех видов – экскурсионно-туристских, спортивных, оздоровительных и т. д. Закрывались и репрофилировались учреждения детско-юношеского туризма, кружки и секции юных краеведов, юных натуралистов, юных экологов и т. д. Резко подорожали экипировка и снаряжение для спортивно-туристских походов. Практически прекратилось издание методической литературы по туризму, картографических материалов и описаний популярных маршрутов.

По словам исполнительного директора Ассоциации туроператоров России (АТОР) М. Ломидзе туроператоры с каждым годом все меньше занимаются детским отдыхом. Не только потому, что этот отдых связан с большей ответственностью, но и с тем, что этот сегмент рынка толком не регулируется. Это касается взаимодействия со средствами размещения, классификации и сертификации, организации программ, договоров с родителями, информационного обеспечения. Все это делается на основе опыта небольшого числа туроператоров, но нигде не прописано и не регламентировано [1].

В результате правового вакуума в сфере туризма детей в последнее время несчастные случаи в детских лагерях стали повседневной реальностью. В июне 2015 года в крытом бассейне «Дельфин» утонул 12-летний школьник, находившийся в детском лагере лечебно-оздоровительного комплекса «Армхи» в Ингушетии, аналогичное чрезвычайное происшествие произошло в лагере Красноярского края, в Воронежской и Саратовской областях. Регулярно, как сводки с фронтов, приходят сообщения об отравлениях детей во время отдыха. За год таких инцидентов бывает до нескольких десятков. Так, в 2015 году в детском лагере «Спутник» в Ростовской области около 200 человек попали в больницу. Основной причиной недомогания называются некачественные продукты, а также нарушение правил хранения и приготовления пищи. Последняя трагедия на карельском Сямозере, произошедшая 18 июня 2016 года, привела к гибели 14 человек. Группа из 49 человек, среди которых в основном были дети 11–15 лет, вышла на озеро без регистрации, при этом руководство лагеря знало о штормовом предупреждении и приближающейся непогоде. Проверки Министерства чрезвычайных ситуаций РФ, прокуратуры, Роспотребнадзора, выявили нарушения экологии (лагерь сливал сточные воды в озеро в 2011 году) и нарушения режима питания и проживания детей (детям давали в столовой гнилые фрукты, блюда заправляли просроченной сметаной, а в помещениях, где жили дети, водились насекомые). В лагере число отдохнувших детей на 70 человек превышало разрешенное, поэтому детей отправляли на маршруты [2].

Массовая гибель детей в лагере на карельском озере повлекла за собой многочисленные проверки туристических детских лагерей. На уровне государственных органов

был поднят вопрос о необходимости немедленного изучения ситуации в сфере детского туризма и отдыха.

Выяснилось, что отдых и оздоровление детей, включая оплату путёвок на санаторно-курортное лечение и оздоровление работников и членов семей, с 1 января 2010 года исключены из видов страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию. В соответствии со ст. 12 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» полномочия по организации и обеспечению отдыха и оздоровления детей возложены на органы исполнительной власти субъекта. Согласно разработанных Министерством здравоохранения и социального развития РФ в 2011 году правил региональные органы должны осуществлять ведение реестров организаций отдыха и оздоровления детей и подростков, определены подробные инструкции по ведению реестров, установлены их формы. Следует отметить, что все эти правила доводятся до сведения субъектов в форме рекомендательных писем Министерства здравоохранения и социального развития РФ. С 2011 года данный государственный орган обязан проводить мониторинг рассматриваемой сферы деятельности и передавать информацию на рассмотрение Правительства РФ в виде ежегодного доклада, а в летнее время путем составления ежемесячных сообщений. На федеральном уровне вопрос организации детского отдыха решается в соответствии с государственными стандартами, которые устанавливают санитарные нормы и правила, но в основном все документы, регламентирующие сферу детского туризма, носят рекомендательный характер.

Разными аспектами детского отдыха занимаются федеральные исполнительные органы – Министерство образования и науки РФ, Министерство здравоохранения РФ или Министерство труда и социальной защиты РФ и пр., каждые в пределах предоставленных полномочий, так например, Минтруд в основном собирает статистические данные от регионов, Министерство чрезвычайных ситуаций РФ проверяет соблюдение требований пожарной безопасности, освидетельствование пляжи на предмет соответствия нормам безопасности. В Москве детский летний отдых находится в ведении департамента культуры, как и в большинстве регионов, в Подмосковье – в ведении министерства социального развития, а где-то за детские летние лагеря отвечает министерство по делам молодежи и спорта. Результат такой разобщенности рассмотрен нами выше. Необходимо срочно обозначить государственный орган, несущий персональную ответственность за отдых и оздоровление детей, на это обращают внимание сегодня представители государственных органов, общественности и предприниматели [3; 4]. Некоторые авторы предлагают не ограничиться законодательным определением субъекта, ответственного за детский отдых, и считают, что следует создать «целое ведомство, которое занималось бы всеми проблемами детей... Министерство семьи и детей», подобное «комитету по охране здоровья, по социальным вопросам, по образованию...» [3].

Отмечается различие терминов и понятий, регламентирующих детский отдых, бессистемность существующей нормативной правовой базы как на федеральном, так и на региональном уровне. Необходимо ввести единые для всей страны нормы, разработать закон, четко определить предмет правового регулирования, выделить компетентный государственный орган, установить его полномочия, определить участников отношений рассматриваемой сферы, установить их права и обязанности. Предлагается обозначить детей как отдельную категорию потребителей в рамках защиты прав потребителей, потому что дети, как и люди пожилого возраста, должны быть преференционной группой в ряду всех остальных потребителей, потому что они наименее защищены во всех отношениях [4].

Следует создать Единый всероссийский реестр загородных организаций отдыха детей и их оздоровления, который должен быть доступен каждому, и координационный совет по организации детского отдыха и оздоровления в России [3].

Основной целью усовершенствования законодательства в сфере детского отдыха является обеспечение максимальной безопасности детей, находящихся в оздоровительных и досуговых организациях. Для этого должны быть решены следующие задачи.

1. Установить обязанность лицензирования учреждений детского отдыха. В настоящее время данное правило действует только в отношении образовательных организаций, которых в сфере детского туризма не так уж и мало (все детские пришкольные лагеря обладают лицензиями, а также около 55 процентов загородных учреждений). Сегодня менее всего безопасность детей обеспечена в самодеятельных походах, которые организовываются учителями, инструкторами без обращения в туристические центры и без уведомления каких-либо служб.

2. Разработать методики подготовки кадров, профессиональные стандарты в сфере организации лагерей. Ввести ценз опыта работы для туроператоров по детскому отдыху не менее трех-четырёх лет, специальную подготовку для сотрудников таких компаний [1]. Создать системы профессиональной мотивации специалистов, производить отбор лучших работников сферы и выделять им грантовые поддержки. Создать единый центр подготовки организаторов и педагогических кадров в сфере отдыха и оздоровления детей [5].

Сейчас нормативно установлены определенные требования, которые предъявляются к педагогическим работникам, осуществляющим трудовые обязанности в образовательных (то есть лицензированных) учреждениях. Деятельность нелицензированных организаций детского отдыха не является предметом проверки для надзорных органов, инструкторы и вожатые набираются по субъективному усмотрению администрации. Низкий уровень подготовки персонала для работы в детских лагерях объясняется также относительной дешевизной детских путевок, что может означать и низкую оплату для сотрудников и обслуживающего персонала, это в конечном итоге приводит к снижению привлекательности такой работы для сотрудников [6].

3. Обязать организации, которые предоставляют услуги отдыха детей по программам, связанным с повышенным риском для жизни и здоровья, предоставлять эти программы на рассмотрение уполномоченным органам. Любые соревнования, сплавы, какие-то туристические маршруты и пр. должны осуществляться по согласованию с органами местного самоуправления и (или) с территориальными органами Министерства чрезвычайных ситуаций РФ [4]. Определить правило регистрации транспортных средств, на которых проводятся экстремальные мероприятия, наделить указанные органы полномочиями по проверке соблюдения требований безопасности перевозки детей в таких транспортных средствах (маломерных судах и пр.).

4. Обозначить необходимость заключения договора между организацией детского отдыха и родителями ребенка, которого отправляют в лагерь. Сегодня, когда дети попадают в лагерь за бюджетные деньги, ответственность детской организации за них никак не оформлена [4].

5. Установить единый комплексный информационный ресурс, который бы объединял коммерческие и государственные детские программы и обеспечивал информационное сопровождение детского туризма в России и за рубежом [1]. В настоящее время родители, отправляя ребенка в турпоход, озадачиваются вопросом – могут ли они доверять информации туроператоров, насколько она полна и соответствует действительности. Возможность получения информации из рейтинга, относящегося к педагогическому составу, условиям для проживания детей, интенсивности организации детей в процессе отдыха поможет детям и родителям сделать правильный выбор места отдыха, повысит конкурентоспособность детских организаций.

В середине октября в Государственную Думу был внесен законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения права детей на отдых и оздоровление, а также охраны их жизни и здоро-

вья». В ходе так называемого нулевого чтения Законопроекта, проведенного Общественной палатой РФ в пресс-центре «Парламентской газеты» эксперты одобрили ряд его положений и выступили против некоторых из них. Так в частности, были отмечены необоснованность уравнивания требований как ко всем организациям детского отдыха, так и к туристским маршрутам и порядку организации их прохождения детьми. Участники не сошлись во мнении относительно сроков вступления в силу новых требований. В итоге обсуждения Законопроект в целом был одобрен и представителями заинтересованных ведомств, и экспертным сообществом, однако учитывая количество спорных вопросов и предложений о дополнении его новыми положениями, предсказать, каким будет его окончательный вариант, пока невозможно.

Будем надеяться, что к лету 2017 года все проблемные вопросы детского организованного отдыха будут решены, созданная система правовых норм обеспечит детям интересный и полноценный отдых, а родителям, отправляющих своих детей в детские учреждения, позволит быть за них спокойными.

### Библиографические ссылки

1. АТОР: туроператоры все меньше хотят заниматься детским отдыхом РИА Новости. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.echosevera.ru/politics/2016/07/11/2172.html> (дата обращения: 01.11.2016).

2. Портал «Дни РУ» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dni.ru/incidents/2016/6/20/339783.html> (дата обращения 01.11.2016).

3. В России появится закон об организации детского отдыха [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ligazakon.ru/main/15763-v-rossii-poyavitsya-zakon-ob-organizacii-detskogo-otdyha.html> <http://ppt.ru/news/136719> (дата обращения: 01.11.2016).

4. За безопасность детского отдыха [Электронный ресурс]. URL: <http://www.echosevera.ru/politics/2016/07/11/2172.html> (дата обращения: 01.11.2016).

5. Современные подходы к организации отдыха и оздоровления детей [Электронный ресурс]. URL: <http://5fan.ru/wievjob.php?id=90228> (дата обращения: 01.11.2016).

6. Пхалагова Т. Э., Гуриева И. Р. Особенности организации детского туризма [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/1144/15125> (дата обращения: 01.11.2016).

### References

1. АТОР: turoperatory vse men'she khotyat zanimat'sya detskim otdykhom RIA Novosti. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.echosevera.ru/politics/2016/07/11/2172.html> (data obrashcheniya: 01.11.2016).

2. Portal "Dni RU" [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.dni.ru/incidents/2016/6/20/339783.html> (data obrashcheniya 01.11.2016).

3. V Rossii poyavitsya zakon ob organizatsii detskogo otdykha [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.ligazakon.ru/main/15763-v-rossii-poyavitsya-zakon-ob-organizacii-detskogo-otdyha.html> <http://ppt.ru/news/136719> (data obrashcheniya: 01.11.2016).

4. Za bezopasnost' detskogo otdykha [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.echosevera.ru/politics/2016/07/11/2172.html> (data obrashcheniya: 01.11.2016).

5. Sovremennyye podkhody k organizatsii otdykha i ozdorovleniya detey [Elektronnyy resurs]. URL: <http://5fan.ru/wievjob.php?id=90228> (data obrashcheniya: 01.11.2016).

6. Pkhalagova T. E., Guriyeva I. R. Osobennosti organizatsii detskogo turizma [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/1144/15125> (data obrashcheniya: 01.11.2016).

УДК 34.03

## ОБЩЕСТВО В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

Ю. Н. Чеченко, Е. Л. Фарафонтובה

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: yuliya\_ch97@mail.ru

*Проблема борьбы с коррупцией в Российской Федерации на современном этапе приобрела серьезную остроту. Возрастающие масштабы коррупционной преступности представляют реальную угрозу безопасности государства и общества. Все большую активность приобретает экономическая направленность преступной деятельности организованных преступных формирований, которая охватила практически все области хозяйственного комплекса страны. Необходимо рассматривать аспект участия не только государства, но и самого общества в борьбе с коррупцией.*

*Ключевые слова: борьба с коррупцией; коррупционная преступность; преступная деятельность.*

## SOCIETY IN COMBATING CORRUPTION

Y. N. Chechenko, E. L. Farafdontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: yuliya\_ch97@mail.ru

*The problem fight against corruption in the Russian Federation has gained a serious edge at the present stage. Increasing the scale of corruption-related crimes pose a real threat to the security of the state and society. Everything becomes more active economic orientation of criminal activities of organized criminal groups, which covered almost all areas of the country's economic complex. It is necessary to consider the aspect of participation, not only the state but also of the society in the fight against corruption.*

*Keywords: fight against corruption; corruption crime; criminal activity.*

Коррупция является одной из актуальнейших проблем современной России, общественно опасным явлением в сфере политики и государственного управления. Взяточничество и воровство разъедают государственный аппарат, потоки денежных средств уходят из бюджета в карманы недобросовестных чиновников. Коррупция оказывает большой вред государственной и муниципальной власти, а также вызывает недоверие общества к органам власти. Под влиянием коррупционных последствий факторы гражданского общества перестают выполнять роль регуляторов различных социальных отношений, и в первую очередь социально-экономических, вытесняя при этом понятия долга, чести, ответственности, права, иных базовых критериев, которые определяют порядок нормальных взаимоотношений в развитом обществе. У многих россиян в результате деформируется система моральных ценностей. Так, социологические исследования фонда «Общественное мнение» свидетельствуют, что 85 % опрошенных россиян спокойно относятся к коррупции в стране [3]. Статистика показывает, что если

нашим гражданам для получения каких-либо результатов требуется дать взятку, то 47 % респондентов соглашались преступить закон [4].

В первую очередь политика государства должна быть направлена на воспитание активной гражданской позиции своего народа. Следует формировать негативное отношение общества к проявлению различных видов коррупции не только в государственных и муниципальных органах. Ролью гражданского общества является выявление негативных тенденций при реализации антикоррупционных мер и направлении сигналов власти, которые должны незамедлительно расследоваться. Влияние общества в борьбе с коррупцией должно быть основным среди других возможностей, но на данный момент участие гражданского общества в формировании антикоррупционной политики и контроле за ее реализацией явно недостаточно.

Гражданское общество создается людьми как определенная система экономических, политических, правовых, культурных и иных общественных отношений, самостоятельная по отношению к органам государственной власти. Эффективность ее зависит в первую очередь от степени ответственности, свободы и активности граждан, во-вторых, от развитости и эффективности рыночной экономики и, наконец, от зрелости правовых и демократических институтов государства. В России крайне слабый протестный потенциал тех политических, экономических и социальных субъектов, которые сталкиваются с проявлениями коррупции. Так, по мнению И. М. Клямкина и Л. М. Тимофеева, в нашей стране на сегодняшний день доминирует репрессивная тенденция в оценке методов борьбы с коррупцией. «Общество явно склоняется к тому, что коррупция и теневой бизнес могут быть подавлены только силой – полицейской или даже военной. В самом же обществе люди не видят ни влиятельных интересов, ни интеллектуальных и нравственных ресурсов, которые подталкивали бы к серьезным антикоррупционным действиям. Репрессивное сознание, будучи доминирующим в современной России, лишено энергии оптимизма; оно скорее инерционно-остаточное».

Данное утверждение подтверждают исследования Всероссийским центром изучения общественного мнения, которые также показывают, что существенным препятствием для активного участия гражданского общества в борьбе с коррупцией является общий низкий уровень общественной активности в стране. Он обусловлен тем, что россиянам приходится решать прежде всего свои собственные жизненные проблемы, так считают 44 % всех опрошенных. Почти столько же – 43 % объясняют свою пассивность неверием в то, что они могут что-то изменить. Однако есть еще одна важная причина, которая ограничивает общественную активность граждан: три четверти россиян (72 %) оценивают влияние самодеятельных организаций, через которые граждане могут участвовать в общественной жизни и антикоррупционной деятельности, как крайне незначительное. В итоге деятельность в общественной и политической сферах является сегодня привлекательной не более чем для 2-4 % граждан. И лишь 11 % россиян полагают, что «с коррупцией должны бороться мы с вами, и начинать необходимо с самих себя, с изменения своих мыслей и менталитета» [2].

Статья 13 Конвенции ООН против коррупции от 31.10.2003 (ратифицированной Федеральным законом от 08.03.2006 № 40-ФЗ и вступившей в силу 8 июня т. г.) указывает конкретные меры по вовлечению гражданского общества в борьбу с коррупцией посредством: усиления прозрачности процесса принятия решений, обеспечения доступа к информации, информирования и т. д. В качестве наиболее эффективных инструментов называются: расширение общественного контроля и создание комплексной системы антикоррупционного мониторинга. Однако отсутствие действенных санкций делает угрозы для коррупционеров незначительными по сравнению с существующими возможностями обогащения и является основной проблемой неэффективности проводимой антикоррупционной политики.

Следует активно привлекать население к антикоррупционной деятельности. Как показывает опыт, общественные организации имеют достаточно большой арсенал средств антикоррупционной борьбы. Они способны осуществлять исследовательскую работу по изучению коррупции и борьбе с ней, заниматься просветительской антикоррупционной деятельностью. В условиях информационной прозрачности общественные некоммерческие организации могут вести постоянный анализ ситуации в различных сферах общественной жизни на предмет коррупции, в состоянии компетентно вести мониторинг коррупционной ситуации в системах образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и в других сферах. Чрезвычайную актуальность сегодня приобретает общественный мониторинг деятельности судов, в целом правоохранительной системы.

Как показывает практика, наиболее часто в нормативно-правовых актах и их проектах встречаются коррупциогенные факторы, которые связаны с реализацией полномочий государственных органов, устанавливающие возможность необоснованного применения исключений из общих правил, выражающиеся в широте дискреционных полномочий, в определении компетенции по формуле «вправе», в выборочном изменении объема прав, в заполнении законодательных пробелов при помощи подзаконных актов при отсутствии соответствующих полномочий. Среди факторов, приводящих к коррупции, упоминается употребление двусмысленных терминов и категорий оценочного характера, а также наличие дублирующих полномочий госорганов. Устранить подобные дефекты призвана антикоррупционная общественная экспертиза.

Примером общественной организации в борьбе с коррупцией в Красноярском крае является гражданская ассамблея – совещательный орган, который призван обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан, общественных объединений, органов государственной власти Красноярского края и органов местного самоуправления для решения наиболее важных для Красноярского края вопросов экономического и социального развития, защиты прав и свобод граждан и демократических принципов развития гражданского общества в Красноярском крае.

Одним из основных направлений деятельности Гражданской ассамблеи является борьба с коррупцией, которая заключается в разработке и осуществлении разносторонних и последовательных мер по устранению причин и условий, порождающих коррупцию в разных сферах жизни. Так, например, в марте 2015 года Члены Общественной палаты правозащитных организаций Гражданской ассамблеи Красноярского края обсудили вопрос о формировании антикоррупционного стандарта поведения.

Председатель палаты, член Совета Гражданской ассамблеи края Александр Пузанов выступил с презентацией об основных направлениях антикоррупционной политики в крае. Он отметил: «Коррупция проявляется во всех сферах общественной жизни. Общественная опасность её заключается в том, что она оказывает разрушительное, дестабилизирующее воздействие на все государственные институты. Вместе с тем, по данным социологических опросов, четверть наших граждан вообще не считают, что коррупция является ненормальным отклоняющимся явлением. То есть в обществе в целом практически отсутствует нетерпимость к коррупции как к институту» [1].

Кроме того, в 2013 была создана Красноярская региональная общественная организация «Комитет по борьбе с коррупцией и терроризмом». Целью создания являлось: сплочение активных, честных, неравнодушных граждан, готовых бороться с коррупцией. В структуре Комитета действует Центр оказания бесплатной юридической помощи по всем вопросам, касающимся нарушения прав человека, где оказывается социальная поддержка граждан, защита их прав и интересов, правовое информирование жителей Красноярского края. Работа построена таким образом, что каждому члену региональной общественной организации «Комитет по борьбе с коррупцией и терроризмом»

оказывается скорая круглосуточная юридическая помощь. При выявлении коррупционной составляющей юристы Комитета обеспечивают сопровождение членов организации вплоть до судебных инстанций и окончательного решения проблемы [5].

Борьба с коррупцией станет успешной лишь в том случае, если общество будет активно участвовать в ней. Люди, считающие, что невозможно уже ничего исправить, и те, кто готов смириться с происходящим, должны не опускать руки, а наоборот, выражать своё мнение и стараться внести свой вклад в общее дело. Только все вместе, силами каждого члена гражданского общества и успехами всего народа, можно будет победить коррупцию.

### Библиографические ссылки

1. Краевая Государственная газета НКК. Новости [Электронный ресурс]. URL: <http://gnkk.ru/articles/> (дата обращения: 10.10.2016).
2. Научная библиотека КиберЛенинка [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-grazhdanskogo-obschestva-v-protivodeystvii-korrupsii-obscheteoreticheskie-aspekty#ixzz4NOffWQGW> (дата обращения: 10.10.2016).
3. Основы государственной службы и кадровой политики [Электронный ресурс] // Студми : учеб. материалы для студентов. URL: <http://isfic.info/gossab/> (дата обращения: 10.10.2016).
4. Рафиев Р. Б. Роль гражданского общества в противодействии коррупции // Молодой ученый. 2015. № 22. С. 467–469.
5. Красноярская региональная общественная организация «Комитет по борьбе с коррупцией и терроризмом» [Электронный ресурс]. URL: <http://kbkt24.ru/> (дата обращения: 10.10.2016).

### References

1. Krayevaya Gosudarstvennaya gazeta NKK. Novosti [Elektronnyy resurs]. URL: <http://gnkk.ru/articles/> (data obrashcheniya: 10.10.2016).
2. Nauchnaya biblioteka KiberLeninka [Elektronnyy resurs]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-grazhdanskogo-obschestva-v-protivodeystvii-korrupsii-obscheteoreticheskie-aspekty#ixzz4NOffWQGW> (data obrashcheniya: 10.10.2016).
3. Osnovy gosudarstvennoy sluzhby i kadrovoy politiki [Elektronnyy resurs] // Studmi : ucheb. materialy dlya studentov. URL: <http://isfic.info/gossab/> (data obrashcheniya: 10.10.2016).
4. Rafiyev R. B. Rol' grazhdanskogo obshchestva v protivodeystvii korrupsii // Molodoy uchenyy. 2015. № 22. S. 467–469.
5. Krasnoyarskaya regional'naya obshchestvennaya organizatsiya «Komitet po bor'be s korrupsiyey i terrorizmom» [Elektronnyy resurs]. URL: <http://kbkt24.ru/> (data obrashcheniya: 10.10.2016).

© Чеченко Ю. Н., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 342.6

## **К ВОПРОСУ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

А. А. Шипулина, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: anna.sh94p@mail.ru

*Рассмотрены особенности и принципы деятельности Федеральной антимонопольной службы. Показано, что Федеральная антимонопольная служба обладает особым статусом, который предполагает специфические права и обязанности федерального органа государственной власти. Прослеживается административно-правовое регулирование.*

*Ключевые слова: федеральная антимонопольная служба, административная ответственность, административные правонарушения.*

## **THE ISSUE ADMINISTRATIVE AND LEGAL IMPLEMENTATION OF ACTIVITY FEDERAL ANTIMONOPOLY SERVICE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

A. A. Shipulina, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: anna.sh94p@mail.ru

*The article describes the features and principles of the Federal Antimonopoly Service. It has been shown that the Federal Antimonopoly Service has a special status, which implies specific rights and obligations of the federal public authority. Traced the administrative and legal regulation.*

*Keywords: Federal Antimonopoly Service, the administrative responsibility, administrative offenses.*

Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы [1].

Можно сказать, что Федеральная антимонопольная служба – это орган государственной власти, призванный решать вопросы в области надзора за конкуренцией и соблюдением антимонопольной политики на российском рынке.

Федеральная антимонопольная служба создана в соответствии с Указом Президента России № 314 от 9 марта 2004. ФАС России – федеральный орган исполнительной власти, руководство деятельностью которого осуществляет Правительство Российской Федерации [2].

На сегодняшний день в структуру ФАС России входят 84 территориальных органа, которые осуществляют свою деятельность на территории 85 субъектов Российской Федерации в соответствии с Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы [3]. Представительства ФАС России за рубежом, а также подведомственные ей органы государственной власти отсутствуют.

Территориальные органы в своей деятельности руководствуются Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, Положением о Федеральной антимонопольной службе, правовыми актами Федеральной антимонопольной службы [4].

ФАС России осуществляет свою деятельность по средствам территориальных органов на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации при этом взаимодействуя с территориальными органами и федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации, а также другими организациями.

ФАС России определены 3 основных цели своей деятельности:

1. Создание необходимых условий для развития конкуренции в сферах деятельности хозяйствующих субъектов, не относящихся к естественным монополиям.
2. Предотвращение антиконкурентного вмешательства органов государственной власти и местного самоуправления в функционирование рынков.
3. Обеспечение равного доступа потребителей к товарам, работам, услугам, реализуемым субъектами естественных монополий, и развитие конкуренции в потенциально конкурентных видах деятельности субъектов естественных монополий.

Деятельность ФАС России относительно создания условий для развития конкурентной среды направлена на ограничение использования недобросовестной конкуренции отдельными хозяйствующими субъектами на товарных и финансовых рынках. При этом ФАС стремится к снижению уровня недобросовестной конкуренции за счет предупреждений и пресечений злоупотреблений доминирующим положением, выявления соглашений и согласованных действий, ограничивающих конкуренцию, особенно за счет выявления и пресечения организации картелей.

Также ФАС России уделяет особое внимание такому направлению, как контроль за органами власти всех уровней, в целях предотвращения организации административных барьеров для осуществления предпринимательской деятельности. Отличительным признаком ФАС является осуществление контроля закупок госкомпаний, некоторых иностранных инвестиций, деятельности естественных монополий. Также надзор за размещением государственного заказа, соблюдением антимонопольного законодательства, например в таких сферах как в рекламе, торговле и электроэнергетике.

При этом Федеральная антимонопольная служба имеет свои особенности в правотворческой деятельности. Федеральная антимонопольная служба с целью реализации полномочий в своей сфере деятельности имеет право самостоятельно принимать нормативные правовые акты. ФАС принимает формы актов, принимаемых комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и форму уведомления финансовыми организациями обо всех соглашениях, достигнутых между ними и с органами исполнительной власти, органами местного самоуправления и иными организациями, за исключением тех соглашений, которые предусмотрены антимонопольным законодательством.

Федеральная антимонопольная служба обладает таким отличительным признаком, как взаимодействие с аналогичными структурами других стран. Это позволило оперативно выявлять международные картели и эффективнее отслеживать иностранные компании в капитале российских предприятий на различных типах рынков.

Основополагающими функциями ФАС считаются:

- 1) контроль соблюдения антимонопольного законодательства, также и в области электроэнергетики, пользования земли, водных и прочих природных ресурсов;
- 2) контроль соблюдения закона о естественных монополиях;
- 3) контроль за распространением заявок на доставки товаров для федеральных муниципальных нужд, в который не включается контроль в области распространения заявок на доставки товаров по оборонному заказу;
- 4) контроль в области распространения заявок на доставки продуктов, выполнение работ, предложение услуг для нужд субъектов России и городских дел в порядке, установленных законодательством РФ о размещении заявок;

При осуществлении своей Деятельности ФАС руководствуется некоторыми принципами. Основными принципами, стоящими перед ФАС при реализации ее деятельности, являются следующие.

1. Содействие формированию рыночных отношений заключающихся в развитии конкуренции и предпринимательства, контроля за процессами концентрации.
2. Предупреждение, ограничение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;
3. Принцип объективного подхода при применении норм антимонопольного законодательства, направленных на обеспечение эффективного функционирования товарных рынков и конкуренции;
4. Законность, гласность и публичность в действиях антимонопольных органов.

Антимонопольные органы, учитывая особую значимость их деятельности и функций, наделены государством особым независимым статусом, а также полномочиями по предотвращению и пресечению нарушений законодательства.

Деятельность Федеральной антимонопольной службы регламентируют нормативно-правовые акты. Наиболее важными из них являются законы, регламентирующие деятельность государства в сфере защиты конкуренции, рекламы и естественных монополий. Антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации, в том числе [5]:

- 1) вносит в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и другие документы, по которым требуется решение Правительства Российской Федерации, по вопросам, относящимся к сфере ведения Службы, установленной пунктом 1 настоящего Положения, а также проект ежегодного плана работы и прогнозные показатели деятельности Службы.
- 2) на основании федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и в порядке, установленном ими, осуществляет полномочия по контролю и надзору в установленной сфере деятельности.
- 3) обобщает практику применения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности, проводит анализ состояния товарных рынков;
- 4) осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Службы и реализацию возложенных на Службу функций;
- 5) организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок;
- 6) обеспечивает в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную тайну;

7) взаимодействует в установленном порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности;

8) осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации работу по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, образовавшихся в процессе деятельности Службы;

9) предупреждает, выявляет и пресекает нарушения физическими или юридическими лицами законодательства Российской Федерации;

10) возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации.

Федеральная антимонопольная служба с целью реализации полномочий в установленной сфере деятельности имеет право:

1) запрашивать и получать в установленном порядке сведения, необходимые для принятия решений по вопросам, отнесенным к компетенции Службы;

2) заказывать проведение необходимых исследований, испытаний, анализов и оценок, а также научных исследований по вопросам осуществления надзора в установленной сфере деятельности;

3) осуществлять контроль за деятельностью территориальных органов Службы;

4) привлекать в установленном порядке для проработки вопросов в установленной сфере деятельности научные и иные организации, ученых и специалистов;

5) применять предусмотренные законодательством Российской Федерации меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленные на недопущение и (или) пресечение нарушений юридическими лицами и гражданами обязательных требований в установленной сфере деятельности, а также меры по ликвидации последствий указанных нарушений;

6) создавать координационные, совещательные и экспертные органы (советы, комиссии, группы, коллегии), в том числе межведомственные, в установленной сфере деятельности;

7) издавать индивидуальные правовые акты по отнесенным к компетенции Службы вопросам, в том числе приказы, определения, постановления, в случаях, предусмотренных законодательством о конкуренции на товарных рынках, о защите конкуренции на рынке финансовых услуг, о естественных монополиях и о рекламе;

Административно-правовое осуществление ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации можно рассмотреть на примере неисполнения предписания. Выдача предписаний о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, решений об осуществлении контррекламы осуществляется ФАС в соответствии с требованиями ст. 26 Федерального закона «О рекламе» [6].

Административная ответственность за неисполнение законного предписания органа, антимонопольного органа, установлена статьей 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Нормативно-правовые акты устанавливают определенную административную ответственность за неисполнение предписания. Так, например, на предприятие может возлагаться административный штраф. Размер административного штрафа, как вида административной ответственности, зависит от состава административного правонарушения. При рассмотрении ФАС дел об административных правонарушениях, выразившихся в невыполнении в установленный срок предписания антимонопольного органа, имеет место различная квалификация правонарушения. Невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа о прекращении нарушения законодательства о защите прав потребителей квалифицируется в некоторых случаях по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, а невыполнение в установленный срок предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства квалифицируется по ч. 2 ст. 19.5 КоАП РФ [7].

На данный момент Федеральная антимонопольная служба более активно реализует свою деятельность. Способствует этому множество причин, в том числе и рост экономики субъектов крупного и среднего бизнеса. Однако повышение активности деятельности федерального органа заключается в основном в увеличении штрафов, которые налагают органы ФАС. Но такая методика решения нарушения не всегда приводит к желаемым результатам, она не решает многих проблем и не всегда приводит к желаемым результатам.

Как правило, антимонопольный орган проводит собственные проверки и расследования в отношении организации. Если по результатам проверок выясняется, что организация в ходе своей деятельности нарушает законодательство, то ФАС выдает предписание для устранения всех нарушений. Согласно закону, его можно обжаловать в арбитражном суде в течение 3 месяцев.

В последнее время деятельность ФАС сфокусирована на борьбе с картелями, так как они являются наиболее опасными экономическими преступлениями. Достаточно много картелей было выявлено на рынках различной продукции, например на химической промышленности, при этом были выявлены образования картелей на рынке водных биологических ресурсов. Последствия от организации картеля отрицательно сказываются как на деятельности государства, так и на гражданском обществе в целом.

Можно отметить, что деятельность Федеральной антимонопольной службы очень обширна. Деятельность указанного органа власти способствует обеспечению конкуренции на рынке, создает нормативно-правовые условия для обеспечения функционирования хозяйствующих субъектов. Деятельность данного органа относительно новая и, несомненно, ей необходимо дальнейшее развитие и совершенствование.

### **Библиографические ссылки**

1. Положение о Федеральной антимонопольной службе. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Федеральная антимонопольная служба. Об истории, функциях и полномочиях ФАС России [Электронный ресурс]. URL: <http://fas.gov.ru/about/overview/obshhee.html> (дата обращения: 10.06.2016).
3. Приказ ФАС России от 26.01.2011 № 30. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Федеральная антимонопольная служба. Задачи и функции территориальных органов ФАС [Электронный ресурс]. URL: <http://fas.gov.ru/offices/zadachi-i-funkczii-territorialnyix-organov-fas.html> (дата обращения: 10.06.2016).
5. Положение о Федеральной Антимонопольной Службе. II. Полномочия. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О рекламе : федер. закон. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Кодекс РФ об административных правонарушениях. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### **References**

1. Polozheniye o Federal'noy Antimonopol'noy Sluzhbe. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
2. Federal'naya antimonopol'naya sluzhba. Ob istorii, funktsiyakh i polnomochiyakh FAS Rossii [Elektronnyy resurs]. URL: <http://fas.gov.ru/about/overview/obshhee.html> (data obrashcheniya: 10.06.2016).

3. Приказ FAS России от 26.01.2011 № 30. Доступ из справ.-правовой системы «Konsul'tantPlyus».
4. Федеральная антимонопольная служба. Задачи и функции территориальных органов ФАС [Электронный ресурс]. URL: <http://fas.gov.ru/offices/zadachi-i-funkczii-territorialnyix-organov-fas.html> (дата обращения: 10.06.2016).
5. Положения о Федеральной Антимонопольной Службе. II. Полномочия. Доступ из справ.-правовой системы «Konsul'tantPlyus».
6. О рекламе : федер. закон. Доступ из справ.-правовой системы «Konsul'tantPlyus».
7. Кодекс РФ об административных правонарушениях. Доступ из справ.-правовой системы «Konsul'tantPlyus».

© Шипулина А. А., Сафронов В. В., 2016

УДК 338.246

**ИНСТИТУТ МИРОВЫХ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Е. С. Щебляков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

*Впервые мировая юстиция в России была введена судебной реформой 1864 г. и действовала в виде самостоятельной обособленной ветви судебной системы до 1917 г. Изучение позитивного исторического опыта функционирования мировых судей предопределило возрождение института мировых судей и позволило перенять передовые демократические принципы того времени для успешной организации деятельности мировых судей на современном этапе.*

*Ключевые слова: мировая юстиция, мировые судьи, мировые суды.*

**INSTITUTE OF WORLD JUDGES IN THE RUSSIAN FEDERATION:  
HISTORY AND MODERNITY**

E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

*First world justice in Russia was introduced by the judicial reform of 1864, and acted as an independent separate branch of the legal system before 1917 the study of the positive historical experience of the functioning of justices of the peace determined the revival of the institution of the magistrates and allowed to adopt advanced democratic principles of the time for the successful organization of activities of justices of the peace at the present stage.*

*Keywords: Global justice, magistrate, the magistrates' courts.*

Возникновение и развитие мирового суда явилось одним из направлений судебной реформы второй половины XIX в. Система судоустройства России до 60-х годов XIX в. определялась положениями Учреждения о губерниях 1775 г.

В Учреждении судебных установлений были сформулированы общие правила, определяющие деятельность мирового суда, введены территориальные границы деятельности мировых судов, – мировые округа, которые в свою очередь подразделялись на участки. На каждом участке имелся свой участковый мировой судья.

Участковые мировые судьи имели денежное довольствие и не имели права совмещать с должностью судьи никакую другую государственную и общественную службу. Кроме того, были учреждены должности почетных мировых судей, рассматривающие подсудные им дела по просьбе сторон или ввиду отсутствия (или болезни) участковых мировых судей. Почетные и мировые участковые судьи избирались на три года.

В гражданском судопроизводстве мировому судье были подсудны: 1) иски по личным обязательствам и договорам, иски о движимости с ценой не свыше 500 рублей;

2) иски о вознаграждении за ущерб и убытки, когда размер их не превышал 500 рублей, или же во время предъявления иска не мог быть положительно известен; 3) иски о личных обидах и оскорблениях; 4) иски о восстановлении нарушенного владения, когда со времени нарушения прошло не более шести месяцев; 5) иски о праве участия частного, когда с момента его нарушения прошло не более года.

В сфере уголовного судопроизводства к компетенции мирового судьи были отнесены проступки, за которые предусматривались следующие наказания: 1) выговоры, замечания и внушения; 2) денежные взыскания не свыше 300 рублей; 3) арест на срок не более трех месяцев; 4) заключение в тюрьму не свыше одного года.

Несомненным плюсом обособленности мировой юстиции от общих судебных установлений явилось то, что уголовные и гражданские дела не переходили из одной судебной инстанции в другую. Второй (апелляционной) инстанцией для мировых судов явились съезды самих же мировых судей под предводительством одного из них. Правительствующий Сенат выполнял функции верховного кассационного органа как для мировых, так и для общих судов. Это ведомство объединяло две параллельно существовавшие системы судов – мировых и общих.

Мировой суд, как и вся система судебных органов, имел сословный характер, не был отделен от администрации и имел довольно сложный состав. Судопроизводство, по-прежнему, носило канцелярский характер, применялась теория формальной оценки доказательств, отсутствовала гласность процесса, не было равенства сторон, а обвиняемый не имел права на защиту. Взятничество, одновременно с царящим произволом чиновников, приобрело настолько чудовищный, всепоглощающий размах, что его вынуждены были признать даже самые ярые защитники самодержавно-крепостнических порядков. Подавляющее большинство судебных чиновников рассматривали свою должность как средство наживы и самым бесцеремонным образом требовали взятки со всех обращающихся в суд. Попытки правительства бороться со взяточничеством не давали никаких результатов, так как этот порок охватил весь государственный аппарат. Крайне низкая общая грамотность судей, не говоря уже о грамотности юридической, обусловила фактическое сосредоточение всего дела правосудия в руках канцелярских чиновников и секретарей.

Дореформенному суду была присуща инквизиционная (розыскная) форма судопроизводства. Судебный процесс был закрытым и письменным. Отсутствовала состязательность и равенство сторон. Процесс проходил, опираясь на письменные материалы, полученные во время следствия. Доказательства оценивались по формальной системе, а их сила заранее определялась законом, твердо устанавливающим, что является, а что не является доказательством. Принцип достоверности и допустимости доказательств уже был прописан в законе и определял степень достоверности допускаемых доказательств, деля их на несовершенно и совершенные, то есть такие, которые давали основание для окончательного приговора и не могли быть опровергнуты подсудимым. Между тем, среди доказательств особо выделялось признание. Это вылилось в широкое применение пыток, формально запрещенные в 1801 году, но на практике просуществовавшее на протяжении всей первой половины XIX века.

Организация мирового суда в описанном выше виде действовала только на территории губерний европейской России. В национальных окраинах, на Севере, в Сибири, на Дону и т. д. в организации, деятельности и руководстве мировыми судами были сделаны некоторые изъятия. Например, на территории Польши мировой суд действовал только в городах. В сельской местности сохранялся тминный суд. Мировые судьи в Польше не избирались, а назначались. Должность почетного судьи отсутствовала. В Закавказье, так же, как и в Сибири, апелляционной инстанцией для мировых судов стал не мировой съезд, а окружной суд. Кроме того, в Закавказье мировые судьи ис-

полняли функции следователей. Вводилась должность помощника мирового судьи. В Прибалтийских губерниях мировые судьи также не избирались, а назначались министром юстиции. Председатели мировых съездов и участковые мировые судьи назначались без указания срока, а почетные мировые судьи – на три года. Подсудность здесь была расширена. В Сибири не существовало съездов мировых судей. Кассационные жалобы на приговоры и решения мировых судов приносились в судебную палату. Более того, на всей территории Сибири отсутствовал принцип разделения судебной и административной власти, таким образом, начальники полиции выполняли обязанности мировых судей, судебных следователей и даже нотариусов.

Все указанные недочеты и отсутствие единства организации мировой юстиции на территории всей России способствовали проведению реформ в 1864 году. 27 сентября 1862 года императором Александром II был утвержден доклад государственного секретаря В. П. Буткова, содержащий план дальнейших работ по судебной реформе.

Следствием проведенной судебной реформы явилось упразднение мирового суда на большей части территории страны. Были утверждены два нормативных акта: 12 июля 1889 года Закон о земских начальниках и 29 декабря 1889 года Правила о производстве судебных дел, подведомственных земским начальникам и городским судьям. Вместо мировой юстиции учреждается совершенно новая судебная система: участковые земские начальники, в отношении крестьян пользовавшиеся как административной, так и судебной властью, городские судьи и уездные члены окружного суда. Почетные мировые судьи не упразднились.

15 июня 1912 года был принят закон о преобразовании местного суда, вновь введший мировых судей, выбираемыми земскими собраниями. Этот закон в определенной степени расширил пределы полномочий мировых судей. Таким образом, мировой суд был возрожден, но опять ненадолго, так как Декретом о суде № 1 от 22 ноября 1917 года были учреждены местные суды, которые территориально строились по участкам, ранее обслуживаемым мировыми судами.

Особый интерес в рамках исследования представляет Постановление Президиума ЦИК СССР от 29 сентября 1930 года «Об организации сельских судов», принятое на 3-й сессии ЦИК СССР V созыва 10 января 1931 года. В нем было предложено центральным исполнительным комитетам союзных республик организовать при сельских Советах для рассмотрения гражданских и уголовных дел сельские суды в целях приближения суда к населению, вовлечения в работу суда широких трудящихся масс и разгрузки народных судов от разбора мелких уголовных и гражданских дел.

На современном этапе в отечественной науке определены несколько вариантов периодизации истории мировой юстиции в России. Учитывая, что этапы охватывают однородную совокупность исторических (политических, социальных, правовых) условий, в которых развивалась мировая юстиция, а также концептуально однородную структурно-функциональную модель мировой юстиции, а периоды характеризуют исторически обусловленную динамику развития признаков и свойств модели в рамках конкретного этапа, предлагаем следующую периодизацию:

I этап (XII в. – 1864 г.) – аналоги классической модели мировой юстиции;

II этап (1864–1917 гг.) – мировая юстиция дореволюционной России: – первый период (1864 г. – конец 1870-х гг.) – становление мировой юстиции; – второй период (конец 1870-х гг. – 1889 г.) – ревизия Судебных уставов 1864 г.; – третий период (1889–1912 гг.) – разрушение единства системы мировой юстиции; – четвертый период (1912–1917 гг.) – восстановление и реформа единой системы мировой юстиции;

III этап (1917–1938 гг.) – советские аналоги мировой юстиции;

IV этап (с 1991 г. – по настоящее время) – восстановление мировой юстиции в России.

Первый этап связан с ранними упоминаниями учреждений, аналогичных мировым судам, в исторических источниках, в том числе и в памятниках права, охватывает мировых посредников крестьянской реформы 1861 г., которые имели специальные функции и так и не были включены в дальнейшем в единую систему мировой юстиции. На этом этапе формируются идеи о мировой юстиции, разрабатываются концепции, проекты реформ судебной власти, в том числе предполагающих учреждение мировых судей. Несмотря на наибольшую продолжительность данного этапа, выделить периоды внутри него, по нашему мнению, не представляется возможным. Это объясняется тем, что как единая концепция (идея) и система мировая юстиция на этом этапе еще не сформировалась; аналоги мировых судов составляли достаточно пеструю, эклектичную картину, возникали и действовали нередко параллельно друг другу.

Второй этап включает учреждение и деятельность мировых судов в рамках судебной реформы 1864 г., формирование мировой юстиции как системы, ее развитие в условиях меняющегося законодательства и иных исторических обстоятельств. В этом этапе мы выделяем ряд периодов, когда в развитии мировой юстиции прослеживаются вполне определенные фазы, меняющие ее форму и содержание, условия, в которых она действует [2].

Третий этап характеризуется тем, что деятельность мировых судов после октября 1917 года приостанавливается, а затем мировые суды и вовсе упраздняются. Но все это происходит постепенно. В Законе о судеустройстве СССР 1938 г. предусматривается только коллегиальное рассмотрение всех категорий дел, без каких-либо упрощений. С этого момента историю аналогов мировой юстиции в Советской России можно считать законченной.

В настоящее время Россия переживает четвертый этап – возврат, после значительного перерыва, к идее мировой юстиции, а затем и учреждение мировых судей, самой системы мировой юстиции в Российской Федерации. Началом этого этапа можно считать принятие Концепции судебной реформы в РСФСР в 1991 г., где впервые была сформулирована идея о восстановлении мировой юстиции.

В заключение следует отметить одну важную тенденцию в эволюции мировой юстиции в России. Патриархальный и прагматический подходы сложились в политико-правовой мысли в России примерно к первой половине XIX в. Судебные уставы 1864 г. определили выбор в пользу патриархального подхода, в целом – в пользу французской модели мировой юстиции [2].

Современный российский законодатель с самого начала взял линию на прагматизм, по этой дороге пошла и судебная практика: в 2012 г. в России мировым соглашением были завершены (прекращены) лишь около 2 % дел, рассматривавшихся мировыми судьями.

Таким образом, на протяжении II–IV этапов истории мировой юстиции в России два концептуальных подхода конкурируют друг с другом. В конечном счете побеждают прагматики. Объясняется ли это тем, что прагматический подход более адаптирован к российской исторической и социально-политической действительности или же просто он являет собой подлинную сущность мировой юстиции, к которой она все время возвращается, несмотря на иные ожидания, – это проблема, которая требует осмысления.

### **Библиографические ссылки**

1. Захаров В. В. Мировая юстиция : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М., 2014.

2. Колоколов Н. А. Теория судебных систем: особенности конституционного регулирования, судебного строительства и организации судебной деятельности в федеративном государстве. М. : Юрлитинформ, 2007. С. 250.

#### References

1. Zakharov V. V. Mirovaya yustitsiya : ucheb. posobiye dlya studentov vuzov, obuchayu-shchikhsya po spetsial'nosti «Yurisprudentsiya». M., 2014.

2. Kolokolov N. A. Teoriya sudebnykh sistem: osobennosti konstitutsionnogo regulirovaniya, sudebnogo stroitel'stva i organizatsii sudebnoy deyatel'nosti v federa-tivnom gosudarstve. M. : Yurlitinform, 2007. S. 250.

© Щебляков Е. С., 2016

УДК 343.32:323.28

## **К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Е. Ю. Яковлев, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: ZXD90@mail.ru

*Рассмотрены проблемы о новых законопроектах, выдвинутых по инициативе Ирины Яровой, и кратко изложено их содержание. Показано, что мнения об этом законе очень разнятся. Выявлены пути решения проблем, связанных с законом Яровой.*

*Ключевые слова: законопроект, «пакет Яровой», терроризм, экстремизм, поправки, общество*

## **INNOVATIONS IN THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION: YAROVAYA LAW**

E. Yu. Yakovlev, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: ZXD90@mail.ru

*In this article deals with the problems about new bills which was nominated by the initiative of Irina Yarovaya and told about it. Opinions about Yarovaya law are very different. Also there are ways of solving this problem about this law.*

*Keywords: bill, Yarovaya law, terrorism, extremism, amendments, society.*

Одним из самых неоднозначных нововведений в законодательстве за последние годы стал «пакет Яровой». Это пакет, состоящий из двух законопроектов, направленных против терроризма. Данная тема является чрезвычайно актуальной потому, что в последнее время у граждан формируется потребность в защите от террористических атак. Но при этом «пакет Яровой» вызывает в обществе огромный диссонанс в связи с тем, что он конфликтует с правами и свободами человека.

«Закон Яровой» включает в себя два законопроекта:

1. Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»

2. Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»

Поправки, которые были внесены в законодательство, условно разделяют на следующие части:

- 1) расширение полномочий правоохранительных органов;
- 2) новые требования к операторам связи и интернет-проектам;
- 3) новые требования к перевозчикам-экспедиторам и операторам почтовой связи
- 4) усиление регулирования религиозно-миссионерской деятельности.

Впервые данные законопроекты были внесены в апреле 2016 года Ириной Яровой, Алексеем Пушковым и Надеждой Герасимовой и Виктором Озеровым. Уже 13 мая этого же года законопроекты принимаются Государственной думой в первом чтении, впоследствии пакет успешно прошел 2 и 3 чтение. 20 июля 2016 года большинство поправок уже вступили в силу. На данный момент, все поправки вступят в силу к 2023 году и будут требовать неукоснительного соблюдения.

В данный документ вошли следующие изменения:

1. Несообщение о преступлении. Теперь люди обязаны сообщить в органы власти информацию о готовящемся теракте, вооруженном мятеже и подобным преступлениям. В противном случае людям грозит лишение свободы сроком до одного года или штраф до ста тысяч рублей.

2. Оправдание терроризма в Интернете. Отныне люди несут такую же ответственность, что и СМИ и не имеют права оправдывать терроризм в интернете. Максимальное наказание за это преступление – семь лет лишения свободы.

3. Записи телефонных разговоров, SMS и интернет-трафика пользователей. Операторы связей обязаны хранить записи звонков, сообщения и любую информацию, которой обмениваются их пользователи.

4. Шифрование данных. У различных интернет-сервисов существует функция шифрования данных и теперь владельцы обязаны поспособствовать расшифровке данных, которые потребуют соответствующие органы. При отказе предоставления помощи, вводится штраф до 1 миллиона рублей.

5. Миссионерская деятельность. Данной деятельностью могут заниматься лишь официально зарегистрированные организации. Привлечение верующих вне специализированных мест карается штрафом до миллиона рублей.

6. Экстремизм. В данных законопроектах ужесточаются наказания за экстремистскую деятельность. Ранее наказанием по данной статье было лишение свободы сроком до трех лет. После принятия «пакета Яровой» срок повысили от трех до восьми лет лишения свободы.

7. Международный терроризм. По данной статье будут привлечены лица, совершившие акт терроризма или поставившие под угрозу терроризма людей за пределами РФ, в которых погибли или каким-либо образом пострадали граждане России. Максимальным наказанием за совершение этого преступления является пожизненное лишение свободы.

8. Вовлечение в массовые беспорядки. Любое склонение к данной деятельности карается лишением свободы от 5 до 10 лет.

9. Тюремное заключение несовершеннолетних. Законопроекты увеличивают количество преступлений, которые предусматривают уголовную ответственность с 14 лет. Ранее таких преступлений было 22, а после вступления в силу «пакета Яровой» стало 32.

10. Контроль почтовых отправлений. Любые почтовые организации обязаны осуществлять контроль над посылками и следить за тем, чтобы почтовыми отправлениями не передавались деньги, оружие, наркотики.

Некоторые поправки в «пакете Яровой» вызвали массу недовольств со стороны общества. Негативно высказывались деятели всех сфер жизни общества: Правовое управления Госдумы, Совет по правам человека при президенте РФ, глава Минкомсвязи Николай Никифоров, депутаты КПРФ и ЛДПР. Особняком в этой области стоят СМИ, который очень долгое время высказывали свои недовольства в своих публикациях. Например, издание Meduza на протяжении нескольких месяцев публиковали

новости, в которых проявляли свой негатив: «Пакет Яровой» убивает интернет-компании и покушается на частную жизнь. И вот почему». По всей стране люди создают и подписывают петиции против «пакета Яровой», авторитетные люди в обществе обращаются напрямую к президенту РФ с просьбой отклонить эти законопроекты, как в свою очередь это сделал Уполномоченный по правам предпринимателей в РФ и лидер Партии роста Борис Титов.

Также небезызвестный Павел Дуров, бывший владелец социальной сети «ВКонтакте» и действующий владелец мессенджера «Telegram», официально заявил о том, что не будет выполнять условия «антитеррористического пакета»: «Telegram не выдает данные или ключи шифрования третьим лицам, включая правительства, – заявил «Известиям» Дуров. – Законы, принимаемые в отдельных странах, не повлияют на эту политику» [4]. Мнение со стороны высказал Эдвард Сноуден в социальной сети «Twitter»: «Российский закон Большого брата неработоспособен, это неоправданное нарушение прав, которое вообще не должно было быть подписано. Массовая слежка не работает. Этот закон ударит по финансам и свободам каждого россиянина, но не улучшит безопасность. Его не стоило подписывать».

Пути решения проблем, связанных с неприятием закона Яровой обществом является корректирование законопроектов или полное его упразднение. Проведя социальный опрос среди своих знакомых, я сделал вывод о том, что 70 % опрошенных согласны с «антитеррористическим пакетом», но с условием того, что он будет основательно откорректирован. Например, все опрошенные настаивают на том, чтобы убрать из законопроектов статью о хранении записей звонков, сообщений и т. д. Также считают очень глупым закон о миссионерстве, на их взгляд, это никак не отразится на распространении терроризма в стране и мире.

Хотелось бы затронуть тему того, что «пакет Яровой» отрицательно скажется на праве и выполнении законов. Мы живем в демократической стране, где должны обеспечиваться права и свободы граждан. Но как они могут обеспечиваться, если все мои звонки и сообщения не будут личными? У хакеров развязываются руки, чтобы проникнуть на сервера с закрытой информацией и украсть откровенный телефонный разговор двух знаменитостей. Это может послужить началом зарождения «черного рынка информации». В дальнейшем, после вступления в силу поправок, касающихся хранения личной информации (звонков, сообщений, интернет-трафиков), начнут создаваться нелегальные организации специализирующиеся на незаконном кодировании информации. Получается, «антитеррористический пакет» может породить беззаконие.

Также острым встает вопрос о денежных средствах, выделяемых на контроль и хранение информации и как следствие увеличение цен на услуги связи. На закупку необходимого оборудования необходимы следующие затраты:

1. По подсчетам операторов сотовых связей МТС, Билайн, Мегафон и Теле2 им потребуется 2,2 триллиона рублей.

2. Всем почтовым организациям потребуется 680 миллиардов рублей при этом нужно будет ежегодно тратить 100 миллиардов рублей на обеспечение работоспособности оборудованию, а также на выплату заработных плат людям, выполняющим требования новых законов.

3. Mail.Ru Group («ВКонтакте», «Одноклассники») заявили, что на выполнение требований потребуется 1,2–2 миллиарда долларов.

После принятия «пакета Яровой» акции операторов сотовой связи упали в цене. А после 2018 года, когда все операторы сотовых связей, интернет-ресурсов, мессенджеров и т. п., цены за пользование услугами связи и Интернета возрастут в 2–3 раза.

Очень интересен еще один аспект данной темы – это выбор людей, которые осуществляют надзор над подозрительными людьми. Перед нами встают очень много вопросов, на которые нам никто не сможет ответить: «Кто выбирает этих людей и по

какому принципу?», «Важна ли государству гражданская позиция по данному вопросу?», «Компетентны ли люди, которых выбрали на эту профессию?» «По какой шкале измеряется эта компетентность?»

Ведь если на эту профессию выберут человека, который несправедливо осудит человека, его могут посадить даже на пожизненный срок.

В завершении хотелось бы сказать, что «пакет Яровой» является самым обсуждаемым законопроектом за долгое время. По мнению многих, в нем присутствуют неприемлемые для демократического государства поправки. К примеру, перспектива заключения под стражу лиц достигших 14 лет за недоносительство кажется совсем дикой и абсурдной. Также общество не приемлет отслеживание их телефонных разговоров и сообщений – это просто не вяжется с принципами демократического государства. Некоторые политические деятели утверждают, что в США тоже присутствует аналог «пакета Яровой», что подразумевает под собой хранение информации личных разговоров граждан США, но они не жалуются на это. Но ведь у нас свое государство и мы должны строить демократию, несмотря, как устроены другие страны. А как гласит 2 статья Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

### Библиографические ссылки

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm> (дата обращения: 10.06.2016).
2. Интернет портал «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201078> (дата обращения: 10.06.2016).
3. Интернет портал «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201087#0> (дата обращения: 10.06.2016).
4. Общенациональная ежедневная газета «Известия» [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/619422> (дата обращения: 10.06.2016).
5. Интернет-издание «Хакер» [Электронный ресурс]. URL: <https://xakep.ru/2016/06/29/antiterror-for-everyone> (дата обращения: 10.06.2016).
6. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

### References

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993) [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm> (data obrashcheniya: 10.06.2016).
2. Internet portal "Konsul'tantPlyus" [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201078> (data obrashcheniya: 10.06.2016).
3. Internet portal "Konsul'tantPlyus" [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201087#0> (data obrashcheniya: 10.06.2016).
4. Obshchenatsional'naya ezhednevnyaya gazeta "Izvestiya" [Elektronnyy resurs]. URL: <http://izvestia.ru/news/619422> (data obrashcheniya: 10.06.2016).
5. Internet-izdaniye "Khaker" [Elektronnyy resurs]. URL: <https://xakep.ru/2016/06/29/antiterror-for-everyone> (data obrashcheniya: 10.06.2016).
6. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.

УДК 347.191.43

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОСНОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ**

А. И. Александрова, Д. С. Андреев

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: olivma2014@yandex.ru

*Дана характеристика понятий противоправность и вина как элементов состава гражданско-правовой ответственности. Проведен анализ законодательства для раскрытия содержания данных элементов. Выявлена тенденция к смешению понятий противоправности и вины. Выявлены недостатки указанного подхода. Определены факторы, способствующие данной проблеме и возможные пути решения.*

*Ключевые слова: руководитель, ответственность, противоправность, вина.*

**ABOUT SOME QUESTIONS OF BASES OF CIVIL LIABILITY OF THE HEAD**

A. I. Aleksandrova, D. S. Andreev

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: olivma2014@yandex.ru

*The characteristic of the concepts of wrongfulness and fault as elements of civil liability. Analysis of the legislation for the disclosure of the content of these elements. There is a tendency to the confusion of illegality and guilt. Identified weaknesses of this approach. The factors contributing to the problem and possible solutions.*

*Keywords: head, responsibility, wrongfulness, fault.*

Ответственность руководителей хозяйственных обществ в современном праве рассматривается в контексте корпоративного управления как один из элементов системы управления и контроля компаний. Все органы хозяйственных обществ действуют в пределах своих компетенций и являются субъектами ответственности за убытки, причиненные обществу в результате нарушения своих предписанных законом обязанностей по управлению или контролю.

Институт гражданско-правовой ответственности лиц, осуществляющих управленческие функции от имени хозяйственного общества, продолжает вызывать активный интерес у многочисленных исследователей в области гражданского и корпоративного

права, поскольку возрастает количество спорных вопросов, связанных с толкованием и применением данных норм. Вопрос об основаниях и условиях ответственности руководителей за причинение компании убытков приобретает все большую актуальность по мере накопления разнообразной судебной-арбитражной практики, а также выдвижения предложений по изменению действующего законодательства в части ответственности указанных лиц.

Элементами состава правонарушения, необходимыми для привлечения руководителя к гражданско-правовой ответственности являются:

- причинно-следственная связь;
- наличие убытков;
- противоправность;
- вина.

Последние два элемента представляют особый интерес в виду наличия проблематики разграничения этих двух понятий. Анализируя судебную практику, можно проследить тенденцию судов к объединению элементов противоправности и вины, что на наш взгляд считается неверным.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – Пленум ВАС РФ) в Постановлении от 30 июля 2013 года № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» (далее – Постановление № 62) установил, что лицо, входящее в состав органов юридического лица, обязано действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно. В случае нарушения этой обязанности директор по требованию юридического лица и (или) его учредителей (участников), которым законом предоставлено право на предъявление соответствующего требования, должен возместить убытки, причиненные юридическому лицу таким нарушением [1]. Также Высший Арбитражный Суд Российской Федерации (далее – ВАС РФ) перечисляет те обстоятельства и факты, при которых действия руководителя будут считаться недобросовестными и неразумными. Следовательно, если действия руководителя попадают под одну из выделенных категорий, его действия можно характеризовать как противоправные, так как, если бы руководитель не нарушил бы ни одно из условий, его деятельность будет считаться правомерной. Таким образом, можно сделать вывод, что категория противоправности ограничивается законодателем понятиями добросовестность и разумность.

Ю. Д. Жукова отмечает, что «вина является важнейшим элементом, отсутствие которого исключает привлечение руководителя к ответственности, в связи с чем определение содержательных признаков вины (невиновности) руководителя имеет принципиальное значение в вопросах его ответственности» [6]. Вопрос признаков виновности действий (бездействий) руководителя Высший Арбитражный Суд намеренно в своем Постановлении не затронул из-за отсутствия позиции по данному вопросу. Тогда как ст. 71 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» и ст. 44 Федерального закона от 08 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» указывают, что «...единоличный исполнительный орган общества, члены коллегиального исполнительного органа общества, а равно управляющий несут ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием)...» [4; 5]. В данном случае руководитель подразумевается под понятием «единоличный исполнительный орган».

Основной проблемой, касающейся трудности разграничения понятий «противоправность» и «вина» является использование в законодательстве схожих по содержанию понятий. Так, в п. 1 ст. 401 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) говорится, что «лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательст-

ва и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательств» [3]. Тем самым, категория вины раскрывается посредством понятий заботливости и осмотрительности. Таким образом, можно сказать, что для того, чтобы действия руководителя считались правомерными, он должен действовать добросовестно и разумно, а также проявлять должную степень заботливости и осмотрительности для надлежащего исполнения обязательств. Тем самым законодатель апеллирует схожими по значению понятиями. В исследованиях по данному вопросу отмечается, что разграничить по содержанию понятия «разумность и добросовестность» и «заботливость и осмотрительность» представляется затруднительным.

Значительным фактором, способствующим выработке у арбитражных судов подхода к объединению понятий противоправности и вины за счет раскрытия понятий разумности и добросовестности через содержание понятий заботливости и осмотрительности, обозначенных в ст. 401 ГК РФ стал вывод ВАС РФ, сформулированный в Постановлении от 22 мая 2007 года № 871/07, о том, что «...привлечение единоличного исполнительного органа к ответственности зависит от того, действовал ли он при исполнении своих обязанностей разумно и добросовестно, т. е. проявил ли он заботливость и осмотрительность и принял ли все необходимые меры для надлежащего исполнения своих обязанностей. Единоличный исполнительный орган общества не может быть признан виновным в причинении обществу убытков, если он действовал в пределах разумного предпринимательского риска» [2].

Такой же принцип был заложен ранее и в Кодексе корпоративного поведения.

Таким образом, мы делаем вывод, что, если элемент противоправности законодательно раскрыт, путем принятия Пленумом ВАС РФ Постановления № 62, где описаны обстоятельства, характеризующие недобросовестность и неразумность действий руководителя, то характеристика элемента вины законодательно не урегулирована. Данная проблема вызывает большие дискуссии в юридических кругах. Одни исследователи склоняются к объединению противоправности и вины в один элемент состава гражданского правонарушения, другие – указывают на необходимость характеристики данных понятий как самостоятельных элементов состава правонарушения.

По нашему мнению тенденция к объединению элементов представляется не совсем верной. С исключением элемента вины у руководителя пропадет возможность доказать, что причинение убытков неправомерными действиями произошли не по его вине. Также будет нарушен принцип виновной ответственности, закрепленный в законе.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

1. Представляется необходимым отделить элемент вины от элемента противоправности путем выработки самостоятельных признаков невиновности, отличных от критериев противоправности.

2. При рассмотрении дел, связанных с привлечением руководителя к ответственности за причинение убытков (например, вследствие заключения невыгодной сделки), когда его действия анализируются по критериям недобросовестности и неразумности исключить использование понятий заботливости и осмотрительности как характеристики невиновности, во избежание слияния элементов вины и противоправности.

### **Библиографические ссылки**

1. О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица : Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013 № 62. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Постановление Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.05.2007 № 871/07. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в редакции от 13.07.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Об акционерных обществах : федер. закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (в редакции от 03.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Об обществах с ограниченной ответственностью : федер. закон от 08.02.1998 года № 14-ФЗ (в редакции от 03.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Жукова Ю. Д. Соотношение противоправности и вины при нарушении руководителем хозяйственного общества требований разумности и добросовестности // Гражданское право. 2014. № 1. С. 10–13.

7. Маковская А. А. Основание и размер ответственности руководителей акционерного общества за причиненные обществу убытки // Убытки и практика их возмещения : сб. ст. Статут, 2006. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### References

1. O nekotorykh voprosakh vozmeshcheniya ubytkov litsami, vkhodyashchimi v sostav orga-nov yuridicheskogo litsa : Postanovleniye Plenuma Vysshego Arbitrazhnogo Suda RF ot 30.07.2013 № 62. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

2. Postanovleniye Vysshego Arbitrazhnogo Suda RF ot 22.05.2007 № 871/07. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

3. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast’ pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (v redaktsii ot 13.07.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

4. Ob aktsionernykh obshchestvakh : feder. zakon ot 26.12.1995 № 208-FZ (v redaktsii ot 03.07.2016). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

5. Ob obshchestvakh s ogranichennoy otvetstvennost’yu : feder. zakon ot 08.02.1998 goda № 14-FZ (v redaktsii ot 03.07.2016). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

6. Zhukova Yu. D. Sootnosheniye protivopravnosti i viny pri narushenii rukovoditelem khozyaystvennogo obshchestva trebovaniy razumnosti i dobrosovestnosti // Grazhdanskoye pravo. 2014. № 1. S. 10–13.

7. Makovskaya A. A. Osnovaniye i razmer otvetstvennosti rukovoditeley aktsionernogo obshchestva za prichinennyye obshchestvu ubytki // Ubytki i praktika ikh vozmeshcheniya : sb. st. Statut, 2006. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

© Александрова А. И., Андреев Д. С., 2016

УДК 336.221

## **ИЗМЕНЕНИЯ В СЕМЕЙНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СЛЕДСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ ИНСТИТУТА БРАКА И СЕМЬИ**

Я. Ю. Алымова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: yanela@inbox.ru

*Изложены последние изменения в семейном законодательстве Российской Федерации, которые касаются прав усыновления, материнского капитала, а также изменений в законе государственной программы «Жилище». Ряд этих изменения делает акцент на развитие института семьи, давая многим людям возможность обзавестись семьями.*

*Ключевые слова: семья, изменения, семейное законодательство, родители, дети, семейный кодекс.*

## **CHANGES IN FAMILY LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION AS A RESULT OF THE STATE PROTECTION INSTITUTE MARRIAGE AND FAMILY**

Ya. Yu. Alymova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: yanela@inbox.ru

*This article outlines the recent changes in the family law of the Russian Federation, concerning the rights of adoption, maternity capital, as well as changes in the law of the state program "Housing". Some of these changes focuses on the development of the institution of the family, giving many people the opportunity to get families.*

*Keywords: family, change, family law, parents, children, family code.*

Семейный кодекс – основополагающий регулятор отношений в Российской Федерации. В нем изложены основные пункты, регулирующие семейные отношения, отношения к детям. В 2015 году были внесены изменения, которые начали действовать с 2016 года.

Семейное законодательство устанавливает порядок осуществления и защиты семейных прав, условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами, определяет порядок выявления детей, оставшихся без попечения родителей, формы и порядок их устройства в семью, а также их временного устройства, в том числе в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Семейный кодекс основан на таких основных принципах, как добровольность брака, равенство лиц, находящихся в браке, приоритетность в защите прав и интересов детей и прочее.

Главные задачи Семейного кодекса заключаются в содействии укреплению семьи, построению семейных отношений на взаимной любви и уважении, осуществлению своих прав всех членов семьи. Семейный кодекс РФ предусматривает защиту здоровья и прав членов семьи и невмешательство в дела семьи кого-либо. Чтобы строить семейные отношения в правовом поле, каждому гражданину стоит ознакомиться не только с общими положениями Семейного кодекса, но и со статьями, регулируемыми конкретные отношения семьи и брака.

В сравнении со старым законодательством, СК РФ получил массу новшеств и изменений (по большей части, позитивных):

- новый кодекс убрал строго территориальный подход касательно применения семейного права – старый Кодекс о браке и семье вызывал проблемные вопросы, например, в вопросах иностранных браков.

- исходя из предыдущего пункта, Семейный кодекс предлагает выбор законодательства, исходя из страны проживания супругов

- СК РФ предоставляет равные права в сфере брачных правоотношений относительно не только граждан, но и иностранцев и лиц без гражданства. Старое законодательство рассматривало только особенности брака с лицами без гражданства, причём носило массу ограничений.

- семейное право является полностью производным от Гражданского, поэтому и семейный кодекс является специальным нормативным актом относительно ГК РФ. Так, СК и ГК чётко разграничили вопросы относительно органов опеки и попечительства.

Первое весомое изменение коснулось прав усыновления. Ранее было много ограничений, связанных с судимостями кандидатов в родители. Теперь эти ограничения сняты.

С 2016 г. можно будет подавать документы на усыновление лицам, имеющим ранее судимости в категориях:

- преступления с угрозой здоровью и жизни;
- за незаконное ограничение свободы;
- нанесение ущерба чести и достоинству;
- против гражданской нравственности;
- нанесение вреда безопасности общества;
- нетяжкие и средне-тяжкие.

Снятие данных ограничений накладывает на государство огромную ответственность за жизнь и здоровье усыновленных детей-сирот.

Поэтому документы на усыновление будут приниматься и рассматриваться только тогда, когда среди них будет решение суда. В этом решении должно быть указано, что ранее судимые граждане теперь не представляют угрозы.

Касательно выплаты содержания несовершеннолетним (алименты), теперь производятся вычетами из любого вида зарплаты без ограничений. Причем не имеет значения форма зарплаты денежная или нет. Также не важно, с основного заработка или совместительного. С дополнительных надбавок и премий теперь тоже будут вычитать в счет ребенка.

Второе материальное изменение заключается в получении материнского капитала. Разовую выплату в размере двадцати тысяч рублей можно получить, подав соответствующее заявление в территориальные органы по месту жительства матери. Данное правило распространяется как на первенца, так и на последующих детей.

Третье веское изменение в законе о государственной программе «Жилище». Эти изменения должны способствовать строительству малобюджетного жилья для молодых

семей. Кроме этого планируются выплаты социальных субсидий для ремонтов и реконструкций социального жилищного фонда.

Кроме этого, целью ставится обеспечение помощи государства в строительстве инфраструктур новейших микрорайонов.

В целях приведения кодекса, в том числе терминологии, в соответствие с другим законодательством отредактирован и расширен пункт 3 статьи 35 СК РФ.

Нотариально удостоверенное согласие одного супруга требуется для совершения другим супругом следующих видов сделок:

1) по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации;

2) тех, что подлежат обязательной государственной регистрации;

3) для которых законом установлена обязательная нотариальная форма.

Существенные изменения коснулись п. 2 ст. 38 СК РФ. Ранее соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, можно было нотариально удостоверить по желанию мужа и жены. Теперь данная норма стала императивной – нотариальное удостоверение обязательно.

Расширен перечень отношений, регулируемых семейным законодательством. В частности, в него включены:

- установление порядка осуществления и защиты семейных прав;
- определение порядка выявления детей, оставшихся без попечения родителей;
- определение порядка их временного устройства, в том числе в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 2 СК РФ).

В связи с этим кодексом увеличено количество способов защиты семейных прав – теперь используются не только те, которые предусмотрены СК РФ, но и иные, указанные в законодательстве (п. 2 ст. 8 СК РФ).

Такие же поправки, как и в Гражданский кодекс РФ, внесены в ст. 37 СК РФ, регулирующую порядок признания имущества каждого из супругов их совместной собственностью. Только суд имеет полномочия на признание имущества совместной собственностью в случаях, указанных в ст. 37 СК РФ.

Исправлена отсылочная норма, отражённая в п. 2 ст. 51 СК РФ.

В случае если родителями являются несовершеннолетние, не достигшие возраста 16 лет, ребёнку должен быть назначен опекун, который осуществляет воспитание вместе с ними. Ранее это правило было необязательным (п. 2 ст. 62 СК РФ).

При неисполнении/невыполнении решений суда или препятствовании их исполнению, а также в ряде других случаев к виновным лицам применялись меры, предусмотренные ГПК РФ. В новой редакции СК РФ (п. 3 ст. 66, п. 3 ст. 67, ст. 79, п. 2 ст. 112 СК РФ) – применяются меры, предусмотренные законодательством об исполнительном производстве и законодательством об административных правонарушениях (в частности, Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и КоАП РФ).

Расширен перечень случаев лишения родительских прав (ст. 69 СК РФ). Повлечь лишение таких прав может совершение умышленного преступления против жизни или здоровья не только детей и супруга, но и в отношении:

- другого родителя, не являющегося супругом;
- супруга, не являющегося родителем детей;
- иного члена семьи.

В ст. 75 СК РФ родителю, не лишённому родительских прав или не ограниченному в родительских правах, предоставлено право давать согласие на контакты другого родителя, родительские права которого ограничены судом, с ребёнком. Ранее такое право принадлежало только органу опеки и попечительства, опекуну (попечителю),

приёмным родителям ребёнка и администрации организации, в которой находится ребёнок.

Уточнён п. 1 ст. 90 СК РФ – право требовать в суде предоставления алиментов от бывшего супруга, обладающего средствами, есть не только у нуждающегося супруга, достигшего пенсионного возраста при определённых обстоятельствах. Требуемый супруг обязательно должен быть бывшим. Этот же вывод следовал из анализа наименования вышеуказанной статьи.

Статьи 125, 127 СК РФ приведены в соответствие с ГПК РФ в части исключения слова «установление» в различных падежах, так как в суде рассматриваются дела не об установлении усыновления, а о самом усыновлении.

Изменения в семейный кодекс коснулись и лиц, которые имеют право стать усыновителями. Усыновителями могут быть совершеннолетние лица обоего пола, за исключением:

- 1) лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными;
- 2) супругов, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным;
- 3) лиц, лишенных по суду родительских прав или ограниченных судом в родительских правах;
- 4) лиц, отстраненных от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей;
- 5) бывших усыновителей, если усыновление отменено судом по их вине;
- 6) лиц, которые по состоянию здоровья не могут усыновить ребенка. Перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку, попечительство, взять в приемную или патронатную семью, устанавливается Правительством Российской Федерации. Медицинское освидетельствование лиц, желающих усыновить детей, оставшихся без попечения родителей, проводится в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;
- 7) лиц, которые на момент установления усыновления не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации, на территории которого проживают такие лица;
- 8) лиц, не имеющих постоянного места жительства;
- 9) лиц, имеющих или имевших судимость, подвергающихся или подвергавшихся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также за преступления против жизни и здоровья, против свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и клеветы), против семьи и несовершеннолетних, против здоровья населения и общественной нравственности, против общественной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом 10 настоящего пункта;
- 10) лиц из числа лиц, указанных в подпункте 9 настоящего пункта, имевших судимость либо подвергавшихся уголовному преследованию за преступления против жизни и здоровья, против свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и клеветы), против семьи и несовершеннолетних, против здоровья населения и общественной нравственности, против общественной безопасности, относящиеся к преступлениям небольшой или средней тяжести, в случае

признания судом таких лиц представляющими опасность для жизни, здоровья и нравственности усыновляемого ребенка. При вынесении решения об усыновлении ребенка таким лицом суд учитывает обстоятельства деяния, за которое такое лицо подвергалось уголовному преследованию, срок, прошедший с момента совершения деяния, форму вины, обстоятельства, характеризующие личность, в том числе поведение такого лица после совершения деяния, и иные обстоятельства в целях определения возможности обеспечить усыновляемому ребенку полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие без риска для жизни ребенка и его здоровья;

11) лиц, имеющих судимость за тяжкие и особо тяжкие преступления, не относящиеся к преступлениям, указанным в подпункте 9 настоящего пункта;

12) лиц, не прошедших подготовки в порядке, установленном пунктом 6 настоящей статьи (за исключением близких родственников ребенка, а также лиц, которые являются или являлись усыновителями и в отношении которых усыновление не было отменено, и лиц, которые являются или являлись опекунами (попечителями) детей и которые не были отстранены от исполнения возложенных на них обязанностей);

13) лиц, состоящих в союзе, заключенном между лицами одного пола, признанном браком и зарегистрированном в соответствии с законодательством государства, в котором такой брак разрешен, а также лиц, являющихся гражданами указанного государства и не состоящих в браке.

Таким образом, изменения в семейном законодательстве показали, что Российская Федерация стремится развивать институт семьи, предоставляя все больше возможности для людей. Он защищает граждан, которые нуждаются в сохранении семьи, материнства, отцовства и детства.

### **Библиографические ссылки**

1. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 10.11.2016)
2. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

### **References**

1. Semeynyy kodeks Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (data obrashcheniya: 10.11.2016)
2. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.

© Алымова Я. Ю., Сафронов В. В., 2016

УДК 347.918

## **К ВОПРОСУ ОБ АРБИТРАЖЕ (ТРЕТЕЙСКОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Е. Е. Вахрушева, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: Nyty.98@mail.ru

*Рассматривается законопроект «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». Она раскрывает основные положения законопроекта, рассказывает, каким образом будет осуществляться деятельность третейского суда и что потребуется для участия в третейском разбирательстве. Также статья показывает, какое отношение к данному законопроекту у проявили специалисты.*

*Ключевые слова: арбитр, арбитраж, суд, правила арбитража, документ.*

## **TO THE QUESTION OF ARBITRATION IN RUSSIA**

E. E. Vakhrusheva, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: Nyty.98@mail.ru

*The article considers the bill «for arbitration in the Russian Federation» It reveals the basic provisions of the bill, said, how will be the arbitration court activity, and that the need to participate in the arbitration. This article also shows how related to the bill showed specialists.*

*Keywords: arbitrator, arbitration, court, arbitration rules, document.*

С 01.09.2016 вступил в силу Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». Он направлен на регулирование порядка создания и деятельности третейских судов и арбитражных учреждений Российской Федерации, также он регулирует арбитраж, т. е. третейское разбирательство.

К слову, образование арбитражных учреждений в Российской Федерации стали четко регламентированы. Арбитражное учреждение должно создаваться при некоммерческих организациях. Оно имеет право вести деятельность, если некоммерческая организация, которой это учреждение создано, получило право на осуществление функций. Международный коммерческий арбитражный суд и Морская арбитражная комиссия осуществляют функции арбитражного учреждения, и только они не имеют необходимости предоставления такого права. Не возможно создание одного арбитражного учреждения одновременно при двух и более некоммерческих организациях. Право на осуществление функций в соответствии с Федеральным законом предоставляется актом Правительства РФ.

Некоммерческая организация может предоставлять право на осуществление функций в результате анализа соответствия по определенным требованиям к арбитражному учреждению: соответствие правил с требованиями действующего Федерального закона,

наличие рекомендованного списка арбитров, подходящим под требования Федерального закона, достоверность представленной информации о данной организации и репутация некоммерческой организации, которая позволит обеспечить высокий уровень организации деятельности.

Если некоммерческой организации было отказано в праве осуществления функций арбитражного учреждения, то она может обжаловать это решение в суде.

Отредактированные или дополнительные правила учреждения начинают действовать с момента сохранения в уполномоченном федеральном органе при условии их размещения арбитражным учреждением на своем сайте. Порядок сохранения правил учреждения устанавливается Правительством РФ.

Арбитражное учреждение имеет право осуществлять только ту деятельность по контролю арбитража, которая указана в правилах этого учреждения в соответствии с действующим Федеральным законом. Также оно может осуществлять другие виды деятельности, а именно: контроль международного коммерческого арбитража и арбитража внутренних споров, выполнение различных функций по контролю арбитража (назначение арбитров, разрешение вопросов об отводах и пр.).

Данный законопроект запрещает создание в РФ таких арбитражных учреждений, наименования которых включают словосочетания «арбитражный суд» и «третейский суд», только в том случае, если полное наименование одинаково с наименованиями судов РФ или каким-либо другим образом может ввести участников в заблуждение в виде правовой сущности и полномочий определенного арбитражного учреждения. Наименование всегда должно включать указание на полное или же сокращенное наименование данной некоммерческой организации.

Арбитражным соглашением является соглашение сторон о передаче в арбитраж каких-либо споров, которые появились между сторонами в связи с определенным правоотношением, независимо от того, носит такое правоотношение характер договора или нет. Данное соглашение заключается в виде оговорки в договоре или отдельным соглашением, т. е. только в письменной форме. Если во время рассмотрения соглашения возникают сомнения, то они должны толковаться в пользу его действительности и исполнимости. Также оно распространяется на всевозможные споры, которые связаны с заключением договора, вступлением в силу, изменением, прекращением и пр.

Данный закон стал строго регламентировать состав третейского суда. В него стали входить арбитры, число которых, по своему усмотрению, могут стороны, при этом, число участвующих арбитров является нечетным. Если стороны не смогли договориться о числе арбитров, то назначаются три арбитра.

Никакое лицо не может лишиться права быть арбитром по причине своего гражданства. Стороны вправе оговорить дополнительные требования к арбитрам, включая квалификацию и работу определенного арбитра или нескольких арбитров.

При рассмотрении дела с тремя арбитрами стороны выбирают себе по арбитра, эти два арбитра и выбирают третьего. Если сторона не выберет арбитра за месяц или если два арбитра за месяц не договорятся о третьем арбитра, то после написания заявления одной из сторон, назначение производит компетентный суд. Также при рассмотрении дела с одним арбитром, если стороны не договорятся о нужной кандидатуре арбитра, то по просьбе одной из сторон он назначается также компетентным судом.

При назначении, суд учитывает различные требования к арбитра, которые позволяют проведение независимого и беспристрастного решения в дальнейшем.

Каждый арбитр обязательно должен иметь высшее юридическое образование РФ или иностранных государств. Также арбитром не может стать человек, который не достиг двадцати пятилетнего возраста, который является недееспособным лицом и лицом с ограниченной дееспособностью. Помимо этого, арбитром не станет лицо, которое

имеет непогашенную судимость и которое будучи сотрудником правоохранительных органов, было уволено за совершение проступков, несогласованных с его профессиональной деятельностью. Арбитр не имеет права быть лицом, которое имеет статус, с которым его избрание на должность невозможно.

Закон включает в себя и основания для отвода арбитра. Если существуют обстоятельства, которые вызывают определенные сомнения в отношении беспристрастности или независимости арбитра, то ему заявляют о его отводе. Любая сторона может заявить отвод арбитра, которого она же сама и назначила, если ей стали известны факты его беспристрастности.

«Непонятно только, зачем вводить то, что однозначно будет сторонами исключаться, поскольку данные возможности при их последовательном и целенаправленном использовании способны создать ситуацию, что третейское разбирательство до получения исполнительного листа будет длиться годами» – считает Алексей Курбатов, специалист в отрасли арбитражного и гражданского процесса [1].

Избранный арбитр не несет гражданско-правовой ответственности перед любой стороной процесса и перед арбитражным учреждением в результате неисполнения или плохим исполнением своих функций. Исключением может стать ответственность гражданского иска по определенному уголовному делу, которое может быть предъявлено арбитрам с целью возмещения ущерба преступлением, которое он совершит. При этом также предусмотрена система снижения гонорара арбитрам за ненадлежащие исполнение своих профессиональных обязанностей или плохо выполненных обязанностей.

Немалую часть законопроекта занимают статьи об арбитраже. Он, в свою очередь, осуществляется в рамках независимости и беспристрастности действующих арбитров, полной состязательности сторон и равного отношения к участвующим сторонам. Арбитраж, как и любая судебная власть, «осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства» [3].

Стороны могут договориться о любом месте арбитража. Если они этого не сделают, то место определит третейским суд согласно обстоятельствам дела и удобством для каждой из сторон. Также данный суд может установить определенное место для совещания арбитров, слушаний свидетелей, мнений экспертов или для осмотра имущества и документов.

Арбитраж является строго конфиденциальным, его слушание проводится при закрытом заседании. Арбитры, которые являются сотрудниками арбитражного учреждения, не имеют права разглашать сведения, которые они приобрели, без согласия участников, в ходе арбитража. Также арбитр не может подлежать допросу в качестве свидетеля по делу, сведения которого он узнал в ходе арбитража [2].

Любой арбитраж, если он не оговорен сторонами, начинается в тот день, когда исковое заявление получено ответчиком.

Согласно законопроекту, в исковом заявлении указывают: дату заявления ФИО и место проживания каждой из сторон, обоснование компетенции суда, свои требования и обстоятельства, доказательства своей правоты, цену иска, а также перечень документов и других материалов. Оно подписывается истцом или же его представителем.

Если сторона не представила документы или другие материалы, а также если она не явилась на заседание, то это не является препятствием для проведения заседания и принятия итогового решения.

Третейский суд может назначить одного или нескольких экспертов для объяснения некоторых возникающих вопросов, которые требуют специальных знаний. Кандидатура эксперта и вопросы, которые он должен будет объяснить при экспертизе, определяется третейским судом с принятием во внимание мнения сторон.

После изучения обстоятельств дела, третейский суд принимает арбитражное решение. Если оно осуществляется коллегией арбитров, то любое решение принимает большинство арбитров.

Арбитражное решение принимается в письменной форме, подписывается арбитром или несколькими арбитрами. При арбитраже с коллегией арбитров, необходимы подписи большинства членов, если только указываются причины отсутствия других подписей. После принятия решения каждая сторона получает экземпляр, подписанный всеми арбитрами. По вопросам, не затрагивающим предмета спора, суд выносит постановление.

Все стороны принимают обязанность добровольного исполнения арбитражного решения.

Арбитражное решение признается обязательным, если в нем не установлены другие иной сроки исполнения.

Деятельность арбитражного учреждения может прекратиться по решению некоммерческой организации, при которой оно создано, или по решению арбитражного суда. Некоммерческая организация будет обязана разместить на своем официальном сайте информацию, где будет указано о прекращении деятельности арбитражного учреждения в течение пяти дней со дня принятия решения о прекращении деятельности арбитражного учреждения. Также третейский суд может прекратить свою деятельность, если будет выявлено нарушение законодательства РФ.

В общем, законопроект позволит гражданам и юридическим лицам в полной мере ознакомиться с тем, как осуществляется деятельность третейского суда, а также с тем, что потребуется для участия в третейском разбирательстве.

### **Библиографические ссылки**

1. Закон.ру [Электронный ресурс]. URL: [https://zakon.ru/blog/2016/1/24/novoe\\_zakonodatelstvo\\_ob\\_arbitrazhe\\_tretejskom\\_razbiratelstve\\_osnovnye\\_preimushhestva\\_tretejskogo\\_ra](https://zakon.ru/blog/2016/1/24/novoe_zakonodatelstvo_ob_arbitrazhe_tretejskom_razbiratelstve_osnovnye_preimushhestva_tretejskogo_ra) (дата обращения: 10.06.2016).

2. Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191301&dst=0&profile=0&mb=LAW&div=LAW&BASENODE=69774703-4081201017&SORTTYPE=0&rnd=228224.280930323&SEM=-&ts=1512275028030812369339461854&opt=1&5=%7C119%2C120%2C374&6=r2%2C01.01.2014%2C01.09.2016&73=%7C30263#0> (дата обращения: 10.06.2016).

3. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

### **References**

1. Zakon.ru [Elektronnyy resurs]. URL: [https://zakon.ru/blog/2016/1/24/novoe\\_zakonodatelstvo\\_ob\\_arbitrazhe\\_tretejskom\\_razbiratelstve\\_osnovnye\\_preimushhestva\\_tretejskogo\\_ra](https://zakon.ru/blog/2016/1/24/novoe_zakonodatelstvo_ob_arbitrazhe_tretejskom_razbiratelstve_osnovnye_preimushhestva_tretejskogo_ra) (data obrashcheniya: 10.06.2016).

2. Consultant Plus [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191301&dst=0&profile=0&mb=LAW&div=LAW&BASENODE=69774703-4081201017&SORTTYPE=0&rnd=228224.280930323&SEM=-&ts=1512275028030812369339461854&opt=1&5=%7C119%2C120%2C374&6=r2%2C01.01.2014%2C01.09.2016&73=%7C30263#0> (data obrashcheniya: 10.06.2016).

3. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.

УДК 342.734

## **К ВОПРОСУ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ ДИСКРИМИНАЦИИ ИНВАЛИДОВ ПРИ ТРУДОУСТРОЙСТВЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

И. А. Грахова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: i-grakhova@mail.ru

*Дискриминация инвалидов запрещена в России с 1 января 2016 года. Принятый закон создает правовую базу для значительного расширения возможностей по защите прав инвалидов, в том числе в административном и судебном порядке. Документ устанавливает недопустимость дискриминации по признаку инвалидности, в том числе при трудоустройстве. Закон определил обязательные для исполнения всеми собственниками объектов и поставщиками услуг конкретные обязанности по созданию инвалидам равных со всеми их получателями условий жизнедеятельности.*

*Ключевые слова: дискриминация инвалидов, инвалидность, равные условия, защита прав инвалидов.*

## **TO THE QUESTION ABOUT THE LIMIT OF DISCRIMINATION OF PERSONS WITH DISABILITIES IN EMPLOYMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION**

I. A. Grakhova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: i-grakhova@mail.ru

*Disability discrimination is prohibited in Russia from January 1, 2016. The adopted law creates a legal framework to significantly enhance the protection of the rights of persons with disabilities, including administrative and judicial procedures. The document establishes the inadmissibility of discrimination on the basis of disability, including in employment. The law defines mandatory for all property owners and service providers specific responsibilities for building the disabled are equal to all recipients of these living conditions.*

*Keywords: discrimination against the disabled, disability, equality, protection of the rights of persons with disabilities.*

В конце 2014 года принят системный Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов». Он вступает в силу с 1 января 2016 года.

«Законом определены обязательные для исполнения всеми собственниками объектов и поставщиками услуг конкретные обязанности по созданию инвалидам равных со всеми их получателями условий жизнедеятельности. Одновременно федеральный закон дает полномочие федеральным министерствам определить порядки создания этих условий», – сообщили РИА Новости в пресс-службе Минтруда РФ.

По данным ведомства, документ устанавливает недопустимость дискриминации по признаку инвалидности, в том числе при трудоустройстве. Кроме того, принятые

порядки создают правовую базу для значительного расширения возможностей по защите прав инвалидов, в том числе в административном и судебном порядке.

Дискриминация по ТК РФ – это установление работодателем не обоснованных деловыми качествами работников каких-либо ограничений прав работников либо предоставление им преимуществ, если только эти ограничения или преимущества не определены свойственными данному виду труда требованиями, установленными федеральным законом, или не обусловлены особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите.

«Сотрудники различных учреждений и организаций будут обязаны оказывать содействие инвалиду в получении определенной услуги или доступа к ней. Нововведения будут вводиться дифференцированно: отдельно для инвалидов по слуху, отдельно – по зрению и так далее. К примеру, для слабовидящих все органы власти и организации, предоставляющие услуги населению, будут обеспечивать помощь сопровождающих лиц, дублирование текстовых сообщений голосовыми сообщениями, оснащение объекта знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля и др.», – рассказали в Минтруда.

Закон не разделяет людей в зависимости от национальной принадлежности, пола или физических достоинств, или недостатков. Каждый гражданин каким бы он не был имеет право на труд и это также относится к инвалидам. По данным ПФР, по состоянию на 1 сентября две тысячи пятнадцатого года в Русской Федерации насчитывается 12,45 млн инвалидов. Доля инвалидов отдельных групп в общей численности инвалидов составляет: I группы – 12,3 % (1,53 млн человек), II группы – 48,4 % (6,03 млн человек), III группы – 34,5 % (4,29 млн человек), абсолютное большинство испытывает сложности в получении профессии и трудоустройства.

В нашей стране у инвалидов есть такие же права, как и у обычных граждан РФ, но эти права должны реализоваться, должны быть условия, чтобы они могли реализовать свои права. Нужно добиваться того, чтобы они в полной мере могли выбирать место, где они хотят получить высшее образование, а в дальнейшем и место своей работы.

Некоторые люди утверждают, что инвалиды им мешают жить, например, одна блогерша писала в своём блоге, что пусть инвалиды ни на что не претендуют и что если люди берутся помогать, то это только человеческое великодушие и не более того. Такое негодование у неё вызвали озвученные светофоры для слепых людей

Некоторые зачастую отрицательно настроены к инвалидам потому что те уверены, что люди с инвалидностью занимают рабочие места здоровых трудоспособных людей, здесь они глубоко ошибаются поскольку в Федеральном законе от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» статья 21, говорится: «Работодателям, численность работников которых превышает 100 человек, законодательством субъекта Российской Федерации устанавливается квота для приема на работу инвалидов в размере от 2 до 4 процентов среднесписочной численности работников.

Работодателям, численность работников которых составляет не менее чем 35 человек и не более чем 100 человек, законодательством субъекта Российской Федерации может устанавливаться квота для приема на работу инвалидов в размере не выше 3 процентов среднесписочной численности работников». Стимулирование и создание дополнительных рабочих мест для работодателя осуществляется путём финансовой помощи на субсидии. Субсидия предоставляется работодателю в размере понесённых расходов, но не более установленной суммы. Субсидия имеет целевой характер и предоставляется при условии сохранения условий занятости и труда принятого инвалида на срок не менее 12 месяцев. Некоторые работодатели могут не знать о данной программе, поэтому одной из задач является информирование.

В крупных городах трудоустройство инвалидов гораздо лучше, чем в сельской местности ведь там распространена самозанятость. В городе денег выделяется больше, социальная ориентированность политики довольно выражена, государственные структуры помогают в трудоустройстве. Существуют комитеты по труду и занятости, в каждом есть свой отдел, куда инвалиды могут обратиться и там может быть предложена должность. Структуры, занимающиеся трудоустройством инвалидов должны быть и в деревнях/ сёлах.

Чтобы повысить эффективность такого закона необходимо создание программы, которая бы учила людей с инвалидностью взаимодействовать с работодателем и наоборот, помогать взаимодействовать работодателю с инвалидом. Такая программа необходима поскольку у работодателей существует довольно много стереотипов по поводу людей с ограниченными возможностями, а у инвалидов в свою очередь существует также много стереотипов по поводу работодателей. В данной ситуации нужно активно бороться со стереотипами, ведь они препятствуют занятости людей с инвалидностью.

Так же нужно создавать рабочие места для инвалидов, это крайне выгодно для всего общества в целом и для государства. Если человек с инвалидностью не работает, то он естественно нуждается в социальной защите в большей мере, чем работающий. Если человек с инвалидностью работает, то он как минимум должен платить налоги как физическое лицо, он вносит свой вклад в создание валового общественного продукта. Люди с инвалидностью также являются частью человеческого потенциала нашей страны.

Человеку с инвалидностью кроме заработной платы, ещё и жизненно необходима социализация. Социальный фактор для инвалида в среднем важнее, чем для человека без инвалидности. Социализацию в данном случае можно рассматривать как средство реабилитации.

Существует также проблема того, что человек с инвалидностью, получивший хорошее высшее образование не может устроиться на высокооплачиваемую работу, в большинстве случаев, работодатели предлагают низкооплачиваемую занятость. От безвыходности инвалид идёт на эту должность и здесь видна совершенная несправедливость, с которой нужно бороться и устранять эту дискриминацию. Сейчас университеты, готовы брать на обучение людей с инвалидностью, эти люди получают образование, но в дальнейшем возникают большие проблемы с трудоустройством.

В Трудовом кодексе Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) существует глава о дистанционной работе. В таком случае работодатель может заключить полноценный трудовой договор с инвалидом и работать без организации рабочего места. «Дистанционной работой является выполнение определенной трудовой функцией вне места нахождения работодателя, его филиала, представительства, иного обособленного структурного подразделения (включая расположенные в другой местности), вне стационарного рабочего места, территории или объекта, прямо или косвенно находящихся под контролем работодателя, при условии использования для выполнения данной трудовой функции и для осуществления взаимодействия между работодателем и работником по вопросам, связанным с ее выполнением, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети «Интернет».

### **Библиографические ссылки**

1. Фонд социального страхования Российской Федерации. Обзор СМИ [Электронный ресурс]. URL: [http://fss.ru/digest/2014/obzor\\_24112014.doc](http://fss.ru/digest/2014/obzor_24112014.doc) (дата обращения: 10.06.2016).

2. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации : федер. закон [Электронный ресурс] от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.12.2015).

3. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

### References

1. Fond sotsial'nogo strakhovaniya Rossiyskoy Federatsii. Obzor SMI [Elektronnyy resurs]. URL: [http://fss.ru/digest/2014/obzor\\_24112014.doc](http://fss.ru/digest/2014/obzor_24112014.doc) (data obrashcheniya: 10.06.2016).

2. O sotsial'noy zashchite invalidov v Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon [Elektronnyy resurs] ot 24.11.1995 № 181-FZ (red. ot 29.12.2015).

3. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs] ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 03.07.2016). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

4. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.

© Грахова И. А., 2016

УДК 647.615

## ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Н. В. Вебер

Красноярский государственный аграрный университет  
Российская Федерация, 660017, г. Красноярск, ул. Ленина, 117  
E-mail: nadeyusha-veb@mail.ru

*Исторический анализ алиментных отношений и семейного права в целом. Исследование внутрисемейного содержания на разных этапах развития России позволило выявить особую динамичность семейного законодательства. Рассмотрено влияние государства и церкви на внутрисемейное содержание.*

*Ключевые слова: семейное право. алименты. алиментные обязательства. содержание внутри семьи.*

## HISTORICAL ASPECT OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT MAINTENANCE OBLIGATIONS

N. V. Weber

Krasnoyarsk State Agrarian University  
117, Lenin Str., Krasnoyarsk, 660017, Russian Federation  
E-mail: nadeyusha-veb@mail.ru

*Historical analysis of alimony relations and family law in General. The study of family detention at different stages of development of Russia has allowed to reveal the particular dynamism of family law. The influence of Church and state for domestic content.*

*Keywords: family law. alimony. alimony obligations. the contents within the family.*

Анализ алиментных правоотношений невозможен без общего исторического анализа этой правовой сферы в целом.

До XV в. российское право вообще не закрепляло норм о внутрисемейном содержании. В языческую эпоху вопросы брака и семьи регламентировались обычаями и традициями; с принятием христианства они перешли в ведение церкви. Так, Кормчая Книга (XII в.) рассматривала брак «..тайну от Христа Бога установленную, во умножение рода человеческого и в воспитание чад к славе Божьей в нерушимый союз любви и дружества и во взаимную помощь». Следует обратить внимание на то, что документ предписывает супругам заботиться друг о друге – это можно рассматривать как прообраз современных алиментных супружеских отношений.

В XV–XVII вв. вопросы брака и семьи рассматривались как светским, так и церковным правом. В этот период брак прекращался смертью супруга (супругов) или разводом; особой формой «ликвидации» брака считался уход в монастырь, что приравнивалось к смерти. При смерти супруга вдова получала так называемый «вдовый пожиток». В 1681 г. было установлено вдовье обеспечение для вдовцов и таким образом признаны равные права супругов при смерти одного из них на материальное обеспечение. Равные права супругов на пожизненное содержание в этот период законодательно не закреплялись.

До XVII в. отношения родителей и детей строились по модели «власть-подчинение»: родители могли отдавать детей в монастырь, распоряжаться их брачной судьбой. Право родителей на свободу детей исчезло к середине XVII в., но они получили возможность отдавать детей в услужение (Соборное Уложение 1649 г., гл. XX, ст. 45). Сложившегося законодательства о содержании XV–XVIII вв. нет, но некоторые нормы представляются интересными. Так, ст. 5 гл. XXII Соборного Уложения закрепляла суровое наказание для детей, отказывающихся содержать старых родителей – «бить кнутом нещадно». В Петровскую эпоху было ограничено право родителей на уход в монастырь, если у них оставались малолетние и необеспеченные дети; а также была предпринята первая попытка защитить право женщины и ребенка на содержание – арт. 176 Артикула Воинского 1715 г. закреплял обязанность отца внебрачного ребенка содержать мать и младенца «по состоянию его».

Семейное право России в XVIII – начале XX вв. все больше внимания уделяет именно вопросам содержания нуждающихся членов семьи.

В этот период законодательство о супружеском содержании возлагалась только на мужа. Право жены на содержание считалось неотчуждаемым, любые договоры, направленные на его ограничение или прекращение, признавались недействительными, капитализация алиментных платежей не допускалась, алименты присуждались с момента предъявления иска. Муж, не имеющий капитала, не освобождался от алиментной обязанности. С другой стороны, наличие у жены имущества, позволяющего ей вести тот образ жизни, какой ей мог бы обеспечить муж, устраняло ее право требовать содержания.

Родители в этот период обязывались содержать своих законных (т. е. рожденных в законном и действительном браке) детей по своему состоянию до достижения детьми 21 года (ст. 172 ч. 1 т. X Свода Законов Российской Империи 1832 г.). Устав Благочиния 1782 г., исходил из того что «природная любовь к детям предписывает им (родителям) долг дать детям пропитание, одежду и воспитание... по состоянию»; аналогичная норма закреплялась в ст. 172 ч. 1 т. X Свода Законов Российской Империи. Законность ребенка, рожденного до 180 дней после бракосочетания устанавливалась с помощью доказательств того, что отец «заботился о его содержании и воспитании» (Свод Законов Российской Империи, г. X, ч. 1, ст. 125). За неисполнение алиментной обязанности наступала уголовная ответственность (ст. 143 Устава наказаний, налагаемых мировыми судьями 1864 г.).

Законодательство этого периода закрепляла за отцом больше обязанностей по содержанию детей, чем за матерью.

Законодательство о внутрисемейном содержании в период с декабря 1917 г. по 1968 г. существенно изменилось. Семейное право оказалось той сферой, куда новая власть после Октябрьской революции 1917 г. вторглась наиболее масштабно и «болезненно» – реформа семейного права началась уже в декабре 1917 г., а первым российским кодексом стал Кодекс Законов об Актах гражданского состояния, Брачном, семейном и Опекунском Праве, принятый 22.10.1918 г. (далее Кодекс 1918 г.). Появившийся в то время, когда в стране не существовала еще ни гражданского, ни уголовного кодифицированного законодательства. Кодекс 1918 г. был в последующем рецептирован другими союзными республиками, что свидетельствовало о желании большевиков не только провести реформу семейного права повсеместно, но и навязать вошедшим в состав СССР республикам именно свой вариант ее проведения.

Послеоктябрьская семейно-правовая реформа была проведена во многом насильно; население страны в массе своей оказалось к ней не готовым. Л. Н. Заводская справедливо отмечает, что в России «женский вопрос» инициировался не женщинами, и не женщины выбрали пути его решения.

За несколько лет в практике утвердилась гражданская форма брака, равные права супругов, равный статус для всех детей. В середине 1920-х гг. правовой защитой были обеспечены отношения фактического сожительства. В этот период формировалось и алиментное законодательство.

Вопросы супружеского алиментирования были в общем виде решены Декретом о расторжении брака от 19.12.1917 г., который закрепил одностороннюю обязанность мужа содержать жену после расторжения брака (пп. 8, 9); эта позиция критиковалась в литературе. Декрет закрепил право супругов решить вопрос о содержании жены соглашение и ввел в правовую практику временное взыскание алиментов. Декрет не оговаривал вопросы супружеского содержания в браке.

Кодекс 1918 г. в ст. 107–126, 130–132 установил взаимную алиментную обязанность наступающую при нуждаемости и нетрудоспособности одного супруга (нетрудоспособными признавались женщины старше 50 лет и мужчины старше 55 лет) и возможности другого супруга оказывать помощь. При расторжении брака нуждающийся супруг сохранял пожизненное право на содержание, так как исковой давности по таким делам не было. Капитализация алиментов признавалась невозможной.

В 1920-х гг. внутрисемейное содержание рассматривалось как временная мера до развития в стране системы социального обеспечения.

Кодекс законов о браке, семье и опеке, принятый 19.11.1926 г. (далее – Кодекс 1926 г.) в ст. 14–16, 22–24 закрепил право нуждающегося нетрудоспособного супруга (и фактического сожителя) на содержание, если другой супруг в состоянии его предоставлять. Вопросы предоставления супружеских алиментов решались в суде. Временное взыскание алиментов не предусматривалось, алименты супругу выплачивались в твердой денежной сумме. Ст. 10 Кодекса 1926 г. установила принцип общности супружеского имущества, что позволило некоторым авторам еще при подготовке проекта Кодекса вывести право супруга на алименты непосредственно из этого принципа.

Нетрудоспособными признавались инвалиды I–III групп, неработающие супруги, занятые уходом за детьми, мужчины старше 60 лет и женщины старше 55 лет (ст. 113 Кодекса 1918 г. предлагала более низкие возрастные категории), нуждаемость определялась с учетом материального положения обеих сторон. Кодекс 1926 г. не закреплял право беременной или имеющей маленького ребенка жены на алименты от супруга.

Закон защищал права супруга, нетрудоспособность которого возникла из-за виновных действий другого супруга – пострадавший в этом случае имел право не только на алименты, но и на возмещение вреда.

Кодекс 1918 г. ввел своеобразный порядок установления алиментной обязанности отца – ст. 144 давала суду право при невозможности определить конкретного отца ребенка возложить расходы по его содержанию на всех фактических сожителей матери ребенка, что приводило, скажем так, к «коллективной ответственности отцов» и критиковалось в литературе. При разработке проекта Кодекса 1926 г. было уделено внимание проблеме нескольких «потенциальных отцов». В конечном итоге в Кодекс 1926 г. была внесена ст. 32 о праве суда определять, кто именно из сожителей матери ребенка является его отцом и несет алиментную обязанность.

Существенные изменения в алиментное законодательство были внесены в 1930–1940-х гг. Были определены доли заработка при взыскании алиментов на детей; сами правила взыскания алиментов. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21.07.1967 г. «Об улучшении порядка уплаты и взыскании алиментов на содержание детей» впервые закрепил возможность их добровольной уплаты по письменному заявлению плательщика и предусмотрел отметки в паспортах лиц, злостно уклоняющихся от уплаты алиментов.

Кодекс о браке и семье РСФСР, принятый Верховным Советом РСФСР 30.07.1969 года и введенный в действие с 1.11.1969 г. специально выделял правила, посвященные

порядку уплаты и взысканию алиментов. Были кодифицированы правила относительно долевого взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей, взыскания алиментов в твердой денежной сумме, а так же на детей, помещенных в детские учреждения. Теперь родители участвуют в дополнительных расходах на ребенка, возможно временное взыскание алиментов до рассмотрения дела судом. В нем так же предусмотрена возможность уменьшения и изменения судом размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей. Расширен перечень алиментных обязанностей других членов семьи (отчима и мачехи, пасынка и падчериц и др.).

Кодекс о браке и семье РСФСР признан утратившим силу с 01.01.1996 года, в связи с принятием нового Семейного Кодекса РФ, принятого Государственной Думой Федерального Собрания РФ в 08.12.1995 г. Несмотря на факт нового Семейного Кодекса РФ положения Кодекса о браке и семье РСФСР, касающиеся алиментных обязательств, были заимствованы и введены в новый Семейный Кодекс РФ.

Таким образом, обращаясь к истории права, и непосредственно к истории семейного права, можно сделать вывод о том, что семейное законодательство и институт алиментных обязательств достаточно динамичны. Семейное законодательство в целом развивалось вместе с развитием общества и приводилось в соответствие с новыми условиями общественной жизни.

### Библиографические ссылки

1. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30.07.1969 (утратил силу 01.01.1996). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Об утверждении порядка уплаты и взыскания алиментов на содержание детей : Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21.07.1967. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 22.10.1918. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Кодекс законов о браке, семье и опеке от 19.11.1926. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Семейный Кодекс РФ от 29.12.1995 (в ред. 30.12.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Гендерная экспертиза российского законодательства / под ред. Л. П. Завадской М. : Бек, 2013. С. 153.

### References

1. Kodeks o brake i sem'ye RSFSR ot 30.07.1969 (utratal silu 01.01.1996). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
2. Ob utverzhdenii poryadka uplaty i vzyiskaniya alimentov na sodержaniye detey : Ukaz Prezidiuma Verkhovnogo Soveta SSSR ot 21.07.1967. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
3. Kodeks zakonov ob aktakh grazhdanskogo sostoyaniya, brachnom, semeynom i opекunskom prave ot 22.10.1918. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
4. Kodeks zakonov o brake, sem'ye i opeke ot 19.11.1926. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
5. Semeynyy Kodeks RF ot 29.12.1995 (v red. 30.12.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
6. Gendernaya ekspertiza rossiyskogo zakonodatel'stva / pod red. L. P. Zavadskoy M. : Bek, 2013. S. 153.

УДК 338.246

## ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА ЗА ПРОГУЛ

Р. А. Гавриленко, Е. С. Щебляков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: [esshcheblyakov@mail.ru](mailto:esshcheblyakov@mail.ru)

*Определяется важность человеческого фактора и интеллектуального потенциала в производстве. Определяется важность вложений в человеческий капитал, их особенности, виды.*

*Ключевые слова: трудовые отношения, правовое регулирование, расторжение трудового договора.*

## THE PROCEDURE AND TERMS OF TERMINATION FOR ABSENTEEISM

R. A. Gavrilenko, E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: [esshcheblyakov@mail.ru](mailto:esshcheblyakov@mail.ru)

*Is determined by the importance of the human factor and intellectual potentials in production. Is determined by the importance of investment in human capital, their features, species.*

*Keywords: labor relations, regulation, termination of the employment contract.*

Пунктом 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ объединены различные основания проявления однократного грубого нарушения трудовых обязанностей. Каждое из них является достаточным основанием для расторжения трудового договора с работником независимо от того, было ли у него ранее дисциплинарное взыскание.

В подпункте «а» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ в качестве основания для расторжения трудового договора по инициативе работодателя названо совершение работником прогула, то есть – отсутствие на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня (смены) независимо от его (ее) продолжительности, а также в случае отсутствия более четырех часов подряд в течение рабочего дня (смены). Прогулом должно считаться и отсутствие на рабочем месте менее четырех часов подряд, если продолжительность рабочего дня или смены короче указанного времени (например, в случаях, когда работник принят на работу на условиях неполного рабочего времени или для него установлен сокращенный рабочий день). Под отсутствием на работе более четырех часов подряд в течение рабочего дня следует понимать нахождение работника без уважительных причин вне территории организации. Если работник опоздал на работу на два часа, а затем самовольно ушел с работы на два с половиной часа раньше – это не будет прогулом.

Прогулом признается также: оставление без уважительной причины работы лицом, заключившим трудовой договор, без предупреждения работодателя о расторжении договора или до истечения двухнедельного срока предупреждения; самовольное

использование дней отгулов и самовольный уход в отпуск (основной, дополнительный). При этом следует учитывать, что не является прогулом использование работником дней отдыха в случае, когда работодатель вопреки закону отказал в их предоставлении и время использования работником таких дней не зависело от усмотрения работодателя (например, отказ работнику, являющемуся донором, в предоставлении в соответствии со ст. 186 ТК дня отдыха непосредственно после каждого дня сдачи крови и ее компонентов).

Нахождение же работника без уважительных причин не на своем рабочем месте, а в помещении другого или того же цеха, определяется нарушением трудовой дисциплины, за которое, при определенных условиях, может последовать увольнение по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, но не за прогул.

Е. В. Воробьева приводит пример, когда работник не вышел на работу, а по телефону сообщил, что болен. Отсутствовал на работе два полных дня (четверг и пятница). В понедельник приступил к работе, но листок нетрудоспособности не представил, написав лишь заявление о предоставлении отпуска без сохранения заработной платы. Она отмечает, что увольнение работника, в этом случае за прогул (подпункт «а» п. 6 ст. 81 ТК РФ) будет незаконным по следующим причинам: «в соответствии со ст. 128 ТК РФ, на основании письменного заявления работника, работодатель обязан представить ему отпуск без сохранения заработной платы. В случаях, предусмотренных Трудовым кодексом РФ, иными федеральными законами установлено, что работающие граждане в случаях болезни имеют право на три дня неоплачиваемого отпуска в течение года, который предоставляется по их личному заявлению без предъявления медицинского документа, удостоверяющего факт заболевания» [1].

Не может быть признан прогулом также и отказ работника приступить к работе, на которую он был переведен с нарушением закона. Работодатель вправе уволить работника за необоснованный отказ от перевода на другую работу, если работник не выходит на работу, но не за прогул. Если же работник каждый день является в организацию, то отказ от выполнения работы не может служить основанием для увольнения за прогул.

При применении рассматриваемого основания работодатель должен доказать неуважительность причин отсутствия работника на рабочем месте. Причем, уважительными причинами отсутствия работника на рабочем месте могут быть признаны не только обстоятельства, связанные с невозможностью нахождения на рабочем месте и выполнения трудовых обязанностей, но и выполнение работником государственных или общественных обязанностей [2].

При применении рассматриваемого основания расторжения трудового договора, работодатель, кроме того, должен доказать соблюдение сроков и порядка привлечения работника к дисциплинарной ответственности. Сроки для применения данного дисциплинарного взыскания исчисляются с момента совершения работником прогула, но не позже месячного срока со дня его обнаружения.

Определение прогула, данное в пп. «а» п. 6 ст. 81 ТК РФ, позволяет утверждать, что возможность увольнения работника за прогул напрямую зависит и от продолжительности его рабочего дня. Так, лица, продолжительность рабочего дня которых составляет менее 4 часов (например, лица работающие по совместительству, инвалиды – согласно медицинскому заключению; лица, рабочий день которых разделен на части, ни одна из которых не превышает 4 часов) не могут быть уволены за прогул, поскольку в принципе не могут отсутствовать на рабочем месте более этого времени.

Напрашивается вывод, что пп. «а» п. 6 ст. 81 ТК РФ в существующей редакции предоставляет некоторым категориям работников ничем не обоснованные преимущества и фактически ограничивает право работодателя на применение к ним в случае отсут-

ствия в течение всего рабочего дня на рабочем месте без уважительных причин дисциплинарного взыскания – увольнения за прогул только потому, что продолжительность рабочего дня таких работников составляет менее 4 часов.

Конечно, он может расторгнуть трудовой договор с перечисленными выше работниками, не соблюдающими трудовую дисциплину, по п. 5 ст. 81 ТК РФ – за неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, но сделать это работодатель вправе лишь при условии, что к работнику уже применялось дисциплинарное взыскание. Однако перед законом все равны. В целях обеспечения единообразного его применения предлагаем изложить пп. «а» п. 6 ст. 81 ТК РФ в следующей редакции: «прогул (отсутствие на работе без уважительных причин в течение рабочего дня (смены) либо более 4 часов подряд или суммарно в течение рабочего дня (смены))».

### **Библиографические ссылки**

1. Егоров В. И., Харитонов Ю. В. Трудовое право. М. : Кворус, 2016. С. 387.
2. Судебные решения при увольнении работников по инициативе работодателя [Электронный ресурс]. URL: [//http://trudovoikodeks.ru/praktika\\_iniz\\_rd.shtml](http://trudovoikodeks.ru/praktika_iniz_rd.shtml) (дата обращения: 10.06.2016).

### **References**

1. Egorov V. I., Kharitonova Yu. V. Trudovoye pravo. M. : Kvorus, 2016. S. 387.
2. Sudebnyye resheniya pri uvol'nenii rabotnikov po initsiative rabotodatelya [Elektronnyy resurs]. URL: [//http://trudovoikodeks.ru/praktika\\_iniz\\_rd.shtml](http://trudovoikodeks.ru/praktika_iniz_rd.shtml) (data obrashcheniya: 10.06.2016).

© Гавриленко Р. А., Щебляков Е. С., 2016

УДК 34.09

## **МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ КОНФЛИКТОВ**

М. Ю. Горячева, Е. С. Щебляков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: sibgau-uks@mail.sibsau.ru

*Рассмотрен термин медиации, проблема осуществления медиации в России и выделены преимущества данного способа урегулирования споров.*

*Ключевые слова: конфликт, медиация.*

## **MEDIATION AS A METHOD OF IMPROVEMENT OF LEGAL REGULATION OF CORPORATE CONFLICTS**

M. Y. Goryacheva, E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: sibgau-uks@sibsau.ru

*Considered the term of mediation, the problem of implementing mediation in Russia and highlighted the advantages of this method of dispute settlement.*

*Keywords: conflict, mediation.*

В современных условиях медиация довольно эффективный способ урегулирования конфликтов, так как использование данного международного института позволяет добиться развития гармоничных отношений и достичь экономии в процессе правосудия [2].

Термин «медиация» означает процедуру с чёткими принципами посредничества в спорах путем вступления в добровольные переговоры при участии и под руководством независимого физического лица, оказывающего содействие для решения разногласий.

Рассматривая медиацию как способ совершенствования правового регулирования корпоративных конфликтов, можно выделить основные преимущества института:

- а) сохранение хороших отношений между сторонами;
- б) короткие сроки рассмотрения спора;
- в) конфиденциальность.

Эти факторы не только значительно снижают затраты на урегулирование корпоративных конфликтов, но и разгружают судебную систему [1].

Если в странах Европы, Великобритании, Австралии, в Канаде, США медиация зарекомендована, то для России институт нуждается в дальнейшем развитии, поскольку в последние годы рост числа организаций, обеспечивающих проведение процедуры, наблюдается лишь в отдельных регионах.

Ввиду реализации потенциала института в юридической деятельности наполовину, в российском законодательстве можно выделить следующие проблемы:

1. Расширение предмета правового регулирования закона о медиации. Действующая редакция статьи 1 Закона о медиации ограничивает сферу применения спорами, возникающими из правоотношений. Узкий подход в определении категории дел затрудняет проведение процедуры.

2. Включение помощи в проведение медиации по правовым спорам как юридической помощи. Включение медиации в состав юридической помощи позволило достичь успехов в развитии медиации в Франции и Германии. Поскольку в России Законом о медиации процедура введена как правовой институт по урегулированию правовых споров, то в формировании корпуса профессиональных медиаторов следует задействовать потенциал профессионального юридического сообщества, что в свою очередь будет являться мощным толчком к развитию практики медиации.

3. Устранение правовых споров между процессуальным законодательством. Некоторые ситуации, где судьи, откладывая разбирательство дела для проведения медиации, нарушают сроки рассмотрения, что является крайне негативным фактором в оценке качества работы судьи.

4. Включение медиативных навыков в профессиональные компетентности государственных служащих. Требуется наличие у судей понимания сути процедуры медиации, ее возможностей и ограничений для дальнейшей работы.

В целях исключения сложностей необходимы действия по созданию надлежащих условий для распространения медиации как полезного способа разрешения конфликтов:

1. Интеграции института в судопроизводство. Действующий Кодекс административного судопроизводства в России предусматривает возможность окончания административного дела путем заключения соглашения о примирении, оформленная в статье 137 КАС РФ. Поэтому включение данных отношений в сферу регулирования Закона о медиации будет целесообразно.

2. Формирование института профессионального посредничества. Поскольку Закон о медиации легитимирует медиацию как институт по урегулированию правовых споров, то вызывает сомнение в необходимости существования медиаторов, осуществляющих свою деятельность на непрофессиональной основе. Например, формирование института позволит практикующим юристам, адвокатам рассматривать проведение медиации как часть своей основной профессиональной деятельности, а не как, в соответствии с частью 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, платную услугу, которую вправе оказывать адвокат.

3. Переподготовка судей и совершенствование их кадрового обеспечения. Повышения квалификации путем приобретения знаний и навыков определения медиабельности правового спора позволит обеспечить качество помощи по проведению процедуры медиации, что более эффективно окажет содействие сторонам правового спора в заключении корректного и исполнимого медиативного соглашения.

4. Составление нормативных документов. Четкая формулировка требований, включающих информацию о соответствии судьи как медиатора сформирует представление о посреднике, оказывающего помощь в попытке достичь мирного урегулирования спора, также подтвердит возможность судьи выступать медиатором, а методика разъяснения права позволит исключить у сторон сомнения в беспристрастности судьи. Поправка в программе «Техники медиации в судебной деятельности» в число курсов повышения квалификации для судей с финансированием из средств Судебного Департамента при Верховном Суде повышает возможность реализации переподготовки в связи отсутствием финансирования. Для устранения трудностей правоприменения необходимо дополнение в Законе о медиации в виде включения положения, основанное на общем дозволительном типе правового регулирования, которое будет требовать вне-

сения изменений в действующее законодательство только норм, запрещающих проведение процедуры в определенных случаях.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что внедрение института медиации в процесс урегулирования конфликтных ситуаций в полной мере ведёт к мирному разрешению коллизий, так как выявляются истинные интересы и потребности сторон, а также находятся решения, удовлетворяющее всех участников конфликта в отличие от длительных судебных разбирательств [3], но переход к использованию альтернативного разрешения споров должен происходить гармонично и добровольно. Вынесение вопросов, касающихся процедуры медиации на повестку заседаний советов по межнациональным и межрелигиозным отношениям значительно ускорило бы развитие института в России.

### **Библиографические ссылки**

1. Соколов М. О медиации за рубежом и в России // Корпоративный юрист. 2006. № 2. С. 44.
2. Феоктистов А. В. Медиация как способ урегулирования конфликтов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. № S27. С. 51–55.
3. Корякин В. М. Медиация как способ урегулирования споров, и возможность ее применения к воинским правоотношениям // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 10. С. 2.

### **References**

1. Sokolov M. O mediatsii za rubezhom i v Rossii // Korporativnyy yurist. 2006. № 2. S. 44.
2. Feoktistov A. V. Mediatsiya kak sposob uregulirovaniya konfliktov // Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal "Kontsept". 2014. № S27. S. 51–55.
3. Koryakin V. M. Mediatsiya kak sposob uregulirovaniya sporov, i vozmozhnost' eye primeneniya k voinskim pravootnosheniyam // Pravo v Vooruzhennykh Silakh. 2010. № 10. S. 2.

© Горячева М. Ю., Щебляков Е. С., 2016

УДК 338.246

## ОСОБЕННОСТИ ПОНЯТИЯ АМОРАЛЬНЫЙ ПРОСТУПОК В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Р. А. Гавриленко

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: eshcheblyakov@mail.ru

*Определяется важность человеческого фактора и интеллектуального потенциала в производстве. Определяется важность вложений в человеческий капитал, их особенности, виды.*

*Ключевые слова: трудовые отношения, правовое регулирование, расторжение трудового договора.*

## FEATURES THE CONCEPT OF IMMORAL MISCONDUCT IN LABOUR LAW

R. A. Gavrilenko

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: eshcheblyakov@mail.ru

*Is determined by the importance of the human factor and intellectual potentials in production. Is determined by the importance of investment in human capital, their features, species.*

*Keywords: labor relations, regulation, termination of the employment contract.*

Совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, не совместимого с продолжением данной работы, закреплено в качестве основания расторжения трудового договора по инициативе работодателя в пункте 8 части первой статьи 81 Трудового кодекса РФ.

Несмотря на то, что понятие «аморальный проступок» используется в праве, определение ему не дается ни в одном нормативном правовом акте.

Аморальность – психологическая и социально-этическая категория. С ее помощью обозначается ориентация человека, выражающаяся в неприятии моральных устоев общества, нигилистическом отношении к нравственным нормам, духовном распаде личности. Исходя из этого, под аморальным проступком следует понимать деяние лица, нарушающее нравственные нормы, нормы морали, правила поведения в обществе, как в целом, так и в конкретном коллективе.

В каждом обществе действуют свои правила поведения, мораль зачастую определяется религией; нравственные нормы чаще всего представляют собой традиции, обычаи, стереотипы поведения и сознания. С течением времени они претерпевают изменения, и то, что еще несколько лет назад считалось аморальным и неприемлемым, в настоящее время оценивается как обыденное, естественное поведение.

В. И. Егоров и Ю. В. Харитоновна отмечают, что «аморальным проступком» в соответствии с законодательством и уставами образовательных учреждений следует

считать применение мер воспитания, которые связаны с физическим или психическим насилием над личностью, унижают и оскорбляют человеческое достоинство обучающихся. При этом надо иметь в виду, что применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника, является самостоятельным основанием прекращения трудового договора с педагогическим работником образовательного учреждения, которое предусмотрено в п. 2 ст. 336 ТК РФ» [1].

Обозначение категории работников, которые могут быть уволены по данному основанию, через связь с выполнением воспитательных функций, приводит к некоторым затруднениям при решении вопроса о том, в отношении работников каких должностей или профессий работодатель может принять решение о расторжении трудового договора за совершение аморального проступка.

Вместе с тем пункт 8 части первой статьи 81 Трудового кодекса РФ в первую очередь рассчитан на работников образовательных учреждений, поскольку их влияние на формирование личности воспитанников и обучающихся является наиболее существенным и значимым, а их личное поведение является образцом для подражания. Так как воспитательная деятельность является основной функцией педагогических работников, то именно они составляют наиболее многочисленную группу работников, которые могут быть уволены в случае совершения аморального проступка. К их числу относятся не только педагоги образовательных учреждений, но и педагогические работники учреждений здравоохранения, выполняющие воспитательные функции (например, учителя-дефектологи, логопеды, сурдопедагоги др.).

Второй по численности категорией работников, на которых может распространяться данное основание увольнения, являются работники, относящиеся к обслуживающему персоналу образовательных учреждений, функции которого предусматривают участие в воспитании детей и непосредственный контакт с ними (например, помощники воспитателей, няни и др.).

Только лишь непосредственное взаимодействие с воспитанниками и обучающимися, когда воспитание не входит в содержание работы сотрудника, не дает работодателю основание для расторжения трудового договора по пункту 8 части первой статьи 81 Трудового кодекса РФ. Несмотря на то, что аморальное поведение инженерно-технических работников, административно-управленческого (сотрудников бухгалтерских, финансовых и иных подразделений) и технического персонала (уборщиц, поваров, вахтеров и др.) может оказать негативное воздействие на воспитанников и обучающихся, увольнение их по рассматриваемому основанию не может быть признано обоснованным.

Что касается работников других организаций и учреждений, выполняющих функции воспитательного характера, то вывод о применимости предусмотренного пунктом 8 части первой статьи 81 Трудового кодекса РФ основания увольнения в каждом конкретном случае может быть сделан только на основании результатов анализа содержания трудовой функции работника, определенной в трудовом договоре работника и (или) в его должностной инструкции. При этом представляется, что воспитательная деятельность должна составлять основное содержание трудовой функции работника, а не являться лишь одной из многочисленных обязанностей работника не первостепенного значения. Так, например, аморальное поведение начальника цеха хотя и может оказать негативное влияние на подчиненных, однако не может быть поводом к увольнению, поскольку основной трудовой функцией данного работника является руководство производственно-хозяйственной деятельностью цеха и обеспечение выполнения работниками цеха производственных заданий; воспитательная работа в коллективе является всего лишь одной обязанностью вспомогательного характера [2].

Характерным примером по данной проблеме может служить следующий судебный спор.

В. и К. обратились в суд с иском к общеобразовательной школе о восстановлении на работе в связи с их незаконным увольнением за совершение аморального проступка. Согласно материалам гражданского дела во время проведения школьной спартакиады 28 апреля 2012 г. учитель физкультуры К. попросил заместителя директора школы по хозяйственным вопросам В. принести переходящий кубок для награждения победителя соревнований по бегу, который хранился в стеклянной витрине в кабинете директора. В. отказался выполнить просьбу К., объяснив, что замок витрины заедает и, открыв ее, можно сломать ключ. В присутствии школьников 5–8-х классов и их родителей К. и В. начали оскорблять друг друга, между ними вспыхнула серьезная ссора, перешедшая в драку. Возмущенные родители школьников в этот же день подали директору школы письменную жалобу на действия учителя физкультуры и заместителя директора школы по хозяйственным вопросам с просьбой наказать виновных. Контролировать ситуацию было поручено родительскому комитету.

Директор школы затребовал письменные объяснения у В. и К. по поводу случившегося, и 2 июня 2012 г. (по окончании учебного года) был издан приказ об увольнении учителя физкультуры К. и заместителя директора школы по хозяйственным вопросам В. по п. 8 ст. 81 ТК РФ за совершение аморального проступка. Рассмотрев дело по существу, суд признал увольнение В. необоснованным, поскольку должностная инструкция заместителя директора школы по хозяйственным вопросам не предусматривала непосредственного осуществления воспитательных функций и трудовой договор с ним не мог быть расторгнут по указанному основанию. Суд принял решение о восстановлении В. на работе с оплатой времени вынужденного прогула.

Увольнение же учителя физкультуры К. суд признал вполне обоснованным, поскольку должностная инструкция учителя физической культуры предусматривает выполнение воспитательных функций, и вынес решение об отказе в иске о восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

Одной из проблем применения рассматриваемого основания расторжения трудового договора является то, что «аморальный проступок» представляет собой не правовую, а морально-этическую категорию. В этой связи закон не содержит четких критериев оценки деяния в качестве аморального проступка, обстоятельств, отягчающих или смягчающих вину субъекта. Отсутствие перечня аморальных проступков или критериев отнесения деяний к таким проступкам затрудняет правильное понимание и применение рассматриваемого основания расторжения трудового договора.

Предлагаем закрепить в п. 8 ст. 81 ТК РФ следующее понятие аморального проступка: «аморальный проступок – это проступок, не совместимый с продолжением работы, связанной с выполнением воспитательных функций, если этот проступок оказал пагубное воздействие на воспитываемого либо он дает основания предполагать, что работник в будущем может совершить аналогичный или другой проступок, который окажет пагубное воздействие на воспитываемого (например: за распитие спиртных напитков или появление в общественных местах в нетрезвом состоянии, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, за вовлечение несовершеннолетних в пьянство, доведение их до состояния опьянения, изготовление, хранение, приобретение, сбыт самогона или других крепких спиртных напитков домашней выработки, мелкое хулиганство, сквернословие, употребления нецензурных и бранных выражений, даче воспитываемым негативной оценки личности («свинья», «черный», «уродина» и т. д.), совершения в присутствии воспитываемых непристойных телодвижений и жестов, глумление и издевательство над ними, устрашение, принуждение их совершать действия, унижающие их личное достоинство, их избиение, причинение

физических страданий, иные аналогичные действия, склонения воспитанников к действиям сексуального характера, и т. п.)».

### **Библиографические ссылки**

1. Егоров В. И., Харитонов Ю. В. Трудовое право. М. : Кворус, 2016. С. 387.
2. Судебные решения при увольнении работников по инициативе работодателя [Электронный ресурс]. URL: [//http// trudovoikodeks.ru>praktika\\_iniz\\_rd.shtml](http://trudovoikodeks.ru/praktika_iniz_rd.shtml) (дата обращения: 10.06.2016).

### **References**

1. Egorov V. I., Kharitonova Yu. V. Trudovoye pravo. M. : Kvorus, 2016. S. 387.
2. Sudebnyye resheniya pri uvol'nenii rabotnikov po initsiative rabotodatelya [Elektronnyy resurs]. URL: [//http//trudovoikodeks.ru>praktika\\_iniz\\_rd.shtml](http://trudovoikodeks.ru/praktika_iniz_rd.shtml) (data obrashcheniya: 10.06.2016).

© Гавриленко Р. А., 2016

УДК 347.779

## **ПРОБЛЕМА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

П. С. Данилова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: tan250196@yandex.ru

*Было дано определение понятию собственность, определено понятие интеллектуальной собственности, основные этапы её развития. Изучены законы российского законодательства, связанные со сферой интеллектуальной собственности. А так же рассмотрены проблемы российского законодательства в области интеллектуальной собственности.*

*Ключевые слова: собственность, интеллектуальная собственность, законы.*

## **PROBLEM OF INTELLECTUAL PROPERTY THE IN THE RUSSIAN LEGISLATION**

P. S. Danilova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: tan250196@yandex.ru

*It provides a definition of the concept of property, defined the concept of intellectual property, the main stages of its development. We studied the laws of the Russian legislation related to intellectual property sphere. And as discussed in the field of intellectual property issues of Russian legislation.*

*Keywords: intellectual property, property, laws.*

В настоящее время особенно остро стоит проблема интеллектуальной собственности. Это понятие используется в наше время достаточно часто, но, тем не менее, остается проблемным. Это связано с тем, что не всегда люди понимают, что существует проблема определения этого понятия, а также какие существуют законы, описывающие её. А поскольку законы постоянно обновляются, не всегда возможно уследить за их изменением.

Для того чтобы рассматривать понятие интеллектуальной собственности, сначала нужно определить понятие собственности как таковой. Ответ на вопрос «что такое собственность?» можно рассмотреть с трёх сторон: с точки зрения правового понятия собственности, экономического права собственности и с точки зрения философии.

С юридической точки зрения собственность определяет принадлежность объекта собственности субъекту, владельцу; регулирует оборот имущества, т. е. смену собственника.

Собственность, рассматриваемая как правовая категория, представляет собой отношения между людьми по поводу владения, распоряжения и пользования имуществом, где воля одних людей является границей для воли других. Юристы не рассматри-

вают происхождение собственности, они имеют дело с уже существующей собственностью.

С экономической точки зрения собственность показывает отношения присвоения. В этом случае собственность – общественно-производственные отношения между людьми по поводу присвоения материальных благ, и в первую очередь средств производства. Экономисты изучают вопросы приобретения собственности путем производства, обмена, распределения. Для экономической теории очень важен объект собственности, так как обладание уникальной собственностью дает владельцу особый социальный статус по отношению к людям, которые не имеют такой собственности.

С точки зрения философии собственность – это всегда общественное отношение; оно требует присутствия как минимум двух индивидов. Субъект – это тот, кто присваивает тем или иным способом различные активы или ресурсы. Объект – это те активы или ресурсы, которые могут быть присвоены субъектом. Однако стоит помнить, что не всякий ресурс может быть объектом собственности.

Рассмотрев понятие собственности с различных сторон, можно перейти к понятию интеллектуальной собственности.

Интеллектуальная собственность – это результат умственного труда человека, его творческой деятельности. Составляющими понятия «интеллектуальная собственность» исторически считаются литературная (художественная) собственность и промышленная собственность. Например, изобретение: автомобиля; телефона; компьютера; способов добычи драгоценных металлов и других полезных ископаемых и т. д.

Считается, что система интеллектуальной собственности возникла в северной Италии эпохи возрождения и уже не считается новой. Первая попытка обеспечить охрану изобретений была предпринята в 1474 году законом Венецианской Республики.

К концу XIX века все новые и новые способы производства привели к широкомасштабной индустриализации, которая сопровождалась такими явлениями, как быстрый рост городов, развитие железнодорожной отрасли, а также ростом капиталовложений и международной торговли. Было несколько факторов, которые повлияли на принятие первых современных законов в сфере интеллектуальной собственности во многих странах: новые идеалы эпохи индустриализации, появление более сильных централизованных правительств и более ярко выраженный национализм.

Благодаря появлению двух важнейших договоров: в 1883 году – Парижской промышленной конвенции по охране промышленной собственности и в 1886 году – Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений стала устанавливаться международная система интеллектуальной собственности.

На протяжении всей истории интеллектуальной собственности в ее основе лежала предпосылка, что признание и вознаграждение, связанные с правом собственности на изобретения и творческие произведения, являются дополнительным стимулом, мотивацией для изобретательской, а так же творческой деятельности, которая, в свою очередь стимулирует экономическое развитие.

Постоянная связь между проблемой, знаниями, воображением, инновацией, интеллектуальной собственностью, решением в виде улучшенных продуктов и новых технологий продолжает служить мощным стимулом экономического развития.

Из-за повышения признания экономической ценности интеллектуальной собственности, она становится одним из важнейших элементов системы корпоративного управления.

Состав объектов интеллектуальной собственности определен Конвенцией об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности, ВОИС (World Intellectual Property Organization – WIPO), принятой в 1967 г. Ст. 2 Конвенции [2-А] гласит:

«Интеллектуальная собственность» включает права, относящиеся:

- к литературным, художественным и научным произведениям;
- исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам;
- изобретениям во всех областях человеческой деятельности;
- научным открытиям;
- промышленным образцам;
- товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям;
- защите против недобросовестной конкуренции;

а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях».

Можно сказать, что интеллектуальная собственность состоит из двух областей – промышленной собственности и права на произведения художественного творчества. Каждая из этих областей интеллектуальной собственности регламентируется и защищается своими законами – промышленная собственность (industrial property) охраняется патентным законодательством, а художественная собственность – законом об авторских правах (copyright – копирайт).

На всех своих этапах обеспечение защиты прав интеллектуальной собственности крайне тяжело. Это касается не только этапа судебного расследования, но и предварительного этапа подачи иска.

Санкции, которые предусмотрены законодательством, являются минимальными и не имеют подавляющего характера, в свою очередь возбуждение дел и доведение их до судебного решения затруднено огромным рядом изъянов законодательства и сложностей как материально-правового, так и процессуального характера. Как результат, по всей стране всего привлечено к административной ответственности в 2001 году по ст. 150.4 КоАП 235 человек, а по ст. 146 УК РФ привлечено к уголовной ответственности всего 120 человек.

Таким образом, охрана интеллектуальной собственности России находится на очень низком уровне, это приводит к тому, что наносится колоссальный урон интересам страны на международном уровне. В 2001 году Россия вышла на второе после Китая место по производству и экспорту пиратской музыкальной продукции, пиратские диски российского происхождения распространяются по всему миру, начиная с Европы и заканчивая Латинской Америкой.

Неблагоприятно отражается данное положение дел и на возможности присоединения России к некоторым международным договорам и организациям, предъявляющим высокие требования к уровню охраны интеллектуальной собственности и ее практической защиты.

Сегодня основными законодательными актами в этой области являются:

- Гражданский кодекс РФ (части 1–3) от 1994; 1995; 2001 г.;
- Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г.;
- Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ;
- Закон РФ «Об авторском и смежных правах» № 5351-1 от 09.07.1993 г.;
- Закон РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» № 3520-1 от 30.12.1992 г.;
- «Патентный закон РФ» № 3517-1 23.09.1992 г.;
- Закон РФ «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» № 3523-1 от 23.09.1992 г.;
- Закон РФ «О правовой охране топологий интегральных микросхем» № 3532-1 от 23.09.1992 г.;

– Федеральный закон РФ «Об информации, информатизации и защите информации» № 24-ФЗ от 20.02.1995 г.

В законе «Об авторском праве и смежных правах» сказано, что нарушение прав интеллектуальной собственности влечет как административную, так и уголовную ответственность. Например, за нарушение в этой области права, уголовная ответственность определена в ст. 146 и ст. 147 УК РФ,

В ст. 146 говорится, что ответственность наступает за незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенных в крупном размере. А наказание за такие нарушения может быть следующим:

- штраф в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев;
- исправительные работы на срок до двух лет;
- принудительные работы на срок до двух лет;
- лишение свободы до двух лет.

Примечание. Деяния, предусмотренные настоящей статьей, признаются совершенными в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают сто тысяч рублей, а в особо крупном размере – один миллион рублей (в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 № 162-ФЗ, от 07.12.2011 № 420-ФЗ).

В ст. 147 сказано, что: Незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству, если эти деяния причинили крупный ущерб, – наказываются:

- штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев;
- обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов;
- принудительными работами на срок до двух лет;
- лишением свободы на срок до двух лет.

Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, – наказываются:

- штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет;
- либо принудительными работами на срок до пяти лет;
- либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Несмотря на то, что законы существуют и, к тому же, постоянно развиваются, на данный момент всё же остаются проблемы, которые связаны с интеллектуальной собственностью.

Интеллектуальная собственность очень быстро развивается, в связи с чем законодательство не успевает реагировать должным образом, то есть – вовремя.

Нет обобщающего нормативного правового акта, который был бы посвящен интеллектуальной собственности и определял бы само понятие «интеллектуальная собственность».

Главная проблема интеллектуальной собственности заключается в самом понятии собственности, которое нужно рассматривать одновременно с философской, правовой и экономической точки зрения.

### Библиографические ссылки

1. Идрис К. Интеллектуальная собственность мощный инструмент экономического роста (обзор) [Электронный ресурс]. 2003. С. 1–3. URL: [http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/intproperty/888/wipo\\_pub\\_888\\_1.pdf](http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/intproperty/888/wipo_pub_888_1.pdf) (дата обращения: 10.06.2016).
2. Бромберг Г. В. Интеллектуальная собственность. Часть 1. Лекции. М. : Изд-во Моск. ун-та, 2012.
3. Общие вопросы правового регулирования отношений, связанных с интеллектуальной собственностью [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rf-u.ru/sobstvennost/Data/1.htm> (дата обращения: 10.06.2016).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### References

1. Idris K. Intellektual'naya sobstvennost' moshchnyy instrument ekonomicheskogo rosta (obzor) [Elektronnyy resurs]. 2003. S. 1–3. URL: [http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/intproperty/888/wipo\\_pub\\_888\\_1.pdf](http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/intproperty/888/wipo_pub_888_1.pdf) (data obrashcheniya: 10.06.2016).
2. Bromberg G. V. Intellektual'naya sobstvennost'. CHast' 1. Lektsii. M. : Izd-vo Mosk. un-ta, 2012.
3. Obshchiye voprosy pravovogo regulirovaniya otnosheniy, svyazannykh s intellektual'noy sobstvennost'yu [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.rf-u.ru/sobstvennost/Data/1.htm> (data obrashcheniya: 10.06.2016).
4. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 06.07.2016). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

© Данилова П. С., 2016

УДК 338.246

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА РАБОТОДАТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОГО И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА**

Р. А. Гавриленко, Е. С. Щебляков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

*Определяется важность человеческого фактора и интеллектуального потенциала в производстве. Определяется важность вложений в человеческий капитал, их особенности, виды.*

*Ключевые слова: трудовые отношения, правовое регулирование, расторжение трудового договора.*

## **FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF THE EMPLOYER, INDIVIDUALS AND LEGAL ENTITIES**

R. A. Gavrilenko, E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

*Is determined by the importance of the human factor and intellectual potentials in production. Is determined by the importance of investment in human capital, their features, species.*

*Keywords: labor relations, regulation, termination of the employment contract.*

Одной из главных форм реализации свободы труда для большей части населения является трудовой договор, и соответственно главным источником дохода является заработная плата. Поэтому расторжение трудового договора по инициативе работодателя касается, безусловно, жизненных интересов работника (в том числе и членов его семьи), так как он лишается главного источника дохода, с одной стороны, а с другой стороны, позволяет работодателю эффективно и гибко осуществлять финансово-хозяйственную деятельность учреждения и управлять работниками в нужном направлении [1].

Между тем, проблемы, связанные с прекращением трудового договора по инициативе работодателя в действующем трудовом законодательстве полностью не разрешены.

Анализ статьи 81 Трудового Кодекса Российской Федерации позволяет выделить следующие проблемы:

1. Формулировка п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ как основания увольнения является не вполне точной и порождает ряд проблем, способных вызвать негативные последствия, как для работодателя, так и для работника.

Во-первых, ликвидация – это процесс, который является длительным по времени. Так, этот срок не может быть меньше, по крайней мере, 2 месяцев, поскольку в соот-

ветствии с п. 1 ст. 63 ГК РФ срок заявления требований кредиторов не может быть менее 2 месяцев с момента публикации в соответствующих печатных изданиях объявления ликвидационной комиссии о ликвидации организации. Таким образом, возникает вопрос, в какой момент ликвидации расторжение трудового договора по данному основанию можно будет признать законным. Это порождает практические проблемы, когда уволенный в процессе ликвидации организации работник в судебном порядке требует восстановления на работе на основании того, что после его увольнения юридическое лицо фактически еще какое-то время продолжает свою деятельность.

Второй проблемой, на которую хотелось бы обратить внимание, является процедура расторжения трудового договора. В соответствии с ч. 2 ст. 180 ТК РФ «о предстоящем увольнении в связи с ликвидацией организации работники предупреждаются работодателем персонально и под роспись не менее чем за два месяца до увольнения». Определение конкретного момента, от которого необходимо вести отсчет двухмесячного срока для предупреждения работников о предстоящем увольнении, вызывает вопросы. Предположительно, это должен быть какой-то момент после начала процесса ликвидации и до его окончания. Так, невозможно уведомить работника о предстоящем увольнении в связи с ликвидацией организации до момента принятия решения о ее ликвидации соответствующим уполномоченным органом организации (в случае добровольной ликвидации) или до момента вынесения решения суда об этом (в случае принудительной ликвидации). Ведь если работник будет согласен на предложение работодателя прекратить с ним трудовые правоотношения до истечения срока предупреждения с выплатой дополнительной компенсации в соответствии с ч. 3 ст. 180 ТК РФ, а решение о ликвидации фактически не будет принято (вынесено судом), то увольнение по п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ должно рассматриваться как незаконное.

Третьей проблемой при применении указанного основания расторжения трудового договора, является то, что статья 20 ТК РФ расширила перечень физических лиц, являющихся стороной трудового договора, включив частных нотариусов, адвокатов и иных лиц, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию. К физическим лицам также отнесены лица, которые вступили в трудовые отношения с работниками в целях личного обслуживания и помощи по ведению домашнего хозяйства. Поэтому основание, указанное в п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ существенно ущемляет права других многих работников, так как она данное основание распространяется только для работников юридического лица и индивидуального предпринимателя.

Таким образом, мы предлагаем изложить п. 1 ч. 1. ст. 81 ТК РФ в следующей редакции: «Ликвидации либо прекращения деятельности работодателем.

С момента внесения изменений в ЕГРЮЛ о назначении ликвидационной комиссии либо с момента вынесения судом решения о ликвидации организации работодатель предупреждает работников о предстоящем увольнении персонально и под роспись не менее, чем за два месяца».

2. В целях более детальной регламентации взаимоотношений работника и работодателя при увольнении работника по основанию, предусмотренному пунктом 3 части первой статьи 81 ТК РФ предлагаем внести следующее дополнения в ст. 81 ТК РФ: «увольнение по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 настоящей статьи, может быть произведено не позднее двух месяцев со дня доведения результатов аттестации до сведения работника под роспись, не считая периодов временной нетрудоспособности работника, пребывания его в отпуске и других периодов отсутствия работника, когда за ним сохраняется место работы (должность)» [2].

3. Трудовой кодекс Российской Федерации не содержит указания на срок, в течение которого работодатель может уволить работника в случае отрицательных результа-

тов аттестации. Данный пробел негативно сказывается на взаимоотношениях работника и работодателя и не способствует единообразию правоприменительной практики.

В связи с этим предлагаем внести дополнения в ст. 81 ТК РФ следующего содержания: «Увольнение по основанию, предусмотренному п. 3 части первой настоящей статьи, может быть произведено не позднее двух месяцев со дня доведения результатов аттестации до сведения работника под роспись, не считая периодов временной нетрудоспособности работника, пребывания его в отпуске и других периодов отсутствия работника, когда за ним сохраняется место работы (должность)».

### **Библиографические ссылки**

1. Егоров В. И., Харитонов Ю. В. Трудовое право. М. : Кворус, 2016. С. 387.
2. Судебные решения при увольнении работников по инициативе работодателя [Электронный ресурс]. URL: [//http://trudovoikodeks.ru/praktika\\_iniz\\_rd.shtml](http://trudovoikodeks.ru/praktika_iniz_rd.shtml) (дата обращения: 10.06.2016).

### **References**

1. Egorov V. I., Kharitonova Yu. V. Trudovoye pravo. M. : Kvorus, 2016. S. 387.
2. Sudebnyye resheniya pri uvol'nenii rabotnikov po initsiative rabotodatelya [Elektronnyy resurs]. URL: [//http://trudovoikodeks.ru/praktika\\_iniz\\_rd.shtml](http://trudovoikodeks.ru/praktika_iniz_rd.shtml) (data obrashcheniya: 10.06.2016).

© Гавриленко Р. А., Щепляков Е. С., 2016

УДК 346.21

## **О ОСНОВНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕДМЕТА ЗАЛОГА ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ**

У. В. Ефанова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: ulya2401@mail.ru

*Проведено теоретическое исследование на предмет залога недвижимости, анализ его составляющей в общей системе ипотеки для формирования целостной картины данного вида займа. Основное внимание уделено анализу ряда критериев, которым должен удовлетворять предмет залога ипотеки, а также реализации прав и обязательств, возникающих в ходе ипотечных отношений.*

*Ключевые слова: ипотечное кредитование, обязательство, залог, предмет, права, гарантии.*

## **GENESIS AND KEY STAGES OF THE PENSION SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION**

U. V. Efanova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: ulya2401@mail.ru

*A theoretical study on the collateral real estate and the analysis of its component in the General system of mortgages for the formation of a coherent picture of this type of loan. The focus is on the analysis of a number of criteria which must be met by the collateral mortgage and the rights and obligations arising in the course of mortgage.*

*Keywords: mortgage, obligation, pledge, subject, rights, guarantees.*

На сегодняшний день ипотечное кредитование в России набирает популярность, об этом свидетельствует тот факт, что каждая третья сделка с жильем происходит с помощью привлечения средств банков. Само слово ипотека произошло от греческого «*hipotheke*», что означает «залог».

Ипотечное кредитование – это кредитование под залог недвижимости, то есть кредитование с использованием ипотеки в качестве обеспечения возвратности кредитных средств.

В случае не выплаты денежной ссуды собственником имущества становится кредитор. Таким образом, ипотека – это особая форма обеспечения кредита [3].

Существуют следующие особенности ипотечного кредитования:

- ипотекой признается залог имущества;
- долгосрочный характер ипотечного кредита (20–30 лет);
- заложено может быть только то имущество, которое принадлежит залогодателю на праве собственности или на праве хозяйственного ведения;

- заложенное имущество на период действия ипотеки остается, как правило, у должника;
- законодательной базой ипотечного кредитования является залоговое право, на основе которого оформляется договор ипотеки;
- ипотечное кредитование осуществляют, как правило, специализированные ипотечные банки (банки – кредиторы);
- развитие ипотечного кредитования предполагает наличие рынка недвижимости и развитого института ее оценки, конкурентно способного спроса.

Залог недвижимости является одним из важных финансово-экономических инструментов в области рыночного хозяйства, мобилизирующий инвестиционную деятельность, а также защищающий интересы кредитора. Операции по залогам обладают тесной связью с отношениями собственности на фундаментальном уровне. Их можно считать определяющим механизмом экономической общественной связи [1].

В качестве предмета залога по ипотечному кредитованию в соответствии с требованиями Федерального закона от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» могут выступать [1]:

- земельные участки;
- дачи, садовые дома, гаражи и другие строения потребительского назначения;
- предприятия, а также здания, сооружения и иное недвижимое имущество, используемое в предпринимательской деятельности;
- жилые дома, квартиры и части жилых домов и квартиры, состоящие из одной или нескольких изолированных комнат;
- воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания и космические объекты, права аренды;
- незавершенное строительство недвижимого имущества, возводимого на земельном участке;

Принято различать следующие виды залога:

1. Залог в силу закона, который подразумевает оформление банком договора обеспечения обязательства одновременно с договором купли-продажи. В случае если заемщик недобросовестно исполняет договорные обязательства, то банку будет гораздо легче забрать имущество. Данный залог применим к классической ипотеке и ипотеке на новостройку.

2. Залог в силу договора. Такой вид обеспечения обязательства заключается при нецелевом займе под недвижимость, так как законодательство не просматривает связь между кредитом и залогом, как это происходит в целевой ипотеке. По такому договору взыскать с клиента имущество сложнее.

Второй вид залога ввиду своего содержания не содержит достаточное количество обоснований для возникновения ипотечных отношений, а значит не является предметом рассмотрения в данной статье.

Согласно первому виду, имущество, передаваемое в залог по договору ипотеки, должно принадлежать залогодателю на праве собственности или на праве хозяйственного ведения. В качестве залога, находящегося в совместной собственности без определения долей, при оформлении договора ипотеки требуется письменное согласие всех собственников. В случае долевой собственности – согласия других собственников не требуется.

При отчуждении собственником объекта недвижимости в пользу третьего лица кредитор сохраняет право на заложенное имущество. Однако залог недвижимости не является прямым способом получения прав собственности, а только лишь средством обеспечения, удостоверяющим основные требования кредитора по стоимости заложенного объекта.

Следует отметить ряд критериев, которым должен удовлетворять предмет залога при ипотечном кредитовании [3]:

1) приемлемость, подразумевающая легкость реализации, удобство хранения, сохранение потребительских свойств в течение длительного периода;

2) достаточность, т. е. стоимость закладываемого имущества должна покрывать не только сумму основного долга, но и:

- проценты кредитору за пользование кредитом;
- проценты за неправомерное пользование чужими денежными средствами, предусмотренные обязательством по ипотеке либо законодательством;
- возмещение убытков или неустойки (штрафа, пени) вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обеспеченного ипотекой обязательства;
- расходы на содержание и охрану заложенного имущества;
- судебные и иные издержки, вызванные обращением взыскания на заложенное имущество;
- расходы на погашение задолженности залогодателя по налогам, сборам или коммунальным платежам, связанным с этим имуществом;
- расходы по реализации заложенного имущества.

Вместе с тем права банка-кредитора по ипотечному обязательству и по договору об ипотеке могут быть удостоверены закладной. Закладная является ценной бумагой, удостоверяющая право ее законного владельца на получение выполнения по денежным обязательствам, обеспеченным ипотекой, и право залога на имущество, обремененное ипотекой [1].

Обязательства участников ипотеки состоят в следующем: при осуществлении ипотеки ее предмет всегда закрепляется во владении залогодателя, который имеет право пользоваться заложенным имуществом и извлекать из него доходы. Также залогодатель обязан обеспечивать сохранность имущества, в отношении которого установлена ипотека. Данная указанная его обязанность включает обязательства трех групп.

Во-первых, залогодатель обязан поддерживать заложенное имущество в надлежащем состоянии и нести расходы по его содержанию, в частности, производить текущий и капитальный ремонт имущества. В тоже время, Залогодержатель вправе проверять и удостовериваться в исполнении залогодателем этой его обязанности.

Во-вторых, залогодатель должен за свой счет страховать заложенное имущество в полной его стоимости от рисков утраты и повреждения, причем залогодержатель вправе претендовать на удовлетворение исполнения своего требования по обязательству ипотеки, напрямую из страхового возмещения, в независимости от того, в чью пользу было проведено страхование.

В-третьих, залогодатель должен защищать заложенное имущество от притязаний третьих лиц с использованием для этого способов защиты имущественных прав, предусмотренных ст. 12 ГК. В случае если залогодатель бездействует, залогодержатель может использовать способы защиты самостоятельно, без специальной на то доверенности от залогодателя [2].

Залогодатель вправе распоряжаться заложенным имуществом путем его продажи, обмена, сдачи в аренду. Однако должно быть получено согласие залогодержателя на отчуждение предмета ипотеки, если иное не предусмотрено договором об ипотеке, а последующая ипотека может быть запрещена договором или установленными условиями для реализации последующей ипотеки.

В случае несоблюдения обязательств по ипотеке, залогодержатель, как и при других видах залога, вправе требовать удовлетворения за счет реализации того имущества, которое было предметом ипотеки, что является реализацией права по данному виду обязательства. Взыскание по требованиям залогодержателя обращается на имущество, заложенное по ипотеке, на основании решения суда.

Федеральный Закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» содержит правила об обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке (ст. 55). В иных случаях стороны (субъекты ипотеки) заключают соглашение, в котором определяются способы реализации заложенного имущества, либо условие о его приобретении залогодержателем в счет погашения задолженности и суммы, подлежащие уплате залогодержателю.

Оформление документа, обеспечивающего обязательство под залог недвижимости, как и любая другая сделка, имеет свои риски. Однако, при должном исполнении всех своих обязательств по договору, принципал сводит свои риски к нулю. Помимо всего, положительными особенностями такой сделки являются снижение тарифа по регистрации гарантийного документа, а также возможности заключить в банке лимит на выдачу гарантий, что означает получить несколько обеспечительных документов под разные соглашения в рамках одного залога.

Следует отметить, что на сегодняшний день залог недвижимости выступает в роли средства привлечения существенно-необходимых финансовых ресурсов, ипотечное кредитование способно обеспечить и юридически гарантировать реализацию имущественных прав на объекты, в случае если другие формы (например, купля-продажа) в данных конкретных условиях малоцелесообразны. Одна из главных задач, предстоящая перед государством РФ – правовое становление ипотечного кредитования, создание законодательной базы и нормативного регулирования процесс, с целью снижения финансовых рисков субъектов ипотечного кредитования и ревальвация доступности получения данного вида обязательства под залог недвижимости для граждан.

Основными нормативно-правовыми актами, действующими на территории России и регулирующими гражданские правоотношения при ипотечном кредитовании являются Конституция Российской Федерации, Федеральные Законы «О залоге», «Об ипотеке (залоге недвижимости)», «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделки с ним», «Об основах федеральной жилищной политики», «Об организации страхового дела в Российской Федерации», «О товариществах собственников жилья», «Об оценочной деятельности», Гражданский кодекс РФ, Жилищный кодекс РФ, а также указы Президента РФ и постановления Правительства РФ «О жилищных кредитах» и «О дополнительных мерах по развитию ипотечного кредитования».

### **Библиографические ссылки**

1. Об ипотеке (залоге недвижимости) : федер. закон от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1998. № 29. Ст. 3400.
2. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ.
3. Гаджиев М. Г. Современное состояние финансового механизма ипотечного жилищного кредитования в России // Вестник ОГУ. 2011.

### **References**

1. Ob ipoteke (zaloge nedvizhimosti) : feder. zakon ot 16 iyulya 1998 g. № 102-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1998. № 29. St. 3400.
2. Grazhdanskiy kodeks RF (GK RF) ot 30 noyabrya 1994 g. № 51-FZ.
3. Gadzhiyev M. G. Sovremennoye sostoyaniye finansovogo mekhanizma ipotechnogo zhilishchnogo kreditovaniya v Rossii // Vestnik OGU. 2011.

© Ефанова У. В., Сафронов В. В., 2016

УДК 347.4

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Н. В. Ёлгина, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31

*Неустойчивое законодательство, низкий уровень платежеспособного спроса, правовая безграмотность граждан в области страхования, существенно подорванное доверие населения к объектам страховой деятельности – вот в какой ситуации происходит развитие страхового рынка России. Данная статья посвящена рассмотрению проблем, существующих в правовом регулировании страховой деятельности Российской Федерации и комплекса мер правового характера, позволяющего оказывать позитивное воздействие на развитие страховых отношений.*

*Ключевые слова: страхование, страховое правоотношение, правовое регулирование, страховой рынок.*

## **PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE INSURANCE ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION**

N. V. Yolgina, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation

*The unstable legislation, low level of solvent demand, legal illiteracy of citizens in an insurance field, is essential the undermined confidence of the population to objects of an insurance activity – here in what situation there is a development of the insurance market of Russia. This article is devoted to consideration of the problems existing in legal regulation of an insurance activity of the Russian Federation and a package of measures of the legal nature allowing to make positive impact on development of the insurance relations.*

*Keywords: insurance, insurance legal relationship, legal regulation, insurance market.*

На сегодняшний день, в условиях развития общественных отношений, возрастает роль страхования в жизни общества и, как следствие, происходит развитие отечественного страхового рынка, стремительно охватывающего многие сферы человеческой жизни.

Успешное функционирование страхового рынка в России напрямую зависит от наличия эффективной системы государственного и правового регулирования страховой деятельности, а также совершенствования нормативно-правовой базы в области страхового дела.

Проблема правового регулирования страховой деятельности является весьма актуальной в современном обществе. В первую очередь это обусловлено стремительно возрастающей ролью страхования в России. Для потребителей страховых услуг, безусловно, главным в процессе страхования является безопасность. Каждый гражданин хочет обезопасить себя от того или иного несчастного случая. Следовательно, существ-

вующая нормативно-правовая база не в полной мере защищает интересы потребителей страховых услуг от недобросовестных действий страховых организаций. Это связано с недоверием страхователей к страховым компаниям, так как их права долгое время практически не учитывались.

Формирование и развитие эффективно функционирующего рынка страховых услуг, а также защита интересов и прав страхователей в первую очередь зависит от законодательной базы. В настоящее время страховая деятельность в Российской Федерации регулируется с помощью норм Гражданского Кодекса РФ, Федеральных законов РФ, Указов Президента РФ, Постановлений Правительства РФ, приказов и инструкций, которые издают федеральные органы по надзору за страховой деятельностью.

В соответствии с федеральным законом «Об организации страхового дела в Российской Федерации», страхование представляет собой отношения по защите интересов физических и юридических лиц при наступлении страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков [1].

Данный закон является основным нормативно-правовым актом в сфере страховой деятельности, который направлен на усовершенствование организации страховой деятельности в Российской Федерации. Однако не так давно в данный закон были внесены изменения, которые уточняют порядок и условия осуществления страховой деятельности с учетом международной практики регулирования страховой сферы. Помимо этого, изменения связаны с передачей полномочий Банку России по регулированию, контролю и надзору финансовых рынков, в частности страховой деятельности. Таким образом, данные изменения позволили повысить ответственность субъектов страховой деятельности, а также защитить права потребителей страховых услуг.

Что касается зарубежной практики, то за рубежом существует два подхода к правовому регулированию страхового рынка. Каждый из подходов реализуется в рамках континентальной и англо-американской систем права.

Система «континентального» права (существующая в Германии, Франции, Италии, Испании, Японии и других странах) основана на строгой законодательной регламентации деятельности субъектов рынка, при этом основными источниками права являются законы и кодексы. В рамках континентальной системы права действует модель жесткого регулирования страхового дела, характеризующаяся детальной регламентацией всех сторон деятельности страховщиков и систематическим контролем за соблюдением законодательства при проведении страховых операций [3].

В «англо-американской» системе права (которая действует в США, Великобритании, Австралии, Канаде и других странах) закон не является единственным источником права. Наряду с основным законом важную роль играет судебный прецедент. Большинство сторон хозяйственной жизни не кодифицировано. Законодательство определяет наиболее общие условия, правовые рамки экономической деятельности, без детальной регламентации, отсутствует жесткая регламентация страховых операций, утверждение страховых тарифов и т. п. [2].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что для развития страховой деятельности в Российской Федерации можно заимствовать определенные методы регулирования у других стран, однако в полной мере, рассмотренные нами модели правового регулирования, не могут быть задействованы, так как специфика развития страхового дела в Российской Федерации и зарубежных странах имеет существенные различия.

Суть специфики развития страхового дела в Российской Федерации состоит в том, что страховой рынок в России характеризуется довольно низким уровнем платежеспособного спроса, связанным с низкими доходами значительной части населения, а также сравнительно недолгое существование рынка страховых услуг в России.

Как известно, правовое регулирование в Российской Федерации осуществляется с помощью множества нормативно-правовых актов, однако единого комплексного документа, регулирующего страховую деятельность, на сегодняшний день, нет.

Такой законодательный акт, как Страховой кодекс Российской Федерации помог бы «собрать» воедино все существующие нормы страхового законодательства, обеспечить стабильность страховых правоотношений между участниками страхового рынка и в целом урегулировать страховую деятельность.

На сегодняшний день, в сфере страховой деятельности в РФ существует проблема законодательного характера. Вследствие чего возникают трудности при реализации прав застрахованного лица. Существование данной проблемы связано с отсутствием достаточных исследований в области страхового дела. Проведение исследований с учетом освоения новых страховых продуктов и видов страхования, опыта зарубежной практики правового регулирования, подготовка и переподготовки кадров для страхового бизнеса, позволило бы усовершенствовать систему страхового законодательства.

По данным правоприменительной практики большинство граждан недостаточно ознакомлены с законодательной базой в области страхования, своими правами и обязанностями. Решение данной проблемы мы видим в межведомственном взаимодействии органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций и объединений, а также средств массовой информации, а также, на наш взгляд, формирование юридически грамотного населения будет способствовать благоприятному развитию рынка страховых услуг [2].

Так как основным источником функционирования страхового рынка является страхователь необходимо урегулировать права участников страхового рынка, чтобы в дальнейшем наблюдалось повышение спроса на страховые услуги.

Подводя итог всему вышесказанному, можно отметить, что в основе правового регулирования страхования со стороны государства должны лежать: формирование законодательной базы рынка страховых услуг, соответствующей современным требованиям; создание единого документа по регулированию страховой деятельности; в силу недостаточного изучения уровня правового регулирования общественных отношений в сфере страхования потребуются совместные усилия ученых, специалистов и практиков в области страхования. Кроме того, потребуются создание устойчивой системы государственного регулирования за страховой деятельностью.

Реализация данных мероприятий позволит создать действенный механизм правового регулирования страховой деятельности, а также сформировать эффективный рынок страховых услуг, социально и экономически значимый, как для граждан РФ, так и для государства в целом.

### **Библиографические ссылки**

1. Об организации страхового дела в Российской Федерации: Федеральный закон от 27 ноября 1992; 4015-1-ФЗ (ред. от 03.07.2016). Доступ из справ.-правов. системы «КонсультантПлюс».

2. Балынин И. В. Нормативно-правовое регулирование страховой деятельности в Российской Федерации и за рубежом. М. : РАГС, 2015. 115 с.

3. Сухомлинова Н. В. Правовое регулирование страховой деятельности в зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ [Электронный ресурс] // Электрон. вестник Ростов. соц.-экон. ин-та. 2014. № 2. С. 88–95. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-strahovoy-deyatelnosti-v-zarubezhnyh-stranah-sravnitelno-pravovoy-analiz-1> (дата обращения: 07.11.2016).

### References

1. Ob organizatsii strakhovogo dela v Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon ot 27 noyabrya 1992; 4015-1-FZ (red. ot 03.07.2016). Dostup iz sprav.-pravov. sistemy "Konsul'tantPlyus".
2. Balynin I. V. Normativno-pravovoye regulirovaniye strakhovoy deyatelnosti v Rossiyskoy Federatsii i za rubezhom. M. : RAGS, 2015. 115 s.
3. Sukhomlinova N. V. Pravovoye regulirovaniye strakhovoy deyatelnosti v zarubezhnykh stranakh: sravnitel'no-pravovoy analiz [Elektronnyy resurs] // Elektron. vestnik Rostov. sots.-ekon. in-ta. 2014. № 2. S. 88–95. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-strahovoy-deyatelnosti-v-zarubezhnyh-stranah-sravnitelno-pravovoy-analiz-1> (data obrashcheniya: 07.11.2016).

© Ёлгина Н. В., Сафронов В. В., 2016

УДК 338.246

## **ПРОТИВОРЕЧИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ**

В. А. Косенкова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: krsk\_94@mail.ru

*Проведено исследование актуальных вопросов российского законодательства в сфере потребительского кредитования. Выявлены недостатки в механизме правового регулирования института потребительского кредитования в России. Проанализированы основные положения Федерального закона № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)». Приведены выводы о дальнейших перспективах развития в отечественной стране данного правового института.*

*Ключевые слова: потребительский кредит, полная стоимость кредита, кредитный договор, кредитор, заёмщик, правовое регулирование.*

V. A. Kosenkova, V. V. Safronov

## **CONTRADICTIONS OF RUSSIAN LEGISLATION IN FIELD OF CONSUMER CREDITING**

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: krsk\_94@mail.ru

*The paper studied the topical issues of Russian legislation in the field of consumer crediting. Revealed shortcomings in the mechanism of legal regulation of consumer credit institution in Russia. Analyzed the main provisions of the Federal Law № 353-FZ “On consumer credit (loan)”. Presents conclusions about the future prospects of development in the domestic country of the legal institution.*

*Keywords: consumer credit, effective interest rate, the loan agreement, the lender, the borrower, the legal regulation.*

Самой востребованной банковской услугой на сегодняшний день в России – является потребительский кредит. Это обуславливается тем, что потребительский кредит может обладать широким целевым диапазоном данного вида кредитования. Иначе говоря, получение кредита дает возможность потребителю максимально удовлетворить свои экономические потребности «здесь и сейчас».

Однако состояние российского законодательства в сфере потребительского кредитования создает противоречивое впечатление. Нужно заметить, что особо остро стали проявлять себя вопросы правовой защиты прав заёмщиков, что повлекло за собой не стабильное функционирование и противоречивый генезис данной сферы кредитных отношений.

Но ситуация изменилась коренным образом об этом свидетельствует принятый 21 декабря 2013 года Федеральный закон № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)»

(далее – Закон). Стоит обратить внимание на то, что данный закон вступил в силу 1 июля 2014 года, а его первые поправки состоялись 21 июля 2014 года, что свидетельствует о выявлении ряда объективных недостатков. В Законе содержатся нормы, по которым кредитные финансовые организации предоставляют кредиты и займы гражданам для целей потребительского характера, не связанных с предпринимательской деятельностью.

Но, несмотря на уже существующий в отечественной стране механизм правового регулирования, в настоящее время остаются неразрешёнными несколько положений. Приведем несколько противоречивых положений из вышеупомянутого Закона, проблем его применения на практике:

1) вопрос в системе обязательственных правоотношений об определении места договора потребительского кредитования;

2) вопрос о частичном нарушении права заёмщика на получение достоверной и полной информации об условиях кредитования;

3) вопрос о законности применения штрафных санкций к заемщику в случае просрочки очередной суммы платежа.

Для разрешения всего комплекса проблем в сфере потребительского кредитования требуются системные изменения в механизме правового регулирования. Принятие в декабре 2013 года Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» положило начало для урегулирования вышеуказанных проблем.

Во-первых, стоит обратить внимание на то, что теперь в Законе содержится порядок исчисления полной стоимости кредита, максимальные размеры неустойки также ограничены, изложены подробно требования к содержанию и оформлению договоров потребительского кредита (займа). Нужно заметить, что фактически Банк России будет определять максимальную стоимость потребительских кредитов, что непременно является плюсом для заёмщиков.

Также следует отметить, что с 1 июля 2014 г. кредиторы не имеют возможности произвольно устанавливать полную стоимость потребительских кредитов (далее – ПСК). Закон содержит формулу для расчета их стоимости. Стоит заметить, что формула расчета ПСК должна быть обязательным образом закреплена в кредитном договоре. Теперь ПСК каждого конкретного потребительского кредита (займа) на момент заключения договора не должна более чем на одну треть превышать среднерыночное значение, утвержденное Банком России на текущий квартал в отношении соответствующей категории кредитного продукта.

На наш взгляд, недоработка в кредитном договоре заключается в том, что в Законе отдельно не зафиксированы общие условия кредитования. В случае изменения общих условий договора следует, что кредитор вправе поменять в одностороннем порядке общие условия договора, но только в том случае, если данный факт не повлечет за собой появления новых или увеличения размера существующих обязательств заемщика.

Заключение договора потребительского кредита, как показывает практика, происходит путем присоединения заемщика к типовому договору потребительского кредита. Стоит отметить, что банк заинтересован в том, чтобы заранее закрепить и предусмотреть все условия договора, обязанности и права сторон и другие условия.

Можно сделать вывод о том, что по договору потребительского кредита заемщик является наиболее уязвимым субъектом гражданского права и как следствие, нуждается в дополнительной защите своих прав, иными словами применении к данным правоотношениям положения о защите прав потребителей.

Также в Закон обращает внимание на то, что у кредитора есть возможность уступки любому лицу право требования по договору потребительского кредита. Иными

словами, в законе есть норма, согласно которой кредитор сможет уступить любому лицу свое право требования по долговым обязательствам к должнику. Однако запрет на такую возможность может быть предусмотрен законом или договором. Именно на это факт необходимо обращать внимание заёмщику при заключении договора. Ведь до 1 января 2017 года, пока не вступит в силу статья 4 Федерального закона № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» [2], гражданин-заёмщик к сожалению, достаточно уязвим перед кредитором, а точнее перед частным взыскателем долга (коллектором). Для перехода прав требования не имеет значения ни статус кредитора, ни статус лица, в пользу которого происходит уступка права.

Но стоит обратить внимание на то, что в части 51 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» говорится: «...разрешая дела по спорам об уступке требований, вытекающих из кредитных договоров с потребителями (физическими лицами), суд должен иметь в виду, что Законом о защите прав потребителей не предусмотрено право банка, иной кредитной организации передавать право требования по кредитному договору с потребителем (физическим лицом) лицам, не имеющим лицензии на право осуществления банковской деятельности, если иное не установлено законом или договором, содержащим данное условие, которое было согласовано сторонами при его заключении» [4]. На основе этого можно сделать вывод, что так или иначе в теории законодатель заботится об интересах и защите прав потребителей-заёмщиков.

Во-вторых, также существует проблема о частичном нарушении права заёмщика на получение достоверной и полной информации об условиях кредитования. В частности, речь идет о кредитном договоре.

Законодателями четко оговорены правила местонахождения ПСК в кредитном договоре, её размер, шрифт и прочее. Однако противоречие состоит в том, что каких-либо специальных требований к шрифту самого кредитного договора действующее законодательство прямо не устанавливает. Следовательно, само понятие четкого, хорошо читаемого шрифта является оценочным. По опыту судебной практики можно констатировать, что к шрифту договора потребительского кредита (займа) должны применяться общие требования, предъявляемые к предоставлению информации потребителю. Необходимо данный факт учесть в доработках Закона.

Как указывают суды, в силу требований ст. 8 и 10 Закона о защите прав потребителей потребитель имеет право на получение необходимой и достоверной информации об услугах, обеспечивающих возможность их правильного выбора. Данная информация должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме, не затрудняющей визуальное восприятие текста. Поскольку в настоящее время отсутствует специальный нормативный акт, устанавливающий требования к форме договора потребительского кредита (займа), применяются общие требования Санитарных правил и нормативов «Гигиенические требования к изданиям книжным для взрослых. СанПиН 1.2.1253-03». Представляется, что данная позиция не должна претерпеть изменения со вступлением в силу Закона, поскольку в нем также не определены размер и форма шрифта договора.

В-третьих на сегодняшний день предприняты попытки в решении вопроса о законности применения штрафных санкций к заемщику в случае просрочки очередной суммы платежа.

Штраф за просрочку платежа по кредиту – является мерой воздействия банка на клиентов, которые не погашают взятые займы вовремя и имеют долговые обязательства перед банком. В ряде случаев данные штрафные санкции могут составлять существен-

ную статью дополнительных доходов кредитных учреждений. На практике чаще всего банки пользуются формой процентом от общего объёма оставшегося долга, по причине того, что первая форма применима по обязательным платежам по кредитным картам.

В начале 2016 года в средствах массовой информации велись коллизии по вопросу решений относительно правомерности начисления штрафов. Фактически, как можно было заметить в настоящее время, единой практики не существует. По одним мнениям штрафы за просроченные платежи были признаны законными, по другим – нет. Тем не менее, законодатели планируют в скором времени отменить штрафные санкции вовсе. Вместо этого введут иную альтернативную санкцию. Санкцию, как право требование банка погасить кредит немедленно в полном объеме, в связи с нарушением заемщиком взятых на себя обязательств, следовательно, данный факт не должным образом играет в сторону заёмщика. Таким образом, заключая кредитный договор с банком, необходимо проверить, что будет, если по тем или иным причинам очередной платеж окажется просроченным.

На основе проведенного анализа, можно констатировать тот факт, что действующая система законодательного регулирования потребительского кредитования (Закон № 353-ФЗ), нуждается в тщательной доработке. Правовому регулированию в данной сфере необходимо стремиться к обеспечению баланса интересов, для того чтобы и кредитор, и заемщик были в выигрыше. Мы видим, что основной особенностью правового регулирования потребительского кредитования по сравнению с иными видами кредитования является распространение на него действия Закона о защите прав потребителей. И именно данная часть нуждается в тщательной доработке, ведь статья 15 рассмотренного Закона не отвечает всем потребностям течения данного времени.

Генезис механизма правового регулирования потребительского кредитования должен развиваться в значительной степени в связи с усовершенствованием законодательства, направленного на защиту прав кредиторов и заемщиков. Тем самым, данная система будет способствовать укреплению доверия населения к банкам, а также сокращению просроченной задолженности, уменьшению стоимости потребительского кредита, и как следствие, повышению доступности ресурсов кредита для граждан-заемщиков. Хочется надеяться на то, что результате различных судебных толкований, формирований единой судебной практики, разъяснений Банка России и вмешательства законодателя, в скором времени, часть противоречий и недоработок данного Закона будут исключены. По мере накопления опыта сформируется практика применения действующих и новых правовых норм. Следовательно, поправки поспособствуют повышению правовой определенности и ясности правовых предписаний в сфере регулирования потребительского кредитования.

### **Библиографические ссылки**

1. О потребительском кредите (займе) : федер. закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ (ред. 21.07.2014) (принят ГД ФС РФ 13.12.2013) // Рос. газета. 2013. № 289. 23 дек.
2. О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях : федер. закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.06.2016) : Рос. газета. 2016. № 146. 06 июля.
3. О банках и банковской деятельности : федер. закон от 02.12.1990 № 395-1 (в ред. от 30.09.2013) // Российская газета. 1996. № 27.
4. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.

5. Интернет-конференции Омской юридической академии : офиц. сайт. URL: <http://conf.omua.ru/content/problemy-primeneniya-norm-zakona-o-potrebitelskom-kredite> (дата обращения: 01.11.2016).

### References

1. O potrebitel'skom kredite (zayme) : feder. zakon ot 21.12.2013 № 353-FZ (red. 21.07.2014) (prinyat GD FS RF 13.12.2013) // Ros. gazeta. 2013. № 289. 23 dek.

2. O zashchite prav i zakonnykh interesov fizicheskikh lits pri osushchestvlenii deyatel'nosti po vozvratu prosrochennoy zadolzhennosti i o vnesenii izmeneniy v Fede-ral'nyy zakon «O mikrofinansovoy deyatel'nosti i mikrofinansovykh organizatsiyakh : feder. zakon ot 03.07.2016 № 230-FZ (prinyat GD FS RF 21.06.2016) : Ros. gazeta. 2016. № 146. 06 iyulya.

3. O bankakh i bankovskoy deyatel'nosti : feder. zakon ot 02.12.1990 № 395-1 (v red. ot 30.09.2013) // Rossiyskaya gazeta. 1996. № 27.

4. O rassmotrenii sudami grazhdanskikh del po sporam o zashchite prav potrebiteley : Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 28.06.2012 № 17 // Byulleten' Verkhovnogo Suda RF. 2012. № 9.

5. Internet-konferentsii Omskoy yuridicheskoy akademii : ofits. sayt. URL: <http://conf.omua.ru/content/problemy-primeneniya-norm-zakona-o-potrebitelskom-kredite> (data obrashcheniya: 01.11.2016).

© Косенкова В. А., Сафронов В. В., 2016

УДК 342.923

## **ОБ УМЕНЬШЕНИИ РАЗМЕРА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ШАНКЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПДД В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Т. К. Кривошеева, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: k.tatiana.97@mail.ru

*Указывается о нововведениях в Федеральном Законе. Предоставление «скидки» при оплате штрафа внесло существенные изменения. Принятый закон стимулирует своевременную уплату административных штрафов. Представлен порядок действий уплаты административного штрафа. Рассмотрение конкретных нарушений, которые не относятся к новым поправкам в законе. Изучение видов штрафов, на которые действует скидка в размере пятидесяти процентов.*

*Ключевые слова: штраф, существенные изменения, «скидка», нарушения.*

## **TO REDUCE THE SIZE OF THE ADMINISTRATIVE PENALTIES FOR VIOLATION OF TRAFFIC IN RUSSIA**

T. K. Krivosheeva, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: k.tatiana.97@mail.ru

*This article states about innovations in the Federal Law with penalty payment made significant changes. The new law encourages the timely payment of administrative fines. Presented procedure of payment of an administrative fine. Consideration of specific disorders that are not related to the new amendments to the law. Study types of penalties, which is a discount of fifty percent.*

*Keywords: fine, substantial changes, “discount”, violations.*

Слово штраф произошло от немецкого слова «Strafe», что означает узаконенное наказание за какое-либо правонарушение. Чаще всего штраф взимается в виде денежного взыскания, как правило, в пользу государства. Штраф может применяться как самостоятельная мера наказания. Существуют нескольких видов штрафов. Например, вид уголовного наказания, административный, судебный штраф, а также штрафы ПДД (правила дорожного движения).

Штраф ПДД – это денежное взыскание органами ГИБДД (государственная инспекция безопасности дорожного движения) за нарушение правил дорожного движения.

Преимущества штрафов ПДД заключаются в решении проблем дорожных происшествий, замену наказания менее строгим, смягчение наказания за совершенное деяние на дороге, в последствии которого нарушители будут соблюдать ПДД.

Многие автолюбители слышали о возможности с 1 января 2016 года уплатить только половину штрафа за нарушение правил дорожного движения. 23 декабря 2014 года, президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подписал

Федеральный Закон от 22.12.2014 года № 437-ФЗ, который будет предоставлять водителям скидку 50 % при оплате штрафа ГИБДД в 2016 году. Закон о скидке в половину стоимости оплаты штрафа ГИБДД – это Федеральный закон № 437-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения», Данный закон вводит принципиально новый, другой порядок уплаты штрафов за административные нарушения в области ПДД.

Следуя установкам нового закона, Статья 32.2 КоАП РФ (кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации) «Исполнение постановления о наложении административного штрафа» дополняется частью 1.3. Из данной части следует, что правонарушителю, совершившему деяние в области правил дорожного движения, предоставляется пятидесяти процентная «скидка» от стоимости штрафа, при условии, если нарушитель уплатит штраф в течении 20 календарных дней со дня вынесения постановления о его наложении.

Статья 32.2 часть 1.3. При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Данный закон вносит еще одно важное изменение в Статью 3.5 часть 2 КоАП РФ «Административный штраф». Согласно данному изменению, минимальный штраф за нарушения в области дорожного движения теперь может составлять сумму меньше 500 руб. Ранее размер данного штрафа составлял от 500 руб. Поэтому с 1 января 2016 года можно уплачивать минимальные штрафы с пятидесяти процентной «скидкой». Данное нововведение имеет ряд примечаний по уплате штрафа. Оплатить со «скидкой» в течение 20 дней со дня постановления, можно только те штрафы, предусмотренные Глава 12 КоАП РФ, кроме исключений, представленных в Статье 32.2 ч.1.3. Некоторые нарушения не попадают под оплату с предоставлением пятидесяти процентной «скидкой». Поправки не коснутся целого ряда серьезных и грубых нарушений ПДД. Административной ответственности в полном объеме будут подвергнуты водители, управляющие автомобилем в состоянии опьянения или отказавшиеся от прохождения медицинского освидетельствования. Водители, совершившие ДТП (дорожно-транспортное происшествие), в результате которых пострадали люди, также будут привлечены к ответственности на общих основаниях и, в случае наложения на них административного штрафа, должны будут уплатить его в полном размере. Повторное совершение таких административных правонарушений как превышение скорости на 40–60 км/ч, 60–80 км/ч, более 80 км/ч, проезд на запрещающий сигнал светофора, движение в нарушение правил по полосе, предназначенной для встречного движения, движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением, управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, также повлечет за собой применение мер административного воздействия в полном объеме.

Подобное решение Правительства РФ, совместно с органами ГИБДД было необходимо, чтобы увеличить собираемость выписанных штрафов, поскольку в настоящий

момент, большая часть взысканий не оплачена водителями и вряд ли будет оплачена, поскольку из-за коротких сроков давности, органы ГИБДД после истечения законных сроков не имеют возможности каких-либо мер по взысканию штрафов. Органы ГИБДД, в связи со вступлением этого нововведения с 1 января 2016 года, планируют максимально упростить процесс оплаты штрафов для водителей через Интернет, банковские или платежные терминалы оплаты и через кассы финансовых организаций. Планируется, что в центральную базу штрафов ГИБДД информация будет поступать без учета скидки в соответствии с новым законом.

После истечения этого льготного срока, сумму штрафа в системе ГИС (географическая информационная система) ГМП (государственные муниципальные платежи) и ГИБДД будет изменена в соответствии со статьей КоАП РФ. Если штраф не будет оплачен в размере полной суммы, то его сумма, спустя 60 дней, увеличится ровно вдвое. Дополнительные 10 дней служат для обжалования вынесенного решения. Такой же срок дается на оплату штрафов, которые выписаны при помощи камер. Срок начала действия таких штрафов начинается считаться с момента получения письма, в другом случае с момента даты почтового штемпеля при возврате письма.

С 1 января 2016 года нарушители получают соответствующие квитанции, в которых внизу указано, что в течение 20 дней действует льготный период оплаты штрафа ГИБДД. Уже на 21 день нарушитель обязан произвести 100 % оплату суммы, указанной в квитанции.

Новый закон о «скидках» при оплате штрафа ГИБДД внес существенные изменения в Кодекс РФ (Российская Федерация) об административных правонарушениях. Федеральный закон принят в целях стимулирования добровольной уплаты административных штрафов лицами, привлеченными к административной ответственности за правонарушение в области дорожного движения. Новый Федеральный закон, предоставленный автомобилистам, дает возможность сократить размер суммы штрафа и уменьшает количество дорожных правонарушений. Ранее такая возможность автолюбителям не предоставлялась. За правонарушения автовладельцы получали административное наказание в виде штрафа в размере 500 рублей. Это сумма являлась минимальной. С момента вступления данного закона минимальной суммой штрафа является 250, при своевременной оплате.

Применение нового закона дает возможность подписки на уведомления о правонарушениях, которая реализована на едином портале государственных услуг. Такая подписка позволяет гражданину оперативно владеть информацией о вынесенных в отношении него постановлениях за правонарушения в области дорожного движения.

### **Библиографические ссылки**

1. Архипенко Т. В. Уголовное наказание в виде штрафа в законодательстве зарубежных стран // Российский следователь. 2008. № 21.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Статья 32.2. «Исполнение постановления о наложении административного штрафа» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/ebf5ddd1b0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ebf5ddd1b0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/) (дата обращения: 30.10.2016).
3. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.
4. Уголовное право. Общая часть / отв. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова. 3-е изд., изм. и доп. М. : Норма, 2001.
5. Уголовное право России. Часть Общая / отв. ред. Л. Л. Кругликов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

### References

1. Arkhipenko T. V. Ugolovnoye nakazaniye v vide shtrafa v zakonodatel'stve zaru-bezhnykh stran // Rossiyskiy sledovatel'. 2008. № 21.
2. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyyakh, Stat'ya 32.2. "Ispolneniye postanovleniya o nalozhenii administrativnogo shtrafa" [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/ebf5dddb0d5f\\_cd f25d19cbc40c405fc254be2f76/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ebf5dddb0d5f_cd f25d19cbc40c405fc254be2f76/) (data obrashcheniya: 30.10.2016).
3. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.
4. Ugolovnoye pravo. Obshchaya chast' / otv. red. I. Ya. Kozachenko, Z. A. Nezna-mova. 3-e izd., izm. i dop. M. : Norma, 2001.
5. Ugolovnoye pravo Rossii. Chast' Obshchaya / otv. red. L. L. Kruglikov. 2-e izd., pe-rerab. i dop. M., 2005.

© Кривошеева Т. К., Сафронов В. В., 2016

УДК 342.922

## ПОДГОТОВКА АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛА К РАССМОТРЕНИЮ И СЛУШАНИЮ

А. А. Крынцова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: kryncova1996@mail.ru

*В предоставленной статье, рассматривается вопрос о подготовке административного дела к рассмотрению и слушанию. Так как известно, что подготовка к рассмотрению и слушанию, является обязательной по каждому административному делу и проводится в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения административного дела.*

*Ключевые слова: подготовка дела, процессуальное основание, слушание, определение, административное дело.*

## PREPARATION OF ADMINISTRATIVE CASES FOR CONSIDERATION AND HEARING

A. A. Kryncova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: kryncova1996@mail.ru

*In the provided article, the issue of the preparation of administrative cases for review and hearing. Since it is known that the preparations for the review and hearing is required for each administrative case and is for the purpose of ensuring the correct and timely consideration of administrative cases.*

*Keywords: preparation of the case procedural basis, hearing, determination, administrative proceedings.*

Исследовать подготовку к рассмотрению и слушанию административного дела, довольно непросто. Однако следует отметить, что она является 1-м этапом стадии рассмотрения дела, наиболее обширной стадией производства по административным делам о правонарушении.

Имеющиеся правила подготовки к рассмотрению административного дела содержатся в ст. 29.1 КоАП РФ. Следует отметить, что при подготовке к рассмотрению определённого дела выясняются такие интересующие вопросы, как:

- относится ли непосредственно к компетенции судьи, органа или должностного лица рассмотрение предоставленного дела;
- имеются ли обстоятельства, которые в свою очередь могли бы исключить возможность рассмотрения данного дела судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом;
- верно ли составлены протокол о деле административного правонарушения и прочие протоколы, предусмотренные КоАП РФ, а также правильно ли оформлены другие материалы дела;

- уществуют ли обстоятельства, исключющие производство по делу;
- достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу;
- имеются ли ходатайства и отводы.

В том случае, если поступившее дело никак не относится к компетенции данного судьи, члена коллегиального органа, или же должностного лица, то оно непосредственно направляется по принадлежности или возвращается в тот орган, откуда в частности поступило.

Следует иметь в виду, что к обстоятельствам, исключющим возможность рассмотрения дела о правонарушении, относятся следующие:

- когда судья, член коллегиального органа, должностное лицо, являются родственниками лица, в отношении которого ведется производство по административному делу о правонарушении, или потерпевшего, законного представителя физического лица, защитника или представителя;
- когда судья, член коллегиального органа или же должностное лицо лично прямо или косвенно заинтересованы в разрешении рассматриваемого дела [1].

Таким образом, при наличии указанных обстоятельств судья, член коллегиального органа, должностное лицо обязаны согласно ст. 29.3 КоАП РФ заявить о самоотводе, подав надлежащее заявление председателю суда, руководителю коллегиального органа, вышестоящему должностному лицу. В свою очередь лицо, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевший, законный представитель физического или юридического лица, защитник, представитель, прокурор имеет право заявить отвод судье, члену коллегиального органа, должностному лицу. Итак, заявление об отводе рассматривается судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело. По результатам рассмотрения заявления о самоотводе или об отводе судьи, члена коллегиального органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении, выносится определение об удовлетворении заявления либо об отказе в его удовлетворении.

При подготовке к рассмотрению административного дела разрешаются такие вопросы, по которым могут быть вынесены следующие определения (ст. 29.4):

- о своевременном назначении времени и месте рассмотрения дела;
- о своевременном вызове участников производства и других лиц, об востребовании необходимых дополнительных материалов по делу, о назначении экспертизы;
- об отложении рассмотрения дела;
- о возвращении протокола об административном правонарушении и иных материалов в орган, должностному лицу, которые в свою очередь их представили с нарушением предъявляемых к ним требований, без устранения которых дело не может быть рассмотрено;
- о направлении протокола и иных материалов дела на рассмотрение по подведомственности, а также в случае, если вынесено определение об отводе судьи, органа, должностного лица.

В случае если имеется наличие обстоятельств, исключющих производство по делу (ст. 24.5), выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В случае если рассмотрение дела отложено в связи с неявкой без уважительных причин тех или иных участников производства и их отсутствие препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело, выносят определение о приводе указанных лиц. По общему правилу (ст. 29.5) КоАП дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. Однако по ходатайству лица, в отношении которого ведется производ-

ство по делу, оно может быть рассмотрено по месту жительства этого лица. Административное дело о правонарушениях несовершеннолетних, а также о невыполнении соглашения, достигнутого в результате примирительной процедуры, об увольнении работников в связи с коллективным трудовым спором или объявлением забастовки, вовлечении несовершеннолетних в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ, а также распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических или психотропных веществ в общественных местах рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство. Административное дело о правонарушениях рассматриваются в 15-й срок со дня получения органом, должностным лицом протокола о правонарушении и иных имеющихся материалов дела. В случае потребности поступления заявлений от участников производства по делу в дополнительном выяснении обстоятельств дела, органом, должностным лицом, рассматривающими дело, срок может быть продлен, но не более чем на месяц, о чем выносится мотивированное определение. Административное дело о правонарушении, за совершение которого предусмотрен административный арест, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и иных материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, никак не позднее 48 часов с момента его задержания [3].

На заключительном этапе стадии рассмотрения дела, чаще всего используются в совершении такие действия, как: постановление доводится до сведения субъектов производства, имеющих личный интерес в деле, о принятом решении сообщается администрации или общественной организации по месту работы, учёбы или жительства виновного, вносятся предложения об устранении причин и условий правонарушений.

В свою очередь, постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. По ходатайству лица, в отношении которого оно вынесено, потерпевшего, их представителей, защитника им под расписку вручается копия постановления по делу об административном правонарушении.

Копия постановления по делу об административном правонарушении в течение 3 дней должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено, в случае отсутствия указанного лица при рассмотрении дела об административном правонарушении (ч. 2 ст. 11.11 ПИК оАП).

Порядок вступления в силу постановления о наложении административного взыскания.

Постановление о наложении административного взыскания вступает в силу по истечении срока на обжалование и опротестование, если оно не было опротестовано в порядке, установленном настоящим Кодексом, за исключением случаев, предусмотренных частями 1-й и 3-й статьи 10.3 настоящего Кодекса. Постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста либо депортации вступает в силу немедленно [2].

#### *Подготовка к слушанию*

Важным моментом подготовки дела к слушанию является вызов самого нарушителя, имеющих свидетелей и иных лиц, показания которых необходимы для правильного разрешения дела. Потерпевший, если он имеется, может быть допрошен в качестве свидетеля. В случае необходимости органом, в производстве которого находится дело, может быть назначен переводчик, который обязан явиться по вызову. Обычно вопрос о вызове свидетелей и других лиц решается по усмотрению субъекта административной юрисдикции. Вызов лица, привлекаемого к административной ответственности, регламентируется особо. По общему правилу дело разрешается в его присутствии. Заочное рассмотрение возможно лишь в случаях, когда имеются данные, что деликвент извещен о месте и времени рассмотрения, но от него не поступило ходатайство об отло-

жении слушания дела (ст. 247 КоАП). Безусловно, что разбирательство дела в присутствии гражданина, уполномоченного представителя организации оказывает довольно большее воспитательное воздействие, чем заочное. Кроме того, заочное разбирательство не позволяет всесторонне и тщательно исследовать обстоятельства, мотивы совершения нарушения, что может привести к принятию неправильного постановления.

В некоторых случаях, предусмотренных законодательством, присутствие гражданина, привлекаемого к ответственности, при разбирательстве дела обязательно. При его участии рассматриваются дела о мелком хищении, мелком хулиганстве, злостном неповиновении и др. В случае уклонения от явки лица, привлекаемого к административной ответственности за такие проступки, по вызову органа внутренних дел и народного судьи оно может быть подвергнуто приводу (ст. 247 КоАП).

Заочное рассмотрение дел о нарушении таможенных правил возможно лишь в случаях, когда:

- имеются данные, что лицо извещено о месте и времени рассмотрения, но от него не поступило ходатайство об отложении слушания дела;
- имеются данные о том, что лицо находится вне пределов Российской Федерации;
- лицо, могущее быть привлеченным к ответственности, не установлено;
- нарушение совершено при пересылке товаров в международных отправлениях.

В рассмотрении дела могут участвовать и другие заинтересованные лица. Административные комиссии и комиссии по делам несовершеннолетних обязательно извещают прокурора о дне своих заседаний; в разбирательстве дела могут принимать участие адвокаты и представители общественных организаций.

Законодательством установлен общий 15-дневный срок рассмотрения дела и вынесения постановления по нему со дня получения протокола об административном нарушении и других материалов. Однако некоторые категории дел должны быть рассмотрены в сокращенные сроки: например, о мелком хулиганстве, злостном неповиновении, распитии спиртных напитков и появлении лиц в общественных местах в пьяном виде – в течение 1 суток; о мелком хищении – в течение 5 суток. А дело о нарушении таможенных правил организацией должно быть рассмотрено в 30-дневный срок [5].

Административные дела о правонарушениях рассматриваются открыто. Слушание начинается с объявления состава коллегиального органа или представления должностного лица, рассматривающего данное дело. После должностное лицо объявляет, кто привлекается к административной ответственности, какое дело подлежит рассмотрению, разъясняет участникам производства их обязанности и права. Затем оглашается протокол об административном нарушении. На заседании заслушиваются лица, участвующие в рассмотрении дела, исследуются доказательства и разрешаются ходатайства. Если в рассмотрении дела участвует прокурор, заслушивается его заключение.

На этой стадии лицо, привлекаемое к административной ответственности, наделяется рядом прав, служащих гарантией законного и обоснованного решения дела. В частности, должностное лицо, рассматривающее дело, установив личность нарушителя, должен разъяснить ему права на ознакомление с представленными материалами, истребование новых доказательств или проведение дополнительной проверки обстоятельств нарушения, вызов свидетелей. По заявленному ходатайству орган обязан вынести свое решение о его удовлетворении или отклонении. Граждане, представители коллективных субъектов имеют право давать объяснения по существу, приводить дополнительные доказательства и т. д.

Важное значение в процессе рассмотрения дела имеют анализ и оценка фактической ситуации, выбор и анализ определённой правовой нормы, и принятие постановления. Субъект административной юрисдикции проводя анализ ситуации определяет характер совершенного деяния, степень виновности деликвента, оценивает все доказа-

тельства; он обязан внимательно разобраться в существе дела, принять меры для объективного разрешения вопроса. Объективная истина по делу устанавливается на основании данных, полученных в ходе слушания дела и представленных материалов.

На данном этапе необходимо установить: был ли совершен проступок, виновно ли обвиняемый, подлежит ли оно ответственности, причинен ли имущественный ущерб, а также каковы отягчающие и смягчающие обстоятельства, причины и условия, способствовавшие нарушению; имеются ли основания для применения альтернатив административной ответственности.

Подведение итога всей предшествующей работы – это принятие постановления. Именно в нем дается окончательная оценка поведения привлеченной личности к административной ответственности, определяется соответствующая мера воздействия. В зависимости от итогов рассмотрения дела компетентный орган принимает 1 из 2-х вариантов постановления по данному делу:

- а) о наложении административного взыскания;
- б) о прекращении дела производством.

Постановление по делу это юридически властный – административный акт, обязательный как для нарушителя, так и для любых организаций, которые своевременно обязаны его исполнять. Оно должно надлежащим образом оформляться и содержать установленные законом реквизиты: наименование органа, принявшего акт; время и место принятия; данные о нарушителе; время, место и сущность нарушения; указание на норму права, предусматривающую ответственность за данное нарушение; характер решения. В этом акте должен быть решен вопрос об изъятых вещах и документах. Постановление подписывается должностным лицом, рассмотревшим дело, а постановление коллегиального органа председательствующим и секретарем [4].

В случаях, предусмотренных законодательством, о мере взыскания производится соответствующая запись на протоколе об административном нарушении или же постановление оформляется иным установленным способом. На заключительном этапе стадии рассмотрения дела чаще всего совершаются следующие действия: постановление доводится до сведения субъектов производства, имеющих личный интерес в деле, о принятом решении сообщается администрации или общественной организации по месту работы, учебы или жительства виновного, вносятся предложения об устранении причин и условий нарушений.

В заключение отметим, что подготовка к рассмотрению и слушанию административного дела – это в свою очередь обязательный и самостоятельный этап рассмотрения дела судом, имеющий цель обеспечить правильное и своевременное разрешение дела, заключающийся в выяснении достаточного ряда важных вопросов. Как выяснилось из вышесказанного этап подготовки дела к рассмотрению и слушанию, является важным, поскольку недостаточная подготовка дела к рассмотрению приводит к ошибкам при вынесении постановления и решения. Принимая во внимание сжатые сроки привлечения к административной ответственности, отмена судебного постановления может способствовать уклонению виновных от привлечения к административной ответственности. Поэтому при подготовке дела к рассмотрению необходимо выяснить достаточно полно и своевременно все вопросы, подлежащие проверке на данном этапе согласно КоАП РФ.

### **Библиографические ссылки**

1. Телятицкая Т. В., Куракова А. П. Административное право : учеб.-метод. комплекс. Минск : Изд-во МИУ, 2013. 300 с.

2. Административное право. Особенная часть : учеб. пособие / под ред. Э. Г. Липатова, С. Е. Чаннова. М. : Ось-89, 2009. 224 с.
3. Крамник А. Н. Административное право. Процессуально–исполнительное право : учеб. пособие. Минск : Изд. центр БГУ, 2013. 236 с.
4. Лапина М. А. Административное право : учебный курс. М. : МИЭМП, 2010. 132 с.
5. Тихомиров Ю. А. Административное право и административный процесс. Полный курс. М. : ГУ-ВШЭ, 2008.

### References

1. Telyatitskaya T. V., Kurakova A. P. Administrativnoye pravo : ucheb.-metod. kompleks. Minsk : Izd-vo MIU, 2013. 300 s.
2. Administrativnoye pravo. Osobennaya chast' : ucheb. posobiye / pod red. E. G. Lipatova, S. E. Channova. M. : Os'-89, 2009. 224 s.
3. Kramnik A. N. Administrativnoye pravo. Protsessual'no–ispolnitel'noye pravo : ucheb. posobiye. Minsk : Izd. tsentr BGU, 2013. 236 s.
4. Lapina M. A. Administrativnoye pravo : uchebnyy kurs. M. : MIEMP, 2010. 132 s.
5. Tikhomirov Yu. A. Administrativnoye pravo i administrativnyy protsess. Polnyy kurs. M. : GU-VSHE, 2008.

© Крынцова А. А., Сафронов В. В., 2016

УДК 368

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Н. Л. Коротюк, Е. С. Ярмош  
Научный руководитель – А. А. Бабаева

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Рассматриваются проблемы правового регулирования страховой деятельности в РФ и их решения.*

*Ключевые слова: страховая деятельность, правовое регулирование, правовые акты, страховое законодательство, рынок страховых услуг.*

## **PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE INSURANCE ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION**

N. L. Korotyuk, E. S. Yarmosh  
Scientific Supervisor – A. A. Babaeva

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*The article considers the problems of legal regulation of an insurance activity to the Russian Federation and their decisions are considered.*

*Keywords: insurance activity, legal regulation, legal acts, insurance legislation, market of insurance services.*

В современной России, в условиях формирования общественных отношений, увеличивается значимость страхования в жизни общества и, в соответствии с этим, формирование отечественного страхового рынка. С целью эффективного функционирования страхового рынка требуется создание эффективной системы государственного регулирования страховой деятельности, а кроме того усовершенствование нормативно-правовой базы в сфере страхового дела.

Проблема правового регулирования страховой деятельности весьма актуальна в современном мире. Это определено рядом факторов. Во-первых, с каждым годом увеличивается значение и роль страхования в жизни общества. Это связано с тем, что граждане стремятся защитить себя от несчастного случая, который может случиться в любой период с каждым из нас, а, во-вторых, существующая законодательная база в сфере страхования, не в полной мере защищает интересы потребителей страховых услуг. Многие потенциальные потребители не доверяют страховым фирмам и полагают их услуги недостаточно законными и качественными, так как полномочия страхователей на протяжении продолжительного периода не учитывались [2].

Система организации проведения страховой деятельности базируется на законах и других правовых нормах, включающих в себя нормы гражданского, административно-государственного, финансового и международного права.

В Российской Федерации в настоящее время система страхового законодательства включает три группы правовых актов:

1. основополагающие правовые акты в области страховой деятельности: Гражданский кодекс РФ; Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 03.07.2016) «Об организации страхового дела в РФ» [1].

2. Нормы, регламентирующие порядок проведения отдельных видов страховой деятельности: ФЗ от 25.04.2002 № 40-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»; ФЗ от 29.11.2010 № 326-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об обязательном медицинском страховании в РФ»; Кодекс торгового мореплавания РФ от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 03.07.2016); ФЗ от 28.03.1998 № 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан призывных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел РФ, государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждения и органов уголовно-исполнительной системы» и др.

3. Нормы, регламентирующие отдельные стороны страховой деятельности: Налоговый кодекс РФ; Правила формирования страховых резервов по видам страхования иным, чем страхование жизни, утвержденные приказом Министерства финансов РФ от 11.06.2002 № 51н (ред. от 08.02.2012) [3].

Следует выделить, что развитие рынка страховых услуг сдерживает проблема законодательного порядка. И непосредственно это приводит к серьезным трудностям при осуществлении прав застрахованного лица. Одним из факторов всего этого считается недостаток необходимых исследований в сфере страхового дела. Соответствующие исследования позволят решить главную проблему страны в сфере страхования – совершенствование страхового законодательства. Это совершенствование обязано происходить с учетом задач внутреннего регулирования страхового рынка, условий европейского страхового нормативно-правового поля, в обстоятельствах вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию, освоение новейших страховых продуктов и видов страхования, подготовка и переподготовка сотрудников с целью страхового бизнеса.

Рассмотрев правовое регулирование страхования в Российской Федерации можно сделать заключение о том, что страхование считается необходимой социально-полезной деятельностью, при которой компании и граждане могут предварительно застраховать себя от негативных последствий, а кроме того свое имущество от различных влияний. Законодательство о страховой деятельности формируется из норм Гражданского Кодекса Российской Федерации, Федеральных законов Российской Федерации, Указов Президента Российской Федерации, Постановлений Правительства Российской Федерации, приказов и инструкций, которые издают федеральные органы по надзору за страховой деятельностью. В процессе правоприменительной практики оказывается то, что большая часть населения государства мало знакома с законодательной основой в сфере страхования, а кроме того с собственными правами и обязанностями. Это свидетельствует о правовой безграмотности населения. Решение данной проблемы допустимо только лишь с взаимодействием органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций и объединений, а также с помощью средств массовой информации. Формирование юридически грамотного населения будет содействовать развитию рынка страховых услуг.

Немаловажно отметить то, что с каждым годом роль страховых организаций стремительно увеличивается и развитие отечественного рынка страховых услуг напрямую находится в зависимости от состояния нормативно-правовой базы, что обеспечи-

вает деятельность данного сектора экономики. Следует кроме того не забывать то, что основным источником функционирования страхового рынка считается страхователь, который формирует спрос на страховые услуги, поэтому для улучшения работы страховых фирм и увеличения их эффективности необходимо вмешательство страны с целью регулирования прав участников страхового рынка.

Подводя итог всему вышесказанному, важно отметить, то что главными задачами страны должно стать решение следующих задач:

во-первых, необходимо формирование законодательной базы рынка страховых услуг, которая бы соответствовала современным условиям;

во-вторых, необходимо создание единого документа по регулированию страховой деятельности;

в-третьих, необходимо создание устойчивого и эффективного механизма государственного регулирования за страховой деятельностью. Решение данных проблем и будет способствовать эффективному развитию рынка страховых услуг, так как страховые отношения считаются социальными, экономически-значимыми как для граждан Российской Федерации, так и для страны в целом.

### **Библиографические ссылки**

1. Об организации страхового дела в РФ : федер. закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 03.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Меженская М. С., Потапова А. Н. Правовое регулирование страховой деятельности в РФ // Право: современные тенденции : материалы III Междунар. науч. конф. Краснодар : Новация, 2016. С. 70–72.
3. Блау С. Л., Романова Ю. А. Страхование внешнеэкономической деятельности : учеб. пособие для бакалавров. М. : Дашков и К, 2014. 176 с.

### **References**

1. Ob organizatsii strakhovogo dela v RF : feder. zakon RF ot 27.11.1992 № 4015-1 (red. ot 03.07.2016). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
2. Mezhen'skaya M. S., Potapova A. N. Pravovoye regulirovaniye strakhovoy deyatel'nosti v RF // Pravo: sovremennyye tendentsii : materialy III Mezhdunar. nauch. konf. Krasnodar : Novatsiya, 2016. S. 70–72.
3. Blau S. L., Romanova Yu. A. Strakhovaniye vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti : ucheb. posobiye dlya bakalavrov. M. : Dashkov i K, 2014. 176 s.

© Коротюк Н. Л., Ярмош Е. С., 2016

УДК 342.92

## **СИСТЕМА СТАДИЙ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Д. О. Леончик, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: leonchik.dimka@mail.ru

*Рассматриваются стадии производства по делам об административных правонарушениях, то есть административное расследование, рассмотрение дела, пересмотр постановления и исполнение постановления по делу об административной ответственности.*

*Ключевые слова: административная ответственность, стадии, рассмотрение, расследование, исполнение, пересмотр.*

## **SYSTEM STAGES OF THE CASES OF ADMINISTRATIVE OFFENSES**

D. O. Leonchik, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: leonchik.dimka@mail.ru

*In this article we have tried to reveal the stage of proceedings on administrative offenses, that is, an administrative investigation, the trial, the revision of the decision and execution of the decision on the case of administrative responsibility.*

*Keywords: administrative, responsibility, stage, consideration, investigation, execution, review.*

Производство по делам об административных правонарушениях – институт административно-процессуального права, включающий в себя административно-процессуальные нормы, которые регулируют процесс применения мер административного принуждения к лицам, совершившим административные правонарушения [1]. Также оно является важнейшей гарантией соблюдения прав и охраняемых законом интересов лица, привлекаемого к административной ответственности, так как строгое следование порядку стадий производства по делам об административных правонарушениях позволяет обеспечить законность, полноту, всесторонность и объективность рассмотрения и решения дел об административных правонарушениях.

Порядок производства по делам об административных правонарушениях состоит из нескольких стадий. Стадия производства по делам об административной ответственности – самостоятельная часть производства, которая наряду с общими задачами производства имеет присущие только ей задачи, круг участников, процессуальные документы [2].

Первой стадией производства по делам об административных правонарушениях является административное расследование, которая подразделяется на этапы:

- 1) возбуждение дела;
- 2) установление фактических обстоятельств;
- 3) процессуальное оформление результатов расследование;
- 4) направление материалов для рассмотрения по подведомственности.

Задачей стадии возбуждения дела является установление предпосылок возникновения процесса по конкретному делу.

Поводами к возбуждению и расследованию административных дел могут быть: заявления граждан, сообщения представителей общественности, учреждений, предприятий и организаций, СМИ, а также непосредственное обнаружение правонарушения уполномоченным лицом.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

- а) составления протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении;
- б) составлении протокола об административном правонарушении или вынесения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении прокурором;
- в) вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении;
- г) взимания административного штрафа на месте совершения правонарушения или оформления предупреждения.

Далее происходит собирание и анализирование материалов, относящихся к совершенному правонарушению и самому нарушителю.

По окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела.

Вторая стадия производства по делам об административном правонарушении – рассмотрение дела об административном правонарушении. Состоит из этапов:

- 1) подготовка дела к рассмотрению и слушанию;
- 2) анализ собранных материалов и обстоятельств дела;
- 3) принятие постановления по делу об административном правонарушении;
- 4) доведение постановления до сведения.

Стадия рассмотрения дела в административном производстве считается центральной, поскольку в ее рамках проявляются важнейшие черты, свойственные административно-процессуальной деятельности [3].

Для большинства дел процессуальным основанием для рассмотрения является составленный компетентным должностным лицом, надлежащим образом оформленный протокол. В установленных законодательством случаях основанием может быть постановление прокурора о возбуждении производства об административном правонарушении. Орган, рассматривающий дело, обязан проверить качество протокола. Протокол, оформленный с нарушением закона не должен приниматься к производству.

Дело об административном правонарушении рассматривается в течении 15 дней со дня получения субъектом, уполномоченным рассматривать дело, протокола, других сведений и материалов. Срок рассмотрения может быть продлен в случае поступления ходатайств от участников производства по делу либо при необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела.

Главное в этой стадии то, что орган или должностное лицо при рассмотрении дела об административном правонарушении разрешает следующие вопросы:

- а) было ли совершено правонарушение;
- б) лежит ли вина на данном лице;
- в) нужно ли его привлекать к административной ответственности;
- г) присутствуют ли обстоятельства, которые смягчают или отягощают ответственность;
- д) нанесен ли имущественный ущерб.

При разрешении дела об административной ответственности компетентный орган выносит постановление по делу. Может быть принят один из двух вариантов:

- 1) наложение административного взыскания;
- 2) прекращение дела производством.

В постановлении по делу вдобавок к определению меры административного взыскания должны быть разрешены вопросы о вещдоках, изъятых предметах, документах и ценностях. Предметы, которые являются орудием совершения административного правонарушения, принадлежавшие лицу, конфискуются или уничтожаются. В остальных случаях они возвращаются по принадлежности.

Постановление по делу объявляется в результате рассмотрения дела. Копия постановления выдается лица, в отношении которого вынесено постановление, а также передается прокурору.

Следующей стадией производства по дела об административных правонарушениях является пересмотр постановления. Делится на этапы:

- 1) обжалование, опротестование постановления по делу об административной ответственности;
- 2) проверка законности постановления, проверка законности вынесенного решения;
- 3) реализация решения.

Эта стадия представляет собой новое разбирательство дела, в ходе которого проверяется законность и обоснованность принятого решения субъектом, наделенным правом отменить, изменить или оставить в силе ранее принятый акт.

Установление судебного порядка обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях является гарантией практической реализации конституционного права на государственную защиту прав и свобод человека и гражданина, проявлением сущностных свойств правового государства.

Правом обжалования обладают: лицо, в отношении которого было вынесено постановление и потерпевший. Правом опротестования обладает прокурор.

Жалоба и опротест на постановление, вынесенное судьей направляются в вышестоящий суд; на вынесенное должностным лицом – вышестоящему должностному лицу; на вынесенное коллегиальным органом – в районный суд по месту нахождения органа.

В течение десяти дней после вручения или получения копии постановления по делу имеется возможность подать жалобу. В случае истечения срока, может быть подана ходатайство судье, правомочным рассматривать жалобу, о восстановлении. Срок рассмотрения жалобы или протеста десять дней со дня их поступления, если лицо отбывает арест – сутки, с момента подачи жалобы или протеста на постановление об административном аресте.

Жалоба рассматривается судьей, должностным лицом единолично. В ходе рассмотрения проверяются законность и обоснованность вынесенного постановления на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов. Также проверяются действия на стадии возбуждения и административного расследования дела органов и должностных лиц на наличие нарушений в отношении законодательства.

Решение суда в случаях обжалования и опротестования постановления о наложении административного взыскания является окончательным. При подаче в установленный срок жалобы или протеста ход исполнения по делу приостанавливается. Если лицо, подавшее жалобу, не устраивает решение по жалобе, принятое вышестоящим органом, оно вправе обратиться в суд.

По окончании рассмотрения жалобы или протеста судья, вышестоящее должностное лицо принимает решение. Решение может быть в следующих вариантах:

- 1) оставляет постановление без изменений, следовательно, жалобу или протест без удовлетворения;
- 2) отменяет постановление и направляет дело на новое рассмотрение;
- 3) отменяет постановление и прекращает дело;
- 4) изменяет меру взыскания, если при этом оно не усиливается;
- 5) в случае вынесения постановления органом или должностным лицом, не правомочным решать данное дело, то такое постановление отменяется и дело передается на рассмотрение компетентному органу [4].

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в силу после:

- а) истечения срока, установленного для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано;
- б) после вынесения решения по жалобе, протесту, если оно не отменяет постановление.

Если постановление о наложении административного взыскания было отменено, то в этом случае взысканные денежные средства, конфискованные и изъятые предметы будут возвращены.

И заключительной стадий производства по делам об административных правонарушениях является исполнение постановления. На этой стадии завершается производство, осуществляются принятые по административным делам постановления и решения, производится карательное воздействие на правонарушителей. Она состоит из следующих этапов:

- 1) обращение постановления к исполнению;
- 2) фактическое исполнение;
- 3) окончание исполнения дела.

Исполнительное производство имеет задачи:

- а) обеспечение исполнения вынесенного постановления;
- б) защита законных прав и интересов физических и юридических лиц;
- в) предупреждение административных правонарушений
- г) воспитание граждан в духе уважения и соблюдения законов, прав других граждан, ответственности перед обществом.

В ходе исполнения постановления о наложении административного взыскания реализуется административная ответственность, так как правонарушитель переносит лишения и ограничения личного, морального и материального характера.

После вступления постановления в законную силу начинается его исполнение. Также на это постановление уполномоченным органом или должностным лицом возбуждается исполнительное производство. Об этом уведомляется лицо, в отношении которого вынесено постановление.

В течение трех суток со дня вступления постановления в силу или со дня поступления решения по жалобе, протесту постановление обращается к исполнению. Далее начинается приведение постановления в исполнение, то есть уполномоченные лица и должностные органы реализуют предписания, содержащиеся в постановлении.

В случаях, когда исполнение постановления об административном аресте невозможно в следствии обстоятельств, вводится отсрочка исполнения на срок до месяца. Срок отсрочки уплаты административного штрафа не может превышать трех месяцев.

### **Библиографические ссылки**

1. Конин Н. М. Административное право в вопросах и ответах : учеб. пособие. Проспект. 2010. 73 с.

2. Труханович Л. В. Административное право России. М. : ПРИОР, 2000.
3. Козлов Ю. М. Административное право : учебник. М. : Юристъ, 2000.
4. Кикоть В. Я. Административное право России. М. : 2012.

#### References

1. Konin N. M. Administrativnoye pravo v voprosakh i otvetakh : ucheb. posobiye. Prospekt. 2010. 73 s.
2. Trukhanovich L. V. Administrativnoye pravo Rossii. M. : PRIOR, 2000.
3. Kozlov Yu. M. Administrativnoye pravo : uchebnik. M. : Yurist", 2000.
4. Kikot' V. Ya. Administrativnoye pravo Rossii. M. : 2012.

© Леончик Д. О., Сафронов В. В., 2016

УДК 34.01

**ПОНЯТИЕ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТОРОН  
ТРУДОВОГО ДОГОВОРА И УСЛОВИЯ НАСТУПЛЕНИЯ  
МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Е. В. Лобанова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.ru

*Рассмотрены правовые основания для привлечения к ответственности одной из сторон трудового договора (работодатель, работник). Статья содержит нормы права, регулирующие трудовые отношения.*

*Ключевые слова: материальная ответственность, работник, работодатель, трудовое законодательство.*

**THE CONCEPT OF LIABILITY OF THE PARTIES TO EMPLOYMENT  
CONTRACT AND CONDITIONS OF OCCURRENCE OF LIABILITY**

E. V. Lobanova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@mail.ru

*In this article considered the legal basis for the prosecution of one of the parties to the employment contract (employer, employee). This article contains the law governing labor relations.*

*Keywords: liability, employee, employer, labor legislation.*

Материальная ответственность в трудовом праве является одним из видов юридической ответственности. Также материальная ответственность может рассматриваться как средство по защите прав собственности работодателя.

Исходя из общих принципов права сторона договора несет ответственность за ущерб, в случае, если она причинит его другой стороне договора. При этом трудовое законодательство предусматривает обоюдные обязательства сторон трудового договора – работодателя и работника компенсировать ущерб, причиненный другой стороне договора.

Особенностью и отличием имущественной ответственности по трудовому законодательству от гражданско-правовой ответственности является то, что ни работник, ни работодатель не обязаны возмещать упущенную выгоду. Возмещению подлежит только прямой реальный ущерб, то есть расходы, которые необходимы для восстановления «или приобретения утраченного» имущества.

Правовым мотивом для привлечения к ответственности одну из сторон в трудовом договоре являются общие и специальные нормы. Работник обязан осторожно относиться к имуществу работодателя и других работников и безотлагательно сообщить работодателю либо непосредственному руководителю о возникновении какой-либо ситуации, представляющей угрозу жизни и здоровью людей, сохранности имущества

работодателя. А работодатель обязан возместить ущерб, который причинил работникам в связи с исполнением ими трудовых обязанностей и компенсировать моральный вред.

Охраняя права работника, законодатель установил пределы договорной ответственности, определив, что ответственность работодателя перед работником не может быть ниже, а работника перед работодателем – выше, чем это предусмотрено Трудовым кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами. Это ведет к тому, что работодатель может освободить работника от материальной обязанности по выплате полностью или частично. Но при этом соглашение об отказе работника требовать материального возмещения от работодателя будет ничтожно в силу статьи 22 Гражданского кодекса Российской Федерации.

К материальной ответственности работник может привлекаться наряду с дисциплинарной ответственностью «замечание, выговор, увольнение», так как материальная ответственность является отдельным видом ответственности.

Материальная ответственность является одним из видов юридической ответственности в трудовом праве и обладает следующими признаками:

- a) присущи всем видам юридической ответственности;
- b) свойственны только видам ответственности, которые носят возместительный характер «как ответственность за нарушение обязательств по гражданскому законодательству»;
- c) присущи только этому виду ответственности.

Привлечение стороны в трудовом договоре к материальной ответственности может быть возможным только при наличии обстоятельств, установленных в трудовом законодательстве. В ст. 233 Трудового кодекса Российской Федерации прописаны условия:

- a) наличие ущерба;
- b) наличие вины в поведении стороны трудового договора;
- c) присутствие противоправности в поведении «действие или бездействие» стороны трудового договора;
- d) присутствие причинной связи между порчей и противоправным поведением стороны.

Статья 233 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает единые положения об условиях материальной ответственности сторон трудового договора, которые в дальнейшем несколько трансформируются «дополняются» в зависимости от основания ответственности.

Действующее законодательство разделяет поводы к материальной ответственности сторон трудового договора. Трудовым кодексом Российской Федерации предусмотрено, что работодатель несет ответственность:

- a) за незаконное лишение работника возможности трудиться;
- b) вред, причиненный имуществу работника;
- c) задержку на выплату заработной платы;
- d) моральный вред, который нанесли работнику.

Ответственность работодателя перед работником не ограничена статьей 234 Трудового кодекса Российской Федерации, она предусмотрена и в других нормах Трудового кодекса Российской Федерации и федеральных законах. Так, статья 184 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает право работника либо членов его семьи на выплату денежных средств при ухудшении здоровья или в случае смерти работника вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания.

Лица, заключившие с работодателем ученический договор и без основательных причин не вышедшие на работу, по требованию работодателя могут быть привлечены к материальной ответственности в соответствии со статьей 207 Трудового кодекса Российской Федерации.

Каждая из сторон договора несет материальную ответственность по правилам, которые предусмотрены трудовым законодательством, но только при условии, что они взаимосвязаны «или были связаны» между собой трудовыми отношениями. Если между сторонами наличествуют гражданско-правовые отношения, т. е. стороны связаны каким-либо гражданско-правовым договором «подряд, оказание услуг» и др., то основания и порядок материальной ответственности сторон определяются нормами гражданского законодательства. Нормами гражданского законодательства определяется также ответственность работодателя «юридического лица» если основаниями материальной ответственности являются гражданско-правовые отношения, которые возникают из совместной собственности «кооператив – член кооператива», участия в предпринимательской деятельности «акционерное общество – акционер», а также в случае причинения работником вреда жизни, здоровью и имуществу третьих лиц – статья 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Необходимо понимать, что ответственность работодателя не заканчивается на ответственности перед работником, поэтому работодатель может быть привлечен к административной ответственности в случаях и в порядке, которые предусмотрены Кодексом административных правонарушений Российской Федерации.

Работодатель несет материальную ответственность перед третьими лицами за вред, причиненный его работниками – статья 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации. В таких случаях объем материальной ответственности определяется нормами гражданского права.

Работодатель будет нести материальную ответственность перед работником за:

- a) незаконное лишение работника возможности работать;
- b) вред, причиненный имуществу работника;
- c) запоздание с выплатой заработной платы;
- d) моральный вред, причиненный работнику вследствие неправомерных действий работодателя;
- e) вред, причиненный жизни и здоровью работника.

Одним из главных прав работника является право на предоставление ему работы, которая должна быть обусловлена трудовым договором – статья 21 Трудового кодекса Российской Федерации. Исходя из этого работодатель обязан предоставлять работникам работу, которая обусловлена трудовым договором – статья 22, 56 Трудового кодекса Российской Федерации. Лишение работника права работать забирает его возможности получить заработную плату. В связи с этим трудовым законодательством устанавливается обязанность работодателя выплатить работнику не полученный им заработок во всех случаях незаконного лишения возможности трудиться.

В статье 234 Трудового кодекса Российской Федерации прописан перечень случаев незаконного лишения работника при получении заработка. К ним относятся:

- a) незаконное увольнение работника или перевод на другую работу;
- b) отказ работодателя от исполнения или несвоевременного исполнения решения органа по рассмотрению трудовых разногласий или государственного правового инспектора труда о восстановлении работника на прежней работе;
- c) задержка работодателем выдачи работнику трудовой книжки, а также внесения неправильной или не соответствующей законодательству формулировки причины увольнения работника;
- d) другие случаи, предусмотренные федеральными законами и коллективным договором.

Незаконное лишение работника трудиться не исчерпывается случаями, указанными в статье 234 Трудового кодекса Российской Федерации. Правомерный отказ работника от выполнения работы также рассматривается как лишение возможности работать. Так, в соответствии со статьей 8 Закона об охране труда работник может отказаться от выполнения поручаемой ему работы, если не обеспечены безопасные условия труда.

Следствием привлечения лица, отнесенного к статусу работодателя, к ответственности, выраженной в материальном плане, может послужить то, что работодатель вернул трудовую книжку не в положенный срок, а также наблюдался факт недостоверного отражения основания увольнения служащего.

Выдача трудовой книжки производится работодателем в последний день работы. Когда возникает случай, затрудняющий передачу трудовой книжки работнику, а также отказ работником от получения трудовой книжки, тогда в адрес работника направляется письменное уведомление, которое говорит о необходимости явиться за получением трудовой книжки или же дать условие согласия, по которому трудовая книжка будет отправлена по почте. Ответственность, которая возникает у работодателя при несвоевременной выдаче трудовой книжки предусматривается в статье 165 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Возникшие порча, повреждение или утрата имущества, которое являлось имуществом работника, обязаны быть возмещены работодателем в пользу работника в полном размере. Такое возмещение производится при соблюдении условия, что порча, повреждении или утрата имущества работника произошли по вине работодателя. Виной работодателя является неисполнение или ненадлежащее исполнение отнесенных к его компетенции обязанностей, которые установлены статьей 22 Трудового кодекса Российской Федерации, а также трудовым договором, коллективным договором или же письменным соглашением с работником, данные условия регламентирует статья 188 Трудового кодекса Российской Федерации.

За причинение ущерба работодателем в отношении имущества работника полагается денежное возмещение в полном объеме, которое рассчитывается по уровню рыночных цен, распространенных в данной местности на дату возмещения работодателем вреда. Существует правило, по которому возмещение ущерба выражается в денежной форме, а также Трудовое законодательство предоставляет право выбора работнику на возмещение причиненного ущерба в денежной или в натуральной форме.

Данные Возможность, которая предоставляет работнику право на использование своего личного имущества в интересах работодателя, предусматривается трудовым законодательством. Когда работник при соглашении или ведома работодателя использует личное имущество, то за возникшее использование, амортизацию инструментов, оборудования, личного транспорта, материалов и технических средств полагается к выплате компенсация, расходы, связанные с использованием личных средств работника. Расходы имеют свой установленный размер, который определяется при соглашении работника и работодателя, выраженный в письменной форме. Данные условия регламентируются статьей 188 Трудового кодекса Российской Федерации.

Работодатель несет ответственность перед работником за несвоевременную выплату заработной платы, данная ответственность установлена статьей 236 Трудового кодекса Российской Федерации. Возникновение материальной ответственности становится факт ненадлежащего исполнения обязанностей по своевременной выплате заработной платы в полном объеме, также за несвоевременную выплату гарантий и компенсаций, причитающихся работнику и несвоевременную выплату работнику выходного пособия, отпускных, пособия по временной нетрудоспособности, пособия по уходу за ребенком. При этом не придается значения причинам, которые служат нарушениями сроков выплаты причитающихся денежных средств работнику, таких как отсутствие денежных средств, болезнь главного бухгалтера, задержка банка.

Также работодатель несёт ответственность за моральный вред, который был причинен его работнику. Такую обязанность по возмещению морального вреда работодатель несёт в том случае, когда есть наличие в его действиях или бездействиях вины, за исключением случаев возмещения морального вреда при наступлении независимо от наличия вины.

Если работник повредил здоровье или умер вследствие несчастного случая на производстве либо профессионального заболевания работнику, а также его семье возмещаются его утраченный заработок, также связанные с повреждением здоровья дополнительные расходы на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию либо соответствующие расходы в связи со смертью кормильца.

Для того чтобы определить размер морального вреда, суд должен основываться на обстоятельствах дела, при которых учитывается объем и характер причиненных работнику нравственных или физических страданий, индивидуальные особенности потерпевшего, а также другие конкретные обстоятельства, которые свидетельствуют об определенной тяжести принесенных им страданий. Обязанность работодателя компенсировать моральный вред предусмотрена не только в Трудовом кодексе Российской Федерации, но и в других федеральных законах. Так, в Законе об обязательном социальном страховании предусматривается возможность компенсации морального вреда застрахованному лицу в случае причинения вреда здоровью в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием.

В соответствии со статьей 184 Трудового кодекса Российской Федерации, виды, объем, условия предоставления работникам гарантий и компенсаций в указанных случаях определяются федеральным законом.

Ответственность работодателя наступает при наличии основных оснований наступления ответственности:

- а) наличие ущерба либо вреда здоровью;
- б) подтверждение факта трудового увечья;
- с) причинно-следственная связь между причиненным вредом здоровья и трудовым увечьем;
- д) наличие вины, но в данном случае не учитывается вред, причиненный источником повышенной опасности.

Любой несчастный случай, который произошел на предприятии, подлежит расследованию, учету, оформлению в порядке, которые предусмотрены статьей 227–230 Трудового кодекса Российской Федерации.

Ответственность работодателя заключается в возмещении работнику «либо нетрудоспособным родственникам при летальном исходе» причиненного вреда путем:

- а) выплаты заработка «полностью или частично» в зависимости от степени утраты профессиональной трудоспособности;
- б) выплаты дополнительных расходов, связанных с трудовым увечьем;
- с) выплаты единовременного пособия в связи с трудовым увечьем или смертью кормильца;
- д) возмещение за причиненный моральный вред.

Виды, объем и условия предоставления работникам гарантий и компенсаций в указанных случаях определяются федеральным законом в соответствии со статьей 184 Трудового кодекса Российской Федерации.

#### **Библиографическая ссылка**

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий вследствие совершения налогового правонарушения : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2015. 175 с.

#### **Reference**

1. Safronov V. V. Preterpevaniye neblagopriyatnykh pravovykh posledstviy vsledstviye soversheniya nalogovogo pravonarusheniya : monografiya / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2015. 175 s.

УДК 349.2

## НОВЕЛЛЫ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗА 2014–2016 ГГ.

А. Н. Маскальская, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: paradise6427@gmail.com

*Рассматриваются основные изменения трудового законодательства за последние три года, анализ изменений, влияние изменений на дальнейшее развитие трудовых отношений между работником и работодателем.*

*Ключевые слова: работник, работодатель, минимальный размер оплаты труда, страховые взносы, пенсионный возраст, трудовой стаж, заемный труд, трудовое законодательство.*

## NOVELLA LABOR LEGISLATION FOR 2014–2016 YEARS

A. N. Maskalskaya, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: paradise6427@gmail.com

*This article discusses the major changes of the labor legislation in the last three years, the analysis of changes, the impact of changes on the further development of labor relations between employees and the employer.*

*Keywords: worker, the employer, the minimum wage, insurance premiums, retirement age, length of employment, agency labor, labor legislation.*

Трудовое законодательство является одной из самой часто эволюционирующей законодательной основой трудовых отношений. Каждый год меняется минимальный размер оплаты труда (далее – МРОТ), дорабатывается трудовое законодательство устраняя «неровности» в отношениях работодателя и работника, повышая социальные льготы и гарантии для беременных работающих женщин и т. д.

В 2014 году государство получило массу изменений в сфере трудового законодательства, которые регулируют и существенно меняют отдельные важные аспекты взаимодействия работников и работодателей. С 2014 года установили новый МРОТ, равный 5554 рублей. Данный МРОТ установил Федеральный закон (далее – ФЗ) от 2 декабря 2013 г. № 336-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» [3].

Статья 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), гласит о том, что у каждого субъекта РФ с учетом их коэффициента устанавливается свой индивидуальный МРОТ [1].

По условиям ФЗ от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» МРОТ является необходимой основой для регулирования оплаты труда и для расчета сумм пособий по временной нетрудоспособности, беременности, родам и других целей обязательного социального страхования.

В 2014 году появилась административная ответственность за уклонение от заключения трудового договора и фактическое допущение к работе ненадлежащим лицом. Так же именно в этом году конкретизируется статья 5.27 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ), теперь пункт 3 данной статьи гласит: если работодатель уклоняется от заключения трудового договора, или трудовой договор оформлен ненадлежащим образом, то работодателю может грозить штраф в размере от 10 тысяч рублей до 100 тысяч рублей [2]. Помимо этого, отмечается такой факт, как фактическое допущение физического лица к работе не уполномоченным на это работодателем, и если работодатель отказывается признать трудовые отношения, возникшие между ним и лицом, фактически допущенным к работе, то работодатель обязан оплатить ему фактически отработанное им время. За фактическое допущение к работе ненадлежащим лицом предусмотрена административная ответственность в виде штрафа: на граждан в размере от 3 тысяч до 5 тысяч рублей; на должностных лиц – от 10 тысяч до 20 тысяч рублей.

После внесения изменений в трудовое законодательство, регулирование труда иностранных работников отныне зафиксировано в ТК РФ. С такими работниками возможно заключение срочного и бессрочного трудового договора [1]. Основной особенностью трудового договора с иностранным работником будет являться то, что помимо обычных сведений, трудовой договор должен содержать информацию о полисе добровольного медицинского страхования либо договоре работодателя с медицинской организацией о предоставлении платных медицинских услуг иностранному гражданину, сведения о наличии разрешения на работу или патента, о разрешении на временное проживание, о виде на жительство в РФ.

Помимо этого, теперь возможен временный перевод иностранного работника на не обусловленную трудовым договором работу у того же работодателя раз в год на срок до одного месяца.

Ранее не запрещались такие рабочие конструкции, как «аутстаффинг», «аренда персонала», «лизинг персонала», «заемный труд». Отныне данные явления запрещены изменениями, внесенными в статью 15 ТК РФ следующей дополнительной нормы: «Заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается». А статья 19.1 ТК РФ гласит о том, что «признания отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми». Такие отношения признаются трудовыми по соответствующему заявлению работника, по предписанию Трудовой инспекции, реже – судом [1].

Также ввели новое понятие в статью 67.1 ТК РФ «фактический работодатель». Фактический работодатель – это работодатель, «в интересах которого была выполнена работа». Иными словами, тот работодатель, который оплачивает выполненную работу.

Все вышеуказанные изменения за 2014 год затрагивают наиболее значимые стороны регулирования трудовых отношений практически со всеми категориями работников и направлены на улучшение положения иностранцев в России.

В 2015 году изменений в трудовое законодательство было внесено намного меньше, чем в 2014. Но все внесенные изменения затрагивают все необходимые сферы трудовых отношений: порядок расчета трудового стажа, правила выдачи трудовой книжки на руки, особенности трудовых отношений на территории Республики Крым и г. Севастополь, устанавливаются новые штрафы за нарушение норм трудового законодательства.

Начиная с 2014 года активно создаются профессиональные стандарты. 2015 год не стал исключением: были приняты стандарты для профессии «Ветеринарный врач», «Специалист в области охраны труда», «Полевод» и другие. Профессиональные стандарты должны использоваться в обязательном порядке бюджетными учреждениями,

унитарными предприятиями и организациями с государственным участием. Все остальные предприятия и компании используют данные стандарты по своему усмотрению: при формировании кадровой политики могут руководствоваться ими.

Республика Крым и Город Севастополь – свободная экономическая зона. Это обуславливает ряд изменений трудового законодательства для крымских и севастопольских работодателей – в частности, правила привлечения к труду иностранных граждан, порядок выплаты гражданам пособия по безработице. Помимо этого, на территориях этих субъектов с 1 января 2015 года применяются все положения трудового законодательства России [4].

В 2015 году ТК РФ дополнился новой главой 52.1, которая регулирует особенности труда научных работников руководителей научных учреждений и их заместителей. Теперь трудовые договоры, заключаемые с научными работниками, могут быть как срочными, так и бессрочными. На конкурсной основе замещается ряд должностей, но есть исключения, если это необходимо для непрерывности научного процесса. Работник нанимается без конкурсной основы, но с заключением трудового договора сроком до одного года. Также для научных работников предусмотрена аттестация не чаще одного раза в два года и не реже одного раза в пять лет.

С 2015 года независимо от срока трудового договора, руководителем государственных или муниципальных научных организаций не могут быть лица старше 65 лет. По достижении 65 лет такие лица могут быть переведены с их письменного согласия, на другие должности, соответствующие их квалификации. Но есть исключения, когда учредитель научной организации может продлить срок пребывания руководителя до 70 лет.

В 2015 году изменения коснулись порядка выдачи трудовых книжек на руки работнику. На сегодняшний день такую возможно получить только в день увольнения либо ее заверенную копию по специальному заявлению. По специальному заявлению она выдается не позднее трех рабочих дней со дня подачи соответствующего заявления. Работник вправе просить трудовую книжку только для предоставления ее в орган обязательного социального страхования. Но законодательство пока не установило документы, которыми работник должен доказать такую необходимость. После возврата книжки из специализированного органа, работник в течение трех рабочих дней возвращает работодателю трудовую книжку [4].

С 2015 года появляется ряд новых штрафов, которые предусмотрены за нарушение трудового законодательства. Теперь штраф за повторное нарушение трудового законодательства составляет от 10 тыс. до 20 тыс. руб. для должностных лиц, и от 50 тыс. до 70 тыс. руб. для компаний. Штраф за уклонение от оформления, ненадлежащее оформление трудового договора либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем, предусматривается штраф для должностных лиц в размере от 10 тыс. до 20 тыс. руб., а для организаций – от 50 тыс. до 100 тыс. руб. с 1 января 2015 года предусмотрена ответственность и за фактическое допущение к работе не уполномоченного на это работника в случае, если работодатель отказывается признать отношения с ним трудовыми (не заключает с ним трудовой договор).

Теперь появляется ответственность за нарушение порядка проведения специальной оценки, установленной статьей 14.54 КоАП РФ [2].

С 1 января 2015 года введен в действие новый порядок исчисления пенсий. 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин – это стандартный возраст выхода на пенсию. Страховой стаж для получения пенсии по старости должен быть не менее 15 лет. Ранее был – 5 лет. Но страховой стаж вырастит не единовременно, а ежегодно минимальный стаж будет увеличиваться на один год.

Изменился порядок включения периода ухода за детьми до полутора лет в трудовой стаж. Раньше учитывалось только три года, теперь – шесть.

С 2015 года размер пенсии напрямую зависит от размера оплаты труда, с которой работодатель начисляет страховые взносы. Размер пенсии так же теперь зависит от срока обращения за ней – чем позже, тем выше размер пенсионных выплат. Для вышедших на пенсию до 2015 года, отчисления будут пересчитаны, но если по новым правилам сумма пенсии выйдет менее, чем выплачиваемая ранее, то с 1 января 2015 года пенсия будет начисляться в прежнем размере.

Поменялся так же и порядок определения страхового стажа. Теперь законодательно закрепили определенный перечень документов, по которым можно посчитать и подтвердить трудовой стаж: трудовая книжка, трудовой, гражданско-правовой, авторский, лицензионный договоры и другие.

Также предусмотрели и нестандартные случаи. Так, если трудовая книжка была утеряна или уничтожена, стаж восстанавливается на основании свидетельских показаний коллег по работе.

С 1 января 2016 года было внесено достаточно много качественных изменений в трудовое законодательство. Так, отныне запрещен заемный труд. Исключение – если заемный труд используется для личного обслуживания физических лиц или по работе по дому. Теперь в ТК РФ закреплено понятие заемного труда – это труд, осуществляемый работником по распоряжению работодателя в интересах, под управлением и контролем лица, не являющегося работодателем данного работника (статья 56.1 ТК РФ).

Заемным трудом помимо физических лиц смогут так же пользоваться индивидуальные предприниматели и юридические лица для исполнения обязанностей временно отсутствующих сотрудников (до 9 месяцев).

Тарифы на социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в 2016 году остались на прежнем уровне.

Размер пособия по безработице в 2016 году остался на прежнем уровне: минимальная величина – 850 рублей, максимальная – 4900 рублей. Показатели не меняются с 2009 года.

Также с 1 июля 2016 года применение профессиональных стандартов перестало носить рекомендательный характер. Теперь они обязательны для тех работников, которые выполняя свои трудовые функции обязаны их соблюдать и должны иметь требования к квалификации. В иных случаях профессиональные стандарты будут по – прежнему применяться для основы определения требований к квалификации работников [6].

### **Библиографические ссылки**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О внесении изменения в статью 1 ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» : федер. закон от 2 декабря 2013 г. № 336-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» : федер. закон от 2 мая 2015 г. № 122-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

6. Изменения в трудовом законодательстве 2016 год // Информ.-правовой портал «Гарант».

### References

1. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 03.07.2016) (s izm. i dop., vstup. v silu s 03.10.2016). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

2. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyyakh ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 06.07.2016) (s izm. i dop., vstup. v silu s 03.10.2016). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

3. O vnesenii izmeneniya v stat’yu 1 FZ “O minimal’nom razmere oplaty truda” : feder. zakon ot 2 dekabrya 2013 g. № 336-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

4. O vnesenii izmeneniy v Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii i stat’i 11 i 73 Federal’nogo zakona “Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii” : feder. zakon ot 2 maya 2015 g. № 122-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

5. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.

6. Изменения в трудовом законотел’стве 2016 год // Inform.-pravovoy portal “Garant”.

© Маскальская А. Н., Сафронов В. В., 2016

УДК 331.5.024.5

## **ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФРИЛАНСЕРОВ В РОССИИ**

Н. Г. Маханьков, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: nicolarz@mail.ru

*Фриланс как разновидность труда, очень разнообразен и находит применение в организациях практически любой организационно-правовой формы, используется во многих областях экономики от информационной сферы до разнообразного творчества. Поэтому важно понять, как правильно регулировать данную деятельность, так как людей, занимающихся фрилансом, становится все больше. Рассматривается дистанционная трудовая деятельность (далее – фриланс), способы ее регулирования и налогообложения.*

*Ключевые слова: фриланс, трудовая деятельность, законодательство РФ, налогообложение.*

## **LEGAL PROBLEMS OF REGULATION OF ACTIVITY OF FREELANCERS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

N. G. Mahan'kov, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: nicolarz@mail.ru

*Freelance as a kind of work, is very different and finds application in the organizations practically of any form of business, is used in many fields of economy from the information sphere before various creativity. Therefore it is important to understand how it is correct to regulate these activities as the people who are engaged in freelance become more and more. In work the remote labor activity (further freelance), methods of its regulation and the taxation is considered.*

*Keywords: innovation, legal regulation of innovation, the Russian Federation legislation, innovative activity.*

Официально определение дистанционной работы было нормативно закреплено в 2013 году в связи с принятием ряда изменений в отдельные правовые акты. Федеральным законом от 05.04.13 № 60-ФЗ Трудовой кодекс был дополнен новой главой 49.1, посвященной особенностям регулирования труда дистанционных работников. Согласно трудовому законодательству, под дистанционной работой понимается выполнение работником трудовой функции вдали от места расположения работодателя и любого из его структурных подразделений посредством использования для работы и взаимодействия с работодателем интернет-сети и иных информационно-телекоммуникационных сетей, открытых для общего пользования (ст. 312.1 Трудового кодекса РФ).

Исходя из анализа норм Трудового кодекса, можно сделать вывод о том, что для отнесения работы к разряду дистанционной должны выполняться одновременно три важных условия [5].

Во-первых, дистанционный работник, наряду с любыми иными, должен осуществлять трудовую деятельность на основе трудового договора.

Во-вторых, работать он должен именно удаленно, то есть вне подконтрольного работодателю места [6].

В-третьих, сам труд, а также взаимодействие с работодателем должны осуществляться через телекоммуникационные сети общего пользования. Заключение трудового договора с дистанционным работником призвано отграничить трудовые отношения от тех, что регулируются, например, гражданско-правовыми нормами [1].

Рынок фриланс-услуг в настоящее время востребован практически во всех развитых государствах, включая Россию и страны СНГ. Работники-фрилансеры активно предлагают свои услуги, предприниматели и компании готовы сотрудничать с представителями фриланса и оплачивать их труд. На данный момент есть несколько основных сайтов, которые и формируют рынок фриланс-услуг. Например, это [www.fl.ru](http://www.fl.ru) (сайт как для работодателей так и для фрилансеров которые ищут работу, цены варьируются от 100 руб. до 30000 руб. за один проект); <http://kworks.ru/> (сайт где предлагают свои услуги фрилансеры, есть строгое ограничение что услуга стоит 500 руб.); <https://freelance.discount/> (сайт где фрилансеры продают свои работы); <http://moguz.ru/> (сайт как для работодателей так и для фрилансеров, которые ищут клиентов). И это только четыре сайта с оборотом услуг каждый порядка 5–10 млн руб. А таких сайтов разных тематик и направленностей по России около 100 [3].

Фриланс особенно распространён в таких областях деятельности, как журналистика (и другие формы деятельности, связанные с написанием текстов), юриспруденция, компьютерное программирование, архитектура, дизайн во всех его проявлениях (реклама, веб-дизайн, дизайн интерьера и т. д.), перевод, фото- и видеосъёмка, разного рода экспертная и консультационная деятельность. Кроме того, фриланс распространён в строительной области. Фирмам-подрядчикам выгоднее нанимать работников на сезон, нежели содержать рабочий штат. Такие рабочие осуществляют свои трудовые обязанности на основе не трудового договора, а гражданско-правового соглашения об оказании услуг, договора подряда и т. д. Данные договоры при наличии спора и оснований возможно признать в качестве трудовых. Но удаленный работник для этого должен будет доказать, что выполнял трудовые функции, обусловленные этими договорами, регулярно [2].

В работе фрилансером есть свои плюсы [4]:

1. Свободный график работы. Это удобно когда есть домашние дела или проблемы с ранним подъемом на работу. Есть фрилансеры, которым вечером и ночью работать удобнее, чем днем.

2. Уменьшение временных и денежных издержек. Поездка на работу занимает время и деньги вне зависимости от того, на каком виде транспорта добираться.

3. Возможность зарабатывать и получать зарплату. В деревне или в поселке городского типа может и не быть работы по нужной специальности, и тогда на помощь приходит «удаленка».

4. Экономическая безопасность. Когда много работодателей, не критично потерять одного, всегда можно заменить его новым, если труд фрилансера востребован

5. Сам себе начальник. Промежуточные сроки выполнения работы устанавливаются самим фрилансером в зависимости от собственных планов и занятости, для работодателя важен конечный результат и соблюдение общих сроков.

6. Экономия рабочего времени и нервов. Фриланс спокойнее работы в офисе, нет совещаний и планерок, другие сотрудники не отвлекают своими просьбами.

7. Возможность путешествовать. Можно лежать на пляже и выполнять свою работу качественно и вовремя, а где и в каких условиях это происходит – не важно.

8. Фриланс – один из способов начать собственное дело.

Минусы фриланса:

1. Все расходы по исполнению работ будут высчитываться из личных денег, будь то покупка персонального компьютера, программного обеспечения, нового чертежного стола и даже оплата обучения

2. Привлечение новых клиентов ляжет на плечи фрилансера. Что бы получить заказ придется разобраться в тендерной системе, узнать всех конкурентов и составлять предложения для различных организаций гораздо интереснее чем конкуренты, в противном случае есть риск остаться без клиентов.

3. Отсутствие социального пакета, а это больничный, отпуск.

4. Возможные налоги. Придется научиться основам бухучета или искать бухгалтера.

5. Уединённое рабочее место. Чаще всего дома не подходящая обстановка для работы, отвлекают дети, родственники, кухня и место отдыха. Однако если работать продуктивно есть возможность организовать личный кабинет у себя дома.

6. Непринятие близкими людьми работы дома, которым всегда кажется, что человек, сидящий за компьютером просто развлекается и отлынивает от домашних дел [7].

Не секрет что многие фрилансеры работают без договора вообще, что позволяет им уходить от налога. Существует два решения этой проблемы.

Первое – это упрощение трудового договора. Постановлением Правительства утверждена типовая форма трудового договора для микропредприятий, в котором помимо других условий предусмотрены пункты, регулирующие условия работы дистанционного или надомного работника, например, заполнив соответствующие пункты типовой формы, работодатель сможет закрепить, что такая работа должна выполняться путем обмена электронными документами, с использованием Интернета и т. д. [8]. Такой договор должен быть типовым и опубликован в открытом доступе. Заключение данных договоров мешает не только малая стоимость оплаты труда работника фрилансера в некоторых случаях (так как работнику нет необходимости заключать договор из-за 1000 руб.), но и чаще всего необходимость личного присутствия человека для подписания данного договора. Так как электронная подпись есть не у каждого предприятия, а пересылка документов занимает много времени.

И второе решение – ужесточение административной ответственности за неуплату налога. Уклонение от уплаты налогов может рассматриваться в качестве налогового, административного правонарушения или уголовного преступления. Соответственно, и санкции за совершение такого деяния прописаны в трех законодательных актах: Налоговом кодексе РФ; Уголовном кодексе РФ; Кодексе РФ об административных правонарушениях. На данный момент уровень ответственности фрилансера пропорционален той сумме, которую работник скрыл от уплаты налога, чаще всего речь идет о суммах от 1000 руб. до 10000 руб. Целесообразно ввести штраф за неуплату налогов даже от 100 руб., причем ответственность должна лежать не только на работнике, но и на работодателе, который не захотел оформлять трудовой договор. Сумма штрафа будет незначительной, но временные издержки уплаты штрафа, должны повлиять на сознательность фрилансеров и работников.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что большинство фрилансеров работают без договора, это ведет к уклонению от уплаты налогов, что позволяет получать большую прибыль от деятельности. Что бы данный вид труда вышел из тени, нужно четко сформулировать понятие о фрилансе и нормативно правовую базу, которая должна учитывать в себе различные аспекты дистанционной трудовой деятельности, а также включать подробное описание ответственности работника и работодателя за неуплату налогов.

### Библиографические ссылки

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 05.04.2013 № 60-ФЗ // Рос. газета. 2013. № 167. 3 июня.
2. Чаплашкин Н. В. Методика социологического исследования современного состояния свободной занятости в России // Общество. Среда. Развитие. 2012. № 2 (23)'12. С. 78–83
3. Чаплашкин Н. В. Современное состояние фриланса в России и его перспективы // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2012. Вып. 4. С. 211–217.
4. Чаплашкин Н. В. Фриланс как социальное явление // Человек и труд. 2012. № 7. С. 48–51.
5. Чаплашкин Н. В. Фрилансер на отечественном рынке труда: реальность, ожидания, перспективы // Человек и труд. 2013. № 4. С. 18–21.
6. Чаплашкин Н. В. Социальная сущность фриланса и его специфика // Рос. академ. журнал. 2011. № 4. Т. 18. С. 13–17.
7. Чаплашкин Н. В. Специфика фриланса в России // Россия 2030 глазами молодых ученых : материалы Всерос. науч. конф. (11 марта 2011 г., Москва) / Центр проблемного анализа и государственного управленческого проектирования. М. : Науч. эксперт, 2011. 352 с.
8. О типовой форме трудового договора, заключаемого между работником и работодателем-субъектом малого предпринимательства, который относится к микропредприятиям : Постановление Правительства РФ от 27 августа 2016 г. № 858 // Собр. законодательства РФ. 2016. № 27 (ч. II). Ст. 4281.

### References

1. O vnesenii izmeneniy v ot del'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federa-tsii : feder. zakon ot 05.04.2013 № 60-FZ // Ros. gazeta. 2013. № 167. 3 iyunya.
2. Chaplashkin N. V. Metodika sotsiologicheskogo issledovaniya sovremennogo so-stoyaniya svobodnoy zanyatosti v Rossii // Obshchestvo. Sreda. Razvitiye. 2012. № 2 (23)'12. S. 78–83
3. Chaplashkin N. V. Sovremennoye sostoyaniye frilansa v Rossii i ego perspektivy // Nauchnyye problemy gumanitarnykh issledovaniy. 2012. Vyp. 4. S. 211–217.
4. Chaplashkin N. V. Frilans kak sotsial'noye yavleniye // Chelovek i trud. 2012. № 7. S. 48–51.
5. Chaplashkin N. V. Frilanser na otechestvennom rynke truda: real'nost', ozhi-daniya, perspektivy // Chelovek i trud. 2013. № 4. S. 18–21.
6. Chaplashkin N. V. Sotsial'naya sushchnost' frilansa i ego spetsifika // Ros. aka-dem. zhurnal. 2011. № 4. T. 18. S. 13–17.
7. Chaplashkin N. V. Spetsifika frilansa v Rossii // Rossiya 2030 glazami molodykh uchenykh : materialy Vseros. nauch. konf. (11 marta 2011 g., Moskva) / Tsentr problemnogo analiza i gosudarstvennogo upravlencheskogo proyektirovaniya. M. : Nauch. ekspert, 2011. 352 s.
8. O tipovoy forme trudovogo dogovora, zaklyuchayemogo mezhdru rabotnikom i ra-botodatelem-sub'yektom malogo predprinimatel'stva, kotoryy odnositsya k mikro-predpriyatiyam : Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 27 avgusta 2016 g. № 858 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2016. № 27 (ch. II). St. 4281.

© Маханьков Н. Г., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 349.232

## **К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ МИНИМАЛЬНОГО РАЗМЕРА ОПЛАТЫ ТРУДА**

Н. А. Оганнисян, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: nazelio@yandex.ru

*Рассмотрен минимальный размер оплаты труда (МРОТ) в условиях рынка в связи с изменениями Федерального Закона, а также проводится параллель между МРОТ и прожиточным минимумом населения РФ. Главная проблема, которая регулирует политика государственного регулирования заработной платы в России, состоит в том, что МРОТ перестал осуществлять свои экономические и социальные функции, формирование основы для всей системы распределения и дифференциации заработной платы и защиты трудящихся от крайне низких размеров заработной платы.*

*Ключевые слова: минимальный размер оплаты труда (МРОТ), прожиточный минимум, система финансов, трудоспособное население, Трудовой Кодекс РФ.*

## **THE ISSUE OF NECESSARY CHANGES MINIMUM WORK PAYMENT RATE**

N. A. Ogannisyan, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: nazelio@yandex.ru

*This article discusses the minimum wage (MWPR) in market conditions due to changes in the federal law, as well as a parallel is drawn between the minimum wage and the cost of living of the Russian population. The main problem, while away regulates the policy of state regulation of wages in Russia is that MWPR has ceased to exercise their economic and social functions, forming the basis for the entire system of distribution and differentiation of wages and the protection of workers from extremely low wages.*

*Keywords: minimum wage (SMIC), the cost of living, finances, working-age population, the Labour Code of the Russian Federation.*

Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) в условиях экономического рынка является аппаратом государственного регулирования оплаты труда. Законодатель устанавливает МРОТ в целях защиты работников посредством выплаты равной оплаты за равный труд, и обеспечения экономической стабильности, противодействия недобросовестной конкуренции между товаропроизводителями. Прожиточный минимум – это минимальный уровень дохода, для поддержания достойной жизни людей.

Минимальный размер оплаты труда используется в целях регулирования оплаты труда, расчета пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, уплаты страховых взносов самозанятыми (ИП, адвокатами, нотариусами), расчета налогов, сборов, штрафов.

Минимальный размер оплаты труда, согласно статье 133 Трудового Кодекса РФ: устанавливается одновременно на всей территории РФ федеральным законом; устанавливается за счет средств работодателя; не может быть ниже уровня прожиточного минимума трудоспособного населения (в настоящее время данное положение пока не применяется).

Минимум размера оплаты труда может быть как общероссийским, так и дифференцированным по регионам и природно-климатическим зонам страны относительно к стоимости минимального набора товаров и услуг. Отличия в условиях создания рабочей силы по территории страны определяются разницей в потребностях населения, обусловленной разными природно-климатическими условиями, национальными традициями и местными особенностями, которые влияют на уровень и структуру потребления продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг. Воздействие метеорологических и природных факторов на потребление населения в определенной мере нашло отражение в наборе потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения в целом по Российской Федерации и в субъектах РФ, разработанном в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. «О прожиточном минимуме в Российской Федерации». По особенностям потребления продуктов питания субъекты РФ распределены на 16 зон, начиная от субъектов, расположенных в самых суровых условиях, и завершая территориями, находящимися в благоприятных условиях. Другим фактором, определяющим стоимость воспроизводства рабочей силы, являются различия в ценах на товары и тарифах на платные услуги.

Минимальный размер оплаты труда обеспечивается:

- 1) в организациях, финансируемых из федерального бюджета;
- 2) в организациях, финансируемых из бюджетов субъектов РФ;
- 3) в организациях, финансируемых из местных бюджетов;
- 4) в других организациях – за счет собственных средств.

Государственная дума приняла в трех чтениях законопроект об увеличении МРОТ с 1 июля 2016 г. Подписан Федеральный закон от 02.06.2016 № 164-ФЗ о повышении размера МРОТ до 7500 рублей. С 1 июля 2016 года МРОТ увеличился. На размер фиксированных взносов ИП за 2016 год данное увеличение не повлияло, поскольку взносы рассчитываются от МРОТ, действующего на 1 января календарного года, за который уплачиваются взносы. Минимальный размер оплаты труда увеличен с 1 января 2016 г. Президент РФ Владимир Путин подписал Федеральный закон № 376-ФЗ от 14.12.2015 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда». Текст закона опубликован на официальном интернет-портале правовой информации. Рассмотрим изменения МРОТ за последние 4 года (см. таблицу).

Год	Размер МРОТ/ руб.	Закон
С 01.01.2013	5205 руб.	Федеральный закон от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ (в ред. Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 232-ФЗ)
С 01.01.2014	5554 руб.	Федеральный закон от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ (в ред. Федерального закона от 2 декабря 2013 г. № 336-ФЗ)
С 01.01.2015	5965 руб.	Федеральный закон от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ (в ред. Федерального закона от 1 декабря 2014 г. № 408-ФЗ)
С 01.01.2016	6204 руб.	Федеральный закон от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ (в ред. Федерального закона от 14 декабря 2015 г. № 376-ФЗ)
С 01.07.2016	7500 руб.	Федеральный закон от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ (в ред. Федерального закона от 2 июня 2016 г. № 164-ФЗ)

Заработная плата работника, отработавшего месячную норму рабочего времени, не может быть ниже минимального размера оплаты труда.

По таблице видим, что в течение 4 лет сумма МРОТа выросла, но все же не достигла уровня прожиточного минимума (9662 руб.), что и является большой проблемой. Это говорит о том, что расходы на социальное развитие практически не повышаются, следовательно, бюджет не может покрыть значительную разницу между прожиточным минимумом и МРОТом. Также по статистике в России у 15 % населения зарплата ниже уровня прожиточного минимума, что является одной из отрицательных аспектов МРОТ. Ученые считают, что нужно обратиться к зарубежному опыту, где минимальный размер оплаты труда не может быть меньше 60 % от уровня прожиточного минимума. Решением данной проблемы является сбалансирование минимального размера оплаты труда и прожиточного минимума. Но как показывает практика в России на данный период это неподъемная работа. Можно предположить, что размер оплаты труда будет равен величине прожиточного минимума в стране, то это не сможет решить проблему бедности в России. По мнению экспертов, даже если минимальный размер оплаты труда будет равен размеру прожиточного минимума это не поможет устранить бедность в стране.

Такой вывод можно сделать, опираясь на том, что прожиточный минимум не принимает к сведению полного набора товаров и услуг, необходимых для удовлетворения первичных материальных и культурных потребностей, а также значительно возрастающих затрат на содержание жилья, медицинское обслуживание, общее и профессиональное образование, социальные нужды и т. д.; низкая оплата труда работников; размер минимальной заработной платы, как и прожиточного минимума, не учитывает, что работник должен содержать не только самого себя, но и семью.

В Государственной Думой был принят к рассмотрению законопроект, приравнивающий МРОТ к прожиточному минимуму трудоспособного населения. Данный законопроект был подготовлен депутатом Госдумы Сергеем Касатоновым, однако проект закона не был принят, и был отклонен в первом чтении, так как Кабмин указал, что единовременное повышение МРОТ повлечет дополнительные расходы госбюджета, и принятие проекта ухудшит экономическое положение организаций с высокой долей работников, получающих зарплату на уровне, близком к прожиточному минимуму.

Проблему выравнивания уровня МРОТ и прожиточного минимума можно решить с помощью принятия вышеуказанного законопроекта, и исключив данную норму из ТК РФ. Тогда, по нашему мнению, и по мнению многих ученых занимающихся поиском решений проблемы в данной области, МРОТ и прожиточный минимум уровняется автоматически. Таким образом, для приведения в соответствие МРОТ и прожиточный минимум необходимо: исключить из ТК РФ ст. 421, внести в редакцию ст. 133 ТК РФ уточнение, определяющее, что МРОТ не может быть ниже прожиточного минимума, именно, трудоспособного населения в целом по Российской Федерации, разработать экономический механизм в части увеличения расходов госбюджета, посредством введения налога на богатых, в частности НДФЛ для тех, кто получает в месяц меньше 40 тыс. руб. на уровне не больше 13 %, а для тех, кто зарабатывает от 100 тыс. руб. – на уровне 16 %. Все те, чей заработок составляет 40–100 тыс. руб. в месяц, должны будут платить 13 %, и по нашим подсчетам, такой расход составит порядка 2 млрд рублей в месяц. Поэтому необходимо в проекте бюджета на следующий 2017–2018 год внести изменения и отдельно обозначить «расходы, на уравнение МРОТ с прожиточным минимумом». Сближение МРОТ с прожиточным минимумом – серьезная социально-экономическая задача, так как связана с уровнем достойной жизни населения, а также занятости населения. В результате реализации вышеуказанных пунктов предлагаемой концепции решения проблемы по выравниванию МРОТ и прожиточного минимума,

может быть создана система, способствующая не только росту уровня жизни населения, но и повышению эффективности использования государственных нормативов.

### Библиографические ссылки

1. Барабанов В. // Центральная профсоюзная газета «Солидарность» [Электронный ресурс]. URL: <http://sovprof.pskov.ru/news.html?id=3264> (дата обращения: 10.06.2016).
2. Уровень жизни // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#) (дата обращения: 10.06.2016).
3. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. С. 20.
4. Челнокова Г. Б. Прожиточный минимум и минимальный размер оплаты труда – основные критерии определения бедности в социальном законодательстве России // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 11. С. 1411–1416.

### References

1. Barabanov V. // TSentral'naya profsoyuznaya gazeta «Solidarnost'» [Elektron-nyy resurs]. URL: <http://sovprof.pskov.ru/news.html?id=3264> (data obrashcheniya: 10.06.2016).
2. Uroven' zhizni // Ofitsial'nyy sayt Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#) (data obrashcheniya: 10.06.2016).
3. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. CH. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. S. 20.
4. Chelnokova G. B. Prozhitochnyy minimum i minimal'nyy razmer oplaty truda – osnovnyye kriterii opredeleniya bednosti v sotsial'nom zakonodatel'stve Rossii // Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava. 2013. № 11. S. 1411–1416.

© Оганнисян Н. А., Сафронов В. В., 2016

УДК 34.047

## ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РИЭЛТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

С. Л. Паршина, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: Lana.Parshina@list.ru

*В большинстве городов России около 70 % сделок с жильем проводится под руководством посредников, которые берут немалые деньги за свои услуги. При этом качество риэлтерской деятельности оставляет желать лучшего. Как показывает статистика, только в Москве каждая 20-я операция с жильем оспаривается через суд. Рассматривается проблемный аспект регулирования предпринимательской деятельности в данной сфере, достоинства и недостатки проекта закона о риэлтерской деятельности.*

*Ключевые слова: риэлтор, риэлторские услуги, регулирование риэлторской деятельности, законопроект.*

## THE LEGAL REGULATION OF REAL ESTATE ACTIVITIES IN RUSSIA

S. L. Parshina, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: Lana\_Parshina@list.ru

*In most cities of Russia about 70 % of housing transactions carried out under the supervision of intermediaries who take a lot of money for their services. The quality of real estate activity is poor. Statistics show that only in Moscow every 20th transaction with housing challenged in court. The article deals with the problematic aspect of the regulation of business activity in this area, the advantages and disadvantages of the project on the real estate activities of the law.*

*Keywords: real estate agent, real estate services, the regulation of real estate activity, the bill.*

Риэлтерская деятельность – деятельность субъектов предпринимательства – юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляемая на основании договоров оказания услуг на возмездной основе за счет и в интересах физических и юридических лиц (далее – потребителей) и связанная с установлением, изменением и прекращением их прав на недвижимое имущество [1].

По данным статистике, в мире насчитывается более 500 тысяч юридических и физических лиц, которые занимаются риэлтерской деятельностью нелегально. Как отмечают эксперты, по различным регионам России от объемов всех совершаемых сделок процент рынка услуг, которые занимаются данной областью нелегально составляет 60 % [2].

Жилье – это самое ценное что есть у человека из материальных активов. Недвижимость активно участвует в гражданском обороте, покупаются дома, снимаются

по найму квартиры, за услуги посредников платятся огромные деньги. При этом всегда можно нарваться на «черных риэлторов», так как проверить профессионализм данных «специалистов» практически невозможно. Любой, кто захочет подзаработать денег может работать в этой сфере. Для клиентов высоки риски убытков, так как риэлторы в большинстве случаев не имеют высокой квалификации, а системы страхования риэлтора не существует. В России очень много квартирных посредников, которые не обладают профессиональными навыками, опытом, а у некоторых даже нет базового знания действующего законодательства. Проблема заключается в отсутствии нормативного акта, регулирующего сферу оказания данных услуг. Для покупателя каждая сделка по недвижимости – это риск остаться без дорогостоящей собственности.

В Москве 4 октября 1994 года было введено постановлением Правительства № 885 обязательное лицензирование риэлторской деятельности. Жесткими требованиями к фирмам и физическим лицам, оказывающим услуги в данной сфере, не были, но пройти обучение и получить аттестацию, а также иметь постоянный офис считалось обязательным. Возможно такое событие повлияло на становление цивилизованного рынка риэлторских услуг в России. К сожалению, экзамены на лицензию оказались профанацией [3], а само лицензирование отменили в 2002 году. Против таких изменений выступали добросовестные компании, которые предсказывали негативные последствия отсутствия рычагов государственного регулирования.

Сейчас по желанию агентств риск предпринимателей страхуется. Однако на сегодня, участники рынка недвижимости довольно редко страхуют свою деятельность на добровольной основе (менее 6 % сделок в год). Согласно статьям 165–168 Гражданского кодекса РФ, существует множество позиций, когда сделка может быть признана недействительной, тогда в случае недействительности сделки, страховщик риэлтора обязан возместить ему причиненный ущерб в размере суммы от 300 тысяч до 5 млн [4].

В России ответственность риэлтора описывается в договоре купли-продажи и определяется только Гражданским кодексом РФ. Для продажи имущества не требуется никаких лицензий. Учебных заведений для подготовки риэлторов не существует. Есть курсы, но качество обучения риэлторов они не гарантируют.

Рассмотрим особенности риэлторской деятельности в других государствах.

В западных странах риэлторы несут большую ответственность перед клиентами.

- В США и Великобритании ответственность прописана в законодательстве;
- В Америке и Британии за профессиональные промахи риэлторы (агенты) отвечают финансами в виде штрафов;
- Во Франции и Германии риэлторы имеют лицензии в обязательном порядке.

В Латвии существует компания Lanida, которая занимается выдачей лицензий, хотя у них лицензии не являются обязательными. В США, чтобы заниматься риэлторской деятельностью, тоже нужна лицензия. Для её получения необходимо пройти краткосрочные курсы и сдать экзамен на знание законов о недвижимости и процедуры продажи. В Германии требуется обязательное профессиональное образование для того, чтобы заниматься риэлторской деятельностью, а также обязательна специальная брокерская лицензия, которая выдается только лицам, не имеющим судимости за кражи и мошенничества [5].

Зарубежные риэлторы предоставляют клиентам гарантии безопасности. Например, в Великобритании риэлторы обязаны докладывать клиентам о всех известных осложнениях, таких как: шумные соседи, в районе готовится строительство и т. д. Во Франции агенты недвижимости собирают все необходимые документы, такие как: техническая документация, подтверждение прав на владение, диагностика. Всю информацию клиент получает до заключения сделки, поэтому рисков не имеется.

Закон по ужесточению риэлторской деятельности в России обсуждался много раз, но по разным причинам так и не вступил в действие. В настоящее время законодатели

опять вернулись к работе над законопроектом «О посреднической (агентской) деятельности на рынке сделок с недвижимостью», ужесточающим требования к риэлторам. Данный документ содержит следующие положения:

1. Определено понятие риэлтерской деятельности – это деятельность по оказанию на договорной основе услуг по совершению операций с объектами недвижимости.

2. Выделены две формы организации риэлтерской деятельности:

- деятельность агента;
- деятельность юридического лица.

Агент обязательно должен быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и его стаж по риэлтерской деятельности должен быть не меньше трех лет.

3. Установлена обязанность саморегулирующих организаций (далее – СРО) следить и отвечать за деятельностью риэлторов. Численность СРО должна составлять минимум 500 человек. Чтобы вступить в СРО, необходимо внести взнос в размере 30-ти тысяч рублей, а также предоставить квалификационный аттестат и справку от отсутствия судимости.

Саморегулирующая организация обязана:

- соблюдать законы;
- следить за исполнением своими участниками требований и стандартов;
- вести реестр участников СРО и предоставлять доступ к информации.

Членство в саморегулирующей организации:

- риэлтор вправе состоять только в одной саморегулирующей организации;
- отказом в членстве в СРО может послужить несоответствие требованиям СРО;
- участника исключают из СРО в случае нарушения требований Федерального закона в области риэлтерской деятельности.

4. Для оказания услуги установлена обязанность сторон заключить договор, цена которого будет высчитываться в виде процентов из всей стоимости сделки.

5. Вводится имущественная ответственность риэлтера. Вред, который был им нанесен, подлежит возмещению в полном объеме за счет имущества риэлтера или юридического лица.

6. Предполагается обязательная профессиональная аттестация риэлторов. Физическое лицо должно иметь высшее или средне специальное образование. Аттестация проводится в виде экзамена, после которого выдается квалификационный аттестат.

В законопроекте описывается две специальности: брокер и агент. Нужно четко понимать, кто должен проводить работу с клиентом, а кто несет ответственность при совершении сделки. Рассмотрим отличия этих специальностей:

– агент – выезжает на объект, фотографирует его, и ведет статистику цены. Он должен разбираться в характеристиках объекта, уметь подготовить необходимые документы, а так же уметь совершить сделку. Иными словами агент – это консультант в широком смысле.

– брокер – лицо, которое заключает договора и подписывает их. Агенты находятся у него в подчинении и брокер отвечает за их действия. Когда клиент приходит заключить договор на оказание услуги, то подписать его имеет право только брокер.

Если риэлтором считается частный предприниматель, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, то он должен быть брокер с функциями агента.

Еще одно отличие этих специальностей заключается в том, что агенту достаточно средне специального образования в области оказания риэлтерских услуг, а брокер обязан иметь высшее образование, кроме того он должен не меньше двух лет отработать в должности агента по недвижимости. Ответственность у агента и брокера тоже разная.

Эксперты отмечают ряд недоработок рассматриваемого проекта.

Во-первых, не описаны права и обязанности главных участников сделки: продавца и покупателя. А они достаточно специфичны.

Во-вторых, законопроект не содержит особо никаких новаций. В него включено много того, что уже в реальности существует. К примеру можно привести Нижний Новгород, в нём СРО на добровольной основе уже давно работают. В рамках саморегулирующих организаций агентства недвижимости добровольно страхуют свою ответственность, работают по единым стандартам и регулярно проводят экзамены выдавая аттестаты специалистам.

Специалисты, работающие в сфере риэлтерских услуг отмечают, что обязательное вступление предпринимателей в СРО означает и выплаты данным организациям немалых взносов, что повлечет за повышению и так весьма существенных цен за услуги риэлторов.

Оценив данный законопроект, можно сказать, что его инициаторы идут по правильному пути. Если же они его существенно доработают, сотрудничая непосредственно с риэлторами, то в ближайшее время в стране появится действенный закон, который регулировал бы проведение сделок, связанных с недвижимостью, охватывая все сегменты рынка.

Таким образом, принятие закона будет важно как для государства, так и для потребителей. После принятия закона, рынок недвижимости станет централизованной, так как в нем будут работать высококвалифицированные специалисты, знающие свое дело. Агентства недвижимости будут работать по стандартам. Настоящие профессионалы без труда смогут пройти экзамен и получить аттестат, тем самым подтвердят свои компетенции и готовность нести ответственность.

Риэлторам и агентствам, которые добросовестно занимаются риэлторской деятельностью и разбираются в своем деле, новый закон не помешает, а тем кто нечестно выполняет свои обязанности (речь идет о мошенниках), будет поставлен барьер на оказание услуг.

### Библиографические ссылки

1. О посреднической (агентской) деятельности на рынке сделок с недвижимостью : законопроект № 91106182-6 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/news/756989/#ixzz4PQuorUlk> (дата обращения: 10.06.2016).

2. Гизатова А. Риэлторы в РФ могут обязать страховать свою ответственность [Электронный ресурс] // Недвижимость. URL: <http://riarealty.ru/news/20160623/407612595.html> (дата обращения: 23.06.2016).

3. О лицензировании риэлторской деятельности (совершение операций с жилыми помещениями) в Москве : Постановление Правительства Москвы № 885-ПП от 4 октября 1994 года // Собр. законодательства РФ. 1996. № 49. Ст. 5569.

4. Смирнова Н. К чему приведет страхование ответственности риэлторов [Электронный ресурс]. URL: <http://realty.dmir.ru/articles/37616/> (дата обращения: 07.07.2016).

5. Окунев Е. Какую ответственность несут зарубежные риэлторы перед клиентами [Электронный ресурс]. URL: [https://tranio.ru/traniopedia/tips/kakuyu\\_otvetstvennost\\_nesut\\_zarubezhnye\\_rieltory\\_pered\\_klientami/](https://tranio.ru/traniopedia/tips/kakuyu_otvetstvennost_nesut_zarubezhnye_rieltory_pered_klientami/) (дата обращения: 19.07.2016).

### References

1. O posrednicheskoy (agentskoy) deyatel'nosti na rynke sdelok s nedvizhimost'yu : zakonoprojekt № 91106182-6 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.garant.ru/news/756989/#ixzz4PQuorUlk> (data obrashcheniya: 10.06.2016).

2. Gizatova A. Rieltorov v RF mogu obyazat' strakhovat' svoju otvetstvennost' [Elektronnyy resurs] // Nedvizhimost'. URL: <http://riarealty.ru/news/20160623/407612595.html> (data obrashcheniya: 23.06.2016).

3. O litsenzirovanii rieltorskoy deyatel'nosti (soversheniye operatsiy s zhilyimi pomeshcheniyami) v Moskve : Postanovleniye Pravitel'stva Moskvyy № 885-PP ot 4 oktyabrya 1994 goda // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1996. № 49. St. 5569.

4. Smirnova N. K chemu privedet strakhovaniye otvetstvennosti rieltorov [Elektronnyy resurs]. URL: <http://realty.dmir.ru/articles/37616/> (data obrashcheniya: 07.07.2016).

5. Okunev E. Kakuyu otvetstvennost' nesut zarubezhnyye rieltory pered kliyentami [Elektronnyy resurs]. URL: [https://tranio.ru/traniopedia/tips/kakuyu\\_otvetstvennost\\_nesut\\_zarubezhnye\\_rieltory\\_pered\\_kliyentami/](https://tranio.ru/traniopedia/tips/kakuyu_otvetstvennost_nesut_zarubezhnye_rieltory_pered_kliyentami/) (data obrashcheniya: 19.07.2016).

© Паршина С. Л., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 349.23

## ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕНОРМИРОВАННОГО РАБОЧЕГО ДНЯ

Л. А. Пусовская<sup>1</sup>, Е. Л. Фарафонтова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: pusovskaya-lilya@yandex.ru

<sup>2</sup>Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Трудовое законодательство о рабочем времени направлено на установление обоснованных норм продолжительности рабочего времени. Обоснование должно обеспечивать и учитывать интересы обеих сторон трудовых отношений. Однако регулирование режима ненормированного рабочего времени в законодательстве носит неоднозначный и оценочный характер, что порождает проблемы и противоречия в правоприменении. Обсуждаются аспекты регулирования и применения режима ненормированного рабочего дня с точек зрения работодателя и работника.*

*Ключевые слова: трудовое законодательство, продолжительность рабочего дня, ненормированный рабочий день.*

## ASPECTS OF LEGAL REGULATION OF IRREGULAR WORKING HOURS

L. A. Pusovskaya<sup>1</sup>, E. L. Farafontova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Siberian Federal University  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: pusovskaya-lilya@yandex.ru

<sup>2</sup>Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Current labor legislation on working time is aimed at establishing reasonable standards of working hours. Support should provide, and take into account the interests of both sides of the employment relationship. However, varying the irregular working hours, the legislator does not provide clear provisions to implement these standards. Ambiguity and evaluative several norms of labor law give rise to numerous problems and contradictions in enforcement.*

*Keywords: labor law, daily working hours, irregular working hours.*

В развитых государствах мира прослеживаются тенденции к увеличению времени, которое человек проводит на работе. Особенно отчетливо можно увидеть это на примере Америки и Японии. В России также принимаются меры по регулированию и применению режима рабочего времени, который бы не ограничивал рабочий день 8-ю часами, одним из таких, активно внедряемых работодателями в организациях, стал режим ненормированного рабочего дня. Законодатель уделяет этим вопросам крайне

мало внимания, всего две статьи Трудового кодекса РФ – ст. 101 и 119 ТК РФ – устанавливают положения, касаемые такого удлинения рабочего времени.

Ненормированный рабочий день – это режим работы, который позволяет работодателю эпизодически при необходимости привлекать работника к выполнению трудовой функции за пределами установленной для него продолжительности рабочего времени [1]. Причем каждый раз получать согласие работника на выполнение работы не нужно, считается, что он дает такое согласие при подписании дополнительного соглашения или трудового договора с условием о работе в режиме ненормированного дня.

В постановлении Правительства РФ дан развернутый перечень должностей, в отношении которых может быть применен особый режим ненормированного рабочего времени (для сотрудников бюджетных организаций):

- руководящий, технический и хозяйственный персонал и другие лица, труд которых в течение рабочего дня не поддается точному учету;
- лица, которые распределяют рабочее время по своему усмотрению;
- лица, рабочее время которых по характеру работы делится на части неопределенной продолжительности [2].

Чтобы узаконить применение в компании режима ненормированного дня для отдельных работников, работодателю, согласно со ст. 101 ТК РФ достаточно выполнить следующие операции. Во-первых, необходимо сформировать перечень должностей с ненормированным рабочим днем и указать в нем, сколько дней дополнительного ежегодного отпуска полагается за работу в таком режиме. Продолжительность отпуска может быть одинаковой для всех должностей – не менее 3-х календарных дней, однако работодатель вправе установить для различных категорий должностей различную продолжительность отпуска [3]. Данную информацию необходимо продублировать в коллективном договоре или локальном акте, а также в правилах внутреннего трудового распорядка.

Кроме того, перед работодателем встает вопрос определения категорий лиц, которых можно и выгодно привлекать к работе в режиме ненормированного трудового дня. В ст. 101 ТК РФ отсутствуют ограничения по применению труда каких-либо категорий работников в данном режиме, однако такой ритм работы лучше устанавливать с учетом других норм, которые регулируют похожие отношения. Рассмотрим на примере работников инвалидов и лиц с семейными обязанностями, включая беременных женщин. Для инвалидов I и II групп установлены максимальные гарантии: продолжительность их рабочей недели не может превышать 35 часов (ст. 92 ТК РФ). Причем не смотря на уменьшение времени работы, работодатель не может изменить заработок таких сотрудников. Очевидно, что для работников инвалидов I и II групп ненормированный рабочий день недопустим. Сотрудники, попадающие под категории лица с семейными обязательствами и беременные женщины на основании ст. 93 ТК РФ зачастую пишут заявления об установлении для них неполного рабочего дня или неполной недели. Такое заявление работодатель должен удовлетворить, в связи с чем установление режима ненормированного рабочего дня для данных категорий сотрудников может привести к известным противоречиям. Кроме того, в ст. 259 ТК РФ установлено, что любая работа, выходящая за рамки обычной, беременным женщинам запрещена (хотя при этом законодатель фактически установил запрет на сверхурочные работы, сделав исключение для режима ненормированного рабочего времени). Следовательно, для работодателя перед установлением режима ненормированного рабочего дня целесообразно уточнить, не запрещено ли другими нормами Трудового кодекса этому работнику выполнять данную работу [4].

Некоторые работники считают, что режим ненормированного рабочего дня позволяет им самим решать, когда приходить на работу и когда покидать ее. На практике

это совсем не так. Именно работодатель привлекает работника к работе за пределами установленной для него продолжительности рабочего времени. Это могут быть как задержки на работу, так и более ранние приходы, но в любом случае необходимость и возможность этого определяет работодатель. Следовательно, за опоздание сотрудника можно привлечь к дисциплинарной ответственности, поскольку режим ненормированного рабочего дня не освобождает сотрудника от соблюдения начала и окончания рабочего дня, закрепленного в трудовом договоре.

Еще один практический вопрос, который не урегулирован в Трудовом кодексе, касается оформления распоряжения работодателя. Из ст. 101 ТК РФ не ясно, необходимо ли оформлять приказ о продолжении работы сотрудника вне рабочего времени, или можно обойтись без него. Данный вопрос остается на усмотрение работодателя. Кроме того, работодатели сталкиваются с проблемой фиксации работы на условиях ненормированного рабочего дня. Неясно, нужно ли учитывать в таблице рабочего времени переработки. Согласно Трудовому кодексу, все переработки должны быть отражены, однако, так как ненормированный рабочий день компенсируется отпуском, а не деньгами, это фактически становится бессмысленной операцией. На практике многие работодатели применяют специальный журнал, где сами работники фиксируют, когда и сколько времени у них заняло выполнение порученного работодателем задания. Такой способ учета не противоречит законодательству и в то же время в случае спора поможет доказать эпизодичный характер привлечения к труду вне рабочего дня.

Компенсация за работу в режиме ненормированного рабочего дня предоставляется в форме дополнительного оплачиваемого ежегодного отпуска, минимальная продолжительность которого составляет три дня. Отпуск предоставляется вне зависимости от того, привлекался ли работник к работе за пределами установленной для него продолжительности рабочего дня или нет. Некоторые сотрудники намереваются получить денежную компенсацию за отпуск, а не получить дни отпуска в натуре. Действительно, они в праве написать данное заявление, но удовлетворить его или нет решает работодатель. Хотелось бы подчеркнуть, что в отличие от прежней редакции ст. 119 ТК РФ (до 02.04.2014), из новой редакции законодатель намеренно исключил норму о том, что, если при переработке сверх нормальной продолжительности рабочего времени работодателем не предоставляется дополнительного отпуска, данные часы переработки с письменного согласия работника компенсируются как сверхурочная работа. Мы можем заключить, что ТК РФ в действующей редакции не признает переработку при режиме ненормированного рабочего дня сверхурочной работой. Поэтому при данном режиме работодатель не обязан соблюдать определенные гарантии: ограничение часов переработки и дополнительную оплату.

Как можно видеть из описанного выше механизма регулирования и применения режима ненормированного рабочего дня, законодатель наделил большими правами работодателя и ослабил позицию сотрудника, работающего в режиме ненормированного рабочего дня. Основные пункты трудовых отношений при применении данного режима остаются на усмотрение работодателя, многие важные термины не определены и могут быть истолкованы работодателем в свою пользу. К примеру, понятия, включенные в ст. 101 ТК РФ «при необходимости» и «эпизодически» не расшифровываются законодателем и являются неопределенными [5]. На практике это означает, что работник зачастую должен быть готов к тому, что работодатель привлечет его к переработке. Он лишается возможности планировать и использовать свое свободное время.

При возникновении споров между работником и работодателем, существующее законодательство в большинстве случаев встает на сторону работодателя. Так, например, в июне 2016 года в г. Тюмень было рассмотрено дело по иску электросварщика ручной сварки строительного участка по гражданскому строительству Белканова

к работодателю о взыскании оплаты за работу в выходные и праздничные дни, за сверхурочно отработанное время. Согласно п. 1.4. трудового договора, Белканову установлен ненормированный рабочий день и пятидневная рабочая неделя. Сотрудник объяснил, что за период своей трудовой деятельности у работодателя он провел 335 дней (включая время в пути) в командировках. По словам истца, фактически во время нахождения в командировках он работал без выходных дней вместо пятидневной рабочей недели и по 11 часов в день вместо восьми, что подтверждается табелями учета рабочего времени. В связи с отсутствием в законодательстве определенного механизма отражения переработок при применении режима ненормированного рабочего времени, судом было принято решение не принимать предоставленные Белковым копии табелей учета рабочего времени в качестве доказательства по делу. В связи с отсутствием письменного распоряжения работодателя о привлечении истца к работе в выходные и праздничные дни, а также сверхурочно, суд оказал в удовлетворении требований истца [6].

Подводя итог, можно констатировать, что не на все вопросы о регулировании и применении ненормированного рабочего дня законодательство дает ответы. В некоторых местах прослеживается явное «юридическое игнорирование». Характеристика ненормированного рабочего дня в трудовом законодательстве позволяет выделить особенности данного режима и некие проблемы, вызванные недостаточно полной трактовкой определения этого понятия в законе. Поэтому для правильного толкования трудового законодательства в отношении такого особого режима, как ненормированный рабочий день, полагаем, что необходимо выработать алгоритм решения проблем правового регулирования, в частности ограничить допустимость режима ненормированного рабочего дня.

### Библиографические ссылки

1. Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 3.
2. Редикульцева Е. Н. Актуальные проблемы правового регулирования рабочего времени // Вестник Вятск. гос. гуманитар. ун-та. 2010. № 2-1. С. 64–67.
3. Воробьева В. День без границ // ЭЖ-Юрист. 2008. № 22. С. 34–35.
4. Ванюхин В. Н. Ненормированный рабочий день // Кадровик. Трудовое право для кадровика. 2011. № 2. С. 43–47.
5. Зайцева Л. В. Ненормированный рабочий день: пробелы и противоречия законодательного регулирования // Черные дыры в Российском законодательстве. 2003. № 4. С. 328–330.
6. Решение Ленинского районного суда города Тюмени от 7 июня 2016 года по делу № 2-6038/2016 [Электронный ресурс] // РосПравосудие : система электрон. документооборота для судов и участников судебного процесса, 2012–2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-tyumeni-tyumenskaya-oblast-s/act-524921324> (дата обращения: 04.11.2016).

### References

1. Trudovoy Kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2001 № 197-F3 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2002. № 1 (ch. I). St. 3.
2. Redikul'tseva E. N. Aktual'nyye problemy pravovogo regulirovaniya rabocheho vremeni // Vestnik Vyatsk. gos. gumanitar. un-ta. 2010. № 2-1. S. 64–67.
3. Vorob'yeva V. Den' bez granits // EZH-Yurist. 2008. № 22. S. 34–35.
4. Vanyukhin V. N. Nenormirovanny rabochiy den' // Kadrovik. Trudovoye pravo dlya kadrovika. 2011. № 2. S. 43–47.

5. Zaytseva L. V. Nenormirovanny rabochiy den': probely i protivorechiya zakonodatel'nogo regulirovaniya // Chernyye dyry v Rossiyskom zakonodatel'stve. 2003. № 4. S. 328–330.

6. Resheniye Leninskogo rayonnogo suda goroda Tyumeni ot 7 iyunya 2016 goda po delu № 2-6038/2016 [Elektronnyy resurs] // RosPravosudiye : sistema elektron. Dokumentoborota dlya sudov i uchastnikov sudebnogo protsessa, 2012–2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-tyumeni-tyumenskaya-oblast-s/act-524921324> (data obrashcheniya: 04.11.2016).

© Пусовская Л. А., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 351:652.722

## **К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПОЧНЫХ ПРОЦЕДУР**

А. В. Русанова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Дано понятие единой информационной системы в сфере закупок. Рассмотрены актуальные вопросы по размещению закупок в единой информационной системе и на дополнительных ресурсах информации действующей контрактной системы. Представлен перечень правового регулирования контрактных отношений.*

*Ключевые слова: единая информационная система, официальный сайт, государственные закупки, контрактная система.*

## **TO THE QUESTION OF USE OF ELECTRONIC RESOURCES FOR IMPLEMENTATION OF THE RIGHTS OF PARTICIPANTS OF PROCUREMENT PROCEDURES**

A. V. Rusanova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Given the concept of a unified information system in the area of procurement. The actual issues of procurement in the deployment of a unified information system and information on additional resources to the existing contract system. A list of legal regulation of contractual relations.*

*Keywords: unified information system, official site, government procurement, contract system.*

Согласно п. 9 ст. 3 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – 44-ФЗ) единая информационная система в сфере закупок – совокупность информации содержащейся в базах данных, информационных технологий и технических средств, обеспечивающих формирование, обработку, хранение такой информации, а также ее предоставление с использованием официального сайта единой информационной системы в сети Интернет (далее – официальный сайт) [1].

С 01.01.2016 г. на смену официальному сайту Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о закупках на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг пришла единая информационная система в сфере закупок.

Основной целью создания такой информационной системы было повышение прозрачности государственных закупок, для того чтобы все процессы в рамках контрактной системы от этапа планирования закупок до завершения исполнения контрактов стали более публичными.

Вся информация, содержащаяся в единой информационной системе, является открытой (за исключением сведений, содержащих государственную тайну) и предоставляется бесплатно.

На начальном этапе создания единой информационной системы в сфере закупок рассматривалось два варианта:

- 1) создание системы на базе существующего сайта государственных закупок;
- 2) создание системы с нуля.

В виду того, что второй вариант оказался более ресурсоемким, было принято решение о создании системы на базе имеющегося сайта. По этой причине адрес единой информационной системы остался прежним – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Старая же версия единой информационной системы находится по адресу – <http://old.zakupki.gov.ru/>.

Согласно ч. 7 ст. 4 44-ФЗ субъекты Российской Федерации и муниципальные образования вправе создавать региональные и муниципальные информационные системы в сфере закупок, интегрированные с единой информационной системой. Однако при наличии разночтений в размещенной информации на сайте субъекта и единой информационной системы приоритет имеет информация, размещенная в единой информационной системе, т. е. поставщикам это говорит о том, что для поиска информации о проводимых государственных закупках, как в рамках 44-ФЗ, так и в рамках Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ) функционала единой информационной системы будет более чем достаточно [2].

Согласно ч. 3 ст. 4 44-ФЗ единая информационная система должна в себе содержать:

- 1) планы закупок (с 01.01.2017 г.);
- 2) планы-графики (с 01.01. 2017 г.);
- 3) информацию о реализации планов закупок и планов-графиков (с 01.01.2017 г.);
- 4) информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, перечень иностранных государств, групп иностранных государств, с которыми Российской Федерацией заключены международные договоры о взаимном применении национального режима при осуществлении закупок, а также условия применения такого национального режима;
- 5) информацию о закупках и об исполнении контрактов;
- 6) реестр контрактов, заключенных заказчиками;
- 7) реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей);
- 8) библиотеку типовых контрактов, типовых условий контрактов;
- 9) реестр банковских гарантий;
- 10) реестр жалоб, плановых и внеплановых проверок, их результатов и выданных предписаний;
- 11) перечень международных финансовых организаций, созданных в соответствии с международными договорами, участником которых является Российская Федерация, а также международных финансовых организаций, с которыми Российская Федерация заключила международные договоры;
- 12) результаты мониторинга закупок, аудита в сфере закупок, а также контроля в сфере закупок;
- 13) отчеты заказчиков, предусмотренные 44-ФЗ;
- 14) каталоги товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- 15) нормативные правовые акты;

16) информацию о складывающихся на товарных рынках ценах товаров, работ, услуг, закупаемых для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также о размещаемых заказчиками запросах цен товаров, работ, услуг;

17) иные информацию и документы, размещение которых в единой информационной системе предусмотрено 44-ФЗ, 223-ФЗ и, принятыми в соответствии с ними, иными нормативными правовыми актами.

Единая информационная система обеспечивает:

- формирование и размещение информации посредством информационного взаимодействия единой информационной системы с иными информационными системами без необходимости дополнительного входа в личный кабинет единой информационной системы;
- осуществление контроля информации и документов, подлежащих размещению в единой информационной системе, во взаимодействии с иными информационными системами;
- переход на использование ОКПД 2 и ОКВЭД 2;
- реализацию функциональных возможностей для Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства;
- реализацию расширенных функциональных возможностей для контрольных органов и органов аудита;
- использование усиленной неквалифицированной электронной подписи для подписания электронных документов;
- подачу заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в форме электронного документа.

Главным и принципиальным отличием единой информационной системы от ранее существовавшего сайта государственных закупок является максимальная автоматизация процесса закупок от размещения извещения до подведения итогов и исполнения контракта. Все внесенные в систему данные обрабатываются автоматически, а на основе этих данных формируется требуемая отчетность. Вся система документооборота находится на сайте в открытом доступе.

Единая информационная система плотно связана с другими региональными информационными системами и электронными площадками, что в совокупности создает единое информационное пространство.

Также несомненным плюсом является и тот факт, что все планы закупок, а также планы-графики будут размещаться в единой информационной системе (с 1 января 2017 года) только в структурированном (машиночитаемом) виде. Это нововведение значительно расширит возможность поиска информации о закупках с использованием простых поисковых запросов, как, например, в поисковой системе Яндекс или Google.

Стоит отметить, что на старом сайте государственных закупок эти документы размещались в сканированном виде, что не позволяло поставщикам, да и другим заинтересованным лицам полноценно искать информацию. Теперь же такое нововведение позволит поставщикам заранее спрогнозировать спрос среди заказчиков на свои товары, работы или услуги и составить долгосрочный план по участию в закупках.

Помимо функциональных изменений разработчиками были выполнены и технологические работы по повышению производительности и отказоустойчивости единой информационной системы, улучшены функции поиска, появился конструктор параметров поиска, оптимизирован пользовательский интерфейс ее открытой части. Система приобрела более современный и красивый интерфейс. Однако полный набор возможностей станет доступен пользователям с 01.01.2017 г.

Требования к созданию и курированию единой информационной системы описаны в 44-ФЗ а также в постановлениях Правительства РФ от 30.09.2014 г. № 996 «О рас-

пределении полномочий между Министерством экономического развития и Федеральным казначейством при создании единой информационной системы» [3] и от 23.01.2015 г. № 36 «О порядке и сроках ввода в эксплуатацию единой информационной системы» [4].

Ввиду того, что 223-ФЗ не ограничивает организаторов закупок в области применения инструментов размещения потребностей для публичного рассмотрения заявок, ПАО «НК Роснефть» было принято решение о размещении информации о закупках на дополнительном информационном источнике [www.tektorg.ru](http://www.tektorg.ru).

Предназначение данного ресурса заключается в проведении закупок исключительно в электронной форме. Вне зависимости от вида работ, услуг или требуемой продукции, которая включена в перечень Постановления Правительства РФ от 21.06.2012 г. № 616 «Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме», организатор обязан провести закупки, предусмотренные расширенным планом закупок, в электронной форме [5]. На текущий момент данный сайт активно используется ПАО «НК Роснефть», а также находится в стадии тестового режима для секции ОАО «РЖД», и, в ближайшее время планируется старт для общей секции закупочных процедур.

Использование данного инструмента, с одной стороны, упразднило задачу организаторов закупки по обработке документов, избавив от большого количества бумаг, поступающих по заявкам участия в закупках. Также, электронная система документооборота подкрепила статью 1 223-ФЗ об обеспечении гласности и прозрачности закупки, предотвращении коррупции и других злоупотреблений. Автоматизация действий позволила стороннему наблюдателю увидеть полную картину всего цикла закупочной процедуры без подтасовки документации в интересах заказчика.

Но, с точки зрения технических факторов, данный источник находится в состоянии непрерывной доработки, что, как следствие, усложняет работу сотрудников на местах.

Основные минусы работы данной системы можно отразить следующим образом:

Во-первых, за подачу заявки для участия в закупке взимается плата. Тарифный план указан на главной странице каждой секции сайта. До настоящего времени, указанное обстоятельство не предусмотрено единой информационной системой, что позволяет потенциальным победителям без обеспечения беспрепятственно принять участие в закупке.

Во-вторых, данная система косвенно ограничивает конкуренцию, предполагая наличие электронно-цифровой подписи у каждого участника. К слову сказать, процедура получения электронно-цифровой подписи несет в себе временной и финансовый подтекст.

В-третьих, при выгрузке документов для участия в закупке участники зачастую «подписывают» действие подачи заявки, ошибочно полагая, что таким образом завершают процедуру отправки. При начале, например, отборочной стадии запроса цен, отсутствуют подписи и печати на представленных документах для прохождения аккредитации. А это, в свою очередь, способствует исключению данных участников, ввиду неверно «оформленных» заявок. И, как следствие, отказ от участия в закупке, т. е. для данной системы необходима масштабная пропаганда технических тонкостей ресурса.

В-четвертых, немаловажную роль играет невозможность корректировки коммерческих частей заявок на оценочной стадии. Т. е. техническая ошибка (человеческий фактор) также влечет отказ от участия в закупке в безапелляционной форме.

Таким образом, в очередной раз подтверждается, что основная идея 223-ФЗ заключается в разработке Положения о закупках, обязательного размещения его в единой информационной системе и на официальном сайте организации и четкого следования пунктам его содержания.

В описанном выше случае, ПАО «НК «Роснефть» не противоречит требованиям закона, и при проверках соблюдения действующего законодательства в сфере закупочной деятельности обязано предоставить информацию согласно 223-ФЗ, а технические недоработки внутренней системы полностью ложатся на плечи ответственных лиц. Также, несовершенная система работы нововведения задает ряд непростых задач для участников закупок. Следовательно, учитывая модернизацию единой информационной системы, размещение информации о закупках по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). является достаточным на текущий момент. В связи с чем полагаю, с точки зрения организации, экономически нецелесообразно нести затраты в направлении разработки дополнительных ресурсов размещения информации о закупках.

### Библиографические ссылки

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федер. закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (редакция от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступит в силу с 01.01.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц : федер. закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (редакция от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступил в силу с 01.11.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О распределении полномочий между Министерством экономического развития и Федеральным казначейством при создании единой информационной системы : Постановление Правительства РФ от 30.09.2014 г. № 996 // Собр. законодательства РФ. 2014. № 40 (ч. III). Ст. 5445.

4. О порядке и сроках ввода в эксплуатацию единой информационной системы : Постановление Правительства РФ от 23.01.2015 г. № 36 // Собр. законодательства РФ. 2015. № 5. Ст. 816.

5. Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме : Постановление Правительства РФ от 21.06.2012 г. № 616 (редакция от 30.12.2015) // Рос. газета. 2012. № 144. 27 июня.

### References

1. O kontraktnoy sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd : feder. zakon ot 05.04.2013 g. № 44-FZ (redaktsiya ot 03.07.2016) (s izm. i dop., vstupit v silu s 01.01.2017). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

2. O zakupkakh tovarov, rabot, uslug otdel'nymi vidami yuridicheskikh lits : fe-der. zakon ot 18.07.2011 № 223-FZ (redaktsiya ot 29.06.2015) (s izm. i dop., vstupil v silu s 01.11.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

3. O raspredelenii polnomochiy mezhdru Ministerstvom ekonomicheskogo razvitiya i Federal'nym kaznacheystvom pri sozdanii edinoy informatsionnoy sistemy : Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 30.09.2014 g. № 996 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2014. № 40 (ch. III). St. 5445.

4. O poryadke i sroках vvoda v ekspluatatsiyu edinoy informatsionnoy sistemy : Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 23.01.2015 g. № 36 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2015. № 5. St. 816.

5. Ob utverzhdenii perechnya tovarov, rabot i uslug, zakupka kotorykh osushchestvlyatsya v elektronnoy forme : Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 21.06.2012 g. № 616 (redaktsiya ot 30.12.2015) // Ros. gazeta. 2012. № 144. 27 iyunya.

УДК 340

## **АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В НАЛОГОВОЙ СФЕРЕ**

В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

*Предпринята попытка рассмотреть отдельные аспекты применения юридической ответственности за совершения правонарушений в сфере налогового права. Анализируются особенности состава правонарушений по ряду норм Налогового Кодекса РФ.*

*Ключевые слова: налоговое правонарушение, состав правонарушений, классификация правонарушения, признаки правонарушения, юридическая ответственность, нарушение установленного срока.*

## **ANALYSIS OF INDIVIDUAL OFFENSES COMMITTED IN THE TAX AREA**

V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

*In this paper we attempt to review some aspects of the application of legal liability for offenses in the area of tax law. It analyzes the features of the composition for a number of violations of the Tax Code of the Russian Federation.*

*Keywords: tax offense, the composition of the offenses, the classification of the offense, evidence of an offense, legal liability, breach of the deadline.*

Осуществляя квалификацию противоправных деяний в налоговой сфере, необходимо проанализировать теоретические аспекты термина «правонарушение».

Правонарушение – общественно опасное, виновное, противоправное деяние, влекущее юридическую ответственность.

Значительную часть правонарушений, совершаемых в налоговой сфере, квалифицируется в качестве административных правонарушений.

Административное правонарушение является разновидностью противоправного деяния (правонарушения), наряду с такими видами правонарушений как уголовное преступление, гражданско-правовой деликт, дисциплинарный проступок. Правонарушение в административном праве – это посягающее на государственный или общественный порядок, собственность (частную, муниципальную, государственную), права и свободы граждан, на установленный порядок управления противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

В характеристике признаков административного правонарушения исходными являются понятия «действие» и «бездействие», которые образуют такое понятие как «деяние».

Действие (в отношении административного правонарушения) – активная форма поведения правонарушителя, непосредственно связанная с невыполнением обязанностей и законных требований, нарушением запрета.

Бездействие (в отношении административного правонарушения) – пассивная форма поведения правонарушителя, непосредственно связанная с невыполнением обязанностей и законных требований (например, руководитель торгового предприятия не обеспечил наличие сертификатов на реализуемые товары, в результате чего покупатели не были информированы о происхождении товара).

Претерпевание правонарушителем неблагоприятных правовых последствий за правонарушения в области налогов и сборов установлено ст. 15.3–15.9 и 15.11 КоАП РФ. Все эти статьи помещены в гл. 15 КоАП РФ «Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг», которая раскрывает административно-правовую характеристику рассматриваемых правонарушений.

Административной ответственности, предусмотренной ст. 15.3–15.9 и ст. 15.11 КоАП РФ, может подлежать должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, связанного с неисполнением либо ненадлежащим исполнением этим лицом своих служебных обязанностей. В связи с тем, что субъективные и объективные признаки составов этих правонарушений носят ярко выраженный бланкетный характер, следует обратиться к соответствующим положениям законодательствам в налоговых и сборах.

Согласно ч. 1 ст. 15.3 КоАП РФ административно наказуемым деянием является нарушение установленного срока подачи заявления о постановке на учет в налоговом органе. Санкция – применение административного наказания в виде штрафа на должностных лиц организации в размере от пятисот рублей до тысячи рублей. В то время как при нарушении срока, которое сопровождалось ведением деятельности, размер штрафа увеличивается до двух – трех тысяч рублей.

Руководствуясь ст. 83 НК РФ для целей проведения налогового контроля организации и физические лица подлежат постановке на учет в налоговых органах соответственно по месту нахождения, организации, месту нахождения ее обособленных подразделений, месту жительства физического лица, а также по месту нахождения принадлежащего им недвижимого имущества и транспортных средств, подлежащих налогообложению и по иным основаниям, предусмотренным НК РФ. Следует учитывать, что постановка на учет организаций и индивидуальных предпринимателей является обязательной и осуществляется независимо от наличия у них обстоятельств, с которыми связывается возникновение обязанности по уплате того или иного налога. Существенное значение имеет положение п. 2 ст. 15.3 КоАП РФ, которое предусматривает ответственность за нарушение установленного срока подачи заявления о постановке на учет в налоговом органе или органе государственного внебюджетного фонда, сопряженном с ведением деятельности без постановки на учет в налоговом органе или органе государственного внебюджетного фонда. В то время как это положение практически аналогично правилу ст. 117 НК РФ, но законодатель в КоАП РФ не использует термин «уклонение», что на практике может предполагать наличие у налогоплательщика только умысла на совершение такого рода деяния, исключая при этом неосторожную форму вины.

Правила, предусмотренные в п. 2 ст. 15.3 КоАП РФ предполагают одновременное применение следующих положений: нарушение лицом срока постановки на учет; ведение таким лицом деятельности. В подобной интерпретации нормы данного пункта в отличие от норм ст. 117 НК РФ будут успешнее применяться на практике. При этом необходимо отметить, что существенным недостатком норм вышеобозначенных статей остается неразрешенный вопрос, связанный с определением понятия «ведение деятель-

ности». В соответствии со ст. 11 НК РФ – институты, понятия и термины семейного, гражданского и других отраслей законодательства Российской Федерации, используемые в НК РФ, применяются в том значении, в котором они используются в этих отраслях законодательства, если иное не предусмотрено настоящим НК РФ. В то же время ни один кодекс не содержит понятие «ведение деятельности». Если предпринять гипотезу, что при применении данных статей будет использовано понятие «предпринимательская деятельность», заимствованное в гражданском законодательстве. С этим тезисом тоже можно поспорить, поскольку ст. 117 НК РФ и ст. 15.3 КоАП РФ к налогоплательщикам относят не только индивидуальных предпринимателей, но и организации. В связи с данным обстоятельством для успешного применения п. 2 ст. 15.3 КоАП РФ предлагается заменить дефиницию «ведение деятельности» на «ведение предпринимательской и иной экономической деятельности».

Субъективная сторона ст. 15.3 КоАП РФ может иметь место как в форме неосторожности, так и в форме умысла.

С учетом изложенного выше, принимая во внимание нормы ст. 116 и 117 НК РФ, предлагается изложить ст. 15.3 КоАП РФ в следующей редакции:

«Статья 15.3 КоАП РФ. Нарушение срока постановки на учет в налоговом органе.

1. Нарушение установленного срока подачи заявления о постановке на учет в налоговом органе при отсутствии признаков административного правонарушения, предусмотренного п. 2 настоящей статьи – влечет наложение административного штрафа на налогоплательщиков в размере от пяти тысяч рублей до десяти тысяч рублей, на должностных лиц предупреждение.

2. Нарушение установленного срока подачи заявления о постановке на учет в налоговом органе на срок, более девяносто дней – влечет наложение административного штрафа на налогоплательщиков в размере от десяти тысяч рублей до пятнадцати тысяч рублей, на должностных лиц от пятисот до тысячи рублей.

Статья 15.3\* КоАП РФ. Ведение предпринимательской и иной экономической деятельности без постановки на учет в налоговом органе.

1. Нарушение установленного срока подачи заявления о постановке на учет в налоговом органе, сопряженное с ведением деятельности без постановки на учет в налоговом органе, – влечет наложение административного штрафа на налогоплательщиков в размере десяти процентов от доходов, полученных в течение указанного времени в результате такой деятельности, но не менее двадцати тысяч рублей; на должностных лиц в размере от тысячи до двух тысяч рублей.

2. Нарушение установленного срока подачи заявления о постановке на учет в налоговом органе, сопряженное с ведением деятельности без постановки на учет в налоговом органе более трех месяцев, – влечет наложение административного штрафа на налогоплательщиков в размере двадцати процентов доходов, полученных в период деятельности без постановки на учет более девяносто дней, но не менее сорока тысяч рублей; на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей».

Статьей 15.4 КоАП РФ установлена административная ответственность, за нарушение срока представления сведений об открытии и о закрытии счета в банке или иной кредитной организации.

В соответствии с п. 2 ст. 23 НК РФ налогоплательщики – организации и индивидуальные предприниматели помимо обязанностей, предусмотренных п. 1 ст. 23 НК РФ, должны письменно сообщать в налоговый орган соответственно по месту нахождения организации, месту жительства индивидуального предпринимателя об открытии или о закрытии счетов, (лицевых счетов) в течение семи дней со дня открытия (закрытия) таких счетов. Индивидуальные предприниматели сообщают в налоговый орган о счетах, используемых ими в предпринимательской деятельности [1].

Следует обратить внимание, что кроме налогоплательщиков, эту обязанность, только в пятидневный срок, должны исполнить банки (п. 1 ст. 85 НК РФ).

По определению, которое предусмотрено в ст. 11 НК РФ, в качестве счетов рассматриваются расчетные (текущие) и иные счета в банках, открытые на основании договора банковского счета, на которые зачисляются и с которых могут расходоваться денежные средства нотариусов, занимающихся частной практикой, адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, организаций и индивидуальных предпринимателей. Таким образом, за неуведомление налогового органа о закрытии или открытии, в частности, депозитного счета, руководитель организации-налогоплательщика не может быть привлечен к административной ответственности по ст. 15.4 КоАП РФ.

В то же время обязанность распространяется на текущие валютные, транзитные валютные и специальные транзитные валютные счета.

Участниками указанного правонарушения являются как руководитель и иной работник, организации-налогоплательщика, так и руководитель и иной работник банка (иной кредитной организации), в чьи функции входит представление в налоговый орган информации об открытии или закрытии, счета налогоплательщиком. Противоправное деяние может быть совершено как по неосторожности, так и умышленно.

При сопоставлении норм НК РФ и КоАП РФ (ст. 118, п. 2 ст. 132 НК РФ и ст. 15.4 КоАП РФ) целесообразно проанализировать ряд вопросов.

В соответствии со ст. 15.4 КоАП РФ ответственности подлежат должностные лица. При этом в указанной норме не формулируется, о каких должностных лицах идет речь – работниках банка или налогоплательщика. Можно лишь предположить, ссылаясь на нормы НК РФ, что к ним относятся и те и другие, хотя сам НК РФ дифференцирует ответственность за указанное противоправное деяние, регламентируя отдельно ответственность банков (п. 2 ст. 132 НК РФ) и ответственность налогоплательщика (ст. 118 НК РФ). Следует отметить, что существенным различием здесь является сумма взыскиваемого штрафа: для налогоплательщиков – пять тысяч рублей (ст. 118 НК РФ); для банков – двадцать тысяч рублей (п. 2 ст. 132 НК РФ).

На основании КоАП РФ эта сумма является тождественной для всех должностных лиц, нарушивших данное правило [2].

При этом существенным недостатком, идентифицированным в практике применения нормы п. 2 ст. 132 НК РФ, послужило само основание наложения на банка взыскания. Руководствуясь информационным письмом от 17 марта 2003 г. Президиума ВАС РФ № 71 «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с применением отдельных положений части первой НК РФ» необходимо дифференцировать категории «несвоевременное исполнение» и «неисполнение».

Налоговый кодекс РФ в ряде статей, например в ст. 116, 119, 126, 129.1, 133, 135 регламентирует, что закрепленная ими ответственность применяется при нарушении срока исполнения той или иной обязанности. С учетом вышеизложенного необходимо учитывать требование нормы ст. 118 НК РФ, так как данное правило в определенном роде коррелируется с нормой п. 2 ст. 132 НК РФ.

На основании ст. 118 НК РФ налагается взыскание в виде штрафа за нарушение налогоплательщиком установленного налоговым законодательством срока представления в налоговый орган информации о закрытии или открытии им счета в том или ином кредитном учреждении.

Однако обязанность, предусмотренная п. 1 ст. 86 НК РФ, согласно которому банк должен сообщить указанные сведения в пятидневный срок со дня открытия (закрытия) счета, к норме п. 2 ст. 132 НК РФ не применяется [3].

В процессе правоприменительной практики недопустимо расширять сферу действия норм о налоговой ответственности, в том числе по мотиву логичности и целесооб-

разности такого расширения. Поэтому, учитывая, что в п. 2 ст. 132 НК РФ прямо указывается на наступление ответственности в случае «несообщения» соответствующих сведений налоговому органу, в рассматриваемой ситуации данная ответственность не может быть применена.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что норма п. 2 ст. 132 НК РФ на практике не может быть реализована. С учетом положений ст. 118 и п. 2 ст. 132 НК РФ предлагаем изложить ст. 15.4 КоАП РФ в следующей редакции:

«Статья. 15.4 КоАП РФ. Нарушение срока представления сведений об открытии и о закрытии счета в банке или иной кредитной организации [4].

1. Нарушение установленного срока представления в налоговый орган информации об открытии или о закрытии счета в банке или иной кредитной организации – влечет наложение административного штрафа на налогоплательщиков в размере от пяти тысяч рублей до десяти тысяч рублей; на должностных лиц в размере от тысячи рублей до двух тысяч рублей.

2. Нарушение установленного срока представления в налоговый орган сведений об открытии или закрытии счета организации, индивидуальному предпринимателю, нотариусу, занимающемуся частной практикой, или адвокату, учредившему адвокатский кабинет – влечет наложение административного штрафа на банки в размере от пятнадцати тысяч рублей до двадцати тысяч рублей; на должностных лиц в размере от четырех тысяч рублей до пяти тысяч рублей».

В завершении анализа классификации административных правонарушений, совершаемых в налоговой сфере, представляется необходимым рассмотреть следующий аспект. Так, руководствуясь подп. 4 п. 1 ч. 1 ст. 23 НК РФ «Обязанности налогоплательщиков (плательщиков сборов)», на налогоплательщиков возложена юридическая обязанность представлять в налоговый орган по месту учета в установленном порядке налоговые декларации (расчеты), кроме того – обязанность представлять бухгалтерскую отчетность (руководствуясь требованиями, установленными Федеральным законом «О бухгалтерском учете»), за исключением случаев, когда юридические лица, руководствуясь указанным Законом, освобождены от ведения бухгалтерского учета или не обязаны вести бухгалтерский учет [5].

### **Библиографические ссылки**

1. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию административных процедур урегулирования споров : федер. закон от 4 ноября 2005 г. № 137-ФЗ (ред. от 27 июля 2006 г.) // Собр. законодательства РФ. 2005. № 45. Ст. 4585.

2. Письмо от 1 февраля 2002 г. № 14-3-04/218-Г530 «Об ответственности за непредставление информации об открытии или закрытии валютных счетов» // Текст письма официально опубликован не был. Справ.-правовая система «Гарант».

3. Вестник ВАС РФ. № 5. 2003.

4. Богомолов А. М. Административные правонарушения и ответственность в области финансов, налогов и сборов: Комментарий и обзор нормативно-правовых актов по материалам главы 15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Налогового Кодекса Российской Федерации. М. : Дашков и К, 2004. С. 183.

5. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий вследствие совершения налогового правонарушения : монография ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2015. 175 с.

### References

1. O vnesenii izmeneniy v nekotoryye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federa-tsii i priznanii utrativshimi silu nekotorykh polozheniy zakonodatel'nykh aktov Ros-siyskoy Federatsii v svyazi s osushchestvleniyem mer po sovershenstvovaniyu administra-tivnykh protsedur uregulirovaniya sporov : feder. zakon ot 4 noyabrya 2005 g. № 137-FZ (red. ot 27 iyulya 2006 g.) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2005. № 45. St. 4585.
2. Pis'mo ot 1 fevralya 2002 g. № 14-3-04/218-G530 "Ob otvetstvennosti za ne-predstavleniye informatsii ob otkrytii ili zakrytii valyutnykh schetov" // Tekst pis'ma ofitsial'no opublikovan ne byl. Sprav.-pravovaya sistema "Garant".
3. Vestnik VAS RF. № 5. 2003.
4. Bogomolov A. M. Administrativnyye pravonarusheniya i otvetstvennost' v ob-lasti finansov, nalogov i sborov: Kommentariy i obzor normativno-pravovykh aktov po materialam glavy 15 Kodeksa Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravo-narusheniyakh i Nalogovogo Kodeksa Rossiyskoy Federatsii. M. : Dashkov i K, 2004. S. 183.
5. Safronov V. V. Preterpevaniye neblagopriyatnykh pravovykh posledstviy vsled-stviye soversheniya nalogovogo pravonarusheniya : monografiya ; Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2015. 175 s.

© Сафронов В. В., 2016

УДК 340.1

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

К. А. Чалкина

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: tina.88@mail.ru

*Анализ действующего законодательства в области охраны секрета производства в ряде стран показывает, что имущественные интересы владельцев ноу-хау, производственных, торговых и деловых секретов охраняются гражданским, торговым, уголовным, трудовым правом, законодательством о недобросовестной конкуренции.*

*Ключевые слова: законодательство, ноу-хау, секрет производства, «деловой секрет».*

## INTERNATIONAL EXPERIENCE ON THE LEGAL PROTECTION INTELLECTUAL PROPERTY

К. А. Chalkina

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: tina.88@mail.ru

*Analysis of the current legislation in some countries trade secret protection indicates that the property interests of the owners of know-how, manufacturing, trade and business secrets are protected by civil, commercial, criminal, labor law, unfair competition law.*

*Keywords: Legislation, know-how, trade secret, "business secret".*

В странах кодифицированного законодательства, таких как Германия, регулирование отношений осуществляется правилами, включенными в законы, относящиеся к различным законодательным отраслям (как и в Российской Федерации), а в странах прецедентного права наряду с традиционными для них формами регулирования отношений с помощью прецедентных судебных и административных решений появились специальные законы.

В большинстве остальных стран понятие ноу-хау определяется в доктрине. Общим для всех определений является то, что к ноу-хау относят технические приемы и разнообразные виды информации. «Деловой секрет» по определению закона США включает различные виды технической информации (формулу, устройство, метод, технику и способ производства) [4]. По законодательству Японии «деловой секрет» включает информацию о способах производства, продажи или любую информацию о технологии и бизнесе. В Канаде информация, касающаяся продажи, входит в понятие «торговый секрет». Очевидно разнообразие подходов и формулировок, с чем, несомненно, приходится считаться во внешнеторговых операциях [2].

Формулировка понятия ноу-хау, предложенная западногерманской группой Международной торговой палаты отождествляет ноу-хау и производственный секрет, кото-

рый определяется как не защищенные законодательным путем результаты изобретательства, способы изготовления, конструкции и прочие обогащающие технику достижения [3]. В смысле правовых принципов понятие «производственные секреты» имеет широкое содержание. Оно включает не только чертежи, рецептуру и другие подобные письменные сведения, но также всю совокупность, имеющегося на предприятии собственного производственного опыта во всех его разновидностях. При этом неважно, зафиксирован ли этот опыт в письменном виде или же он проявляется в знаниях и опыте специалистов-производственников. Коммерческие знания и опыт могут также охраняться как производственные секреты.

Таким образом, анализируя содержание вышеуказанных понятий можно говорить о том, что наполнение и объем составляющих ноу-хау (секрета производства) существенно различается в национальных законодательствах. В виду неосязаемости предмета секрета производства, социально-экономических особенностей государств, деловых межфирменных отношений и стиля национального менеджмента законодатели наполняют данное понятие широким содержанием, оставляя предприятиям возможность самостоятельного отнесения информации к данной категории. Как следствие этого, нормы правовой защиты ноу-хау (секрета производства) в различных государствах отнесены к различным отраслям права.

В Германии право на производственный секрет относится к имущественным правам. В США право на деловой секрет рассматривается как право собственности. Право на деловой секрет не является бессрочным, поскольку за обладателем делового секрета закрепляется только фактическая монополия. В Японии право ноу-хау относят к нематериальным правам [3]. Оно неприкосновенно. В Венгрии право на секретность является личным правом, а право на ноу-хау – личным правом имущественного или неимущественного характера. Уголовная ответственность за преступления, связанные с нарушением коммерческой тайны предусмотрены в Германии в Законе о недобросовестной конкуренции (*Unlauteren Wettbewerbsgesetz, UWG*) [1]. Для квалификации соответствующих преступлений должны быть установлены наличие охраняемой законом тайны и факт ее разглашения (неправомерного использования). Умысел преступника может быть направлен как на получение выгоды, так и на причинение ущерба обладателю информации. Уголовная ответственность наступает лишь в том случае, если информация, составляющая коммерческую тайну, была получена с помощью незаконных (недобросовестных) действий.

Основные признаки коммерческой тайны – коммерческая ценность, ограниченность доступа, соответствующие меры по ее охране со стороны обладателя. В уголовном законодательстве подробно классифицированы способы нарушения коммерческой тайны – путем хищения, мошенничества, вымогательства и т. д. Помимо возмещения ущерба потерпевший вправе потребовать уничтожения всей продукции, произведенной конкурентами с использованием незаконно полученной информации. Уголовной ответственности за нарушение коммерческой тайны не предусмотрено [5].

Основным признаком информации, составляющей коммерческую тайну, является отсутствие к ней публичного доступа разрешенными законом способами и, следовательно, отсутствие идентичной информации у третьих лиц. Информация, отнесенная к коммерческой тайне, не должна содержаться в публикациях или иных общедоступных источниках. Кроме того, данная информация не должна быть очевидной для конкурентов или иных специалистов – закон не предоставляет защиту в отношении информации, которая считается секретной, несмотря на то, что она хорошо известна в соответствующих отраслях науки и промышленности. Тем не менее, если опубликованная информация позволяет специалисту узнать о содержании коммерческой тайны только с помощью проведенного им научного исследования, коммерческая тайна не

будет лишена юридической защиты. Следует также учесть, что к коммерческой тайне может быть отнесена и та информация, отдельные элементы которой являются общеизвестными. Так, общеизвестные сведения могут быть признаны коммерческой тайной, если они представляют собой уникальное, экономически ценное сочетание.

Обладатель коммерческой тайны обязан определить ценность охраняемых материалов и оценить риск их возможной утраты. Необходимо подчеркнуть, что меры, принятые в целях обеспечения секретности информации, должны быть соразмерны ее ценности. В ходе судебного разбирательства оцениваются технические средства, использованные для защиты информации, а также общая политика компании в сфере информационного обмена с третьими лицами. Данные сведения могут послужить основанием для отказа в судебной защите интересов лица, не проявившего должную предусмотрительность в сфере охраны собственных секретов. Информация считается коммерческой тайной и в том случае, если обладатель раскрывает ее своим контрагентам в рамках лицензионного договора, договора комиссии или иных соглашений, предусматривающих использование информации в строго определенных целях. В этом случае обладатель коммерческой тайны должен обеспечить надлежащие меры обеспечения секретности и, в частности, заключить со всеми получателями информации договоры о неразглашении переданных сведений.

Американская судебная практика не дает однозначного ответа на вопрос, теряет ли информация статус коммерческой тайны в случае ее анонимного опубликования в сети Интернет. Так, в ряде судебных решений указывалось, что отказ в юридической защите в этом случае лишь стимулирует нарушителей законодательства публиковать неправомерно полученную информацию в Интернете с целью разрушения института коммерческой тайны.

Суды не всегда относят к коммерческой тайне информацию, которая считается компанией (и действительно является) ценной для осуществления предпринимательской деятельности. Так, клиентская база компании может быть признана составляющей коммерческую тайну только в том случае, если клиенты, содержащиеся в ней, неизвестны в соответствующей отрасли промышленности или торговли, могут быть найдены только с применением значительных организационных и финансовых ресурсов, а на создание базы потребовалось значительное количество времени. В этом случае экономическая ценность клиентской базы будет заключаться именно в отсутствии аналогичной информации у конкурентов.

Среди особенностей американского законодательства о защите коммерческой тайны следует выделить огромное внимание законодателя к мерам уголовной ответственности как наиболее эффективному средству обеспечения прав и интересов обладателя коммерческой тайны. Считается, что предусмотренная законом гражданская ответственность (возмещение убытков) недостаточна для предотвращения информационных преступлений. Таким образом, защита коммерческой тайны осуществляется не только в частных, но и в публичных интересах – в целях обеспечения конкурентоспособности национальной экономики.

В Великобритании отсутствует законодательная защита коммерческих секретов, и, соответственно, не существует четкого легального определения коммерческой тайны. Тем не менее, данная отрасль права, включающая в себя отдельные элементы регулирования вещных и обязательственных прав, развивалась на протяжении 150 лет на основе судебных прецедентов и получила название конфиденциального права (*law of confidence*). Объектом ее регулирования, прежде всего, являются отношения в сфере предпринимательской деятельности, однако соответствующие положения применяются также и для защиты государственной тайны и тайны частной жизни.

Английское процессуальное законодательство предусматривает возможность проведения закрытых судебных слушаний в том случае, если существует угроза разглаше-

ния коммерческой тайны в ходе судопроизводства. Кроме того, по решению суда может быть ограничен доступ к материалам дела. Весьма важным является требование к истцу предоставить суду максимально четкие сведения о том, какая именно информация считается им конфиденциальной. Истец не может ограничиться лишь общим описанием, так как содержанием судебного решения должны являться точные ограничения и запреты, адресованные ответчику. Необходимо также отметить, что в судебной практике по делам о защите коммерческой тайны широкое распространение получили временные (промежуточные) средства судебной защиты. Разглашение коммерческой тайны может повлечь за собой значительный ущерб (и даже прекращение предпринимательской деятельности потерпевшего), причем, раскрытая информация, естественно, не может быть вновь засекречена. В этой связи множество исков, подаваемых в английские суды, преследуют своей целью предотвратить неправомерное использование конфиденциальной коммерческой информации или ее разглашение еще до того, как это повлечет за собой имущественный ущерб. Задача суда в этом случае – установить надлежащий баланс между правами и обязанностями сторон, не вынося окончательного решения по существу дела.

Законодатели разных стран вкладывают различный смысл в понятие секрета производства. В европейских определениях делается акцент на производственный характер информации, составляющей секрет производства. Американское определение охватывает более широкий круг информации, основными признаками которой являются самостоятельная экономическая ценность, не доступность третьим лицам и защищенность. На мой взгляд, именно законодательство США минимизирует споры относительно содержания секрета производства, предоставляя хозяйствующему субъекту относительную свободу по определению ноу-хау, законодательно четко определяет критерии, которым должна соответствовать данная информация.

Большинство ситуаций защиты исключительного права на объекты интеллектуальной собственности связано с американскими компаниями. Это объясняется высоким уровнем правосознания и достаточно большим объемом ответственности за нарушение режима секретности коммерческой информации (по сравнению с Россией). Защита исключительного права на секрет производства в США не ограничивается возмещением ущерба правообладателю, а также предусматривает уголовную ответственность в виде лишения свободы на срок до 10 лет.

В целом, стоит отметить, что наиболее высокий уровень защиты ноу-хау наблюдается в тех странах, где законодатель дает четкое определение секрета производства и устанавливает достаточно высокий уровень наказаний за нарушение прав правообладателей.

Защитные меры, которые должен обеспечивать правообладатель секрета производства, должны отвечать критерию разумности. При этом регулирование отношений между работодателем и работником за рубежом носит диспозитивный характер. Так, например, в Великобритании работодатель вправе установить для работника запрет на участие в конкурентной борьбе против него.

Наличие в США столь развитой судебной практики по вопросам соблюдения секретности коммерческой информации объясняется в первую очередь прецедентной правовой системой, а также высоким вниманием государства к развитию «интеллектуальных» производственных отношений и воспитанию общественного правосознания.

Подводя итог рассмотрению зарубежного опыта реализации защиты исключительного права на секрет производства, можно выделить направления, которые обуславливают эффективность правовой защиты ноу-хау.

Во-первых, четкое и лаконичное законодательное определение секрета производства существенно сокращает количество споров о содержании ноу-хау и позволяет

правообладателю объективно определить ценность данной информации, риски утери ее конфиденциальности и необходимый комплекс защитных мероприятий, адекватных ценности ноу-хау.

Во-вторых, как показывает зарубежный опыт, ужесточение наказания за нарушение законодательства в сфере секрета производства является эффективной превентивной мерой. Возмещение материального ущерба должно дополняться уголовной ответственностью. При этом законодатель должен определить процедуру возмещения ущерба (в США стоимость может быть основана на рыночной цене подобных сделок, а в случае кражи секрета производства с его последующей продажей стоимость уравнивается с суммой, выплаченной правонарушителю; в Китае осуществляется возврат полученного дохода от неправомерного использования ноу-хау третьими лицами; в Японии продукция, изготовленная с неправомерным использованием ноу-хау, подлежит уничтожению).

### Библиографические ссылки

1. Андрощук Г. Л., Крайнев П. П. Экономическая безопасность предприятия: защита коммерческой тайны : монография. Киев : Ин Юре, 2000. 400 с.
2. Елисеева О. А. Секрет производства (ноу-хау) как объект права интеллектуальной собственности : диссертация. М., 2011. 170 с.
3. Брединский А. Правовой режим и защита коммерческой тайны в странах Европы и Азии [Электронный ресурс]. URL: <http://sec4all.net/modules/myarticles> (дата обращения: 10.11.2016).
4. Понятие делового секрета [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbis.ru/article.php> (дата обращения: 08.11.2016).

### References

1. Androshchuk G. L., Kraynev P. P. Ekonomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya: zashchita kommercheskoy tayny : monografiya. Kiyev : In Yure, 2000. 400 s.
2. Eliseyeva O. A. Sekret proizvodstva (nou-khau), kak ob'yekt prava intellektual'noy sobstvennosti : dissertatsiya. Moskva, 2011. 170 s.
3. Bredinskiy A. Pravovoy rezhim i zashchita kommercheskoy tayny v stranakh Evropy i Azii [Elektronnyy resurs]. URL: <http://sec4all.net/modules/myarticles> (data obrashcheniya: 10.11.2016).
4. Ponyatiye delovogo sekreta [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.rbis.ru/article.php> (data obrashcheniya: 08.11.2016).

© Чалкина К. А., 2016

УДК 34.03

## **К ВОПРОСУ О МАРКИРОВКЕ ОДЕЖДЫ И ПРОЧИХ ИЗДЕЛИЙ ИЗ НАТУРАЛЬНОГО МЕХА**

К. Д. Цыванюк<sup>1</sup>, Е. Л. Фарафонтова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: ksy\_tsnk@mail.ru

<sup>2</sup>Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Пилотный проект соглашения о маркировке изделий из натурального меха на территории Российской Федерации практически закончил свою реализацию, но нормативная база для проекта не готова. Обсуждаются последние новости по положениям соглашения, а также поднимаются вопросы о несовершенствах и последствиях данного проекта.*

*Ключевые слова: маркировка, натуральный мех, пилотный проект, борьба с контрафактной продукцией.*

## **ON THE ISSUE OF LABELING OF CLOTHING AND OTHER PRODUCTS MADE OF NATURAL FUR**

K. D. Tsyvanyuk<sup>1</sup>, E. L. Farafontova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Siberian Federal University  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: ksy\_tsnk@mail.ru

<sup>2</sup>Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*The pilot project of the agreement on the labeling of products made of natural furs in Russia virtually ended his realization, but the regulatory framework for the project is not ready. The article discusses the latest news on the provisions of the agreement, and raises questions about the imperfections and implications of the draft.*

*Keywords: marking, natural fur, a pilot project, the fight against counterfeit products.*

28 апреля 2014 года решением Совета Евразийской экономической комиссии было признано целесообразным создание системы маркировки отдельных видов продукции легкой промышленности, а именно маркировки по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха». Необходимость данной процедуры объясняется тем, что на территории Российской Федерации (далее – РФ) большой оборот контрафактного, «серого» меха, произведенного, ввезенного и реализованного нелегально.

8 сентября 2015 года в ходе заседания Евразийского межправительственного совета было подписано соглашение о реализации в 2015–2016 годах пилотного проекта

по введению маркировки товаров контрольными индикационными знаками (далее – КИЗ), содержащими информацию о типе меха, типе изделия, месте и времени производства изделия по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» [2]. После вступления в силу соглашения маркировка предметов одежды из натурального меха в РФ является обязательной.

В данном эксперименте могут принять участие на добровольной основе любые юридические лица и индивидуальные предприниматели (далее – ИП), осуществляющие производство и оборот меховых изделий, а именно предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха: норки, нутрии, песца, лисицы, кролика, зайца, енота, овчины, и иных видов меха. Для участия необходимо подать заявку в электронной форме с усиленной квалифицированной электронной подписью через личный кабинет на официальном сайте Федеральной налоговой службы (далее – ФНС) России [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru) [1]. После одобрения заявки на участие в пилотном проекте участник предоставляет перепись остатков товара находящегося в обороте, для предоставления КИЗ для каждой нереализованной единицы, а также может заказать необходимое количество КИЗ для новоприобретенных единиц товара. Затем промаркировать остатки товара и отчитаться об этом в Личном кабинете Информационного ресурса маркировки.

Стоит отметить, что проведение эксперимента осуществляется за счет бюджетных ассигнований, то есть часть затрат на прохождение процедуры внесения данных о товарах из натурального меха в информационную систему несет государство в рамках пилотного проекта. Стоимость КИЗ уплачивают участники проекта в соответствии с их установленной стоимостью.

На 1 апреля 2016 года в рамках пилотного проекта, участвующие юридические лица и индивидуальные предприниматели должны были получить от эмитента контрольные идентификационные знаки и промаркировать товары, а также записать информацию на КИЗ в соответствии с установленными правилами.

Уточним, что заказать КИЗ для маркировки остатков предоставленных на дату переписи можно до 7 ноября 2016 года, а произвести маркировку остатков и отчитаться о проделанной маркировке необходимо до 5 декабря 2016 года. С 6 декабря 2016 года все КИЗ, о которых не отчитались, являются недействительными [4].

Произвести маркировку остатков можно следующими способами:

1. Навесной КИЗ;
2. КИЗ на клеевой основе однократного применения;
3. Вшивной КИЗ (планируется для использования для новых изделий на фабриках) [3].

Стоит упомянуть о контроле над маркировкой. Контроль выполняют Федеральная налоговая служба, Федеральная таможенная служба, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека со дня вступления соглашения в силу, то есть с 1 апреля 2016 г. [1].

В случае реализации изделий из натурального меха без маркировки предусмотрены штрафы. Интересно, что сумма штрафа на сегодняшний день не определена. Но, тем не менее, данное нарушение с 12 августа 2016 года регулируется статьями 15.12 КоАП РФ и 171.1 УК РФ. Вторым наказанием является изъятие. Изъятие применяется к любому изделию из натурального меха без КИЗа установленного образца. Отсутствие КИЗа является достаточным основанием для изъятия.

Изучив положения указанных статей административного и уголовного кодекса, и ознакомившись с судебной практикой можно сделать выводы о том, что содержание данных статей адаптировано под незаконный оборот этилосодержащей продукции и продовольственных товаров. Несмотря на то, что для всех остальных случаев прописаны нормы регулирования нарушений, видится необходимым введение дополнительных

пунктов в данные статьи, на основании того, что нарушения в маркировке этилосодержащей или продовольственной продукции несопоставимы с нарушениями в маркировке товаров из натурального меха, так как товары из натурального меха не нанесут такого же пагубного воздействия на здоровье граждан РФ, как контрафактные продукты или этилосодержащие товары. Таким образом, видится целесообразным в УК РФ ввести уточнения относительно стоимости немаркированных изделий из натурального меха, а именно уточнить с какой стоимости начинаются нарушения в «крупном размере», а с какой в «особо крупном размере». Стоит упомянуть о том, что изделия из натурального меха эксклюзивны и дорогостоящи, и стоимость одной единицы изделий из натурального меха может быть как 60 тысяч рублей, так и 500 тысяч рублей. Именно поэтому в КоАП РФ следует повысить штрафы за производство и продажу немаркированных изделий из натурального меха. На сегодняшний день штраф для юридических лиц за производство немаркированных изделий из натурального меха до 100 тысяч рублей, а за продажу до 300 тысяч рублей.

Данный проект напоминает попытки об обязательном введении кассового аппарата всеми ИП, обязательном приобретении автомобильных аптечек определенного производителя и запрет импорта автотранспортных средств с правым ведущим колесом.

Цели проекта звучат благонамеренно и можно рассуждать о том, что проект благотворно повлияет на контроль за легальностью оборота товаров на территории РФ. Цели следующие:

1. Уменьшение влияния недобросовестной конкуренции на производителей;
2. Обеспечение контроля оборота, легальности импорта и производства товаров по товарной позиции ТН ВЭД 4303 на территории государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства.

С другой стороны для граждан, занимающихся реализацией товаров из натурального меха, данный проект является очередным ударом по малому и среднему бизнесу.

Чтобы следовать положениям данного проекта, продавцу необходимо вступить в ассоциацию за 25 000 рублей с ежегодным взносом 15 000 рублей. Помимо этого нужно приобрести оборудование для сканирования и записи информации на КИЗ, стоимость которого варьируется согласно сайту [www.itproject.ru](http://www.itproject.ru) от 47 000 до 260 000 рублей за комплект. Стоимость самих контрольных (идентификационных) знаков составляет от 15 до 22 рублей за штуку в зависимости от модификации КИЗа [1]. Если брать в расчет, что предприниматель держит в продаже 500 единиц изделий из натурального меха, то единовременные траты составят от 94 500 до 322 000 рублей. Если при этом учесть экономическую ситуацию в текущем году, а именно спад продаж верхней одежды в летний период, и, в общем, снижение покупательной способности граждан РФ, то данные расходы могут пагубно отразиться на бизнесе.

Интересен так же вопрос о том, что с КИЗом произойдет в процессе эксплуатации конечным пользователем. Если КИЗ вшивной или на клеевой основе однократного использования, то вероятнее всего, он не мешает эксплуатации изделия. Но если КИЗ будет навесной, то вполне вероятно потребитель срежет данный КИЗ из-за неудобств в использовании. Это в свою очередь ведет к непригодности данного КИЗа для дальнейшего использования. Следовательно, после реализации каждой единицы продавец должен отчитываться о реализованном изделии, а точнее о номере КИЗа реализованного товара для того, чтобы освободить номер КИЗа в реестре. Но если покупатель срежет КИЗ, а затем сделает возврат товара, то возникает вопрос, как продавец восстановит КИЗ? Продавец обязан будет заказать новый КИЗ с новым номером [3]. И следовательно, один и тот же товар будет дважды внесен в реестр, а значит данные реестра будут некорректно использовать для отслеживания оборота изделий из натурального меха на территории РФ.

Таким образом, на сегодняшний день мы получаем практически реализованный пилотный проект по маркировке товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха», в котором на 13 сентября 2016 года приняло участие свыше 650 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые заказали более 480 тысяч контрольных знаков для маркировки меховых изделий меньше чем за три месяца [5]. При этом нет нормативной базы, которая бы четко разъясняла, какие наказания следуют за невыполнением положений соглашения. Также остаются под вопросом цели данного соглашения, так как не совсем понятно, каким образом данные реестра помогут отслеживать оборот товара который был приобретен, а затем возвращен с утерянным КИЗом. Потому что данный товар должен быть заново промаркирован и внесен в реестр под другим идентификационным номером.

### Библиографические ссылки

1. О реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» и признании утратившим силу постановления правительства Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 235 : Постановление Правительства РФ от 11.08.2016 № 787 // Официальный интернет-портал правовой информации [publication.pravo.gov.ru](http://publication.pravo.gov.ru): 12.08.2016 г.

2. Об утверждении отдельных документов, предусмотренных соглашением о реализации в 2015–2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» от 8 сентября 2015 года» Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 02.12.2015 № 86 // Собр. законодательства РФ от 29 августа 2016 г. № 35 ст. 5290.

3. Об утверждении отдельных документов, предусмотренных соглашением о реализации в 2015–2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» от 8 сентября 2015 года» : Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2015 № 70. Ратифицировано Федеральным законом от 26.04.2016 № 105-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2016. № 18. Ст. 2481.

4. Система маркировки изделий из натурального меха [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nalog.ru/rn77/taxation/mark/> (дата обращения: 20.10.2016).

5. Сухаренко А. Шуба с чипом [Электронный ресурс]. URL <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=97128#0> (дата обращения: 20.10.2016).

### References

1. O realizatsii pilotnogo proyekta po vvedeniyu markirovki tovarov kontrol'nymi (identifikatsionnymi) znakami po tovarnoy pozitsii "predmety odezhdy, pri-nadlezhnosti k odezhde i prochiye izdeliya, iz natural'nogo mekha" i priznanii utrativ-shim silu postanovleniya pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 24 marta 2016 g. № 235 : Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 11.08.2016 № 787 // Ofitsial'nyy inter-net-portal pravovoy informatsii [publication.pravo.gov.ru](http://publication.pravo.gov.ru): 12.08.2016 g.

2. Ob utverzhdenii otdel'nykh dokumentov, predusmotrennykh soglasheniyem o realizatsii v 2015–2016 godakh pilotnogo proyekta po vvedeniyu markirovki tovarov kontrol'nymi (identifikatsionnymi) znakami po tovarnoy pozitsii "predmety odezhdy, prinadlezhnosti k odezhde i prochiye izdeliya, iz natural'nogo mekha" ot 8 sentyabrya 2015 goda" Resheniye Soveta Evraziyskoy ekonomicheskoy komissii ot 02.12.2015 № 86 // Sobr. zakonodatel'stva RF ot 29 avgusta 2016 g. № 35 st. 5290.

3. Ob utverzhdenii otchel'nykh dokumentov, predusmotrennykh soglasheniyem o realizatsii v 2015–2016 godakh pilotnogo proyekta po vvedeniyu markirovki tovarov kontrol'nymi (identifikatsionnymi) znakami po tovarnoy pozitsii “predmety odezhdy, prinadlezhnosti k odezhde i prochiye izdeliya, iz natural'nogo mekha” ot 8 sentyabrya 2015 goda” : Resheniye Soveta Evraziyskoy ekonomicheskoy komissii ot 23.11.2015 № 70. Ratifitsirovano Federal'nym zakonom ot 26.04.2016 № 105-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2016. № 18. St. 2481.

4. Sistema markirovki izdeliy iz natural'nogo mekha [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.nalog.ru/rn77/taxation/mark/> (data obrashcheniya: 20.10.2016).

5. Sukharenko A. Shuba s chipom [Elektronnyy resurs]. URL <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=97128#0> (data obrashcheniya: 20.10.2016).

© Цыванюк К. Д., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 340.1

## АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ЗАЩИТЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ

К. А. Чалкина

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: tina.88@mail.ru

*В конце XX – начале XXI вв. мир вступил в стадию глубинной трансформации. Фундаментальные изменения в экономике и социальной структуре общества, крупнейшие прорывы на ключевых направлениях научно-технического прогресса, ведут к переосмыслению места и роли интеллектуальной собственности в экономическом обороте.*

*Ключевые слова: законодательство, секрет производства, «деловой секрет», защита конфиденциальной информации.*

## ANALYSIS OF PROBLEMS PROTECT TRADE SECRETS

K. A. Chalkina

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: tina.88@mail.ru

*At the end of XX – beginning of XXI centuries. the world has entered into a stage of profound transformation. Fundamental changes in the economy and the social structure of society, major breakthroughs in key areas of scientific and technological progress, leading to a rethinking of the place and role of intellectual property in the economic turnover.*

*Keywords: Legislation, trade secret, «business secret», protection of confidential information.*

Институт коммерческой тайны имеет в российском праве довольно глубокие корни. Проблема защиты конфиденциальной информации, в том числе коммерческой тайны, признавалась важным аспектом российской правовой доктрины и была неплохо разработана в отечественной юриспруденции. Примером может служить Уголовное уложение 1903 года, включавшее в себя целую главу, посвящённую ответственности за разглашение различного рода тайн: главу XXIX «Об оглашении тайн», предметом трёх из шести статей являлись: тайна фабричная, тайна коммерческая и тайна кредитная. Правда в действие эта глава так и не была введена.

Необходимость защиты коммерческой тайны была обоснована в вышедшей в 1910 году, во многом не утратившей своей актуальности до настоящего времени, монография В. Розенберга «промышленная тайна». Затрагивались проблемы, связанные с коммерческой тайной и в трудах другого выдающегося цивилиста второй половины XIX начала XX века – Г. Ф. Шершеневича. Так, Г. Ф. Шершеневич писал, что коммерческая тайна распространяется на купеческие книги, за которыми закон признал принцип неприкосновенности [1].

Качественно новый этап формирования института коммерческой тайны на законодательном уровне в России начался с принятием в 1990 г. Закона СССР о предприятиях в СССР [2], где впервые дается определение коммерческой тайны, провозглашается необходимость ее защиты. Статья 33 Закона понимала под коммерческой тайной не являющиеся государственными секретами сведения, связанные с производством, технологической информацией, управлением и финансами и другой деятельностью предприятия, разглашение (передача, утечка) которых может нанести ущерб его интересам.

В соответствии со ст. 2 Закона РСФСР «О собственности в РСФСР» от 24 декабря 1990 года [3], секреты производства относились к охраняемым объектам интеллектуальной собственности.

Разъяснения по этому поводу дало также принятое 5 декабря 1991 г. в целях обеспечения деятельности Государственной налоговой службы, правоохранительных, судебных и контролирующих органов Постановление Правительства РСФСР №35 «О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну».

Ряд положений, имеющих отношение к коммерческой тайне, содержит Закон о конкуренции и ряд других законов и нормативных актов.

Однако в век информационных технологий, колоссального увеличения значимости информации достойным образом конкурировать с иностранными партнерами возможно только в том случае, если фирма сможет обеспечить полноценную защиту значимой для нее информации, предотвратить ее утечку. По подсчетам американских специалистов утечка 20 % информации ведет к разорению фирмы в течение месяца в 60 случаях из 100.

В российских условиях обеспечить действенную защиту информации крайне сложно, так как реальностью нашего времени стало практически свободная продажа баз данных о российских компаниях на рынке, даже тех, защиту которых обязано обеспечивать государство в лице своих уполномоченных органов. Российский бизнес по факту остается «прозрачным» для всякого рода авантюристов, хакеров, мошенников и недобросовестных сотрудников компаний.

В 2004 году приняли Федеральный закон о коммерческой тайне [4], который придал новый импульс закреплению института коммерческой тайны в юридическом обороте. Но некоторые эксперты справедливо полагают, что правовой механизм реализации права на защиту ценных для хозяйствующего субъекта сведений по-прежнему затруднен, поскольку все нормативно-правовые акты, включая новый Закон, в которых затрагиваются проблемы коммерческой тайны, имеют в основном декларативный либо отсылочный характер и не устанавливают эффективного механизма реализации защиты права на информацию, составляющую коммерческую тайну. Один из явных недочетов нового Закона – это отсутствие самого понятия и степеней конфиденциальности, по аналогии со степенями секретности для сведений, составляющих государственную тайну. Это затрудняет установление санкций за нарушение коммерческой тайны.

Многие исследователи неоднократно и вполне справедливо указывали на разнообразии терминов, используемых при регулировании вопросов коммерческой тайны, например: производственная тайна, деловая конфиденциальная информация, промышленная тайна, торговый секрет, секрет фирмы, ноу-хау и т. д. Такое разнообразие можно объяснить тем, что в большинстве стран отсутствуют нормативные акты, посвященные защите информации, а нормы о коммерческой тайне включены в самые различные акты или же существуют лишь в виде судебных прецедентов.

Легальное определение коммерческой тайны дают в настоящее время статья 139 Гражданского Кодекса РФ и Федеральный закон о коммерческой тайне.

Гражданский кодекс устанавливает, что коммерческая тайна – это информация, имеющая действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу её неиз-

вестности третьим лицам, к которой нет доступа на законном основании и обладатель которой принимает меры по охране её конфиденциальности.

Статья 3 Закона о коммерческой тайне гласит, что коммерческая тайна – конфиденциальность информации, позволяющая ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду. При этом информация, составляющая коммерческую тайну, – это научно-техническая, технологическая, производственная, финансово-экономическая или иная информация (в том числе составляющая секреты производства (ноу-хау)), которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к которой нет свободного доступа на законном основании и в отношении которой обладателем такой информации введен режим коммерческой тайны. Режим коммерческой тайны Закон трактует как правовые, организационные, технические и иные принимаемые обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, меры по охране ее конфиденциальности.

Очевидно, что законодатель раскрывает содержание правового института посредством двух ключевых взаимосвязанных понятий: «информация» и «конфиденциальность». При этом данная информация должна иметь потенциальную коммерческую ценность. Общее количество нормативных актов в той или иной мере затрагивающих вопросы информации исчисляется десятками тысяч. В качестве узкоспециализированных, фундаментальных источников в этой группе можно выделить закон Российской Федерации «Об информации, информатизации и защите информации» и Федеральный закон «Об участии в международном информационном обмене». Прогрессивные для своего времени законы не только закрепили легальное определение базовых понятий информационного законодательства, но и установили многие принципиальные нормы, регулирующие оборот информационных ресурсов и защиты информации.

Согласно статьи 2 Закона об информации, информатизации и защите информации, «информация» – сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления.

Однако нельзя признать правомерным определение конфиденциальной информации, установленное той же статьей, согласно которому конфиденциальной информацией признается исключительно документированная информация. Такое определение вступает в противоречие со многими правовыми институтами. Например, буквально следуя легальному определению нельзя признать конфиденциальными сведения, передаваемые больным лечащему врачу (врачебная тайна), прихожанином священнику во время исповеди (тайна исповеди), от обвиняемого к его адвокату (адвокатская тайна) и т. п.

С точки зрения этимологии, слово «конфиденциальный» происходит от латинского *confidentia* – доверие и в современном русском языке означает «доверительный, не подлежащий огласке, секретный» [5]. Слово «секрет», которое также необходимо рассмотреть, заимствовано из французского *secret* – «тайна». Однако понятие тайны в правовой науке не совсем совпадает с понятием конфиденциальной информации, так как тайна означает ещё и правовой режим информации.

При анализе видов конфиденциальной информации возникают большие сложности, связанные с противоречивостью и недостатками отечественного законодательства. Так, согласно п. 2 ст. 10 ФЗ «Об информации...», документированная информация с ограниченным доступом по условиям ее правового режима подразделяется на информацию, отнесенную к государственной тайне, и конфиденциальную. Это положение вызывает серьезную критику. По мнению некоторых ученых, понятия «секретный», «конфиденциальный», «тайна» равнозначны, в результате получается парадокс –

секретная информация (государственная тайна) исключена из сферы секретной. Правда, данное разделение информации оговорено фразой «по условиям ее правового режима», который действительно различается у сведений, составляющих государственную тайну, и у других сведений. Но все равно в данном случае эта норма закона противоречит определению конфиденциальной информации, данному в ст. 2 этого же закона. Исключение государственной тайны из состава конфиденциальной информации не согласуется и с международными актами. В ст. 8 ФЗ «Об участии в международном информационном обмене» информация, отнесенная к государственной тайне, поставлена в один ряд с «иной конфиденциальной информацией».

В свете вышесказанного представляется неправильной и попытка некоторых ученых обосновать разделение информации с ограниченным доступом на государственную тайну и конфиденциальную так как «есть сведения, защищать которые владелец или пользователь обязан, и те, защищать которые он имеет право, рассчитывая на помощь государства». К конфиденциальной информации должна быть отнесена вся информация с ограниченным доступом, составляющая любой вид тайны.

В настоящее время нет четкой и единой классификации видов конфиденциальной информации, хотя действующими нормативными актами установлено свыше 30 ее разновидностей. Но определенные попытки такой классификации предпринимались учеными. Не имея возможности более детально исследовать вопросы классификации, ограничимся выводом, что в наиболее общем виде на законодательном уровне получили закрепление две разновидности тайн: государственная и коммерческая. ГК РФ и Закон о коммерческой тайне, а также ряд других федеральных законов позволяют признать информацию коммерческой тайной, если она отвечает минимум следующим требованиям:

- 1) имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам;
- 2) не подпадает под перечень сведений, доступ к которым не может быть ограничен, и перечень сведений, отнесенных к государственной тайне;
- 3) к ней нет свободного доступа на законном основании;
- 4) обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности.

Вместе с тем, законодатель, употребляя подобные критерии, не дает ответа на вопрос, что вкладывается в определение действительная или потенциальная коммерческая ценность. Под коммерческой ценностью в литературе понимается способность информации быть объектом рыночного оборота. ГК РФ предоставил право руководителю предприятия самостоятельно решать вопрос об объеме сведений, подлежащих засекречиванию. Таким образом, он же и будет решать вопрос о ценности той информации, которая будет защищаться в режиме коммерческой тайны. В общем, следует признать, что реальное коммерческое значение коммерческой информации законодатель всецело отдал на усмотрение здравого смысла.

Под понятие коммерческой тайны могут подпадать самые разнообразные сведения и знания, как технического характера, так и организационного или финансового. Например, коммерческой тайной может являться изобретение, на которое работодатель, умышленно сохраняющий его в тайне, принял решение не подавать заявку. В качестве коммерческой тайны не возбраняется охранять стратегию фирмы при продвижении товара на рынок, или оригинальное решение и т. п.

Однако в России, как мы отметили выше, возникла ситуация, при которой происходит бесконтрольный незаконный, по сути, экономический оборот конфиденциальной коммерческой информации. Продается информация, которая находится в распоряжении налоговых, таможенных органов, Пенсионного фонда РФ, органов валютного контроля, паспортных столов и других ведомств, призванных обеспечивать ее защиту от

несанкционированного доступа. Тем самым наносится значительный ущерб не только коммерческим интересам российских компаний, но и материальным и моральным интересам физических лиц.

Таким образом, хотелось бы подчеркнуть, что коммерческая тайна, представляя собой особо ценную информацию для своих обладателей, напрямую затрагивающая интересы и собственников, и работников предприятий, несомненно, является разновидностью интеллектуальной собственности и нуждается в адекватной, а не декларативной защите.

### **Библиографические ссылки**

1. Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права. В 4 т. 2000. Т. 1. 196 с.
2. О предприятиях в СССР : закон СССР от 4 июня 1990 года // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1990. № 25. 460 с.
3. О собственности в РСФСР : закон РСФСР от 24 декабря 1990 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1990. № 30. 416 с.
4. О коммерческой тайне : федер. закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2004. № 32. 3283 с.

### **References**

1. Shershenevich G. F. Kurs torgovogo prava. V 4 t. 2000. T. 1. 196 s.
2. O predpriyatiyakh v SSSR : zakon SSSR ot 4 iyunya 1990 goda // Vedomosti S'yezda narodnykh deputatov RSFSR i Verkhovnogo Soveta RSFSR, 1990. № 25. 460 s.
3. O sobstvennosti v RSFSR : zakon RSFSR ot 24 dekabrya 1990 g. // Vedomosti S'yezda narodnykh deputatov RSFSR i Verkhovnogo Soveta RSFSR, 1990. № 30. 416 s.
4. O kommercheskoy tayne : feder. zakon ot 29 iyulya 2004 g. № 98-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2004. № 32. 3283 s.

© Чалкина К. А., 2016

УДК 346.9

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

А. А. Шипулина, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: anna.sh94p@mail.ru

*Рассмотрены особенности антимонопольного законодательства. Показано, что антимонопольного законодательства обладает своими аспектами применения. Прослеживаются проблемы осуществления антимонопольного законодательства.*

*Ключевые слова: система нормативно-правовых актов антимонопольного законодательства, конкуренция, проблемы антимонопольного законодательства.*

## **SOME ASPECTS OF ANTITRUST ENFORCEMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION**

A. A. Shipulina, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: anna.sh94p@mail.ru

*The article describes the features of the antimonopoly legislation. It was shown that the anti-monopoly legislation has its aspects of the application. Traced the problems of the antitrust laws.*

*Keywords: system of normative legal acts of the antimonopoly legislation, competition, problems of antitrust laws.*

Антимонопольное законодательство – это комплекс правовых актов, направленных на поддержание конкурентной среды, противодействие монополизму и недобросовестной конкуренции. Антимонопольное законодательство – это направление правового регулирования в экономической деятельности.

Основными задачами, стоящими перед антимонопольным регулированием являются:

- 1) предупреждение, ограничение и преследование таких правонарушений как монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;
- 2) формирование необходимых условий для существования рыночных отношений на основе развития конкуренции и предпринимательства;
- 3) осуществление контроля за монополизацией предпринимательской деятельности (за доминирующим положением, концентрацией капиталов);
- 4) применение государственного регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий.
- 5) государственная поддержка и защита конкуренции.

Правовое регулирование защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности на рынках РФ осуществляется системой нормативных правовых актов.

Основными источниками исследуемого законодательства являются [1]:

- 1) Конституция Российской Федерации;

- 2) общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ;
- 3) федеральные конституционные законы;
- 4) Гражданский кодекс Российской Федерации;
- 5) Федеральный закон о защите конкуренции и иные федеральные законы;
- 6) постановления Правительства Российской Федерации;
- 7) нормативные правовые акты федерального антимонопольного органа (ФАС России).

Антимонопольное законодательство также нашло свое отображение в конституционном праве. Так согласно статье 8 Конституции Российской Федерации на территории Российской Федерации устанавливается и гарантируется единая экономическая система на территории Российской Федерации. Также данная статья закрепляет свободу конкуренции. При этом статья 74 позволяет обеспечить защиту правовых основ рынка и гарантировать свободное перемещение товаров внутри страны. Ограничение монополистической деятельности закреплено в статье 34 пункт 2. Данная статья направлена на запрет экономической деятельности, нарушающей конкуренцию и приводящей к монополизации рынка [2].

Среди международных актов в сфере данного права можно выделить следующие нормативные правовые акты:

1. Соглашение о согласовании антимонопольной политики, подписанное странами – участниками СНГ 12 марта 1993 г.

2. Договор о проведении согласованной антимонопольной политики, заключенный в развитие Соглашения 25 января 2000 г., двусторонние соглашения, заключаемые Правительством РФ с правительствами иностранных государств.

Если международным нормативно-правовым актом Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые Федеральным законом «О защите конкуренции», применяются правила международного договора Российской Федерации.

Применение антимонопольного законодательства также регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации (ГК РФ), который не допускает действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах; использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке (ст. 10) [3].

Конкуренция, способствующая нормальному развитию рынка, защищается Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Федеральный закон «О защите конкуренции» определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе: предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком РФ [1].

Юридические особенности постановлений и распоряжений Правительства РФ установлены в статье 23 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации». Как пример антимонопольного регулирования Правительством РФ можно привести его Постановление от 19 февраля 1996 г. № 154 «О реестре хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35 процентов». [4] Реестр является государственным информационным ресурсом и представляет собой базу данных о хозяйствующих субъектах, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов.

Если рассматривать антимонопольное законодательство с точки зрения его применения, то Федеральным законом «О защите конкуренции» запрещается не само действие, а тот эффект, к которому действие может привести. Антимонопольные органы лишь контролируют форму концентрации и проверяют, не препятствуют ли эти процессы свободной конкуренции. Закон «О защите конкуренции» запрещает злоупотребление доминирующим положением на рынке, но не решает проблемы и последствия от этого явления. При этом применение антимонопольного законодательства не является эффективным по причине его применения, когда последствия уже наступили.

Подобное строение антимонопольных норм влечет за собой некоторые проблемы в неоднозначном понимании правовых актов, что приводит к сложностям функционирования законодательства. Из-за неоднозначности понимания различных явлений появляется возможность неправомерно использовать законодательство против успешно действующих предприятий. В связи со сложившейся ситуацией, спрос на применение антимонопольного законодательства предъявляют и недобросовестные бизнес партнеры или лоббистские группировки.

В таком случае применение антимонопольного законодательства может способствовать недобросовестной конкуренции. Эту составляющую необходимо совершенствовать для повышения эффективности применения правовых норм антимонопольного законодательства.

Одной из особенностей антимонопольного законодательства является ее регулирование деятельности естественных монополий. Осуществление этого аспекта правового регулирования основывается на Федеральном законе «О естественных монополиях» и отраслевых законах [5]. Одним из таких является Федеральный закон от 31 марта 1999 г. Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации», Федеральный закон от 10 января 2003 г. Федеральный закон «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» и прочие законы, регулирующие основы функционирования федеральных естественных монополий.

Для регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий образуются федеральные органы исполнительной власти по регулированию естественных монополий. В настоящее время такие полномочия предоставлены Федеральной антимонопольной службе. Так, например, Федеральная антимонопольная служба осуществляет контроль и надзор за соблюдением установленных ст. 8 Закона о естественных монополиях требований об обязательности заключения договоров субъектами естественных монополий, об обеспечении доступа на рынки услуг естественных монополий и оказания услуг субъектами естественных монополий на недискриминационных условиях.

На сегодняшний день правовое антимонопольное регулирование в Российской Федерации осуществляется неравномерно. Например, наиболее сильное регулирующее воздействие государства имеется в сфере естественных монополий.

Закон «О естественных монополиях» не направлен на развитие конкуренции, ограничение и пресечение монополистической деятельности. Этот Закон предусматривает прямое государственное вмешательство в деятельность субъектов естественных монополий и жесткое государственное регулирование их деятельности.

Такой государственный подход приводит к тому, что иные экономические сферы, помимо естественных монополий, в меньшей степени подвергаются воздействию со стороны государства, в них государство больше полагается на рыночные механизмы саморегулирования, что приводит зачастую к ущемлению интересов граждан, например в результате установления монопольно высоких цен на товары и услуги, являющиеся жизненно важными.

Антимонопольным законодательством установлены запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения, согласованные действия и на недопустимую координацию

экономической деятельности (ст. 4, 8, 11 Закона о защите конкуренции). Например, согласованные действия банка и страховой компании на рынке личного страхования и кредитования клиентов, координация между производителем товаров и дистрибьютерами данных товаров. Соглашения и согласованные действия различают двух видов: горизонтальные (между хозяйствующими субъектами – конкурентами с одного товарного рынка) и вертикальные (между хозяйствующими субъектами, действующими на разных товарных рынках). Они подразделяются на безусловно запрещенные (ч. 1, 1.2 ст. 11 Закона о защите конкуренции) и иные соглашения, требующие от антимонопольного органа доказывания наличия признаков ограничения конкуренции (ч. 2 ст. 11 Закона о защите конкуренции).

Административная ответственность за нарушение указанных запретов установлена ч. 1 и 2 ст. 14.32 КоАП РФ и применяется в отношении юридических лиц, их руководителей и иных работников. Если субъектом ограничивающих конкуренцию соглашений и недопустимых согласованных действий являются органы публичной власти, то административная ответственность виновных должностных лиц данных органов за указанные административные правонарушения наступает по ч. 3 ст. 14.32 КоАП РФ [6].

В руководящих разъяснениях, данных арбитражным судам Пленумом ВАС РФ в п. 2 Постановления от 30 июня 2008 г. № 30, указано, что при решении вопроса о том, являются ли действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке согласованными, следует принимать во внимание фактические обстоятельства, свидетельствующие о том, что о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, даже при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Налицо применение принципа приоритета существа над формой. Наличие либо отсутствие объективных причин единообразного и синхронного поведения хозяйствующих субъектов, а также отсутствие либо наличие обусловленности действий хозяйствующих субъектов действиями иных лиц являются критериями, позволяющими провести разграничение между несогласованными и согласованными действиями хозяйствующих субъектов [7].

Следует отметить, что за заключение ограничивающих конкуренцию соглашений или за осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, если эти действия повлекли причинение ущерба, сумма которого превышает 1 млн руб., либо получение дохода на сумму более 5 млн руб., наступает уголовная ответственность по ст. 178 Уголовного Кодекса РФ [8].

Антимонопольное законодательство активно развивается и на сегодняшний день. Так в январе 2016 года произошли изменения, которые вступили в силу благодаря «Четвертому антимонопольному пакету» – Федеральный закон № 275-ФЗ от 05.10.2015 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты РФ». [9] Эти изменения приводят к расширению возможностей и более эффективному обеспечению правовой защиты конкуренции. Согласно этому пакету, например изменено отношение к картелю, можно сказать к понимаю этого явления. Введение рассмотрения картеля не только между субъектами-конкурентами, но и между субъектами-покупателями позволяет рассматривать ситуацию в отношении покупателей и поставщиков и создает возможности для устранения барьеров для конкуренции на этом уровне.

Также изменение этого федерального закона, вступившие в силу на основе рассматриваемого правового акта, расширяет возможности влияния антимонопольного законодательства через предупреждения и предостережения. Но российская нормативно-правовая база антимонопольного регулирования имеет серьезные недостатки как общего, так и частного характера.

Российскому антимонопольному органу в последние годы удалось решить несколько принципиальных задач. К несомненным успехам следует отнести ужесточение санкций за нарушения и снижение пороговых значений для согласования сделок эко-

номической концентрации. Введение с 2007 г. системы оборотных штрафов сделало последствия ограничения конкуренции чувствительными для продавцов.

Среди знаковых тенденций в области антимонопольного регулирования можно отметить возросшую заинтересованность ФАС России в построении компаниями внутренних систем антимонопольного комплекса.

Однако на сегодняшний день не решены многие проблемы применения антимонопольного законодательства, которые приводят к отрицательным последствиям как для государства в целом, так и для его граждан.

### **Библиографические ссылки**

1. О защите конкуренции : федер. закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Конституция РФ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О реестре хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35 процентов : Постановление Правительства от 19 февраля 1996 г. № 154. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О естественных монополиях : федер. закон. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Кодекс Российской Федерации об административных нарушениях. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Пленум ВАС РФ в п. 2 Постановления от 30 июня 2008 г. № 30. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Уголовный Кодекс РФ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты РФ : федер. закон № 275-ФЗ от 05.10.2015. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### **References**

1. O zashchite konkurentsii : feder. zakon ot 26.07.2006 № 135-FZ (red. ot 03.07.2016). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
2. Konstitutsiya RF. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
3. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
4. O reyestre khozyaystvuyushchikh sub'yektov, imeyushchikh na rynke opredelennogo tovara dolyu boleye 35 protsentov : Postanovleniye Pravitel'stva ot 19 fevralya 1996 g. № 154. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
5. O estestvennykh monopoliyakh : feder. zakon. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
6. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh narusheniyakh. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
7. Plenum VAS RF v p. 2 Postanovleniya ot 30 iyunya 2008 g. № 30. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
8. Ugolovnyy Kodeks RF. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
9. O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon «O zashchite konkurentsii» i otdel'nyye zakonodatel'nyye akty RF : feder. zakon № 275-FZ ot 05.10.2015. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

УДК 338

## **ВАЛЮТНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ДОГОВОРОВ МЕЖДУ ВУЗАМИ**

К. В. Шичёва

Научный руководитель – А. А. Бабаева

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Рассмотрены валютно-правовые направления внешнеэкономической составляющей образовательной деятельности российских вузов, как требование о проведении расчетов через счета в уполномоченных банках и требование о репатриации валюты. Рассматриваются проблемы резидентности валютных ограничений и ответственности за их неисполнение проводится с учетом особенности вуза как поставителя образовательных услуг.*

*Ключевые слова: образование, диплом, западное общество, программа, знания, личность, учебный процесс, иностранная валюта, внешнеэкономическое обязательство.*

## **MONETARY AND LEGAL ASPECTS OF AGREEMENTS BETWEEN FOREIGN UNIVERSITIES**

K. V. Shicheva

Scientific Supervisor – A. A. Babaeva

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*The article considers the monetary and legal areas of the external economic component of the educational activities of Russian universities as a requirement to carry out payments through accounts in authorized banks and the requirement of currency repatriation. The problems of residence, currency restrictions and liability for non-compliance is carried out taking into account the peculiarities of the university as a provider of educational services*

*Keywords: Education, Diploma, Western society, the program, knowledge, personality, learning process, foreign currency, foreign economic commitment.*

В свете современных реформ образования, происходящих в настоящее время в России, и направленных, прежде всего, на оптимизацию учебного процесса, остро встал вопрос о подготовке специалистов, отвечающих современным требованиям науки, техники и производства.

Одной из современных тенденций высшего образования является интернационализация, которая основана на уникальном характере знаний. По мнению большинства ученых интернационализация является объективным процессом и приобретает черты нового этапа – интеграции. По своей сущности интеграция высшего образования – это всемерное сближение национальных образовательных систем в единый хозяйственный механизм.

Проблематика данной статьи заключается в том, что студенты, в большинстве случаев, недостаточно ознакомлены с внешнеэкономическим договором, который заключается между образовательной организацией и иностранным физическим или юридическим лицом. Особенность таких договоров является то что их регулирование осуществляется комплексно, т. е. нормами валютного, административного, налогового права. Также выделяется проблема несвоевременности репатриации резидентами иностранной валюты и валюты РФ.

В последние годы было подписано множество межправительственных двухсторонних договоров о сотрудничестве с высшими школами зарубежных стран, произошло увеличение числа договоров с зарубежными университетами. В процессе интеграции происходит взаимодействие вузов, но это не влечет потерей статуса как самостоятельного юридического лица.

Международная интеграция высшего образования проявляется в том, что сторонами, участвующими в данном процессе являются вузы различных государств. Договоры, заключенные между иностранными и российскими вузами можно разделить на 2 группы. В первую группу относят договоры организационного характера, которые устанавливают направления, а также формы сотрудничества (обмен студентами и аспирантами, а также проведение зарубежных практик и стажировок), в данных договорах стороны не несут никаких финансовых обязательств друг перед другом. Ко второй группе относят договоры возмездного характера, т. е. одна сторона дает обязательство об оказании определенных образовательных услуг, а другая обязуется оплатить оказанные услуги.

Итак, внешнеэкономические обязательства договоров на оказание образовательных услуг между вузами – это гражданско-правовые отношения, которые регулируются нормами иностранного, российского или международного частного права между экономическими субъектами, которые обладают автономией (один не является резидентом или является резидентом и имеет за рубежом коммерческую организацию, которая участвует в исполнении или заключении обязательств по договору), из этого следует, что кредитор имеет основания требовать исполнения действий или воздержания от совершения действий для удовлетворения имущественного или неимущественного интереса, а должнику необходимо исполнение обязательств в его пользу. Резидентность есть публично-правовая категория, которая подчеркивает особое положение в системе публично-правовых отношений. Критерии резидентности отражены в пункте 6, 7 части 1 ст. 1 ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ [1].

Валютной операцией, называется использование национальной валюты или иностранной в качестве средства платежа, который производится между резидентом и нерезидентом. Таким образом, вузам нужно соблюдать правило, при проведении валютных операций, которое установлено частью второй ст. 14 ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», об обязательном осуществлении расчетов юридическими лицами – резидентами через банковские счета в уполномоченных банках, порядок открытия и ведения которых установлен Банком России.

Но помимо счетов, которые открыты в банках, расчеты можно осуществлять через счета, которые открыты данным вузом в банках за территорией РФ, но существует условие, что счет открытый в банке, расположенном на территориях иностранных государств, являющихся членами Организации экономического сотрудничества и развития или Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег. Заблаговременное разрешение на открытие счета за пределами РФ не требуется, нужно поставить в известность налоговые органы по месту учета об открытии счета, что осуществляется в срок не позднее 1 месяца со дня открытия. Платеж можно осуществить за счет

средств, которые переведены из уполномоченных российских банков на счета банков, находящихся за пределами РФ [3, с. 48].

Часть первая статьи 19 Федерального Закона «О валютном регулировании и валютном контроле» содержит требование о репатриации валюты резидентами.

Часть 1 статьи 19 ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» учреждает требование о репатриации резидентами валюты, в сроки, которые предусмотрены внешнеторговыми договорами. Данная обязанность устанавливается для того, чтобы концентрация валютных потоков в банковском обороте обеспечивала стабильность курса национальной валюты а также о недопущении оттока капитала за рубеж. Требование об обязательном возврате экспортной выручки содержится в законодательстве примерно у 50 государств.

Во многих учебниках для юристов, понятие «репатриация» -обязанность резидентов зачислять на свои банковские счета в банках иностранную валюту и валюту РФ, причитающуюся им по договорам с нерезидентами, а также необходимость обеспечения возврата в РФ денежных средств, которые были переведены нерезидентам, в случае если они не исполнили свои обязательства по договору.

В качестве обеспечения обязательства используется термин банковская гарантия, которая выдана в пользу резидента банком или же банком-нерезидентом; залог иностранной валюты; поручительство нерезидента; задаток в размере 100 % цены договора. Требование репатриации устанавливается для обеспечения публичных интересов и за его неисполнение предусматривается административно-правовая ответственность. В соответствии с частью четвертой статьи 15.25 КоАП РФ невыполнение резидентом в установленный срок обязанности по получению на свои банковские счета в банках иностранной валюты или валюты РФ, которая причитается за переданные нерезидентам товары, работы или работы, которые выполнены для нерезидентов, также услуги, которые были оказаны, либо за информацию, переданную нерезидентам, результаты интеллектуальной деятельности, включая права на них, влечет наложение административного штрафа на юридических и должностных лиц в размере от 3:4 до одного размера суммы денежных средств, которые не зачислены на счета в банках [2].

В качестве примера выступает невыполнение вузом в срок, обязанности по получению валюты на свой банковский счёт, открытый в уполномоченном банке, данное судопроизводство рассматривалось Арбитражным судом Свердловской области. Срок просрочки составил 11 дней, Суд первой инстанции применив положения КоАП, именно ст. 2.9 признал данное правонарушение малозначительным. Суд кассационной инстанции согласился с данной позицией и решил, что при малозначительном правонарушении судья может освободит лицо и ограничиться устным замечанием. Можно полагать, что данный подход отрицательно скажется на эффективности валютного регулирования и возможно приведет к ущемлению интересов в валютной сфере.

Таким образом, в данной статье были рассмотрены валютно-правовые направления внешнеэкономической составляющей образовательной деятельности российских вузов, выяснено, что за последние годы было подписано множество межправительственных двухсторонних договоров о сотрудничестве с высшими школами зарубежных стран, в основе лежит такое явление, как интеграция. Решение проблемы о недостаточным знании внешнеэкономического договора могут быть решены дополнительным обучением студентом с использованием таких нормативно-правовых актов как ГК РФ, Закон РФ «О защите прав потребителей», Закон «Об образовании». Если речь идет о платном образовании, то ст. 45 Закона «Об образовании», так же подзаконные акты, такие как Постановления правительства от 05.07.2001 года № 505. Более подробное изучение трехстороннего договора, которое закреплено Минобразования России от 29.07.2003 № 3177. Также знание прав и обязанностей как заказчика, так и предостви-

теля услуг. Проблема несвоевременности репатриации валюты может быть решена путем введения дополнительного законодательства о сроках ст. 19 ФЗ «Репатриация резидентами иностранной валюты», внесением дополнительных сведений в паспорт сделки, введение внеплановых проверок по соблюдению прав и обязанностей резидентов и нерезидентов актов валютного регулирования.

### **Библиографические ссылки**

1. О валютном регулировании и валютном контроле : федер. закон от 10 декабря 2003 г. (в ред. от 03.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. КоАП РФ ч. 4 ст. 15.25 «Нарушение валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования» (ред. от 06.07.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Белых В. С. Предпринимательское право России. М. : Проспект, 2015. 591 с.

### **References**

1. O valyutnom regulirovanii i valyutnom kontrole : feder. zakon ot 10 dekabrya 2003 g. (v red. ot 03.07.2016). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
2. KoAP RF ch. 4 st. 15.25 "Narusheniye valyutnogo zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii i aktov organov valyutnogo regulirovaniya" (red. ot 06.07.2016). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
3. Belykh V. S. Predprinimatel'skoye pravo Rossii. M. : Prospekt, 2015. 591 s.

© Шичёва К. В., 2016

УДК 338.246

## ЛОКАЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА

Е. С. Щебляков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

*Спецификой трудового права является соотношение государственного и локального регулирования трудовых отношений, огромная роль локальных нормативных правовых актов в сфере труда.*

*Ключевые слова: локальные акты, правовое регулирование.*

## LOCAL LEGAL REGULATION OF LABOR

E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

*The specifics of labour law is the ratio of state and local regulation of labor relations, the role of local regulatory legal acts in the sphere of labor.*

*Keywords: local acts, legal regulation.*

Локальные нормы в современных условиях хозяйствования представляют собой определенную систему правил трудового поведения, нашедших закрепление в локальных нормативных актах. Поэтому порядок разработки, принятия (утверждения) локальных нормативных актов является актуальным для науки и практики трудового права, в части выявления его роли в социальном сотрудничестве, разрешения противоречий интересов работодателя, работников и их представителей, в установлении внутреннего трудового распорядка организации [1]. Этим обосновывается приоритетность теоретического исследования правовых средств изучения этого процесса, обобщения практики локального нормотворчества, выработки соответствующих рекомендаций, способствующих повышению эффективности правового регулирования трудовых отношений в организации, всесторонней защиты прав и интересов работников, работодателя, их представителей. Содержание трудового правоотношения составляет совокупность прав и обязанностей его участников. Так, каждый работник имеет право: на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены; на равное вознаграждение за равный труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного законом минимального размера вознаграждения; на отдых, обеспечиваемый установлением предельной продолжительности рабочего времени, и оплачиваемые ежегодные отпуска; на социальное обеспечение по возрасту при утрате трудоспособности и в иных, установленных законом случаях на возмещение ущерба, причиненного повреждением здоровья в связи с работой; на судебную защиту своих трудовых прав и др. [2].

Однако правовое регулирование локальных отношений имеет следующие особенности:

1. Термины, которые определены в ТК РФ при описании локальных источников, нуждаются в уточнении. Упомянув работодателя в качестве нормотворческого органа, законодатель не помнит о работниках и других субъектах, которые могут наряду с работодателем участвовать в разработке локальных нормативных актов. Используя термин «локальные нормативные акты организации» исключается роль работников в нормотворчестве и, таким образом, физические лица не учитываются, забываются вовсе. Можно предложить следующие изменения статьи 8 Трудового кодекса РФ и включить в число лиц, мнение которых учитывается работодателем при принятии локальных нормативных актов. Изложить второй абзац следующим образом: «В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, коллективным договором, соглашениями, работодатель при принятии локальных нормативных актов учитывает мнение представительного органа работников (при наличии такого представительного органа) и других работников».

2. Локальному регулированию, как неотъемлемой части регулирующей взаимоотношения субъектов трудового права, свойственно наличие двух видов функций – общеправовых и специальных. Говоря другими словами, в законодательстве имеется пробел, который необходимо восполнить. Например, законодательно не определено правовое положение штатов организации (компании). Но в любом случае эти отношения необходимо регламентировать работодателю, определив взаимные права и обязанности сторон правоотношений – работодателя и работников, то есть персонала. Такая задача, может быть решена только при помощи локального нормативного акта, принятого работодателем, например положения о персонале. В ТК РФ используется несколько схожих наименований локальных источников права: «локальные нормативные акты», «локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового права, принимаемые работодателем» и «локальные нормативные акты организации». Наиболее приемлемые и правильные, по нашему мнению, является «локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового права, принимаемые работодателем». Соответствующие изменения следует внести в статью 8 Трудового кодекса РФ. Первый абзац изложить в следующей редакции: «Работодатели, за исключением работодателей – физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, принимают локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового права, принимаемые работодателем (далее – локальные нормативные акты), в пределах своей компетенции в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами, соглашениями.»

3. Работодатель вправе принимать локальные акты самостоятельно, без участия представительных органов работников, если иное не предусмотрено коллективным договором либо соглашением. В Трудовом кодексе необходимо чётко выделить конкретный перечень локальных нормативных актов, которые могут приниматься работодателем единолично. Таким образом, изложить статью 22 Трудового кодекса РФ в следующей редакции: «Работодатель имеет право: ... принимать локальные нормативные акты (за исключением работодателей – физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями). К таким локальным нормативным актам относятся:

- документы организации, устанавливающие порядок обработки персональных данных работников;
- положения об аттестации работников;
- документы организации о введении коллективной материальной ответственности;
- инструкции для работников по охране их труда;
- документы организации о дополнительных отпусках. ...»

Также можно выделить проблему, связанную с решением коллективных трудовых споров на практике. Выборный профсоюзный орган, обратившись с жалобой в государственную инспекцию труда или суд, имеет право начать процедуру коллективного трудового спора в порядке, предусмотренном Трудовым кодексом. Да, действительно, отказ работодателя учесть мнение выборного профсоюзного органа работников при принятии актов, содержащих нормы трудового права, является основанием для возникновения коллективного трудового спора (ст. 398 ТК РФ). Но реализация этого права на практике крайне затруднительна. Всё потому, что до разрешения жалобы в суде или государственной инспекции труда практически невозможно побудить собрание работников организации выдвигать вновь уже оспоренные нормативные положения и тем более объявить забастовку. Вполне вероятно, что суд или государственная инспекция труда отменит спорный локальный акт. В связи с этим можно было бы внести соответствующие изменения в законодательство, чтобы создать механизм для реализации данного права на практике. Путём решения данной проблемы может стать изменение статьи 400 Трудового кодекса РФ.

В современных условиях проблема локального регулирования социально-трудовых отношений изучается очень мало. Функциональному назначению локального воздействия в Российском трудовом праве также не уделяется должного внимания и актуальность затронутой темы в настоящей работе для науки трудового права очевидна. Усиление локального метода воздействия на социально-трудовые отношения требует изучения вопросов связанных с функциями, которые выполняет локальное регулирование. Хочется обратить внимание на существование проблемы, требующей глубокого теоретического анализа, которая непосредственно связана с ролью локальных норм в регулировании социально-трудовых отношений на современном этапе в условиях рыночной экономики.

### **Библиографические ссылки**

1. Рогалева Г. А. Локальное регулирование условий труда и система источников трудового права. М. : Интел-синтез АПР, 2003. 152 с.
2. Общая теория государства и права : академ. курс. В 3 т. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. проф. М. Н. Марченко. Т. 2. М. : Зерцало, 2002.

### **References**

1. Rogaleva G. A. Lokal'noye regulirovaniye usloviy truda i sistema istochnikov trudovogo prava. M. : Intel-sintez APR, 2003. 152 s.
2. Obshchaya teoriya gosudarstva i prava : akadem. kurs. V 3 t. 2-e izd., pererab. i dop. / pod red. prof. M. N. Marchenko. T. 2. M. : Zertsalo, 2002.

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО,  
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ  
И КРИМИНАЛИСТИКА**

---

УДК 004.056:343.3

**ПРОБЛЕМА КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Н. В. Верхотуров, М. Д. Крикун

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Было дано определение понятию киберпреступность, определены основные этапы её развития. Проведён анализ и спрогнозированы основные тенденции её развития. Изучены законы российского законодательства связанные со сферой киберпреступности. Также рассмотрены перспективы развития российского законодательства для увеличения эффективности борьбы с киберпреступностью.*

*Ключевые слова: киберпреступность, законы, хакеры, инсайдеры.*

**CYBERCRIME PROBLEM AND TRENDS OF THE RUSSIAN LEGISLATION**

N. V. Verkhoturov, M. D. Krikun

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*It provides a definition of the concept of cyber crime, the basic stages of its development. The analysis and the predicted main trends in its development. We studied the laws of the Russian legislation related to the scope of cybercrime. As well as the prospects of development of the Russian legislation to increase the effectiveness of anti-cybercrime.*

*Keywords: cybercrime, laws, hackers, insiders.*

Киберпреступность – это незаконные действия, которые осуществляются злоумышленниками, использующими информационные технологии для преступных целей. В сфере киберпреступности выделяют: взлом паролей, распространение вредоносных программ, кражу номеров кредитных карт, а также распространение противоправной информации через Интернет.

Сегодня киберпреступность является масштабной проблемой, например, вредоносные программы создаются с целью незаконного получения денег. Развитие интернета стало одним из ключевых факторов, определивших эти перемены. Компании и отдельные пользователи уже не мыслят без него свою жизнь, и все больше финансовых

операций проводится через Интернет. Киберпреступники осознали, какие огромные возможности для «зарабатывания» денег с помощью вредоносного кода появились в последнее время, и многие из нынешних вредоносных программ написаны по заказу или с целью последующей продажи другим преступникам.

При этом различают таких киберпреступников, как хакеры и инсайдеры.

Инсайдеры – лица, которые имеют доступ к внутренней информации. Как правило, они негативно настроены против своих работодателей. Инсайдер (работающий или уволенный сотрудник предприятия) является потенциальным преступником, знакомый с тонкостями компьютерной системы предприятия, он имеет неограниченный доступ к системе с целью незаконного вмешательства в работу автоматизированных электронно-вычислительных машин, систем или компьютерных сетей предприятия.

Хакеры также составляют большую опасность – это лица, совершающие различного рода незаконные действия в сфере информационных технологий: создание и распространение компьютерных «вирусов», несанкционированное проникновение в чужие компьютерные сети и получение из них информации, и т. п. Действия хакеров образуют различные составы уголовных и гражданских правонарушений. В законодательстве РФ термин не применяется. Чаще всего это происходит с целью финансовой наживы и других злодеяний. Как правило, хакеры – отлично владеют информационной техникой, поэтому для них не является проблемой манипулирование компьютерными системами на расстоянии.

Киберпреступность – явление современного информационного общества которое касается всех его членов. В настоящее время проблема киберпреступности переросла в масштабы мирового сообщества.

Зарождение киберпреступности началось с момента появления компьютера, так называемой эпохи ЭВМ. В истории киберпреступности выделяют два основных периода: первый – это с момента создания первой ЭВМ до 1990 года, так как именно в 1990 году Интернет начал обретать популярность и распространяться по всему миру. И второй период – с 1990 года по настоящее время.

Первое упоминание об использовании компьютера по факту киберпреступления было обнародовано в 1960-х годах, когда компьютеры представляли собой большие универсальные компьютеры занимающие огромную площадь, так называемые ЭВМ. Но киберпреступность 1960–1990 годов очень сильно отличалась от киберпреступности сегодня. Так как в то время еще не было сети Интернет.

В те года только определенный круг специалистов и ученых имели достаточные знания, чтобы использовать ЭВМ в своей работе. Ограниченное использование ЭВМ и отсутствие соединения с другими компьютерами резко сокращало вероятность совершения киберпреступлений, и если таковые совершались, то только людьми, которые обслуживали ЭВМ. Это продолжалось до появления и всемирного распространения сети Интернет, что открыло новые возможности для киберпреступников. Историю киберпреступлений можно рассматривать в рамках истории развития хакерства.

Второй этап развития компьютерных преступлений начинается с середины 90-х годов прошлого столетия, это был период, когда сеть Интернет распространялась со стремительной скоростью. Это был период времени, когда сеть Интернет и персональные компьютеры становятся более доступными для всеобщего использования. В декабре 1995 года, по неофициальным данным, было зарегистрировано 16.5 миллионов пользователей Интернета во всем мире, а уже к июню 2002 года эта цифра возросла до 581 миллионов, что составляло около 10 процентов от общего населения планеты. Нужно отметить, что распространение Интернета по миру было неравномерно, например, более 95 процентов из общего числа интернет-соединений располагались в Северной Америке, Европе и Австралии. Именно в то время в историю киберпреступлений был введен новый тип преступлений, который носил название «Взлом».

Киберпреступность представляет собой не только техническую и правовую, но и социальную проблему, эффективное решение которой требует, прежде всего, системного подхода к разработке основ обеспечения безопасности жизненно важных интересов гражданина, общества и государства в киберпространстве.

В настоящее время не существует ни релевантной статистики, отражающей реальную картину состояния киберпреступности, ни надежных методов сбора данных о ней. И дело не только в отсутствии единообразия национального уголовного законодательства стран в сфере борьбы с киберпреступностью и разной практике его применения, различиях в формировании уголовной статистики и особенностях правоохранительной системы но и в том, что до сих пор неясно, до какой степени достоверна статистика об экономических потерях в результате киберпреступности.

Есть мнение, что доход от киберпреступлений значительно превысил доход от других преступлений, включая торговлю наркотиками. По некоторым данным, приведенным в июле 2013 г. в совместном анализе американского Центра стратегических и международных исследований и компании McAfee, ежегодные потери мировой экономики от киберпреступлений достигли уже 500 миллиардов долларов.

Чтобы представить себе масштабы и обороты этого криминального бизнеса, достаточно привести некоторые примеры. Виртуальные мошенники, завладев через Сеть номерами более чем миллиона банковских карт – граждан США, одновременно совершили хищения в 130 банкоматах в 49 городах Америки. При этом вся операция заняла не более 30 минут, а размер прибыли преступников составил около 9 млн долларов, которые затем были переведены на счета в различные государства, в основном на постсоветском пространстве. В 2010 г. ФБР выдвинуло обвинения против 37 жителей России, Украины и других восточноевропейских стран, подозреваемых в использовании компьютерного вируса для взлома американских банковских счетов.

Наибольшая часть киберпреступлений остается за рамками статистики – можно с уверенностью сказать, что в официальную статистику попадает лишь десять, в лучшем случае двадцать процентов совершенных деяний.

Структура киберпреступности различается заметно в разных странах в зависимости, прежде всего, от характера и степени развития информационных технологий, распространения сети Интернет, использование электронных сервисов и электронной коммерции и т. п. Структура киберпреступности преступности, например, в США, выглядит следующим образом. По данным одного из исследований, 44 % составили кражи денег с электронных счетов, 16 % – повреждения программного обеспечения, столько же – похищение секретной информации, 12 % – фальсификация информации, 10 % – заказ услуг за чужой счет

В настоящее время все больше и больше информации переводится с бумажных носителей на электронные, и это касается не только обычной информации, но и ценных бумаг и денежных средств. В связи с этим неизбежен рост числа злоумышленников, которые идут на киберпреступление, это можно подтвердить возрастающей статистикой киберпреступлений во всем мире. С развитием новых методов защиты информации, появляются более новые методы ее взлома.

В уголовном законодательстве России ответственность за преступления в сфере компьютерной информации регламентируется главой 28 Уголовного кодекса РФ, в которую включены три статьи: 272 (Неправомерный доступ к компьютерной информации), 273 (Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ), 274 (нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети).

В литературе уже неоднократно признавалось наличие несоответствия норм главы 28 УК РФ современной ситуации.

Существующее уголовное законодательство об ответственности за преступления в сфере компьютерной информации по существу создает лишь видимость решения

проблемы киберпреступности. Но самое главное – оно говорит только о компьютерных преступлениях, т. е. преступлениях, которые совершаются в отношении компьютеров и компьютерной информации (преступлениях против компьютерной безопасности), но не касается других преступлений, совершаемых с их использованием.

Также вызывает вопросы понятие «охраняемой законом компьютерной информации». Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации» прямо указывает, что защите подлежит любая задокументированная информация, то есть зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать. Исходя из буквального толкования закона, информация, не зафиксированная на материальном носителе и не содержащая соответствующих реквизитов, не подлежит защите.

Таким образом, если законный пользователь никак не защищает данные, находящиеся на компьютере, то доступ к этой информации не будет являться преступлением. Но и в этом случае могут возникнуть вопросы при толковании термина «защищенная информация».

Еще одним недостатком конструкции состава преступления, предусмотренного 272 УК РФ, является то, что законодатель устанавливает в качестве обязательного признака преступления наступление последствий незаконного доступа в виде уничтожения, блокирования, модификации либо копирования информации, нарушения работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети. Между тем, просто неуполномоченный доступ к информации уголовно не наказуем. Таким образом, получается, что если информация была скопирована, то все признаки состава преступления есть, а если она была просто прочитана – нет.

Многие лица, получающие доступ к компьютерным системам и сетям, убеждены, что они не делают ничего противозаконного и уголовно наказуемого (а если исходить из действующего уголовного кодекса, то так оно и есть), даже если им приходится нарушать системы защиты, установленные пользователем.

Поскольку в настоящее время не существует нормативно закрепленных правил эксплуатации ЭВМ, то непонятно, нарушение каких правил попадает под указанное деяние. Законодатель ничего не говорит о том, имеются ли в виду технические правила обращения с ЭВМ (например, подключения к источникам питания, техническая эксплуатация), или правила работы с отдельными видами программ, или правила работы с содержащейся в ЭВМ информацией. Принцип законности, закрепленный в статье 3 УК РФ, подразумевает, что преступность деяния определяется только Уголовным кодексом.

Получается, что если лицо, имеющее с разрешения законного владельца доступ к ЭВМ и к содержащейся в ней информации, не нарушая правил эксплуатации, совершило действия, приведшие к указанным в статье 274 последствиям, его действия не попадают ни под статью 272 (отсутствие признаков неправомерного доступа), ни под статью 274 УК РФ.

В Уголовном кодексе РФ отсутствуют нормы о так называемом «компьютерном мошенничестве» – хищении чужого имущества или приобретении права на чужое имущество, совершенном путем ввода, изменения, удаления или блокирования компьютерных данных или любого вмешательства в функционирование компьютерной системы.

Подобные деяния в России квалифицируются по совокупности двух статей – ст. 159 и ст. 272 УК РФ. Если «компьютерное мошенничество» совершается путем «обмана» компьютера, то есть манипуляции с компьютерными данными, то вряд ли в данной ситуации компьютерная система, «добровольно» передающая имущество, может выступать в качестве «потерпевшего». В то же время хищение чужого имущества

или приобретение права на него, совершенное посредством манипуляции с компьютерными данными, не может быть квалифицировано и как кража, поскольку в компьютерах и компьютерных сетях хранятся не деньги или имущество, а информация о них или об их движении. Таким образом, манипуляции с компьютерными данными в целях завладения чужим имуществом или правом на чужое имущество не попадают как под действие статьи 158, так и статьи 159 УК РФ.

В заключение отметим, что для решения проблемы борьбы с киберпреступностью первое, что необходимо сделать – это усовершенствовать сбор и хранение данных о киберпреступлениях, так как на сегодняшний день статистика является не полной и не позволяет оценить полную картину происходящего. Также в статье 272 (Неправомерный доступ к компьютерной информации) необходимо более подробно описать случаи, на которые распространяется действия данной статьи.

### Библиографические ссылки

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон [принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: по сост. на 5 мая 2005 г.]. М. : Омега-Л, 2005. 176 с.

2. Об информации, информатизации и защите информации : федер. закон: [принят Гос. Думой 25 января 1995 г.: одобрен Советом Федерации 10 февраля 1995 года] // Собр. законодательства РФ. 1995. № 8. Ст. 609.

3. Преступления, связанные с использованием компьютерной сети // Десятый конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями // A/CONF. 187/10.

4. Доклад X Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями // Десятый Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями.

5. Васенин В. А. Информационная безопасность и компьютерный терроризм [Электронный ресурс]. URL: [www.crime-research.ru](http://www.crime-research.ru) (дата обращения: 10.06.2016).

6. Киберпреступность и кибертерроризм [Электронный ресурс]. URL: [www.masiev.com](http://www.masiev.com) (дата обращения: 10.06.2016).

### References

1. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon [prinyat Gos. Dumoy 24 maya 1996 g.: po sost. na 5 maya 2005 g.]. M. : Omega-L, 2005. 176 s.

2. Ob informatsii, informatizatsii i zashchite informatsii : feder. zakon: [prinyat Gos. Dumoy 25 yanvarya 1995 g.: odobren Sovetom Federatsii 10 fevralya 1995 goda] // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1995. № 8. St. 609.

3. Prestupleniya, svyazannyye s ispol'zovaniyem komp'yuternoy seti // Desyatyy kongress OON po preduprezhdeniyu prestupnosti i obrashcheniyu s pravonarushitelyami // A/CONF. 187/10.

4. Doklad X Kongressa OON po preduprezhdeniyu prestupnosti i obrashcheniyu s pravonarushitelyami // Desyatyy Kongress OON po preduprezhdeniyu prestupnosti i obrashcheniyu s pravonarushitelyami.

5. Vasenin V. A. Informatsionnaya bezopasnost' i komp'yuternyy terrorizm [Elektronnyy resurs]. URL: [www.crime-research.ru](http://www.crime-research.ru) (data obrashcheniya: 10.06.2016).

6. Kiberprestupnost' i kiberterrorizm [Elektronnyy resurs]. URL: [www.masiev.com](http://www.masiev.com) (data obrashcheniya: 10.06.2016).

УДК 343.2/.7

## **ПРОБЛЕМЫ ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ СТАТЬИ 116 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Л. Ю. Жданович, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: zhdanovich\_mila@mail.ru

*Введение ювенальной юстиции в нашей стране является очень спорным вопросом. Одни считают, что такие изменения в законодательстве благотворно скажутся на защите интересов детей, другие – что они приведут к разрушению социального института семьи. На данный период времени некоторые принятые законопроекты в данной области противоречивы и остро ставят вопрос о мерах воздействия родителей на своих детей, этим обусловлена актуальность данной статьи.*

*Ключевые слова: статья 116 УК РФ, побои, ювенальная юстиция, права родителей, физическое воспитание детей, защита детей.*

## **PROBLEMS OF DECRIMINALIZATION ARTICLE 116 THE RUSSIAN CRIMINAL CODE**

L. Yu. Zhdanovich, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: zhdanovich\_mila@mail.ru

*The introduction of the juvenile justice system in our country is a very contentious issue. Some believe that such changes in the law have a beneficial effect on protecting the interests of children, others – that they will lead to the destruction of the social institution of the family. At this time, some adopted laws in this area are contradictory and raises the question of measures the impact of parents on their children, this is due to the relevance of this article.*

*Keywords: article 116 of the Criminal Code, assault, juvenile justice, the rights of parents, physical education, children protection.*

В законодательстве побои занимают особое место среди преступлений, наносящие вред здоровью человека. Сущность данного понятия полностью расписана в статье 116 УК РФ «Побои», однако носит весьма неоднозначный юридический характер. Двойственность такого уголовно-правового положения, которое тесно взаимосвязано также с нормами международного права, всегда вызывало как практический, так и научный интерес.

Согласно определению, которое описывает толковый словарь под авторством Кузнецова, а также, принимая во внимание статью 116 УК РФ «Побои», к побоям следует относить умышленные удары, нанесённые по любым частям тела человека и сопровождающиеся физической болью и (или) поверхностными повреждениями.

В «медицинских критериях определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008

№ 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» указано: «поверхностные повреждения, в том числе: ссадина, кровоподтек, ушиб мягких тканей, включающий кровоподтек и гематому, поверхностная рана и другие повреждения, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека» [2].

В последнее время понятие «побоев» стало особенно тщательно анализироваться в нашей стране рассматривая ситуации связанных с насильственной преступностью, носящей семейно-бытовой характер, именно в этой сфере, согласно статистическим данным, прослеживается тенденция роста количества преступлений, совершаемых с особой жестокостью, которая подпадает под критерий садизма, издевательства и мучения для потерпевшей стороны – ею зачастую оказываются дети не достигшие совершеннолетия, терпящие телесное «воспитание» от своих же родителей или опекунов.

На основании сложившейся ситуации, с целью предотвращения подобных инцидентов в отношении детей, 3 июля 2016 года была внесена поправка в 116 статью УК РФ «Побои» № 323-ФЗ, которая имеет следующее содержание [5]:

«Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, в отношении близких лиц, а равно из хулиганских побуждений, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы наказываются обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Примечание. Под близкими лицами в настоящей статье понимаются близкие родственники (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные) дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки) опекуны, попечители, а также лица, состоящие в свойстве с лицом, совершившим деяние, предусмотренное настоящей статьей, или лица, ведущие с ним общее хозяйство».

Изначально Законопроект № 953369-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» был направлен на декриминализирование (то есть на отмену уголовной ответственности) за однократные побои, заменял их на административное взыскание. За повторные же побои, согласно законопроекту, далее предусматривалось уголовное наказание [8].

Следует внести ясность что, если основываться на примечании 116 статьи и выше изложенного определения, то обычный родительский «шлепок» в воспитательских целях нельзя классифицировать как побои, если кожный покров не был поврежден. Однако, всё не так просто, параллельно с поправками 116 статьи были внесены изменения и в уголовно-процессуальный кодекс, на основании чего, на сегодняшний день, побои относятся к категории дел носящий характер частно-публичного обвинения.

Таким образом выходит, что любое наказание ребёнка, даже если оно не имеет никаких последствий – тот же шлепок – может привести к тому, что дальнейшую судьбу родителей будут решать органы следствия, где итогом окажется тюремное заключение сроком на два года. Даже если действия родителя были направлены на сохранение жизни своего ребёнка – к примеру, спасения из-под колёс приближающегося автомобиля – дернув его за руку, тем самым причинив случайно ему физическую боль, родитель спокойно может угодить в тюрьму.

Следует подчеркнуть, ещё один нюанс внесённой поправки 116 статьи – данная уголовная ответственность распространяется лишь на родственников, на основании чего следует, что если в отношении родителя, который в целях «воспитательной манеры» шлёпнул своего чада, будет возбуждено уголовное дело, то в отношении постороннего человека, который нанёс побои ребёнку, будет выдвинуто лишь административное правонарушение – об уголовном деле не может идти и речи – что в значительной степени облегчает положение виновного и ставит под сомнение адекватность и равноправность принятых поправок.

Кроме того, принятый закон нарушает ряд статей Конституции и стратегических нормативно-правовых актов.

Право на воспитание по сути даёт родителям возможность воздействовать физически, что оговорено в статье 38 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина», из чего уже следует первое нарушение конституционального права родителей. Также, нововведение явно не соответствует с основополагающими принципами Семейного Кодекса. Так, согласно пункту 1 статьи 1 Семейного Кодекса РФ «Основные начала семейного законодательства» – «семейное законодательство исходит из ... недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав» – из которого следует, что воспитание ребёнка, это ключевое и сугубо индивидуальное родительское право, и накладывая запрет на какие-либо воспитательные действия родителей, государство таким образом вторгается в семейную жизнь и применяет меры, носящие публично-правовой характер и уже нарушая статью 23 Конституции РФ – «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени» [1; 4; 7].

Далее следует отметить нарушение статьи 28 той же главы «Права и свободы человека и гражданина» Конституции РФ, которая гласит: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право ... свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними» [1]. Возникает вопрос – как родители могут полноценно воспитывать своих детей, если им запрещают применять разумные меры воздействия на своё детище основами которых являются свои устоявшиеся убеждения?

Законопроект противоречит и Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. Данная политика строится на «создании условий для повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи». Новоиспечённый закон же никак нельзя отнести к законопроекту, который закреплял бы родительский авторитет, напротив, он его подрывает, так как «связывает руки» родителям в плане применения определённых методов воспитания. И речи не может быть о какой-либо устойчивости семьи, когда родители находятся под угрозой тюремного заключения за относительно строгую воспитательную направленность [3; 9].

Новая редакция статьи 116 УК «Побои» и статьи 20 УПК «Виды уголовного преследования» грубо нарушают и Стратегию национальной безопасности. Согласно пп. 76, 78, защита семьи, а также сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей отнесены к «стратегическим целям обеспечения национальной безопасности». Таким образом, запрет определенных методов воспитания – а физическое воспитание в нашей стране вполне можно смело назвать традиционным – не относится к защите семьи и укреплению наших традиций [6; 9].

Новый закон помимо того, что противоречит законодательству, так и уничтожает права родителей. Семья – это последний оплот гражданской свободы, её необходимо защищать от вмешательства государства, чиновники не могут лучше родителей знать, как им воспитывать и наказывать своих собственных детей.

На сегодняшний день Россияне выходят на митинги выступая против данного законопроекта, данной поправки, а ювенальная юстиция воспринимается «в штыки». Единственным верным выходом в сложившейся ситуации является возвращение к изначально предложенной редакции закона. Кроме этого, в целях исключения разрушительной для семьи правоприменительной практики необходимо внести правки в ст. 63 Семейного кодекса РФ «Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей», сделав дополнение примерно следующего содержания: «Родители имеют право самостоятельно выбирать методы воспитания, поощрения и наказания ребенка. В воспитательных целях допустимо использование методов физического воздействия на детей, не причиняющих вреда их здоровью».

### Библиографические ссылки

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Рос. газета. 1993. № 237.
2. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н (ред. от 18.01.2012) // Рос. газета. 2008. № 188.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собр. законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
4. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года : Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р // Собр. законодательства РФ. 2014. № 35. Ст. 4811.
5. Уголовный Кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собр. законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // Собр. законодательства РФ. 2016. № 1 (ч. II). Ст. 212.
7. Комментарий к Семейному кодексу РФ (отв. ред. А. М. Нечаева). 3-е изд. М., 2011.
8. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности [Электронный ресурс] : Законопроект № 953369-6. URL: [http:// asozd.duma.gov.ru/](http://asozd.duma.gov.ru/) (дата обращения: 03.11.2016).
9. Комментарий эксперта Швабауэр А. В. к закону № 953369-6 об изменении Уголовного кодекса [Электронный ресурс]. URL: [http://ivan4.ru/news/semeynye\\_tsennosti/tyurma\\_za\\_vospitanie\\_o\\_zaprete\\_telesnykh\\_nakazaniy\\_detey\\_kommentariy\\_eksperta/](http://ivan4.ru/news/semeynye_tsennosti/tyurma_za_vospitanie_o_zaprete_telesnykh_nakazaniy_detey_kommentariy_eksperta/) (дата обращения: 05.11.2016).

### References

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ) // Ros. gazeta. 1993. № 237.
2. Prikaz Minzdravsotsrazvitiya RF ot 24.04.2008 № 194n (red. ot 18.01.2012) // Ros. gazeta. 2008. № 188.
3. Semeynyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 29.12.1995 № 223-FZ (red. ot 30.12.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1996. № 1. St. 16.
4. Ob utverzhdenii Kontseptsii gosudarstvennoy semeynoy politiki v Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda : Rasporyazheniye Pravitel'stva RF ot 25.08.2014 № 1618-r // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2014. № 35. St. 4811.

5. Uголовный Кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 06.07.2016) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1996. № 25. St. 2954.

6. O Strategii natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii : Ukaz Prezi-denta RF ot 31.12.2015 № 683 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2016. № 1 (ch. II). St. 212.

7. Kommentariy k Semeynomu kodeksu RF (otv. red. A. M. Nechayeva). 3-e izd. M., 2011.

8. O vnesenii izmeneniy v Uголовный кодекс Rossiyskoy Federatsii i Uголовно-protssesual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii po voprosam sovershenstvovaniya os-novaniy i poryadka osvobozhdeniya ot uголовной otvetstvennosti [Elektronnyy resurs] : Zakonoprojekt № 953369-6. URL: [http:// asozd.duma.gov.ru/](http://asozd.duma.gov.ru/) (data obrashcheniya: 03.11.2016).

9. Kommentariy eksperta Shvabauer A. V. k zakonu № 953369-6 ob izmenenii Uголовного kodeksa [Elektronnyy resurs]. URL: [http://ivan4.ru/news/semeynye\\_tsennosti/tyurma\\_za\\_vospitanie\\_o\\_zaprete\\_telesnykh\\_nakazaniy\\_detey\\_komentariy\\_eksperta/](http://ivan4.ru/news/semeynye_tsennosti/tyurma_za_vospitanie_o_zaprete_telesnykh_nakazaniy_detey_komentariy_eksperta/) (data obrashcheniya: 05.11.2016).

© Жданович Л. Ю., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 343.4

## **ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ПАКЕТА ЗАКОНОВ**

Д. А. Казанцева, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: Danechka\_kaz@mail.ru

*Рассмотрены изменения, внесенные в Уголовный Кодекс Российской Федерации после принятия Антитеррористического пакета законов Яровой. Принятые поправки не только усилили ограничение в пособничестве терроризму, но и ужесточили наказание за действия. Изложены основные признаки и характерные черты изменённых статей.*

*Ключевые слова: уголовный кодекс, терроризм, антитеррористический пакет, преступление, статья.*

## **CHANGES IN THE CRIMINAL LAW AFTER THE ADOPTION OF THE ANTI-TERRORISM PACKAGE OF LAWS**

D. A. Kazantseva, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: Danechka\_kaz@mail.ru

*This article describes the changes made to the criminal Code of the Russian Federation after the adoption of the anti-terrorism package of laws by Yaroaya. The amendments not only increased the limitation in aiding and abetting terrorism, but has tightened the punishment for the actions. Set out the basic features and characteristic features of the amended articles.*

*Keywords: penal code, terrorism, anti-terrorism package, crime, art.*

Во все времена самым опасным врагом всего человечества был терроризм. Он не щадит ни детей, ни женщин. У него нет рода, нет времени. Есть только название, которое нагоняет страх и ужас. Любая произнесенная фраза с упоминанием терроризма станет ожесточеннее, кровавее и безжалостнее.

Обостренная геополитическая ситуация всего мира заставила все правоохранительные органы 193 независимых государств изменить свои ориентиры и изменить законодательную базу, чтобы пресечь террористические атаки. В их числе была и Россия.

29 июня 2016 года Советом Федерации Российской Федерации был одобрен, а затем и подписан 6 июля 2016 года президентом РФ В. В. Путиным Федеральный закон № 375-ФЗ «О внесении изменений в уголовный кодекс российской федерации и уголовно-процессуальный кодекс российской федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности». В народе это закон был назван как «Антитеррористический пакет Яровой», ведь непосредственным инициатором вынесения его на голосование в Федеральное собрание РФ

была депутат государственной думы Ирина Яровая. За последние несколько лет этот закон является самым жестким среди всех принятых.

Закон ужесточает наказание в большинстве «экстремистских» статей, снижает возраст уголовной ответственности за терроризм, вводит ряд новых ограничений, включая запрет на миссионерскую деятельность в жилых помещениях. Первая версия законопроекта предполагала такую процедуру, как лишение гражданства за террористические преступления, захват заложников и насильственный захват власти; там сохранился запрет на выезд из страны в случае получения гражданином официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения террористических преступлений. Ко второму чтению в комитете по безопасности убрали нормы о запрете на выезд в случае официального предостережения, но расширили перечень оснований для лишения гражданства, включив в них такие пункты, как работа в органах власти других государств и работа в иностранных НКО.

Согласно первой статье федерального закона № 375-ФЗ глобальные изменения приходятся на уголовный кодекс Российской Федерации. Данный кодекс является основополагающим для определения состава преступления и наказания за незаконное деяние. Немаловажную роль в содержании УК занимает раздел 9 и глава 24 «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка».

Но самое первое изменения затронуло часть вторую статьи 20 УК РФ. Согласно Антитеррористическому пакету, уголовная ответственность за международный терроризм, участие в террористических сообществах, участие в массовых беспорядках и за недоносительство, наступает с 14 лет. Несовершеннолетние россияне, оказывающие содействие деятельности террористов (ч. 1 ст. 205.1 УК РФ), публично призывающие выполнить действия террористического характера или оправдывающие терроризм (ст. 205.2 УК РФ), а также организующие и участвующие в вооруженной группе, отряде (ч. 2 ст. 208 УК РФ) не могут быть освобождены от наказания.

Федеральным законом №375-ФЗ была введена новая статья 205.6 «Несообщение о преступлении». По ней можно получить до года лишения свободы, если достоверно знаешь, что кто-то готовит, совершает или уже совершил теракт, захват заложников, угон самолета (всего 16 видов преступлений), но не сообщил властям. Как и в статье об укрывательстве, предусмотрено исключение – можно не рассказывать о терактах, совершенных супругами и близкими родственниками.

Пункты антитеррористического пакета увеличивают максимальные и минимальные сроки заключения по статьям о теракте, террористической деятельности, участии в незаконных вооруженных формированиях, разжигании ненависти, экстремизме и другим.

Теперь в уголовном кодексе финансирование терроризма приобрело более определенный и жесткий характер. Финансирование терроризма теперь не только денежная поддержка организованных групп, но любая материальная помощь преступнику, которая помогла ему осуществить задуманное. Таким образом, наказывать будут, например, тех, кто знал о готовящемся теракте и дал преступникам машину или предоставил жилье.

Ранее в уголовном кодексе была статья 212 «Массовые беспорядки», которая говорила о том, что организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, а равно подготовка лица для организации таких массовых беспорядков или участия в них подлежит наказанию – лишение свободы на срок от 8 до 16 лет. С июля месяца появилось нововведение – Склонение, вербовка или иное во-

влечение лица в совершение действий. То есть теперь наказывают не только тех, кто принимал участие в массовых погромах с возможными жертвами, но и людей, которые осуществляют так называемый набор для осуществления массовых беспорядков. За склонение и вербовку к организации массовых беспорядков вводится наказание в виде штрафа от 300 до 700 тысяч рублей или в размере заработной платы осужденного за период от 2 до 4 лет либо без такового или в виде принудительных работ на срок от 2 до 5 лет либо лишения свободы от 5 до 10 лет.

С подписанием нового федерального закона о внесении изменений в уголовный кодекс была добавлена статья 361. Теперь она определяет понятие «международный терроризм» и устанавливают ответственность за него. Под международным терроризмом понимается теракт за рубежом, в котором пострадали россияне, совершенный «в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов либо направленный против интересов» России. Наказание – до пожизненного лишения свободы. Более мягкий вид наказания за данное деяние не предусматривает УК, этому свидетельствует новая поправка в части 3 статьи 64 того же кодекса. В статье 64 УК РФ была введена часть третья, которая исключает мягкое наказание для части преступлений: «Виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211, статьей 361 настоящего Кодекса, либо виновным в совершении сопряженных с осуществлением террористической деятельности преступлений, предусмотренных статьями 277, 278, 279 и 360 настоящего Кодекса, не может быть назначено наказание ниже низшего предела, предусмотренного указанными статьями, или назначен более мягкий вид наказания, чем предусмотренный соответствующей статьей, либо не применен дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного». Согласно части 3, если при совершении преступления наступила смерть человека, то злоумышленника ждет тюремное заключение в течение 18–20 лет, а также ограничение свободы на 2 года или пожизненное лишение свободы.

В некоторых случаях законом предусмотрено освобождение от наказания или его уменьшение по статьям, связанным с терроризмом. Таковыми являются:

1. Условно-досрочное освобождение, если уже отбыл 3/4 наказания (ч. 3. п. г. ст. 79 УК РФ).

2. Освобождение от наказания до определенного момента, если совершила преступление беременная женщина, либо имеющая детей, либо мужчина, имеющий малолетних детей. Наказание придется понести, когда ребенку исполнится 14 лет (ч.1. ст.82 УК РФ).

При всей жесткости изменения уголовного законодательства в сфере терроризма, «пакетом Яровой» была внесена поправка, которая снимает уголовную ответственность с лица, если оно сообщило органам власти о прохождении обучения, заведомо для обучающегося проводимого в целях осуществления террористической деятельности либо совершения одного из преступлений: содействие террористической деятельности, захват заложника, организация незаконного вооруженного соревнования или участия в нем, угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, вооруженный мятеж, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, способствовало раскрытию совершенного преступления или выявлению других лиц, прошедших такое обучение, осуществлявших, организовавших или финансировавших такое обучение, а также мест его проведения и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Публичные призывы к терроризму или его публичное оправдание в Интернете грозят

штрафом до 1 млн рублей или лишением свободы на срок пять–семь лет. Под публичным оправданием подразумевается «публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании». Участие в террористической организации наказывается тюремными сроками от 10 до 20 лет.

В Уголовном кодексе также ужесточается наказание за организацию незаконного вооруженного формирования или участие в нем, в том числе за рубежом: верхняя планка наказания по этой статье повышается на пять лет. УК дополняется новой статьей, вводящей наказание за склонение или вербовку для совершения массовых беспорядков. Такие действия будут наказываться штрафом в размере от 300 тыс. до 700 тыс. рублей либо лишением свободы на срок от пяти до 10 лет.

Вводятся нижние планки наказания и по статье 282 УК РФ («Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»), в частности, минимальный срок лишения свободы составит три года, максимальный – шесть лет. По аналогичному принципу ужесточается наказание за организацию деятельности экстремистской организации, экстремистского сообщества, финансирование экстремистской деятельности.

Возрастной порог за умышленный терроризм понижается до 14 лет. К обстоятельствам, отягчающим уголовное наказание, теперь относится совершение преступления в условиях вооруженного конфликта или военных действий.

В «антитеррористическом пакете» содержатся поправки, усиливающие наказание за преступления экстремистской направленности. Законом повысились штрафы и сроки лишения свободы. В некоторых случаях изменения весьма существенные. Например, за финансирование экстремистской деятельности (282.3 УК) срок лишения свободы раньше составлял до трех лет без нижнего порога наказания. Теперь срок поднят до восьми лет и введен нижний порог – от трех лет.

Российская Федерация принимает максимальные усилия, чтобы терроризм не коснулся граждан страны. Нововведения в таком серьезном законодательстве, как уголовный кодекс тому подтверждение. Основная задача государства – обеспечить безопасное проживание на территории огромной страны, следить за покоем и не допустить масштабные потери.

Внедрение суровых мер не значит, что Россия оградилась от всего мира и от терроризма. Напротив, она стала ближе к ней в отношении вопроса о борьбе с международным терроризмом. Российская Федерация готова наглядно доказать всему миру свою мощь и крепкую руку, когда речь заходит о безопасности дорогих ей людей – Россиян. А где это произошло – в России или за ее пределами – значения не имеет. Как и терроризм, который не имеет корней.

### **Библиографические ссылки**

1. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации (в ред. от. 06.07.2016) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 01.11.2016)
3. О внесении изменений в уголовный кодекс Российской Федерации и уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности : федер. закон № 375-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201087#0> (дата обращения: 01.11.2016).

### References

1. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.
2. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii (v red. ot. 06.07.2016) [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (data obrashcheniya: 01.11.2016)
3. O vnesenii izmeneniy v ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii i ugolovno-protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii v chasti ustanovleniya dopolnitel'nykh mer protivodeystviya terrorizmu i obespecheniya obshchestvennoy bezopasnosti : feder. zakon № 375-FZ [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201087#0> (data obrashcheniya: 01.11.2016).

© Казанцева Д. А., Сафронов В. В., 2016

УДК 343.2/.7

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (на примере ст. 318 УК РФ)**

Н. П. Коротков

Красноярский государственный аграрный университет  
Российская Федерация, 660049, г. Красноярск, просп. Мира, 90  
E-mail: korotkovv@mail.ru

*В условиях проводимой в Российской Федерации административной реформы, реализации государственной политики по укреплению «вертикали власти» вопросы обеспечения деятельности представителей власти на современном этапе развития российского общества приобретают особую значимость. Рассмотрены некоторые спорные моменты, возникающие при квалифицировании однородных составов преступлений. Автор обращает внимание на противоречие определений, данных в действующем Уголовном Кодексе РФ, а также поднимает вопрос о необходимости внесения изменений в ст. 318 УК РФ.*

*Ключевые слова: представитель власти, должностное лицо, совокупность деяний, преступное деяние, имущество представителя власти.*

## **THE IMPROVEMENT OF RUSSIAN LEGISLATION (on the example of article 318 of the criminal code of the Russian Federation)**

N. P. Korotkov

Krasnoyarsk State Agrarian University  
90, Mira Av., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation  
E-mail: korotkovv@mail.ru

*In conditions of the administrative reform in Russian Federation, implementation of the state of policy to strengthen «vertical power» questions of provide activity of the authorities at the present stage of development of Russian society are of particular importance.*

*The article considers some contentious issues, arising at the qualification of crimes. The author attracts attention on the contradiction of the definitions of the data in the current Criminal Code of the Russian Federation, and also raises the question of the changes in the article 318 of the Criminal Code.*

*Keywords: public agent, official, a set of actions, criminal act, property of public agent.*

Насильственные посягательства в отношении представителей власти являются специфичными преступлениями. Данный вид преступлений посягает на две группы общественных отношений: общественно-публичные и межличностные отношения, нарушает работу всего государственного аппарата, снижая при этом его эффективность. Кроме того, указанный вид преступлений посягает на жизнь и здоровье представителя власти, данный факт существенно повышает их общественную опасность.

Для правильной квалификации ст. 318 УК РФ необходимо, прежде всего, уяснить понятие «представитель власти». Согласно примечанию к ст. 318 УК РФ, представителем власти в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса признается долж-

ностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости [1].

Ключевым понятием в данном определении является «должностное лицо», которое также нуждается в уточнении. В соответствии с примечанием 1, главы 30, к ст. 285 УК РФ, должностными лицами в статьях настоящей главы признаются лица, которые постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляют функции представителя власти либо выполняют организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации [1].

Таким образом, согласно данному примечанию, термин «представитель власти» является многозначным.

Анализ вышеуказанных примечаний обнаруживает ряд явных противоречий:

во-первых, указанные примечания не дополняют друг друга, а являются взаимоисключающими, так как примечание к ст. 318 УК РФ исходит из понятия «должностное лицо», а в примечании к ст. 285 УК РФ используется понятие «представитель власти»;

во-вторых, в примечании 1 к ст. 285 УК РФ имеются четко обозначенные границы распространения данного примечания на главу 30 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Применение данного примечания в других главах Уголовного Кодекса Российской Федерации противоречит требованиям ч. 2 ст. 3 УК РФ, согласно которому применение уголовного закона по аналогии не допускается.

На наш взгляд, требуется законодательное закрепление вышеуказанных понятий и исключение из текста примечания к ст. 318 УК РФ понятия «должностное лицо», а именно: «Представителем власти в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса признается сотрудник правоохранительных или контролирующих органов, а также иное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости».

В примечании 1 к ст. 285 УК РФ предлагаем исключить понятие «представитель власти» и расширить применение данного примечания на иные главы Уголовного Кодекса Российской Федерации, а именно:

«Должностными лицами в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие властные либо организационно – распорядительные функции...» (далее по тексту) [2].

Давая уголовно-правовую характеристику ст. 318 УК РФ, нельзя не заметить, что в Уголовном Кодексе имеется ст. 317 УК РФ, которая дублирует ст. 318 УК РФ. Согласно примечанию к ст. 318 УК РФ «представителем власти в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса признается лицо правоохранительного или контролирующего органа, ...» (далее по тексту). Данная ситуация создает конкуренцию специальных норм и создает определенные трудности при квалификации преступных деяний. В соответствии с настоящей редакцией ст. 317 УК РФ, квалифицирующим признаком является «посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов, военнослужащего, а равно их близких в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению безопасности либо из мести за такую деятельность» [1].

На наш взгляд, «представитель власти», независимо от места несения службы (правоохранительные или контролирующие органы), осуществляет законную деятельность по охране общественного порядка и обеспечивает безопасность нашей страны в рамках своей компетенции.

Учитывая, что значительная часть населения не имеет специальных познаний в области юриспруденции, создание «юридических конструкций» (конкуренция норм, совокупность деяний и т. д.) нецелесообразно. По нашему мнению, законотворчество должно развиваться по принципу простоты и ясности и должно быть рассчитано на большинство населения.

При анализе ст. 317 УК РФ обращает на себя внимание тот факт, что диспозиция данной статьи предусматривает ответственность за противоправные действия по мотивам мести, в то время как соответствующий признак отсутствует в ст. 318 УК РФ.

Для универсальности ст. 318 УК РФ предлагаем внести в диспозицию ст. 318 УК РФ ответственность за повреждение или уничтожение имущества, принадлежащего «представителю власти» или его близким, в связи с исполнением им своих обязанностей.

На основании вышеизложенного, мы предлагаем ст. 318 УК РФ в следующей редакции:

Статья 318. Угроза или насильственные действия в отношении представителя власти.

1. Применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, а равно угроза применения насилия либо повреждения или уничтожения имущества в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, либо из мести за такую деятельность – наказывается ... лишением свободы на срок до пяти лет.

2. Применение насилия, опасного для жизни и здоровья, совершенное в отношении лиц, указанных в части первой настоящей статьи – наказывается ... лишением свободы на срок до пятнадцати лет.

3. Посягательство на жизнь лиц, указанных в части первой настоящей статьи – наказывается ... лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью [2].

Примечание. Представителем власти в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса признается сотрудник правоохранительных и контролирующих органов, а также иное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

Данная статья подчеркивает то, что характерной для уголовного права является охранительная функция. Ее реализация обусловлена установлением уголовно-правового запрета, обеспечивающего охрану от преступных посягательств наиболее важных благ в обществе [3].

Полагаем, что предлагаемая редакция ст. 318 УК РФ формирует более полную и всеохватывающую юридическую норму, исключаящую необходимость ст. 317 в редакции настоящего Кодекса.

### **Библиографические ссылки**

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 06.07.2016) // Собр. законодательства РФ. 1996. № 25.

2. Третьяков К. В. Уголовная ответственность за насилие в отношении представителя власти : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Самара, 2009. 24 с.

3. Уголовное право. Общая часть : учеб. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. В. Шеслера. Тюмень : Тюмен. юрид. ин-т МВД России, 2008. 391 с.

### References

1. Uголовный кодекс RF от 13 iyunya 1996 g. № 63-FZ (v red. ot 06.07.2016) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1996. № 25.

2. Tret'yakov K. V. Uголовная ответственность за nasiliye v otnoshenii predstavatelya vlasti : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.08. Samara, 2009. 24 s.

3. Uголовное право. Obschaya chast' : ucheb. posobiye / pod red. d-ra yurid. nauk, prof. A. V. Sheslera. Tyumen' : Tyumen. yurid. in-t MVD Rossii, 2008. 391 s.

© Коротков Н. П., 2016

УДК 338.246

**КРИМИНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОЛЛЕКТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ПРИ ВЗЫСКАНИИ ПРОСРОЧЕННОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ: ПРОБЛЕМЫ  
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

В. А. Косенкова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: krsk\_94@mail.ru

*Проанализирована сложившаяся ситуация с превышением своих должностных полномочий коллекторских агентств и их неправомерная деятельность при взыскании просроченной задолженности с физических лиц. Акцент сделан на имеющиеся проблемы в правовом регулировании и пути их решения в данной сфере деятельности.*

*Ключевые слова: коллекторские организации, должник, преступная деятельность, просроченная задолженность, правовое регулирование.*

**CRIMINAL ORGANIZATIONS ACTIVITIES OF COLLECTION IN COLLECTING  
OVERDUE DEBTS: PROBLEMS OF LEGAL REGULATION**

V. A. Kosenkova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: krsk\_94@mail.ru

*The article analyzes the current situation in excess of his or her official powers of collection agencies and their illegal activity in collecting overdue debts from individuals. Emphasis is placed on the existing problems in the legal regulation and possible solutions in this field.*

*Keywords: debt collection company, the debtor, criminal activity, arrears, legal regulation.*

С развитием рынка потребительского кредитования в России большое значение приобрела деятельность по взысканию просроченной задолженности, иначе её называют коллекторская деятельность.

Институт коллекторства существует во всех цивилизованных странах, в том числе и в России. Ведь в отечественной стране есть и гражданское право, и договор цессии, а также договор представительства интересов. Необходимо заметить, что в отличие от иных стран коллекторская деятельность в России затрагивает не только гражданские, финансовые и частные правоотношения, но касается и уголовного права в частности. Следует воспринимать этот факт, как юридическую данность.

Долгое время (около 10 лет) коллекторская деятельность в нашей стране отдельными законодательными актами абсолютно не регулировалась. И только в 2014 году вступил в силу Федеральный закон от 21 декабря 2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», где только статья 15 посвящена взысканию просроченной задолженности.

Как показало время, одной статьи для регулирования данной преступной сферы оказалось недостаточно. Следовательно, на основе из выше сказанного, можно выявить ряд существующих проблем:

- 1) отсутствие системы правового регулирования деятельности коллекторских организаций;
- 2) незащищенность прав и интересов заёмщиков;
- 3) нехватка регулирующего органа, осуществляющего контроль за коллекторской деятельностью.

На практике труд коллекторов воедино собрал букет самых тяжких статей Уголовного кодекса РФ – шантаж, угрозы, насилие. Примером тому могут служить регулярные репортажи СМИ, статьи в газетах или публикации в интернет-пространстве. Преступные действия коллекторов с напоминанием о задолженности совершались по всей стране. В Новосибирской области, четыре лица совершили разбойное нападение на семью, в ходе которого один из нападавших совершил насильственные действия сексуального характера; в Ростовской области угрожали взорвать детский сад из-за задолженности сотрудницы; в Ульяновской области ожоги получил маленький ребенок из-за брошенной бутылки с зажигательной смесью одного из сотрудников коллекторской организации.

В российских условиях заемщики гораздо уязвимее, чем взыскатели. Отечественный рынок насчитывает около 40 цивилизованных коллекторских агентств и порядка 800 «серых» – недобросовестных взыскателей просроченной задолженности. Наряду с очевидными проблемами недостаточности регулирования данной сферы, тревогу вызывает законодательная защита прав потребителей. Сегодня у должника нет уверенности, что никто не создаст ему проблемы, усугубляющие финансовое положение. Например, сообщит работодателю о долге, провоцируя увольнение и потерю дохода. На наш взгляд, коллекторские агентства должны помогать должнику в решении вопроса с просроченной задолженностью, а не усугублять и так существующие проблемы.

Основная задача законодателей заключается в том, чтобы уже существующий механизм сделать наиболее эффективным. Для этого необходимо исключить из него неприемлемые безобразные явления, когда коллекторская деятельность напрямую касается посягательства на личные права и свободы граждан и противоречит основополагающим нормам Конституции РФ.

Необходимо ввести ряд мер ужесточающих контроль над деятельностью частных взыскателей просроченной задолженности:

1. Создание эффективного механизма системы правового регулирования коллекторской деятельности, а также защиты прав и интересов заёмщиков, путем принятия профильных законов.

Для создания такого механизма законодателями был принят 21 июня 2016 года Федеральный закон № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее – Закон). На основании, которого с 3 июля 2016 года устанавливаются строгие правила взаимодействия коллекторов с должниками. Нужно заметить, что в полную силу Закон вступит с 1 января 2017 года.

Данный Закон нацелен на регулирование и описание действий, содержащих потенциальную угрозу нарушения прав должников – заёмщиков, и установление связанных с осуществлением таких действий запретов. Исходя из нововведений, коллекторская деятельность не должна быть связана с взысканием долгов. Задача коллекторства – создавать условия урегулирования долговых споров в досудебном порядке, либо до принудительного исполнения, но только в том случае, когда уже, есть судебное решение.

Также хочется отметить, что теперь коллектору запрещено требовать долги способами, свидетельствующими о намерении причинить вред должнику. Запрет «злоупотребление правом в иных формах». Это означает, что коллекторам запрещается запугивать людей и угрожать им, например, расправой или уничтожением имущества. Однако угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и так запрещена Уголовным кодексом РФ (ст. 119). Под формулировку Закона «злоупотребление правом» может попадать все что угодно и доказать это злоупотребление может быть сложно. Как не парадоксально, но данная формулировка перешла и в новый Закон. К слову, статья 15 Федерального закона № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» утратит силу с 1 января 2017 года, таким образом, дублирование норм будет исключено.

Теперь для того, чтобы обезопасить заёмщиков, защитить их законные права и интересы. Появились требования и к работникам коллекторских фирм. Закон запрещает привлекать к взаимодействию с должником лиц, имеющих неснятую или непогашенную судимость за преступления против личности, преступления в сфере экономики или преступления против государственной власти и общественной безопасности. Статья 6 Закона регламентирует ряд общеобязательных правил общения коллектора с должником. Общее требование гласит – действовать добросовестно, учтиво и разумно.

Безусловно, большим достоинством принятого Закона, является то, что теперь вне зависимости от наличия согласия должника не допускается раскрытие сведений о должнике, просроченной задолженности и его взыскании и любых других персональных данных должника для неограниченного круга лиц. В данном случае, речь идет о размещении «личной» информации о должнике на просторах интернет-сетей или в (на) жилом помещении, здании, строении, а также сообщение по месту работы неплательщика.

Преимуществом также стало право должника на передачу полномочий по общению с взыскателем своему законному представителю, адвокату и др. Единственное, существует противоречие, на адвоката нужны деньги, которых у должника, очевидно, нет. В этом случае усматривается некая нелогичность закона.

## 2. Создание специального контролирующего органа.

Пути решения проблемы по контролю за коллекторской деятельностью, также представлены в Законе. Министерство юстиции России избрало органом, уполномоченным контролировать коллекторов и вести реестр организаций, имеющих право заниматься такой деятельностью Федеральной службе судебных приставов (далее – ФССП). Законодатели считают, что деятельность по возврату долгов частных агентств, прямо корреспондирует с целями государственного исполнительного производства, поэтому контрольным органом в этой сфере должна быть именно ФССП. С 1 января 2017 года, новый Закон будет обязывать, коллекторские организации, иметь статус юридического лица, осуществляющий деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности и включенный в государственный реестр. Именно исполнительная служба будет оператором нового реестра и сможет включать в него и исключать из него коллекторские агентства.

Кроме того, попасть в число коллекторов смогут только те организации, которые будут соответствовать требованиям о величине уставного капитала, трудовом стаже и деловой репутации руководителя. Теперь помимо собственно кредитора заниматься взысканием долга сможет только профессиональный коллектор, включенный в реестр. Агентствам, которые будут исключены из государственного реестра за какие-либо нарушения в течение трех следующих лет будет отказано в повторном включении в реестр. Этот факт, говорит еще об одном из достижений закона – введение, так называемых, профессиональных коллекторов. Это исключает из данной сферы «черных коллекторов» и подобных им рэкетиров-одиночек. Как следствие, на рынке коллекторских

услуг практически исчезает преступность и возможность криминальным путем требовать погашения просроченной задолженности с граждан-заёмщиков. С другой стороны, для рэкетиоров работа тоже останется: ведь есть долги, не связанные с денежными обязательствами перед банками. Однако такой рэкет уже под запретом Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Стоит отметить, что противоправная деятельность «чёрных коллекторов», нарушающая общественный порядок и несущая вред и угрозу жизни граждан-должников, не остается незамеченной статьями УК РФ.

Рассмотрим несколько статей подтверждающих данное высказывание. Частые нарушения закона происходят по следующим статьям: ст. 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни» – многократные звонки должнику в течение дня, также звонки работодателю и т. д.; ст. 129 УК РФ «Клевета» – звонки друзьям, соседям, родственникам, с целью опорочить репутацию должника; ст. 139 УК РФ «Нарушение неприкосновенности жилища» – неправомерный приход в квартиру/дом заёмщика.

Под статью 138 УК РФ «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых телеграфных или иных сообщений» – взлом страниц в социальных сетях с рассылкой негативной информации, попадает чуть ли не каждый недобросовестный взыскатель просроченной задолженности. Угнетение, давление на заёмщика регулируется также статьями УК РФ: ст. 117 «Истязание»; ст. 130 «Оскорбление»; ст. 163 «Вымогательство».

К сожалению, все регулярнее к «чёрным коллекторам» по отношению к гражданам-должникам, применяются статьи УК РФ, связанные с угрозами здоровью последних (ст. 111 УК РФ, ст. 112 УК РФ, ст. 119 УК РФ).

3. Ужесточение наказания за совершенные преступления в сторону заёмщиков, с целью погашения долга.

С 1 января 2017 года вступит в силу ужесточение ответственности за нарушение законодательства о потребительском кредите (займе) при совершении действий, направленных на возврат задолженности по договору потребительского кредита (займа). Появится ответственность в соответствии с принятым Законом – за нарушение требований законодательства о защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности. Теперь помимо штрафов взыскателям будет грозить временное приостановление деятельности. Ответственность предусмотрена также для «лже-коллекторов» за незаконную коллекторскую деятельность. Юридическим лицам грозит штраф до 2 миллиона рублей, нужно заметить, что для мелких фирм это весомая сумма.

На наш взгляд, помимо гражданской или административной ответственности необходимо, разработать законопроект, который будет регламентировать не только штрафы и исправительные работы, но и привлекать недобросовестных взыскателей к уголовной ответственности, без исключения. Ведь, миссия системы законодательства заключается в том, чтобы законными способами защитить права должников при взыскании с них долгов по денежным обязательствам. А как защитить уязвимых заёмщиков, если «чёрные коллекторы», совершающие преступления остаются безнаказанными? Этот вопрос уже необходимо решать на практике. Необходимо, как можно тщательнее работать правоохранительным органам и следить за их деятельностью вышестоящим службам, но это другая тема исследования, которая требует отдельного рассмотрения.

В результате проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что принятая система законодательства достигла свою основную цель, но пока лишь в теории. Закон действительно создает условия для защиты прав физических лиц, а также регулирует деятельность коллекторских агентств. В нем учтены многие идеи, которые высказыва-

лись на тему защиты должников от недобросовестных коллекторов. Но для того, чтобы узнать какие проiski в законе найдут коллекторы, чтобы избежать наказания и как усовершенствовать законодательную базу, покажет только время и юридическая практика.

Хочется надеяться на то, что посредством создания эффективного механизма правового регулирования, действия недобросовестных взыскателей, которые приводят к тяжким последствиям и имеют повышенный уровень общественной опасности, остались в прошлом.

### **Библиографические ссылки**

1. Конституция Российской Федерации. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях : федер. закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.06.2016) // Рос. газета. 2016. № 146.

3. О потребительском кредите (займе) : федер. закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ (ред. 21.07.2014) (принят ГД ФС РФ 13.12.2013) // Российская газета. 2013. № 289.

4. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.

5. Российская газета [Электронный ресурс] : офиц. сайт. URL: <https://rg.ru/2016/06/21/gosduma-priniala-zakon-o-kollektorskoj-deiatel'nosti.html> (дата обращения: 04.11.2016).

### **References**

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

2. O zashchite prav i zakonnykh interesov fizicheskikh lits pri osushchestvlenii deyatel'nosti po vozvratu prosrochennoy zadolzhennosti i o vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon «O mikrofinansovoy deyatel'nosti i mikrofinansovykh organizatsiyakh : feder. zakon ot 03.07.2016 № 230-FZ (prinyat GD FS RF 21.06.2016) // Ros. gazeta. 2016. № 146.

3. O potrebitel'skom kredite (zayme) : feder. zakon ot 21.12.2013 № 353-FZ (red. 21.07.2014) (prinyat GD FS RF 13.12.2013) // Rossiyskaya gazeta. 2013. № 289.

4. O rassmotrenii sudami grazhdanskikh del po sporam o zashchite prav potrebiteley Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 28.06.2012 № 17 // Byulleten' Verkhovnogo Suda RF. 2012. № 9.

5. Rossiyskaya gazeta [Elektronnyy resurs] : ofits. sayt. URL: <https://rg.ru/2016/06/21/gosduma-priniala-zakon-o-kollektorskoj-deiatel'nosti.html> (data obrashcheniya: 04.11.2016).

© Косенкова В. А., Сафронов В. В., 2016

УДК 343

## **ДЕТЕРМИНАНТЫ КРИМИНАЛИЗАЦИИ ДЕЯНИЙ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РОССИИ**

А. А. Крылова, Ю. Е. Пахорукова

Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации  
(СибЮИ МВД России)  
Российская Федерация, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20  
E-mail: FDCSAK@yandex.ru, ryigina@me.com

*Рассматриваются дифференциальные подходы к понятию «криминализация», некоторые причины дополнения Уголовного закона новыми общественно опасными деяниями. Авторами проведен анализ криминализации в период действия Уголовного Кодекса РФ.*

*Ключевые слова: криминализация, основания, причины, изменения, общественно опасное деяние, динамика, незаконный оборот наркотиков, мошенничество.*

## **CRIMINALIZATION OF ACTS IN THE CURRENT CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

A. A. Krylova, Yu. E. Pakhorukova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: FDCSAK@yandex.ru, ryigina@me.com, ryigina@me.com

*The article considers differential approaches to the concept “criminalization” and some reasons of introducing new socially dangerous acts into the Criminal Code. The authors carry out the analysis of criminalization of acts in the time of operation of the Criminal Code of the Russian Federation.*

*Keywords: criminalization, basis, reasons of changes, socially dangerous acts, dynamics, drug trafficking, fraud.*

Проблема обоснованности криминализации деяний в науке уголовного права и криминологии стоит достаточно остро. Несмотря на то, что за время существования уголовного закона принято 196 нормативно-правовых акта, вносящих изменения в Уголовный Кодекс, многие ученые предлагает внести еще множество новых поправок, касающихся как криминализации, так и декриминализации большого количества деяний. По нашему мнению, наиболее интересным является процесс криминализации, так как именно он вводит в сферу уголовного закона различные деяния, которые до этого либо не подвергались уголовно-правовому воздействию, либо существовали в виде административного правонарушения.

По своей сути криминализация есть процесс выявления общественно опасных форм индивидуального поведения, признания допустимости, возможности и целесообразности уголовно-правовой борьбы с ними и фиксации их в законе в качестве преступных и уголовно наказуемых [1, с. 59]. В свою очередь А. В. Наумов определяет его как процесс выявления общественно опасных форм поведения, признания допустимо-

сти, возможности и целесообразности уголовно-правовой борьбы с ними и фиксации их в законе в качестве преступных и уголовно-наказуемых [3, с. 161]. Наиболее распространенным является определение В. Н. Кудрявцева, который под криминализации понимал, как процесс, так и результат признания определенных видов деяний преступными и уголовно наказуемыми [2, с. 17].

Так, за время существования уголовного закона было криминализировано 100 деяний. Проследивая динамику криминализации отметим, что график приближен к синусоидальной форме. Пиковые значения приходятся на 2003 и 2012–2014 года.



В 2003 году были признаны преступлениями четырнадцать деяний – такие как причинение смерти по неосторожности, торговля людьми, легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества приобретенных лицом в результате совершения им преступлений, незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов, а также незаконных сбыт или пересылка растений содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, и др.

Глобальная криминализация 2012–2014 годов ввела в закон такие уголовно наказуемые деяния как клевета (в модернизированном виде), преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, специальные виды мошенничества. Так, согласно отчетам Министерства внутренних дел о состоянии преступности на территории Российской Федерации в период с января по март 2012 года, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, составляли 60,1 тыс., что на 4,0 % больше, чем за аналогичный период 2011 года [8]. По нашему мнению, в связи с большим количеством указанных преступлений, целью законодателя стала дифференциация ответственности в сфере незаконного оборота наркотиков, а перегружать нормы квалифицированными составами не являлось разумным выходом из данной ситуации. В связи с чем законодатель ввел новые уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за нарушение правил оборота прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ.

Так, в главу 21 УК РФ были включены новые статьи, предусматривающие уголовную ответственность за различные виды мошенничества. Данные изменения вызваны необходимостью дифференциации мер уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших мошеннические действия, в зависимости от сферы совершения указанных действий, а также от предмета и способа совершения преступлений. Также учитывался удельный вес преступлений, связанных с мошенничеством, который является значительным в общем количестве выявляемых экономических преступлений, а также осо-

бенности совершения мошеннических действий в различных видах экономической деятельности [6]. Кроме этого, необходимо отметить, что отличительной чертой указанных преступных деяний является их способность к гибкой адаптации относительно новых форм и методов предпринимательской деятельности. Экономическая ситуация в России играет не последнюю роль в качестве детерминант, влияющих на количественную характеристику преступлений экономической направленности. Динамичное развитие рынка является катализатором к появлению усовершенствованных видов мошенничества, совершенных в форме обмана (например, в сфере кредитования, страхования, при получении выплат). Справедлива позиция И. Я. Фойницкого, российского криминолога о том, что мошенничество – это, прежде всего «орудие интеллектуальное», его проявления в современную эпоху все более изощрены, изменчивы и трудноуловимы [11, с. 9].

Основания (условия) криминализации – есть главенствующий фактор криминализации [9, с. 37]. На данный момент выделяется четыре основных условия криминализации:

- 1) экономические условия;
- 2) политические условия;
- 3) социально-психологические;
- 4) криминологические [7, с. 56].

Так, Н. А. Лопашенко утверждает, что есть только одно основание криминализации – наличие общественно опасного поведения, требующего уголовно-правового запрета [4, с. 137]. В то же время В. Н. Кудрявцев, В. В. Лунеев, А. В. Наумов выделяют следующие основания криминализации:

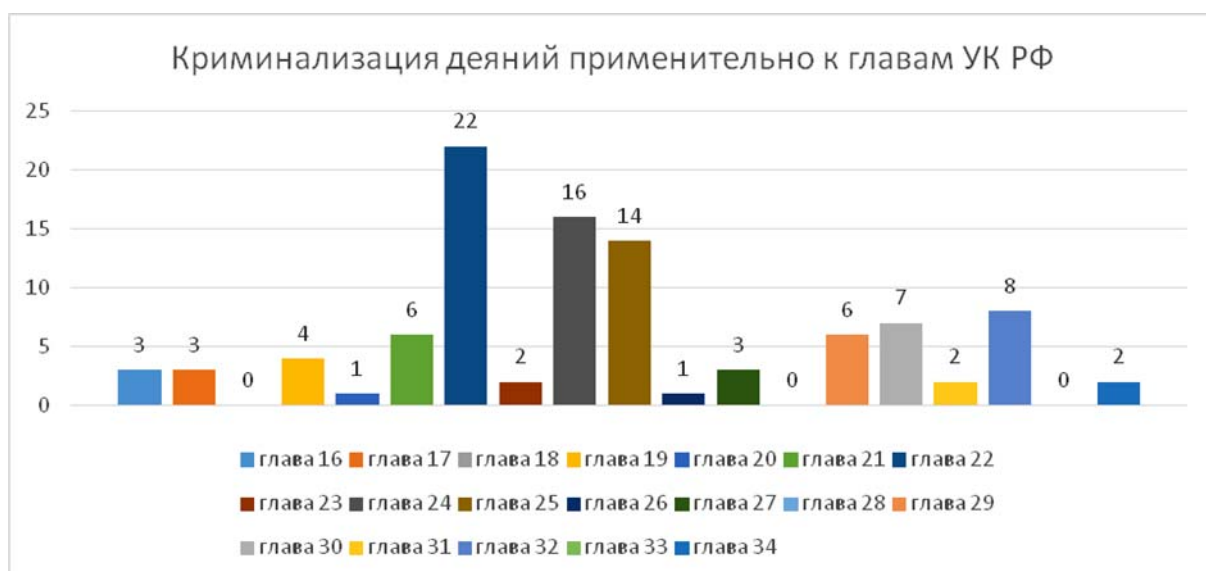
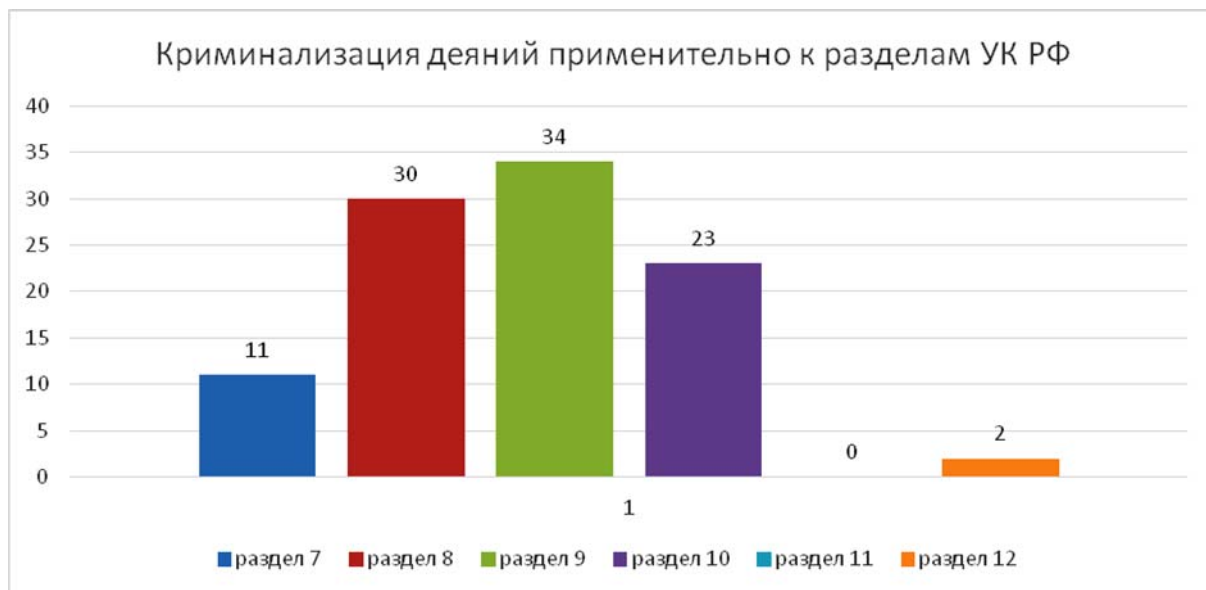
- 1) возникновение или существенное развитие новых видов общественных отношений;
- 2) распространение деяний определенного вида, ранее редко встречавшихся;
- 3) существенное изменение социально-политической обстановки в стране, и другие обстоятельства [10].

Россия, являясь правовым государством, устанавливает гарантии прав и законных интересов граждан (в том числе иностранных граждан), регламентированные Конституцией Российской Федерации. В ч. 1 ст. 21 Основного закона говорится о том, что достоинство личности охраняется государством. По нашему мнению, изменения, вносимые в Главу 17 УК РФ направлены на усиление ответственности в части нарушения конституционных прав граждан. Считалось, что меры защиты чести и достоинства личности, закрепленные в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, регламентирующие законодательные положения о клевете в полной мере являлись недостаточными, неэффективными, в части размера санкций [5].

Прослеживая динамику криминализации отметим, что криминализация деяний происходит неравномерно. Так, за время существования Уголовного кодекса Российской Федерации, наибольшим изменениям подвергся девятый и десятый разделы, содержащие преступления против общественной безопасности и общественного порядка, а также преступления в сфере экономики соответственно.

Если рассматривать процесс криминализации применительно к главам уголовного закона, то отметим, что абсолютное большинство криминализованных деяний приходится на 22 главу, в которой содержатся преступления в сфере экономической деятельности. За двадцать лет существования Уголовного кодекса в главу было введено 22 новых самостоятельных состава преступления. Заметим, что противоположная ситуация складывается в главах 18, 28, 33, в которые не было введено еще ни одной новой нормы. Конечно, статьи в вышеназванных главах изменялись путем введения новых квалифицированных составов, изменения диспозиций и санкций, также введение

новых норм должно быть прежде всего обоснованным с точки зрения политико-экономической ситуации, складывающейся в стране.



Поводя итог вышесказанному отметим, что сам процесс криминализации в стране носит достаточно непоследовательный характер, что отчасти обусловлено чрезмерной амплитудой уголовной политики государства. Однако не менее важно и то, что именно быстроизменяющаяся ситуация в стране оказывает первостепенное влияние на уголовный закон.

### Библиографические ссылки

1. Коробеев А. И. Советская уголовно-правовая политика: проблемы криминализации и пенализации. Владивосток, 1982.
2. Кудрявцев В. Н. Основания уголовно-правового запрета (криминализация и декриминализация). М. : Наука, 1982.
3. Наумов А. В. Российское уголовное право : курс лекций. В 2 т. Т. 1. Общая часть. М., 2004.

4. Лопашенко Н. А. Уголовная политика. М. : Волтерс Клувер, 2009. 608 с.
5. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.11.2012 № 207-ФЗ». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Пояснительная записка «К проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28.07.2012 № 141-ФЗ». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Прокументов Л. М. Криминологические условия криминализации и декриминализации деяний // Вестник Томск. гос. ун-та. Право. 2012. № 4 (6) С. 56–62.
8. Состояние преступности – январь–март 2012 года [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/item/209745/> (дата обращения: 10.11.2016).
9. Тепляшин П. В., Васильев Д. С. Эффективность гуманизма в профилактике преступлений // Рос. следователь. 2013. № 14. С. 36–39.
10. Уголовное право России: Общая часть : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунеева, А. В. Наумова. М. : Юристъ, 2005. 540 с.
11. Фойницкий И. Я. Мошенничество по русскому праву. Ч. 1. М. : Изд-во СГУ, 2006. 364 с.

#### References

1. Korobeyev A. I. Sovetskaya ugovovno-pravovaya politika: problemy kriminalizatsii i penalizatsii. Vladivostok, 1982.
2. Kudryavtsev V. N. Osnovaniya ugovovno-pravovogo zapreta (kriminalizatsiya i dekriminalizatsiya). M. : Nauka, 1982.
3. Naumov A. V. Rossiyskoye ugovovnoye pravo : kurs lektsiy. V 2 t. T. 1. Obshchaya chast'. M., 2004.
4. Lopashenko N. A. Ugolovnaya politika. M. : Volters Kluver, 2009. 608 s.
5. Poyasnitel'naya zapiska «K proyektu Federal'nogo zakona "O vnesenii izmeneniy v Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii i otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii" ot 29.11.2012 № 207-FZ". Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
6. Poyasnitel'naya zapiska «K proyektu federal'nogo zakona "O vnesenii izmene-niy v Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii i otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii" ot 28.07.2012 № 141-FZ". Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Kon-sul'tantPlyus".
7. Prozumentov L. M. Kriminologicheskiye usloviya kriminalizatsii i dekrimi-nalizatsii deyaniy // Vestnik Tomsk. gos. un-ta. Pravo. 2012. № 4 (6) S. 56–62.
8. Sostoyaniye prestupnosti – yanvar'–mart 2012 goda [Elektronnyy resurs]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/item/209745/> (data obrashcheniya: 10.11.2016).
9. Teplyashin P. V., Vasil'yev D. S. Effektivnost' gumanizma v profilaktike prestupleniy // Ros. sledovatel'. 2013. № 14. S. 36–39.
10. Ugolovnoye pravo Rossii: Obshchaya chast' : uchebnik / pod red. V. N. Kud-ryavtseva, V. V. Luneyeva, A. V. Naumova. M. : Yurist', 2005. 540 s.
11. Foynitskiy I. Ya. Moshennichestvo po russkomu pravu. Ch. 1. M. : Izd-vo SGU, 2006. 364 с.

УДК 34.01

## **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ**

Е. В. Лобанова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.ru

*Рассмотрены случаи квалификации налоговых преступлений, на основании которых происходит привлечение к уголовной ответственности руководителя компании. Статья содержит изменения лимитов уголовного преследования по налогам, а также некоторые советы по исключению привлечения руководителей организации к уголовной ответственности.*

*Ключевые слова: уплата налогов, руководитель компании, лимит преследования, обвинительный приговор.*

## **ABOUT SOME ASPECTS OF CRIMINAL LIABILITY OF THE HEAD OF THE ORGANIZATION**

E. V. Lobanova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@mail.ru

*In this article cases of qualification of tax offenses based on which there is a criminal prosecution of the company executive are considered. Article contains changes of limits of criminal prosecution of taxes, and also some recommendations on an exception of involvement of heads of the organization to criminal liability.*

*Keywords: tax payment, company executive, prosecution limit, conviction.*

Привлечение руководителей и собственников компаний к уголовной ответственности в настоящее время, к сожалению, становится обычным явлением, а не событием из ряда вон выходящим. Более того, за последние годы число уголовных дел, заведенных на руководителей, существенно выросло.

Генпрокуратура ежегодно готовит статистику по количеству возбужденных уголовных дел. Так вот, по данным прокуроров, в 2015 году количество уголовных дел по «экономическим» статьям, включая статьи, связанные с неуплатой налогов, составило 234 600. По сравнению с 2014 годом эта цифра выросла на 22 % – вы чувствуете масштаб катастрофы?

Прежде чем разбираться в причинах, из-за которых руководители попадают в поле зрения правоохранителей, и способах минимизировать риск уголовного преследования, имеет смысл рассмотреть статьи, по которым чаще всего наступает уголовная ответственность директора (учредителей) компании.

На пике популярности находится уголовная ответственность по налогам.

Затрагивается вопрос об уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов. Эта тематика сейчас актуальна как никогда и касается практически каждого руководителя компании.

По данным Генпрокуратуры, число уголовных дел, возбужденных по фактам уклонения от уплаты налогов, в 2015 году по сравнению с 2014 годом выросло на 68 %. Связано это, в частности, с поправками в уголовно-процессуальное законодательство, благодаря которым правоохранители получили возможность возбуждать уголовные дела самостоятельно, минуя результаты выездной налоговой проверки.

Рост числа «налоговых» дел можно объяснить и тем, что следователи не связаны трехлетним сроком охвата выездной проверкой, и могут расследовать преступления, совершенные и более трех лет назад.

Как правило, обвиняемым по налоговым преступлениям практически всегда становится руководитель компании. При этом главбух как наемный работник выступает в качестве основного источника показаний против генерального директора.

Обвиняемым по налоговым преступлениям практически всегда становится руководитель компании. При этом главбух как наемный работник выступает в качестве основного источника показаний против генерального директора.

Также последние два года (после внесения изменений в Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации) по ряду уголовных дел, в отношении некоторых обвиняемых по «налоговым» статьям судами были вынесены обвинительные приговоры с реальным отбыванием наказания в местах лишения свободы. Практически не существует в природе приговоров, которые были опубликованы на сайтах московских судов, по которым была дана реальная мера наказания. В настоящий момент ситуация изменилась и в данный период времени выносят приговоры с реальными сроками заключения.

Всего есть пять статей, на основании которых могут привлечь директора к уголовной ответственности за налоговые преступления.

Уклонение от уплаты налогов с физического лица, регламентируется статьёй 198 Уголовного кодекса Российской Федерации. В группе риска те директора, которые одновременно являются предпринимателями. Например, директор как ИП (индивидуальный предприниматель) оказывает какие-либо услуги компании, которую сам же и возглавляет. Оплачивая эти услуги, компания снижает налогооблагаемую прибыль, а ИП (индивидуальный предприниматель) работает на «упрощенке» или «вмененке» и платит с дохода пониженный налог. В результате сумма налоговых платежей в бюджет снижается.

Уклонение от уплаты налогов с организации, отнесено к статье 199 Уголовного кодекса Российской Федерации. Это самая опасная статья для руководителя компании. Чаще всего ответственность директора по этой статье наступает за непредставление деклараций либо искажение данных отчетности, то есть занижение доходов или завышение расходов, налоговых вычетов. Причем, если речь идет о руководителе нескольких компаний, то его вина будет оцениваться в совокупности по сумме недоплаченных в бюджет налогов каждой организацией. Вот почему возглавлять компании, у которых возможны проблемы с налогами, очень рискованное занятие.

Неисполнение обязанностей налогового агента, регламентируется статьей 199.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. В этой статье речь идет об ответственности за неуплату НДФЛ (налог на доходы физических лиц), удержанного с сотрудников. Однако привлечение руководителей к ответственности возможно лишь в том случае, если будет доказана личная заинтересованность руководителя компании. Личный интерес может выражаться в стремлении извлечь выгоду имущественного либо неимущественного характера.

Соккрытие денежных средств либо имущества, за счет которых должно производиться взыскание налогов, регламентирует статья 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации. Ответственность предпринимателя по этой статье будет только тогда, если будет доказана его вина в умышленном сокрытии денег или прочего имущества, за счет которых должно производиться взыскание налогов с организации. Например, компания задолжала налоги, но при этом предоставляет отсрочку покупателям по оплате товаров либо выдает направо и налево займы.

Незаконное возмещение НДС (налог на добавленную стоимость) из бюджета может быть квалифицировано по «общеуголовной» статье 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (мошенничество). Когда подается декларация с требованием вернуть ранее уплаченный НДС, то возвращать на самом деле нечего, поскольку налог не уплачивался. То есть данное преступление не подпадает под статью 199 Уголовного кодекса Российской Федерации (уклонение от налогов). В данном случае когда НДС (налог на добавленную стоимость) поступает на счет организации, то есть незаконно возвращается, то по сути происходит хищение денег из бюджета. Поскольку при этом предоставляются фиктивные документы в том числе декларации, то хищение осуществляется путем обмана. Данная совокупность образует состав преступления – мошенничество.

В то же время есть надежда, что в обозримом будущем привлечение предпринимателей к ответственности за неуплату налогов сократится в разы. Дело в том, что Госдума рассматривает президентские поправки, которые повышают «лимиты» уклонения, при которых руководителям грозит наказание по Уголовному кодексу Российской Федерации. Обратимся к таблице, содержащей лимиты уголовного преследования по налогам.

#### Изменения лимитов уголовного преследования по налогам

Статья УК РФ	Сумма уклонения	
	Как сейчас	Как будет
Уклонение от налогов с физ. лица в крупном размере (ч. 1 ст. 198 Уголовный кодекс Российской Федерации)	600 тыс. руб. за три года (если не уплачено более 10 % налогов) либо 1,8 млн руб.	900 тыс. руб. за три года (если не уплачено более 10 % налогов) либо 2,7 млн руб.
Уклонение от налогов с физ. лица в особо крупном размере (ч. 2 ст. 198 Уголовный кодекс Российской Федерации)	3 млн руб. за три года (если не уплачено более 20 % налогов) либо 9 млн руб.	4,5 млн руб. за три года (если не уплачено более 20 % налогов) либо 13,5 млн руб.
Уклонение от налогов с организации в крупном размере (ч. 1 ст. 199 Уголовный кодекс Российской Федерации)	2 млн руб. за три года (если не уплачено более 10 % налогов) либо 6 млн руб.	5 млн руб. за три года (если не уплачено более 25 % налогов) либо 15 млн руб.
Уклонение от налогов с организации в особо крупном размере (ч. 2 ст. 199 Уголовный кодекс Российской Федерации)	10 млн руб. за три года (если не уплачено более 20 % налогов) либо 30 млн руб.	15 млн руб. за три года (если не уплачено более 50 % налогов) либо 45 млн руб.

Помимо налоговых дел, чаще всего привлечение руководителей к уголовной ответственности происходит за преступления в сфере экономической деятельности, перечисленные в главе 22 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Незаконное предпринимательство регламентирует статья 171 Уголовного кодекса Российской Федерации. Уголовная ответственность генерального директора возможна, если обнаружится, что компания работает без государственной регистрации или лицен-

зии (когда она обязательна), либо нарушает требования или условия лицензии. Но наказание по статье будет, если причинен крупный ущерб или получен доход в крупном размере. Крупным ущербом или доходом считаются ущерб/ доход, превышающий 1,5 млн руб., а особо крупным – 6 млн руб.

Незаконное получение кредита, может быть квалифицировано по статье 176 Уголовного кодекса Российской Федерации. Статья привлекает руководителя к ответственности, если будет доказано, что компания-заемщик сдает в банк документы, представляющие ее деятельность в более выгодном свете, чем это есть на самом деле, демонстрируя тем самым возможность погашения полученного кредита. Уголовная ответственность директора наступает только в том случае, если незаконное получение кредита причинило крупный ущерб. Обратите внимание: если кредит получен незаконно и его к тому же еще и не вернули, привлечь к ответственности руководителя фирмы могут за мошенничество (статья 159 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности, регламентировано статьёй 177 Уголовного кодекса Российской Федерации. Есть статьи, которые для неискушенного в уголовном праве руководителя могут оказаться полной неожиданностью. Так, к двум годам лишения свободы может быть приговорен Генеральный Директор фирмы за злостное уклонение от исполнения судебного решения о взыскании кредиторской задолженности. Такая же уголовная ответственность ожидает руководителя фирмы, которая не выплачивает долги по ценным бумагам (например, векселям). Злостность уклонения определяется судом по ряду обстоятельств. Это может быть, например, смена места нахождения/названия организации, перевод денег компании на личные счета, отчуждение имущества и передача его другим лицам.

Незаконное использование средств индивидуализации товаров, квалифицируется по статье 180 Уголовного кодекса Российской Федерации. Уголовная ответственность руководителя по этой статье будет, только если деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб – более 1,5 млн руб.

Преднамеренное банкротство находит своё отражение в статье 196 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Речь идет о действиях (либо, напротив, бездействии) руководителя, в результате которых компания оказалась неспособна удовлетворить требования кредиторов. Например, когда заключались сделки либо выдавались кредиты на невыгодных для компании условиях. Привлечь могут, если таким действиями кредиторам был причинен крупный ущерб (более 1,5 млн руб.).

Фиктивное банкротство может быть квалифицировано по статье 197 Уголовного кодекса Российской Федерации. Уголовная ответственность директора ООО возможна за заведомо ложное публичное объявление о несостоятельности компании (хотя оснований для этого нет), если тем самым причиняется крупный ущерб (более 1,5 млн руб.).

А также существует ряд условий, по которым лицо могут привлечь к уголовной ответственности. Уголовная ответственность руководителя организации также грозит за нарушение прав и свобод гражданина, в соответствии с главой 19 Уголовного кодекса Российской Федерации. В частности, за невыплату зарплаты (статья 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации), за необоснованный отказ в приеме на работу и за необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до 3 лет (статья 145 Уголовного кодекса Российской Федерации), за нарушение требований охраны труда (статья 143 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Таким образом, возникает вопрос об исключении привлечения руководителей к ответственности.

Однозначно ответить на данный вопрос не представляется возможным. Более того, все зависит от специфики бизнеса. Можно дать лишь несколько советов:

- a) по всем «сомнительным» вопросам той или иной сделки или операции консультироваться с юристами, в том числе налоговыми;
- b) регулярно проводить аудиторские проверки;
- c) организовать грамотное налоговое планирование;
- d) отслеживать изменения в налоговом, уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, а также практику рассмотрения судами уголовных дел в отношении руководителей компаний.

#### **Библиографическая ссылка**

1. Сафронов В. В. Претерпевание неблагоприятных правовых последствий вследствие совершения налогового правонарушения : монография ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2015. 175 с.

#### **Reference**

1. Safronov V. V. Preterpevaniye neblagopriyatnykh pravovykh posledstviy vsledstviye soversheniya nalogovogo pravonarusheniya : monografiya ; Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2015. 175 s.

© Лобанова Е. В., Сафронов В. В., 2016

УДК 343

**ПЕРЕНОС СОСТАВА «ПОБОИ» ИЗ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОДЕКС ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Д. В. Макаренко, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: dar\_makarenko@mail.ru

*Декриминализация Уголовного кодекса РФ набирает силу, находит своих противников и сторонников. Рассмотрены вопросы переноса состава «Побои» из Уголовного кодекса РФ в Кодекс об административных правонарушениях РФ, проанализированы достоинства и недостатки таких изменений.*

*Ключевые слова: декриминализация, побои, уголовная ответственность, уголовное деяние, административная ответственность.*

**TRANSFER OF STRUCTURE THE “BEATING” FROM THE CRIMINAL CODE  
OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CODE OF ADMINISTRATIVE  
OFFENCES OF THE RUSSIAN FEDERATION**

D. V. Makarenko, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: dar\_makarenko@mail.ru

*Decriminalization of the Criminal code of the Russian Federation gains strength, finds the opponents and supporters. In article questions of transfer of structure “Beating” from the Criminal code of the Russian Federation in the Code of Administrative Offences of the Russian Federation are considered, merits and demerits of such changes are analyses.*

*Keywords: decriminalization, beating, criminal liability, criminal act, administrative responsibility.*

26 февраля 2016 года Государственная Дума приняла в первом чтении пакет законопроектов о либерализации уголовного законодательства, внесенный Верховным Судом РФ 14 декабря 2015 года (так называемый закон о декриминализации). Согласно инициативе Верховного Суда Российской Федерации из Уголовного кодекса РФ переходит в административные правонарушения состав «Побои» (ст. 116 Уголовного кодекса РФ) и некоторые другие деяния. Пакет законопроектов о либерализации и гуманизации уголовного законодательства состоит из двух законопроектов. Первый законопроект (№ 953369-6) вносит изменения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ, второй (№ 953398-6) дополняет Кодекс РФ об административных правонарушениях новыми статьями и вносит изменения в уголовно-исполнительное законодательство.

Предложение Верховного суда РФ декриминализовать (то есть вывести из Уголовного кодекса, сделать административными правонарушениями) некоторые «нетяже-

лые» преступления вызвало в обществе широкое обсуждение и разнообразные толки. Больше всего внимания и возражений привлекает, пожалуй, декриминализация статьи 116 УК РФ – «Побои».

Побои – это нанесение ударов, причинивших физическую боль, возможно, оставивших синяки или ссадины, но не повлекших за собой серьезных телесных повреждений или расстройства трудоспособности.

Судебная практика изобилует случаями нанесения побоев на бытовой почве, из хулиганских побуждений, в семье (мужем жене либо ребенку) и так далее. Для привлечения к ответственности виновного субъекта потерпевшая сторона должна написать соответствующее заявление в правоохранительные органы о возбуждении дела. На вопрос, кто должен искать свидетелей, ответ прост – пострадавший для доказательства, что преступление имело место быть и виновный для доказательства обратного. Нередко иски подаются в суд сразу обе стороны.

На сегодня большинство юристов и адвокатов считают, что деяния по 116-й статье – это зачастую отказной и формальный материал, и судимость по таким делам практически никогда не наступает. Чаще всего выносится постановление об отказе в возбуждении дела либо о примирении сторон.

Прежде, чем критиковать данное преобразование, нужно изучить его положительные и отрицательные стороны.

Во-первых, надо отметить, что побои, то есть собственно побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие легкого вреда здоровью, остались в Уголовном кодексе РФ [3], но только с квалифицирующими признаками. Квалифицирующие признаки для уголовно наказуемых побоев такие: хулиганские побуждения, мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, мотивы ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Без данных признаков побои будут считаться административным правонарушением: статья 6.1.1. КоАП предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 5000 до 30000 рублей, либо административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок от 60 до 120 часов за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Во-вторых, в Уголовном кодексе РФ появилась статья 116.1 для тех, кто уже привлекался за административные побои. Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль лицом, подвергнутому административному наказанию за аналогичное деяние, грозит штраф, обязательные или исправительные работы, либо арест. То есть за повторную драку можно получить, например, арест до трех месяцев и судимость. Правда, здесь есть тонкость – наказание за эти преступления может стать уголовным в том случае, если человек совершит его повторно, или оно будет иметь экстремистский подтекст.

По мнению известного юриста, профессора МГЮА, члена Совета криминологов и криминалистов, Игоря Мацкевича, создается впечатление, что государство пытается восполнить дефицит бюджета за счет лиц, совершающих уголовно-наказуемые деяния. Также И. Мацкевич подчеркнул [1]: «Складывается такое мнение, что государству выгодно совершение преступлений. Нельзя заигрывать с преступностью и преступниками, сегодня они заплатят за пощечину, а завтра они с легкостью расплатятся за убийство. Нельзя дискриминировать ст. 116 УК РФ, это вызовет рост правонарушений, с которыми не справляется полиция, а с дискриминацией статьи и вовсе приведет к полному завалу».

Впрочем, сама процедура освобождения от уголовной ответственности, прописанная в законопроекте, не устроила Правовое управление Госдумы. Согласно документу, в Уголовный кодекс РФ вводится новый вид освобождения от уголовной ответственности в связи с применением иных мер уголовно-правового характера (штраф). Такой вид освобождения от уголовной ответственности «фактически предполагает внесудебное признание лица совершившим преступление, что противоречит статье 49 Конституции Российской Федерации.

О недочётах закона, подрывающих справедливость работы системы, говорит и заместитель председателя общественного совета ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Александр Холодов. Главный парадокс, по его мнению, состоит в том, что при побоях теперь нет возможности примирения, так как Кодекс об административных правонарушениях РФ это не предусматривает [5]. В то же время за избиение родственников и драку по причине национальной, политической и религиозной вражды примирение сторон предусмотрено. А в случае побоев, даже если пострадавший помирился с агрессором, последнего всё равно будут привлекать к ответственности. Получается, если причинен лёгкий вред здоровью, то вообще не будет ответственности, если никто иск не подаст в порядке частного обвинения, а если даже подаст, то можно примириться в суде. Если же чуть слабее ударить, то тогда государство покарает и примирится, будет невозможно. Выходит, что выгоднее сильнее бить! Нарушители теперь смогут действовать в порядке личной выгоды. Всегда можно сказать, что мотивом побоев послужила политическая, национальная или прочая неприязнь. Тогда побои уже не будут административным правонарушением. А при отсутствии претензий со стороны потерпевшего уголовное дело возбудить не смогут.

Еще одним источником критики данного закона декриминализации являлось Правовое управление Государственной Думы [2]. По словам его представителя коммуниста Юрия Синельщикова, зампредела Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, применение иных мер уголовно-правового характера предполагает введение в законодательство некоего нового процесса, который стоит между административным и уголовным. «Этот, по-видимому, изобретенный каким-то аспирантом процесс, внесен дополнительно в наше процессуальное законодательство и создает путаницу и неопределенность в действующем законодательстве», – подчеркнул Синельщиков.

Теперь административная санкция за побои – штраф. Многие авторы считают, что для такого правонарушения данное наказание несерьезно. Наличие судимости является значительным препятствием к заключению трудового договора, если же нарушителю придется заплатить денежную сумму за совершение данного проступка, он может почувствовать свою безнаказанность [2].

Однако у нововведения есть и сторонники. Как считает публицист Наталья Холмогорова, декриминализация статьи 116 Уголовного кодекса РФ положительно скажется, к примеру, в ситуации, касаемо темы драки. По ее мнению, процесс расследования данного уголовного деяния является весьма затянутым, что в свою очередь приносит неудобства не только подозреваемым, но и жертвам, если таковы имеются. Она утверждает, что перенос статьи 116 из УК РФ в КоАП РФ поможет достигнуть адекватного и справедливого наказания виновных [6].

В пояснительной записке Верховный Суд РФ подробно обосновал необходимость декриминализации рассмотренных выше деяний. По мнению Суда, выведение указанных деяний из сферы действия уголовного закона не повлечет нарушения принципа справедливости. За декриминализованные деяния вводится административная ответственность, что «позволит эффективно защитить личность и порядок управления», предоставит возможность органам предварительного расследования сосредоточить свои кадровые, технические и иные ресурсы на расследовании опасных преступлений.

Декриминализация уголовного права набирает обороты. Не вызовет ли это всплеск подобных правонарушений? Насколько правильны изменения статей УК РФ? Ответы на эти и иные вопросы будут получены из правоприменительной практики будущего.

### Библиографические ссылки

1. Хамраева В. Госдума начала декриминализацию [Электронный ресурс] // Право. URL: <http://pravo.ru/news/view/126621/> (дата обращения: 06.11.2016).
2. Маркарян Р. Бьем по родному? [Электронный ресурс] // Закония. URL: <http://www.zakonia.ru/blog/bem-po-rodnomu> (дата обращения: 06.11.2016).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собр. законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Кисленкова О. Побои. Статья 116 УК РФ [Электронный ресурс] // FB. URL: <http://fb.ru/article/240804/poboi-statya-uk-rf> (дата обращения: 06.11.2016).
5. Префанов С. Индальгенция в законе: к чему приведет декриминализация побоев [Электронный ресурс] // Livejournal. URL: <http://pryf.livejournal.com/8739093.html> (дата обращения: 06.11.2016).
6. Холмогорова Н. Наказание за побои похоже на индальгенцию [Электронный ресурс] // Правовой блог Русский обозреватель. URL: <http://www.rus-obr.ru/blog/33985> (дата обращения: 06.11.2016).

### References

1. Khamrayeva V. Gosduma nachala dekriminalizatsiyu [Elektronnyy resurs] // Pravo. URL: <http://pravo.ru/news/view/126621/> (data obrashcheniya: 06.11.2016).
2. Markar'yan R. B'yem po rodnomu? [Elektronnyy resurs] // Zakoniya. URL: <http://www.zakonia.ru/blog/bem-po-rodnomu> (data obrashcheniya: 06.11.2016).
3. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 06.07.2016) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1996. № 25. St. 2954.
4. Kislenkova O. Poboi. Stat'ya 116 UK RF [Elektronnyy resurs] // FB. URL: <http://fb.ru/article/240804/poboi-statya-uk-rf> (data obrashcheniya: 06.11.2016).
5. Prefanov S. Indul'gentsiya v zakone: k chemu privedet dekriminalizatsiya pobo-ev [Elektronnyy resurs] // Livejournal. URL: <http://pryf.livejournal.com/8739093.html> (data obrashcheniya: 06.11.2016).
6. Kholmogorova N. Nakazaniye za poboi pokhozhe na indul'gentsiyu [Elektronnyy resurs] // Pravovoy blog Russkiy obozrevatel'. URL: <http://www.rus-obr.ru/blog/33985> (data obrashcheniya: 06.11.2016).

© Макаренко Д. В., Фарафонтова Е. Л., 2016

УДК 343.9

## **ПРЕСТУПНОСТЬ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**

А. О. Мин

Научный руководитель – А. А. Бабаева

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Рассматривается проблема борьбы с преступностью несовершеннолетних, анализируются меры по ее предупреждению.*

*Ключевые слова: несовершеннолетние, преступления, борьба с преступностью, профилактика, понятие преступности.*

## **JUVENILE DELINQUENCY AND ITS PREVENTION**

A. O. Min

Scientific Supervisor – A. A. Babaeva

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*The article considers the problem of combating criminality among minors, the measures for its prevention are analyzed.*

*Keywords: Juvenile criminals, crime, prevention, the concept of crime.*

Предупреждение преступности – это совокупность мер гражданского, общественного характера, ликвидирующих причины и условия преступности тем самым сокращая, а в дальнейшем устрняя преступность, в том числе и среди несовершеннолетних.

В нашей стране к преступности несовершеннолетних уделяется особое внимание. Создана целая система мер борьбы с преступностью несовершеннолетних, в которой учитываются разные факторы, обстоятельства и условия возникновения преступлений различных видов.

Преступность есть форма социального поведения людей, нарушающая нормальное функционирование общественного организма. Но такими нарушениями являются и аморальные поступки, и то, что называют отклоняющимся поведением. Из всех нарушений преступность наиболее опасна для общества. Кроме того, преступность – социальноправовое явление, ибо сама цифра преступности складывается из суммы совершенных в данном обществе и в данный период времени преступлений. Однако преступность есть не простая сумма совершенных преступлений, а явление, имеющее свои закономерности существования, внутренне противоречивое, связанное с другими социальными явлениями, часто ими определяющееся.

Проблема подростковой преступности заключается в том, что она не может решаться ни уголовно-правовыми методами, ни репрессивно-запретительными мерами родителей или школьного воспитания. И так как сейчас подростки очень быстро разви-

ваются, можно увидеть, что возраст несовершеннолетних, совершающих тяжкие преступления, становится все ниже.

Зачастую подростки легко объединяются в неформальные объединения и очень быстро перенимают привычки толпы, это зачастую отягощает последствия групповых преступлений. Им требуется самореализация, они стремятся к оригинальности и уникальности, что может послужить быстрым необдуманным поступкам, которые превращаются в жестокость.

Многие подростки совершают преступление случайно, остальные же намеренно высказывают свою позицию в обществе. Они демонстрируют пренебрежение к общественным нормам, проявляют большой интерес к алкоголю, наркотикам и азартным играм. Убегают из дома, учебно-воспитательных учреждений, часто проявляют злость, грубость, мстительность. Делают все, чтобы бросить вызов окружающим.

Тем не менее, значительная часть преступлений несовершеннолетних рассматривается окружающими как проявление возрастной незрелости, озорства. К ним относят небольшие кражи, хулиганские действия в среде подростков, отбирание денег у младших. Поэтому о многих преступлениях не сообщается в правоохранительные органы, и тем самым увеличивается латентность преступлений несовершеннолетних.

Преступления несовершеннолетних поражают своей жестокостью и дерзостью. Последние преступления, которые прозвучали на всю страну, только подтверждают это. В Красноярске двенадцатилетний подросток, из-за конфликта который разгорелся между школьниками в социальной сети. И во время выяснения отношений при встрече совершил смертельный удар ножом в область сердце своему сверстнику. Так он решил доказать ему что «отвечает за свои слова». Другой пример еще более жестокий произошел в Красноярском крае, где двое подростков 15-ти и 16-ти лет сначала избили двух мужчин, но испугавшись, что потерпевшие напишут заявление в полицию, решили вернуться и совершили тройное убийство двух мужчин и женщины с помощью топора, после чего подожгли место происшествия.

Конкретные причины и условия преступности несовершеннолетних следует искать в окружающей среде подростков, важнейшее звено которой в первую очередь – семья. Семьи, в которых есть малолетние преступники, зачастую подходят под понятие «неблагополучная». В понятие семейного неблагополучия входит: 1) нарушение структуры семьи; 2) ущербность моральной позиции ее членов ; 3) Недостатки и искаженность педагогических знаний родителей, отсутствие навыков воспитания детей; 4) нарушение эмоционально-психологической общности семьи и др.

Помимо семьи отрицательное влияние на деятельность подростка может нести:

1. Ближайшее окружение. Подросток, который находится в своей социальной группе, дорожит пребыванием в ней, где стремится выявить себя в роли лидера или же подражать его внешнему виду и поведению.

2. Подстрекательство со стороны взрослых преступников. Многие уже состоявшиеся преступники заинтересованы в несовершеннолетних ребятах, которые будут делать для них определенную преступную работу. Аргументируя это подростку тем, что он не понесет за это никакого наказания.

3. Недостатки учебно-воспитательной работ общеобразовательных школ и профессионально-технических учебных заведений. Заведения которые не проводят воспитательную работу и отказываются от индивидуального подхода, в результате чего у учащегося не формируется гражданская ответственность, он не получает информацию о противозаконных общественных влияниях, они отделяются от учебного коллектива и утрачивают интерес к учебе [1].

К условиям, способствующим преступности несовершеннолетних, можно отнести следующие факторы.

1. Безнадзорность – отсутствие должного контроля за подростками со стороны родителей или лиц, их заменяющих. Нередко причиной тому является занятость родителей.

2. Безнаказанность. Во многих случаях у подростков формируется убежденность во вседозволенности. До привлечения к уголовной ответственности подростки, как правило, уже совершили ряд преступлений, которые остались незаметными или нераскрытыми.

3. Рост токсикомании и наркомании, пьянства и половой распущенности среди подростков и их родителей.

Борьба с преступностью в среде несовершеннолетних представляет собой одно из ведущих направлений всей борьбы с преступностью. От того, насколько эффективно будет предупреждение преступности среди несовершеннолетних зависит и дальнейшее количество преступлений в целом, так как за частую желание почувствовать в совершении одного или нескольких преступлений перерастает в преступную жизнь взрослого человека.

Большинство несовершеннолетних преступников обладают устойчивыми привычками и стереотипами антиобщественного поведения. Это имеет значительное сходство с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 151 УК) [2]. Его своеобразие состоит в том, что несовершеннолетний вовлекается не в преступное, а в антиобщественное поведение, к которому закон относит: а) систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ; б) занятие проституцией; в) занятие бродяжничеством или попрошайничеством.

Необходимо обеспечить применение такого уголовно-правового средства предупреждения правонарушений подростков, как ответственность за неисполнение или ненадлежащее использование обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителями или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения (ст. 156 УК) [2].

Ранняя профилактика является более приоритетной задачей, поставленной перед соответствующими органами, так как позволяет выявить и устранить антисоциальные изменения в личности ребенка, которые еще не стали устойчивыми, а, значит, в последующем есть большая вероятность того, что будет предупреждено преступление, удастся избежать нанесения вреда, причинения убытка и применения строгих мер принуждения по отношению к несовершеннолетнему.

Общая профилактика преступлений и безнадзорности/беспризорности детей заключается в осуществлении социальных, педагогических, правовых мер, способствующих общему снижению количества правонарушений среди несовершеннолетних и их безнадзорности/беспризорности. Такие способы выявляют соответствующие причины и условия и устраняют их.

Соответствующие органы проводят множество мероприятий и разъяснительных работ с подростками и их родителями. Проводят беседы в образовательных учреждениях. Осуществляют постоянный контроль над неблагополучными семьями. Работают с детьми, которые склонны к совершению преступлений. При необходимости сотрудники правоохранительных органов по решению суда могут изолировать подростка в специальные школы закрытого типа, где с ними работают специалисты.

Профилактика совершения преступлений основывается на принципах гуманного отношения к детям, демократии и поддержки семьи, а также на индивидуальном подходе к каждому несовершеннолетнему с соблюдением конфиденциальности полученных сведений [3].

Преступность несовершеннолетних имеет значительные масштабы ее распространения и поэтому требует решительных мер по ее предупреждению. Для этого

следует постоянно совершенствовать формы и методы работы органов внутренних дел и других учреждений которые имеют возможность влиять на несовершеннолетних преступников.

Прежде всего, перед ними стоит задача снизить уровень преступности несовершеннолетних и не допустить, чтобы их влияние распространялось на других подростков. С подростками должны проводиться разъяснительные как групповые так индивидуальные работы, не только органами внутренних дел, но также учителями и в первую очередь родителями. Несмотря на то, что у современных подростков психологами отмечается акселерация, не все несовершеннолетние способны реально и адекватно оценивать сложившуюся ситуацию, не попасть под влияние старших. Поэтому, на мой взгляд, стоит не ужесточать меры закона и снижать возраст привлечения к уголовной ответственности, а искоренять причины преступности. Организовывать бесплатный досуг подросткам, больше внимания уделять контролю над детскими домами, из которых несовершеннолетние бегут, доносить информацию о последствиях за преступления в том виде, в котором им легче воспринимать информацию, например в видеороликах, фильмах или играх.

Для решения этой проблемы, важно отметить, что на преступность влияет обстановка в стране, условия существования несовершеннолетних, его семья. Важно бороться с причинами и условиями преступности несовершеннолетних с пониманием и осознанием, что за любое преступление должно быть наказание. Подростки и родители должны осознавать, что несовершеннолетний имеет свои обязанности и он отвечает за свои проступки и поступки. Задача закона направить на путь исправления, а для этого он должен быть совершенным и единым для всех.

### **Библиографические ссылки**

1. Павлухин А. Н. Предупреждение правонарушений несовершеннолетних средствами правового воспитания : учеб. пособие. М., 2015. С. 21–23.
2. Уголовный кодекс РФ (УК РФ) от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федер. закон № 120-ФЗ с изм. и доп. от 31.12.2014. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### **References**

1. Pavlukhin A. N. Preduprezhdeniye pravonarusheniy nesovershennoletnikh sredstvami pravovogo vospitaniya : ucheb. posobiye. M., 2015. S. 21–23.
2. Ugolovnyy kodeks RF (UK RF) ot 13.06.1996 № 63-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.
3. Ob osnovakh sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarusheniy nesovershennoletnikh : feder. zakon № 120-FZ s izm. i dop. ot 31.12.2014. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

© Мин А. О., 2016

УДК 343.57

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ СКЛОНЕНИЯ К ПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИКОВ

Ю. Е. Пахорукова

Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации  
(СибЮИ МВД России)  
Российская Федерация, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20  
E-mail: ryigina@me.com

*Исследуются вопросы квалификации преступлений, связанных со склонением лица к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Показаны основные проблемы с которыми сталкиваются прежде всего правоприменители. Предложены некоторые правила квалификации деяний.*

*Ключевые слова: наркотические средства, склонение, потребление, здоровье, квалификация.*

## SOME PROBLEMS OF QUALIFICATION OF THE INDUCEMENT TO DRUG USE

Yu. E. Pakhorukova

Siberian law Institute The Ministry of internal Affairs of the Russian Federation  
(SibLI MIA of Russia)  
20, Rokossovskogo Str., Krasnoyarsk, 660131, Russian Federation  
E-mail: ryigina@me.com

*The article examines the qualification of crimes related to inducement of a person to using narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues. The basic problems that law enforcement officers primarily face are presented. Some rules of qualification of such acts are proposed.*

*Keyworlds: narcotic drugs, inducement, usage, health, qualification.*

Современные реалии ставят перед государством проблему бесконтрольного и незаконного потребления гражданами наркотических средств. Для целей уменьшения наркотизации населения уголовный закон предусмотрен несколько составов, которые предусматривают ответственность за любое, даже косвенное нанесение ущерба здоровью населения. Ответственность за данные деяния предусмотрена статьями 25 главы Уголовного Кодекса России. Так одной из проблемных для правоприменителей, в частности является ст. 230 УК РФ предусматривающая ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, которое по своей сути является разновидностью распространения наркотических средств или психотропных веществ. Конечно, склонение представляет большую общественную опасность в связи с вовлечением в лица в круг незаконного оборота наркотиков, путем создания у человека зависимости от наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов.

Так работники судебной системы отмечают, что вышеназванная статья вызывает у них определенные трудности в уголовно-правовой оценке деяния [1], а оперативные

сотрудники и следователи говорят о том, что не понимают механизма совершения преступных действий и часто неправильно трактуют содержание объективной стороны преступления [7].

Из описания деяния, содержащегося в п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», следует, что действие по склонению к потреблению наркотических средств и психотропных веществ должно иметь следующие признаки:

- 1) носить умышленный характер;
- 2) носить как однократный, так и многократный характер;
- 3) быть направлено на возбуждение желания употребить наркотические средства;
- 4) преследовать цель принудить лицо употреблять наркотические средства или психотропные вещества.

Основываясь на изложенном в п. 27 Постановления Пленума ВС РФ, можно выделить формы воздействия на лицо в целях склонения его к потреблению наркотических средств и психотропных веществ:

- 1) уговор;
- 2) предложение;
- 3) дача совета;
- 4) другие умышленные действия, направленные на возбуждение у другого лица желания потребить наркотик;
- 5) обман;
- 6) психическое и физическое насилие;
- 7) ограничение свободы;
- 8) другие действия.

Стоит отметить что большинство таких преступлений совершается путем уговора, предложения, обмана, от чего часто страдают молодые люди либо несовершеннолетние. В связи с чем сотрудники правоохранительных органов отмечают высокую латентность данных преступлений, а также сложности в установлении объективной стороны деяния выразившееся в ненасильственной форме воздействия на потерпевшего. Так, А. Н. Сусликов, особо выделяет такой способ воздействия на потерпевшего, как внушение, включающий в себя уговор, предложение и обман [6]. Под внушением здесь будет пониматься эмоциональное воздействие на лицо путем неоднократной подачи информации схожей по смысловому предназначению, с целью возбудить у лица интерес хотя бы к однократному употреблению наркотиков.

Насильственные способы вовлечения лица в круг потребителей наркотиков представляют не меньшую общественную опасность, чем ненасильственные. Насильственные действия характеризуются прежде всего принуждением к потреблению наркотических средств и психотропных веществ и образуют собой квалифицированный состав преступления, предусмотренный п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ. Заметим, что несмотря на мнение В. М. Хомутова, полагающего что данная норма охраняет интересы не только потерпевшего, но и родственников в отношении которых может применяться насилие с целью склонить лицо к употреблению наркотиков [8], судебная практика свидетельствует о том, что данная норма охватывает лишь насилие в отношении лица склоняемого. Насильственные действия, совершенные в отношении родственников и близких лиц будут подлежать отдельной квалификации в соответствии с нормами особенной части УК РФ.

Определенные трудности вызывает момент окончания данного преступления. Конечно, исходя из теории уголовного права состав данного преступления является формальным, а значит преступления будет являться окончанным с момента совершения

действий, входящих в объективную сторону преступления, но определение того, совершены ли действия, предусмотренные нормой представляет наибольшую трудность. Так. Пленум Верховного суда, в вышеназванном постановлении совершенно обоснованно указал, что «для признания преступления окончанным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство или психотропное вещество». Нельзя не выделить существующее в науке мнение о необходимости употребления наркотического средства потерпевшим, так как без наличия данного условия почти невозможно установить сам факт склонения и как отмечает А. И. Рарог «трудно себе представить повод к возбуждению уголовного дела о подобном преступлении и доказательственную базу, на которую должно опираться обвинение [3]» в подобной ситуации. Л. И. Романова указывает на то, что склонение может быть выражено не только в употреблении наркотика потерпевшим, но и его приобретение, получение средств для его приобретения [5] и другие аналогичные действия которые указывают на явное желание лица употребить данное наркотическое вещество. Тем не менее, нельзя считать склонением к потреблению наркотиков прием этих средств в присутствии других лиц, даже в том случае, когда они под влиянием увиденного начнут в будущем потреблять наркотические средства ил психотропные вещества, если конечно лицо, тем самым не ставило цель побудить желание принять наркотик.

Отдельного внимания заслуживает вопрос определения потерпевшего от данного преступления, который является обязательным признаком состава данного преступления. Так, судебная практика свидетельствует о том, что склонение возможно лишь в отношении лица ранее не употреблявшего любые наркотические средства, либо психотропные вещества. А. И. Ролик справедливо отмечает, что склонение уже «склоненного» (употребившего наркотик хотя бы раз), лежит за рамками состава данного преступления, а такого рода действия являются лишь продолжением потребления соответствующих препаратов, пусть даже разных видов [4]. Отметим, что потерпевший также должен понимать фактическую сторону совершаемых в отношении него действий, т. е. осознавать, что вещество является наркотическим, психотропным и ограничено к распространению на территории Российской Федерации. Аналогичного мнения придерживаются Н. Ф. Кузнецова и И. М. Тяжкова которые указывают на то, что лицо «применяя различные способы и методы воздействия, стремится не к тому, чтобы ввести в заблуждение подстрекаемого, а наоборот, вызвать в нем решимость сознательно принять решение о совершении преступлениях [2]».

Особо квалифицированный состав рассматриваемого преступления предусматривает повышенную ответственность за склонение несовершеннолетнего к употреблению наркотиков, при квалификации деяния по данной норме необходимо соблюдения двух условий:

- 1) потерпевший является несовершеннолетним, либо на момент совершения преступления не достиг восемнадцатилетнего возраста;
- 2) лицо совершившее преступление знало, либо объективно должно было предполагать, что на момент совершения преступления лицо не достигло восемнадцатилетнего возраста.

В настоящий момент в научной литературе существует дискуссия по поводу снижения возраста потерпевшего, в данном особо квалифицированном составе с восемнадцати до шестнадцати лет. А также введения оценочного признака, при котором лицо имеющее небольшую разницу в возрасте с потерпевшим будет нести ответственность по ч. 1 ст. 230 УК РФ в связи с отсутствием повышенной общественной опасности деяния. Также предлагается дифференцировать ответственность если потерпевшим лицом является малолетний, в связи большей общественной опасностью деяния, а также наличия дополнительного объекта – нормального психофизического развития малолетнего ребенка.

Подводя итог вышесказанному отметим что склонение к употреблению наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов является достаточно проблемной для сотрудников правоохранительных органов и судов, и требует доработки и внесения изменений в уголовный закон.

### Библиографические ссылки

1. Кузнецов В. И. Статья 230 Уголовного кодекса РФ в зеркале мнений российских юристов // Сиб. юрид. вестник. 2008. № 3 С. 55–59.
2. Курс уголовного права. В 5 т. Общая часть / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. М., 2002. Т. 1. С. 410.
3. Рарог А. И. правовое значение разъяснений Пленума Верховного Суда // Государство и право. 2001. № 2. С. 54.
4. Ролик А. И. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ // Наркоконтроль. 2011. № 3. С. 2–7.
5. Романова Л. И. Наркомания и наркотизм. СПб., 2002. С. 371–372.
6. Сусликов А. Н. Признаки манипулирования сознанием при склонении к потреблению наркотиков // Уголовный процесс. 2010. № 10. С. 44–49.
7. Сусликов А. Н. Расследование преступлений, предусмотренных статьей 230 УК РФ // Уголовный процесс. 2007. № 3. С. 36–42.
8. Хомутов В. М. Преступные посягательства, направленные на формирование и расширение девиантной среды наркоманов и лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств или психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук. Пятигорск, 2003. С. 67.

### References

1. Kuznetsov V. I. Stat'ya 230 Ugolovnogo kodeksa RF v zerkale mneniy rossiyskikh yuristov // Sib. jurid. vestnik. 2008. № 3 S. 55–59.
2. Kurs ugolovnogo prava. V 5 t. Obshchaya chast' / pod red. N. F. Kuznetsovoy, I. M. Tyazhkovoy. M., 2002. T. 1. S. 410.
3. Rarog A. I. pravovoye znacheniye raz'yasneniy Plenuma Verkhovnogo Suda // Gosu-darstvo i pravo. 2001. № 2. S. 54.
4. Rolik A. I. Ugolovnaya otvetstvennost' za skloneniye k potrebleniyu narkoticheskikh sredstv ili psikhotropnykh veshchestv // Narkokontrol'. 2011. № 3. S. 2–7.
5. Romanova L. I. Narkomaniya i narkotizm. SPb., 2002. S. 371–372.
6. Suslikov A. N. Priznaki manipulirovaniya soznaniyem pri sklonenii k po-trebleniyu narkotikov // Ugolovnyy protsess. 2010. № 10. S. 44–49.
7. Suslikov A. N. Rassledovaniye prestupleniy, predusmotrennykh stat'yey 230 UK RF // Ugolovnyy protsess. 2007. № 3. C. 36–42.
8. Khomutov V. M. Prestupnyye posyagatel'stva, napravlennyye na formirovaniye i rasshireniye deviantnoy sredy narkomanov i lits, dopuskayushchikh nemeditsinskoye potrebleniye narkoticheskikh sredstv ili psikhotropnykh veshchestv : dis. ... kand. jurid. nauk. Pyatigorsk, 2003. S. 67.

© Пахорукова Ю. Е., 2016

УДК 340

## **ГЕНЕЗИС ИССЛЕДОВАНИЯ СОУЧАСТИЯ ЛИЦ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ (НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА)**

А. Г. Раицкий

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

*Для исследования института соучастия необходимо рассмотреть его историю. Это даст возможность более полно понять сущность соучастия, обеспечивающую преемственность идеи и разработок, которая необходима в научных исследованиях.*

*Ключевые слова: соучастие, преступление, уголовная ответственность, группа лиц.*

## **GENESIS RESEARCH COMPLICITY PERSONS IN COMMITTING A CRIME (IN THE RUSSIAN STATE)**

A. G. Raitsky

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

*To investigate the complicity of the Institute should consider its history. This will enable a more complete understanding of the nature of partnership, ensuring the continuity of ideas and development that is needed in research.*

*Keywords: participation, crime, criminal liability, a group of individuals.*

Как отмечает С. Н. Кабельков необходимость обзора исторически сложившегося опыта была отмечена еще Николаем I, который говорил, что «...недостаток результатов (прежних работ) происходил, главнейшее, от того, что всегда обращались к сочинению новых законов, тогда как надо было сперва собрать вполне и привести в порядок те, что уже существуют». Однако историю развития института соучастия в русском и советском праве достаточно полно раскрыли А. Н. Трайнин и М. И. Ковалев [1]. Следует лишь дополнить ее применительно к тематике данного исследования, в силу того, что именно признаки этого правового феномена составляют особенности предмета доказывания по делам группового преступления.

В сущности, групповая преступность не является новым и ранее неизвестным видом преступности. Данные о совершении групповых преступлений известны с незапамятных времен. Доктор юридических наук Н. Г. Иванов упоминает сведения о деятельности организованных преступных групп древнего Египта в период правления Рамсесов (примерно 1320-е гг. до н. э.). Главной целью таких групп было хищение драгоценностей из храмов и гробниц фараонов. В организованные преступные группы входили лица не только представителей низших сословий (ремесленники, каменотесы и т. д.), но и представителей высших (жрецы). Характерной чертой таких групп являлась организованность, которая проявлялась в продолжительности преступных связей, планировании, предварительном сговоре, а участие в совершении преступлений жрецов, выпол-

нявших в древнем Египте все административно-хозяйственные функции, в современных условиях рассматривалось бы как проявление коррупции [2].

В свою очередь многовековую историю имеет и развитие института соучастия в уголовном праве России. Античный источник российского права «Русская Правда» предусматривал наказание за совершение преступления несколькими лицами. Именно в ст. 31 и ст.40 краткой редакции Русской Правды были установлены размеры ответственности в случае совершения кражи группой лиц. Однако по мнению М. Ф. Владимирского-Буданова, «...Русская Правда знает только преступное сообщество и карает каждого преступника в равной мере... за преступление, совершенное сообществом, каждый участник карается так, как если бы он один совершил его... Русская Правда и не повышает уголовной ответственности при сообществе, как ныне действующее право», в тексте ст. 31 по академическому списку содержится указание о трехкратном увеличении платы («по три гривне по 30 резан») для участников групповой кражи «коня, вола или клети». Таким же образом сформулирована ст.40, которой была установлена продажа (штраф) в 60 резан для каждого из соучастников, независимо от их числа, за групповую кражу скота и вознаграждение за поимку преступников [3].

«Русская Правда» является подтверждением необходимости выделения случаев в частности групповых преступлений. Однако институт соучастия в преступлении, как самостоятельная юридическая категория возникает позднее. А вознаграждение за поимку преступников необходимо анализировать как процессуальный инструмент борьбы с групповыми преступлениями.

В статье 9 Судебника 1947 г. определен круг особо опасных преступников, в числе которых выделен соучастник «подымщик». Интерпретация термина «подымщик» неоднозначна. Таким образом, ряд авторов интерпретируют данный термин как поджигатель жилых помещений. Используя убедительные аргументы А. В. Покаместов заявляет, что «...деятельность подымщика вероятнее всего выражалась в возбуждении массового возмущения, возглавлении бунтов, восстаний. ...По сути, деятельность подымщика... представляет собой организацию массовых выступлений в современном понимании» [4].

Несмотря на это, первое упоминание об установленном разграничении ролей соучастников появилось лишь в середине XVI века. Так, Губная Белозерская грамота 1539 года (далее – Грамота) содержит данные о значительном количестве разбоев, убийств, поджогов в Белозерском уезде. Статьи 2, 5, 8 Грамоты свидетельствуют о существовании разбойников, их покровителей и предводителей. Деятельность покровителей и предводителей разбойников следует понимать как соучастие в преступлении в виде пособничества, в соответствии с современным законодательством. Грамота является единственным документом, который впервые обозначил признаки соучастников в связи с событиями того времени, при расследовании преступлений группой лиц.

В соответствии с позицией М. Ф. Владимирского-Буданова, следует отметить, что в данный период институт соучастия в преступлении находится в начальной стадии. На определенных этапах групповое преступление законодательно регламентируется, однако нет разграничения форм соучастия и видов соучастников. Не существует соучастия как понятия, нет определенных признаков соучастия, а также не установлен предмет доказывания по делам о преступлениях группой лиц.

Уголовное право Московского государства XVII века определяет соотношение воли нескольких деятелей в одном преступлении гораздо полнее. «В отношениях интеллектуального виновника («подустителя») к физическому (исполнителю) различается приказание господина своему слуге, которое не освобождает последнего от наказания, но смягчает его. Так, слуги, произведшие «надругательство по наученью господина», подвергаются битью кнутом, а слуги, совершившие это преступление «собою, не по

чьему научению», подлежат смертной казни». В остальных случаях исполнитель наказывается или строже, чем «подуститель», или наравне с последним. Интерпретация понятия «подуститель» понимается как действия подстрекателя.

Различие между главным виновником, т. е. лицом непосредственно совершившим преступление и его соучастников (товарищей) при совершении группового преступления выделяет Уложение царя Алексея Михайловича (Соборное Уложение 1649 г.). Помимо исполнителя и подстрекателя (гл. XXII, ст. 12, ст. 19) Соборное Уложение предусматривает ответственность за пособничество в виде «подвода» – указания средств для совершения преступления, и «поновки» – устранении препятствий при его совершении. Пособничество и подстрекательство при этом наказываются в той же мере, что и исполнительство. Так, ст. 133 гл. X говорит: «Да будет сыщется про то допряма... убил то сам, или по его наученью кто иной то смертное убивство учинит, и того убойца самого, и кого он на такое убойственное дело научил, самих казнити смертью же, безо всякого милосердия». Первым случаем выделения особенностей предмета доказывания («да будет сыщется про то допряма...») по делам о групповых преступлениях можно считать указание на обязательное установление самостоятельно возникшего умысла или наоборот наличия подстрекателя в данной правовой норме.

В некоторых случаях Соборное Уложение предусматривает ответственность и за прикосновенность к преступлению. Ему известны такие виды прикосновенности к преступлению, как «стан» – постоянное содержание укрытия преступников, «приезд» – предоставление временного убежища разбойникам (указанные виды караются наравне с разбоем), «поклажея» – прием на хранение вещей, добытых преступлением, и покупка таких вещей (последняя влекла за собой гораздо более мягкое наказание). В Соборном Уложении имеются также нормы, предусматривающие ответственность за укрывательство преступлений, которое является самостоятельным преступлением. Так, близкие родственники преступника за недонесение наказывались наравне с ним.

Доктор юридических наук Н. Г. Иванов, анализируя нормы данного документа, подчеркнул, что в ст. 198 Соборного Уложения наравне с объективным признаком соучастия – участием в преступлении нескольких лиц, выделяется и субъективный признак – умышленное участие. Также Н. Г. Иванов указывает: «...современная уголовно-правовая доктрина не внесла ничего принципиально нового в определение основных признаков соучастия по сравнению с определением, предлагаемым в Соборном Уложении». Ряд авторов считают данное утверждение спорным, в силу излишне эмоциональной окраски современного законодательства. С точки зрения А. В. Покаместова, автор придает важное значение тому, что «именно с момента издания Соборного Уложения мы вправе говорить о соучастии как самостоятельном институте в отечественном уголовном праве». Предполагается что Соборное Уложение 1649 г. впервые определив и формализовав признаки соучастия, установило круг обстоятельств, которые подлежат установлению при преступлении совершенного кругом лиц.

В период государственного права Империи, названный М. Ф. Владимирским-Будановым наиболее детально был исследован институт соучастия. Вследствие чего Артикул воинский 1715 г. (Артикулы 2, 160) включает положение на подстрекателя, как вид соучастника в его современном значении [5].

### **Библиографические ссылки**

1. Трайнин А. Н. Учение о соучастии I. М., 1941. С. 22–52; Ковалев М. И. Соучастие в преступлении I. Свердловск, 1960. 4.1. С. 6–95.
2. Иванов Н. Г. Групповая преступность: содержание и вопросы законодательного регулирования / II Государство и право. 1996. № 9. С. 67–69.

3. Российское законодательство X–XX веков. Законодательство Древней Руси / под общ. ред. О. И. Чистякова. М., 1984. Т. 1. С. 48–49; 61; 63.

4. Покаместов А. В. Организатор преступной деятельности: уголовно-правовое исследование : монография. Воронеж, 2001. С. 9–10.

5. Российское законодательство X–XX веков. Законодательство периода становления абсолютизма / под общ. ред. О. И. Чистякова. М., 1986. Т. 4. С. 33.1–349, 352.

### References

1. Traynin A. N. Ucheniye o souchastii I. M., 1941. S. 22–52; Kovalev M. I. Souchastiye v prestuplenii I. Sverdlovsk, 1960. 4.1. S. 6–95.

2. Ivanov N. G. Gruppovaya prestupnost': sodержaniye i voprosy zakonodatel'no-go regulirovaniya / II Gosudarstvo i pravo. 1996. № 9. S. 67–69.

3. Rossiyskoye zakonodatel'stvo X–XX vekov. Zakonodatel'stvo Drevney Rusi / pod obshch. red. O. I. Chistyakova. M., 1984. T. 1. S. 48–49; 61; 63.

4. Pokamestov A. V. Organizator prestupnoy deyatel'nosti: ugodovno-pravovoye issledovaniye : monografiya. Voronezh, 2001. S. 9–10.

5. Rossiyskoye zakonodatel'stvo X–XX vekov. Zakonodatel'stvo perioda stanovleniya absolyutizma / pod obshch. red. O. I. Chistyakova. M., 1986. T. 4. S. 33.1–349, 352.

© Раицкий А. Г., 2016

УДК 343.85

## **ПРЕСТУПНОСТЬ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЕЕ ПРОФИЛАКТИКА**

А. С. Шаталова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: nastena27.95@yandex.ru

*Рассматривается проблема борьбы с преступностью несовершеннолетних, анализируются меры по ее предупреждению. Преступность несовершеннолетних – одна из важных проблем современного общества. Подростки все чаще совершают преступления ради корысти, развлечений, экономических трудностей. Современные методы и средства не всегда являются эффективными, поэтому необходимо переосмысление мер предупреждения преступности несовершеннолетних.*

*Ключевые слова: несовершеннолетние, преступления, борьба с преступностью, возрастные особенности, проблема профилактики, понятие преступности, контингент, правоохранительные органы.*

## **JUVENILE DELINQUENCY AND ITS PREVENTION**

A. S. Shatalova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: nastena27.95@yandex.ru

*The article considers the problem of combating criminality among minors, the measures for its prevention are analyzed. Teenagers are increasingly committing crimes for the sake of self-interest, entertainment, economic difficulties. Modern methods and tools are not always effective, so it is necessary rethinking of juvenile crime prevention measures.*

*Keywords: minors, crimes, prevention of criminality, age-specific features, problem of prevention, concept of crime, contingent, law enforcement bodies.*

Предупреждение преступности – это многоуровневая система мер государственного, общественного характера, устраняющих причины и условия преступности либо их нейтрализующих и тем самым обеспечивающих сокращение, а в дальнейшем ликвидацию преступности, в том числе и среди несовершеннолетних.

В нашем государстве предупреждению преступлений несовершеннолетних уделяется особое внимание. Создана целостная система мер борьбы с преступлениями несовершеннолетних соответственно характеру их причин и условий и применительно к различным контингентам несовершеннолетних и видам преступлений [1].

Среди причин и условий преступности и преступлений несовершеннолетних прежде всего нужно назвать социально негативные явления и процессы. Кроме того, возрастные особенности личности включаются и начинают действовать в механизме преступного поведения, причем не автоматически, а когда наличие этих особенностей не учитывается в воспитании и контроле несовершеннолетних, что приводит

к возникновению безнадзорности, конфликтных ситуаций. Тем не менее значительная часть преступлений несовершеннолетних рассматривается окружающими как проявление возрастной незрелости, озорства. К ним относят небольшие кражи, хулиганские действия в среде подростков, отбирание денег у младших. Поэтому о многих преступлениях не сообщается в правоохранительные органы, и тем самым увеличивается латентность преступлений несовершеннолетних [2].

В совершении преступления несовершеннолетних также играют роль:

- а) отрицательное влияние семьи;
- б) отрицательное влияние в ближайшем окружении в бытовом, учебном процессе;
- в) подстрекательство со стороны взрослых преступников;
- г) длительное отсутствие определенных занятий у несовершеннолетних, оставшихся учебу;
- д) безнадзорность будущих несовершеннолетних;
- е) недостатки учебно-воспитательной работы;
- ж) недостатки в организации трудоустройства и воспитания;
- з) недостатки в организации досуга несовершеннолетних.

Борьба с преступностью в среде несовершеннолетних (как и в среде молодежи в целом) представляет собой одно из ведущих направлений всей борьбы с преступностью. Эффективное предупреждение преступлений несовершеннолетних является существенным условием охраны нравственного здоровья подрастающего поколения, вступающего в самостоятельную жизнь.

Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления предполагает активные действия взрослых, связанные с физическими или психическим воздействием на несовершеннолетнего: простое участие взрослых вместе с несовершеннолетним в совершении преступления не образует состава этого преступления и влечет ответственность по правилам о соучастии (ст. 33 УК РФ) [2].

Большинство несовершеннолетних преступников обладают устойчивыми привычками и стереотипами антиобщественного поведения: постоянно демонстрируют пренебрежение к общепринятым нормам поведения, склонны к употреблению спиртных напитков, наркотиков, а также к бродяжничеству, побегам из дома и воспитательных учреждений. Все это имеет значительное сходство с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 151 УК) [3]. Его своеобразие состоит в том, что несовершеннолетний вовлекается не в преступное, а в антиобщественное поведение, к которому закон относит:

- а) систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ;
- б) занятие проституцией;
- в) занятие бродяжничеством или попрошайничеством.

Необходимо обеспечить применение такого уголовно-правового средства предупреждения правонарушений подростков, как ответственность за неисполнение или ненадлежащее использование обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителями или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения (ст. 156 УК) [4].

Как показывает практика, несовершеннолетние нередко совершают преступления в виде ответной реакции на насильственные действия со стороны общественности, родителей, направленные против них (или угрожающие им). В этой связи следует более активно использовать все правовые (в том числе уголовно-правовые) средства борьбы с насилием в отношении детей и подростков.

Преступность несовершеннолетних в значительной мере зависит и от состояния борьбы с ней, и от уровня социального контроля со стороны семьи, школы,

общественности за времяпровождением подростков. Поэтому изучать уровень преступности несовершеннолетних надо прежде всего не только по месту совершения преступлений подростками, но и по месту их жительства, поскольку именно там, как правило, бывает организованный центр профилактической работы с этим контингентом.

Контингент несовершеннолетних преступников пополняется за счет подростков, бросивших школу, второгодников, отстающих учеников. Указанные обстоятельства приводят к тем же последствиям, что и безнадзорность в семье: ослабевают и разрываются социальные связи, облегчается контакт с источниками отрицательных влияний. Кроме того, низкий общеобразовательный уровень большей частью влечет за собой слабый самоконтроль за деятельностью подростков и искажает их самооценку, что ведет к недостатку в организации досуга, например слабое развитие сети клубов, кружков, спортивных секций, отсутствие заботы о вовлечении и закреплении в них несовершеннолетних, находящихся в неблагоприятных условиях жизни и воспитания.

Существование этих недостатков в определенной степени связано с упущениями в социальном планировании в районах, городах, областях, когда есть вопросы роста количества мест в учреждениях, организующих культурный досуг несовершеннолетних. Было доказано, что лица, совершающие противоправные действия в раннем возрасте, позже, как правило, значительно труднее поддаются исправлению и в итоге составляют основной резерв для взрослой и рецидивной преступности [3].

Борьба с преступлениями несовершеннолетних планируется и проводится на разных уровнях и направлениях, в отношении различных контингентов детей и подростков. Она характеризуется значительным диапазоном общевоспитательных, профилактических мер. По характеру целевой направленности эти меры призваны предупреждать противоправное поведение несовершеннолетних, пресекать их преступные действия, а также предупреждать возможность рецидива. Речь идет главным образом о целенаправленной работе по устранению недостатков в области семейного, школьного, трудового воспитания несовершеннолетних, организации их досуга, а также повышении эффективности деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью.

Таким образом, в качестве актуальных проблем совершенствования профилактики правонарушающего поведения несовершеннолетних могут быть выделены такие, как совершенствование нормативной базы, координации и взаимодействия субъектов профилактики, рационализация распределения функций между ними, кадровое обеспечение, криминологическая и психолого-педагогическая подготовка лиц, участвующих в предупредительной деятельности. Важность изучения преступности несовершеннолетних обуславливается тем, что она является резервом всей преступности. Установлено, что чем в более раннем возрасте человек совершил преступление, тем выше вероятность того, что он совершит новое преступление [4].

Наряду с совокупностью мероприятий, которые создают основу для успешной деятельности по предупреждению преступлений, важное место занимают:

- 1) оздоровление среды и оказание помощи несовершеннолетним;
- 2) предупреждение перехода на преступный путь и обеспечение исправления лиц, допускающих правонарушения;
- 3) создание условий для исправления лиц, допускающих систематически правонарушения.

Вместе с тем, как показывают исследования, у несовершеннолетних, совершивших преступления, чаще встречаются нервно-психические расстройства, чем у их сверстников, которые соблюдают закон. Затрудняют борьбу с преступностью и недостатки в применении правовых актов о борьбе с пьянством в среде несовершеннолетних (в том

числе о запрете продавать им спиртные напитки). Значительные резервы повышения эффективности борьбы с преступностью несовершеннолетних связаны прежде всего с устранением недостатков индивидуального предупреждения преступлений [2].

Борьба с преступлениями несовершеннолетних планируется и проводится на разных уровнях и направлениях, в отношении различных контингентов детей и подростков. Она характеризуется значительным диапазоном общевоспитательных, профилактических мер. По характеру целевой направленности эти меры призваны предупредить противоправное поведение несовершеннолетних, пресекать их преступные действия, а также предупреждать возможность рецидива. Речь идет главным образом о целенаправленной работе по устранению недостатков в области семейного, школьного, трудового воспитания несовершеннолетних, организации их досуга, а также повышении эффективности деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью.

Таким образом, система мер борьбы с преступностью несовершеннолетних базируется на мероприятиях общесоциального характера, призванных обеспечить надлежащий уровень жизни, благосостояния, культуры, воспитания и образования граждан. Проведение таких мероприятий позволит осуществлять должным образом профилактику безнадзорности, бродяжничества детей и подростков и даст разрядку социальную напряженность, отвлечет детей от криминального образа жизни, совершения преступлений.

#### **Библиографические ссылки**

1. Уголовное право РФ. Общая часть / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. М. : Норма, 2011. 570 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собр. законодательства РФ от 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 2954.
3. Беженцев А. А. Оптимизация деятельности по предупреждению безнадзорности и административных правонарушений несовершеннолетних // Советник юстиции. 2011. № 5. С. 12–14.
4. Бочкарева Г. Г. Психология подростков-правонарушителей // Советская юстиция. 2011. № 22. С. 52.

#### **References**

1. Ugolovnoye pravo RF. Obshchaya chast' / pod obshch. red. M. P. Zhuravleva, S. I. Nikulina. M. : Norma, 2011. 570 s.
2. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 06.07.2016) // Sobr. zakonodatel'stva RF ot 17 iyunya 1996 g. № 25. St. 2954.
3. Bezhentsev A. A. Optimizatsiya deyatel'nosti po preduprezhdeniyu beznadzornosti i administrativnykh pravonarusheniy nesovershennoletnikh // Sovetnik yustitsii. 2011. № 5. S. 12–14.
4. Bochkareva G. G. Psikhologiya podrostkov-pravonarushiteley // Sovetskaya yustitsiya. 2011. № 22. S. 52.