

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Сибирский государственный аэрокосмический университет  
имени академика М. Ф. Решетнева

# **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

*Сборник материалов по итогам X Региональной  
научно-практической конференции  
(19 ноября 2015 г., Красноярск)*

Электронное издание

Красноярск 2015

© Сибирский государственный аэрокосмический  
университет имени академика М. Ф. Решетнева, 2015

УДК 342.24  
ББК 67.0  
О75

Редакционная коллегия:

В. В. САФРОНОВ, Е. Л. ФАРАФОНТОВА,  
Е. С. ЩЕБЛЯКОВ (отв. за выпуск), О. В. СИДОРОВА (секретарь)

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
университета

**О75 Основные тенденции развития российского законодательства** [Электронный ресурс] : сб. материалов по итогам X Регион. науч.-практ. конф. (19 ноября 2015 г., Красноярск). – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 2,72 МБ). – Систем. требования : Internet Explorer; Acrobat Reader 7.0 (или аналогичный продукт для чтения файлов формата .pdf) / под общ. ред. В. В. Сафронова, Е. С. Щеблякова ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. – Красноярск, 2015. – Режим доступа: <http://www.sibsau.ru/index.php/nauka-i-innovatsii/izdatelskaya-deyatelnost/materialy-nauchnykh-meropriyatij>. – Загл. с экрана.

В сборник включены доклады, заслушанные на одноименной региональной конференции, которую проводила кафедра правоведения Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М. Ф. Решетнева.

Доклады посвящены актуальным вопросам теории государства и права, философии права, конституционного и муниципального права, гражданского и предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, административного и уголовного права, криминалистики и криминологии.

Сборник предназначен для научных и практических работников, аспирантов и студентов юридических вузов, всех, интересующихся проблемами права.

*Информация для пользователя:* в программе просмотра навигация осуществляется с помощью панели закладок слева; содержание в файле активное.

В статьях сохранен авторский стиль изложения.

**УДК 342.24  
ББК 67.0**

Подписано к использованию: 16.12.2015. Объем: 2,72 МБ. С 220/15.

Корректурa, макет и компьютерная верстка *Л. В. Звонаревой*

Редакционно-издательский отдел Сиб. гос. аэрокосмич. ун-та.  
660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31.  
E-mail: [rio@sibsau.ru](mailto:rio@sibsau.ru). Тел. (391) 201-50-99.

## СОДЕРЖАНИЕ

### *Секция*

#### **ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ФИЛОСОФИЯ ПРАВА, КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО**

<b>Акимаалиева Д. А., Сафронов В. В.</b> Инструменты управления качеством .....	9
<b>Баранкова В. В., Сафронов В. В.</b> Законодательные новеллы о таможенной экспертизе .....	15
<b>Бергер Е. В.</b> Вопросы повышения эффективности человеческого фактора в современных экономических условиях .....	20
<b>Болгова Е. А., Сафронов В. В.</b> Усыновление детей осужденными гражданами ....	25
<b>Варлаков М. А., Сафронов В. В.</b> К вопросу роли юридической ответственности в борьбе с коррупционными преступлениями .....	29
<b>Галакова Г. А., Фарафонтова Е. Л.</b> Увеличение стипендии студентам: миф или реальность .....	31
<b>Герасимова О. А., Фарафонтова Е. Л.</b> О целесообразности изучения второго иностранного языка в российских школах .....	34
<b>Горбатенко Е. В., Сафронов В. В.</b> Красноярский региональный инновационно-технологический бизнес-инкубатор: система и содержание .....	37
<b>Городкова Ю. Ю., Пискорская С. Ю.</b> К вопросу о несовершенстве законодательства в отношении стратегической культуры России .....	41
<b>Городкова Ю. Ю., Пискорский Д. М.</b> Национальный интерес как основа внешней политики Российской Федерации .....	44
<b>Гришкова М. О., Сафронов В. В.</b> Об изменении инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов, осуществляющих таможенное оформление и таможенный контроль при декларировании и выпуске товаров .....	47
<b>Долгополова О. А., Фарафонтова Е. Л.</b> Проблема внедрения МСФО в российскую систему учета .....	50
<b>Евдокименко В. А., Сафронов В. В.</b> Изменения в таможенном законодательстве таможенного союза и законодательстве РФ о таможенном деле, касающиеся классификации товаров .....	53
<b>Тетерина Е. В., Пискорский Д. М.</b> Проблема терроризма в контексте социально-энтропийных процессов .....	57
<b>Городкова Ю. Ю., Тетерина Е. В.</b> Сохранение культурной идентичности в правовом государстве .....	61
<b>Горбатенко С. В., Сафронов В. В.</b> К вопросу о разрешении споров, возникающих при осуществлении внешнеэкономической деятельности .....	64
<b>Иванцова Е. Д., Фарафонтова Е. Л.</b> О проблеме формирования тарифов ОСАГО .....	68
<b>Калганов И. И., Фарафонтова Е. Л.</b> Некоторые правовые проблемы перехода России к инновационной экономике .....	71
<b>Кандашвили И. М., Фарафонтова Е. Л.</b> К вопросу о несовершенстве антимонопольного законодательства РФ .....	74
<b>Фарафонтова Е. Л., Кузьмина Ю. А.</b> Тенденции развития международных стандартов финансовой отчетности в законодательстве России .....	78

<b>Лялюцкая М. Ю., Фарафонтова Е. Л.</b> Некоторые проблемы «антитабачного» закона .....	82
<b>Мишуткина Н. А., Фарафонтова Е. Л.</b> Некоторые проблемы платных парковок города Красноярска .....	86
<b>Сысоева Р. А., Пискорская С. Ю.</b> К вопросу о несовершенстве законодательства в отношении предоставляемой информации в глобальной сети Интернет .....	89
<b>Калиманова Л. С., Сафронов В. В.</b> Вступление в силу нового закона о карантине растений .....	92
<b>Милухова Н. К., Сафронов В. В.</b> Вступление в силу Таможенного Кодекса Евразийского Экономического союза .....	95
<b>Кошелева Ю. С., Сафронов В. В.</b> Конфликт интересов в системе государственной службы .....	99
<b>Лапшина Ю. А., Сафронов В. В.</b> Вовлечение в деятельность незаконных преступных формирований на территории России .....	102
<b>Тройнич Я. И., Пискорская С. Ю.</b> К вопросу о коррупционной составляющей в современной России .....	105
<b>Дейнеко Т. В., Пунтус С. А.</b> Международная антинаркотическая деятельность .....	108
<b>Коваленко А. В., Пунтус С. А.</b> Конституционные основы таможенного регулирования .....	112
<b>Коваленко А. В., Сафронов В. В.</b> Исторический экскурс вопроса возникновения и развития справочных правовых систем .....	116
<b>Козленко В. В., Праничук М. В., Пунтус С. А.</b> Проблемы практического применения статьи 6.9.1 КОАП РФ .....	120
<b>Коваленко А. В., Сафронов В. В.</b> Роль справочных правовых систем в процессе принятия управленческих решений .....	126
<b>Кузнецов П. С., Кузнецова Н. В., Сафронов В. В.</b> Способы устранения и предотвращения проблем в области безопасности дорожного движения на территории Красноярского края .....	132
<b>Никулина Т. Н., Пунтус С. А.</b> Подготовка юристов в негосударственных образовательных организациях .....	135
<b>Пахомова Е. А., Сафронов В. В.</b> Вопрос об отсрочки и рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания .....	138
<b>Пунтус С. А.</b> Конституция Российской Федерации как основной источник национального антинаркотического права .....	141
<b>Портных Е. Е., Шакирова А. А.</b> Соотношение норм морали и уголовного права .....	146
<b>Раздымаха В. Е., Сафронов В. В.</b> К вопросу о снижении административного штрафа ниже низшего предела .....	151
<b>Сафронов В. В.</b> О некоторых вопросах эффективности механизма развития гражданского общества в России .....	154
<b>Скорород О. В., Фарафонтова Е. Л.</b> Правовые проблемы безопасности дорожного движения .....	157
<b>Сухарникова Д. В., Сафронов В. В.</b> Торговля без границ: параллельный импорт в Евразийском Экономическом союзе .....	161
<b>Трунова П. А., Сафронов В. В.</b> Вопрос о потреблении наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах .....	164
<b>Тугарина Т. И., Фарафонтова Е. Л.</b> Проблемы профилактики лесных пожаров в России .....	167

<b>Шрайнер Е. В., Фарафонтова Е. Л.</b> Вопросы правового регулирования интернет-пространства .....	170
<b>Шуклина Е. В., Фарафонтова Е. Л.</b> Проблема распространения электронного документооборота .....	173
<b>Фридрих Д. А., Сафронов В. В.</b> Вступление Республики Армения в Евразийский Экономический союз .....	176
<b>Черных П. Е., Сафронов В. В.</b> Отмена прямых выборов на территории муниципального образования: за или против? .....	180
<b>Шитова Т. В.</b> Взаимодействие России и Казахстана в сфере противодействия незаконного оборота наркотиков .....	184
<b>Юркин Е. А., Фарафонтова Е. Л.</b> Проблема регулирования питания в школьных столовых .....	189

*Секция*

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО,  
НАЛОГОВОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС,  
ТРУДОВОЕ ПРАВО, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО**

<b>Агафонов А. В.</b> Право собственности на водные объекты .....	192
<b>Артеменко М. Г.</b> Анализ особенностей договора в долевом строительстве многоквартирных домов .....	196
<b>Александрова А. И., Сафронов В. В.</b> К вопросу о недобросовестности и неразумности действий органов юридического лица .....	199
<b>Алиева А. В., Фарафонтова Е. Л.</b> Счет ЭСКРОУ в российском законодательстве .....	204
<b>Бакланова А. В., Фарафонтова Е. Л.</b> Некоторые вопросы усыновления российских детей иностранцами .....	207
<b>Бергер Е. В.</b> Особенности правового регулирования трудовых отношений .....	210
<b>Горбатенко Е. В., Сафронов В. В.</b> Анализ структурных элементов правового статуса КГАУ «КРИТБИ» .....	214
<b>Гавриленко Р. А.</b> Порядок и условия расторжения трудового договора в связи с ликвидацией организации .....	222
<b>Дёмина Р. А., Сафронов В. В.</b> Использование труда несовершеннолетних детей .....	225
<b>Гавриленко Р. А.</b> Особенности расторжения трудового договора при ликвидации организации .....	227
<b>Евланова Д. Е., Фарафонтова Е. Л.</b> Проблема определения компенсации за причинение морального вреда .....	230
<b>Жукович Ю. Г.</b> Работник как субъект трудового права России .....	234
<b>Зуева А. А., Сафронов В. В.</b> Вопрос о предоставлении права правообладателем безвозмездного использования произведения неограниченному кругу лиц .....	237
<b>Казанцева В. Н., Сафронов В. В.</b> К вопросу об исковой давности .....	239
<b>Калиманова Л. С., Сафронов В. В.</b> К вопросу о банкротстве физических лиц .....	242
<b>Касымова А. Б., Сафронов В. В.</b> Вопрос о новых основаниях для ограничения дееспособности физических лиц .....	245

<b>Коротюк Н. Л., Ярмош Е. С.</b> Правовое положение трудящихся женщин .....	247
<b>Лобанов А. М., Сафронов В. В.</b> Субъекты правоотношений в сфере индивидуального жилищного строительства .....	251
<b>Линевич М. Э., Сафронов В. В.</b> Об изменениях в трудовом кодексе Российской Федерации особенности заключения и прекращения трудового договора с работниками организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ .....	254
<b>Лобанов А. М., Сафронов В. В.</b> Социально-экономические предпосылки возникновения и развития индивидуального жилищного строительства как вида использования земельных участков .....	257
<b>Мацко К. О., Сафронов В. В.</b> Вопрос о выборе банка для перечисления зарплаты .....	261
<b>Мацко К. П., Сафронов В. В.</b> Вопрос об объяснении причины отказа заключения трудового договора .....	264
<b>Кузьмик Ю. Э., Сафронов В. В.</b> Правовое положение душевнобольных .....	267
<b>Леусова А. М., Сафронов В. В.</b> Требования к условиям трудового договора на местах с вредными условиями труда .....	270
<b>Милухова Н. К., Сафронов В. В.</b> К вопросу о «самозанятых» в Российской Федерации .....	273
<b>Назарько Е. В., Фарафонтова Е. Л.</b> Права работников на выплату заработной платы в случае несостоятельности работодателя: международные и российские стандарты .....	276
<b>Русанова А. В., Сафронов В. В.</b> К вопросу о механизме регламентации закупочных процедур .....	280
<b>Чалкина К. А.</b> Право интеллектуальной собственности в России .....	284
<b>Сафронов В. В.</b> Становление и развитие ответственности за правонарушения в области налогов и сборов .....	287
<b>Чалкина К. А.</b> Проблемы интеллектуальной собственности в России .....	290
<b>Шевцова Д. В., Сафронов В. В.</b> О некоторых особенностях усыновления в РФ .....	293
<b>Щебляков Е. С.</b> Понятие и содержание трудового договора .....	296
<b>Ямских М. Е., Сафронов В. В.</b> Изменения в Семейном Кодексе, касающиеся усыновления иностранными гражданами российских сирот .....	300
<b>Широбокова О. А., Сафронов В. В.</b> Усыновление (удочерение) детей .....	303

*Секция*

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО,  
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ  
И КРИМИНАЛИСТИКА**

<b>Аличумагомедов А. А., Сафронов В. В.</b> Самовольное оставление место части или место службы .....	306
<b>Базан К. Е., Сафронов В. В.</b> Использование рабского труда как деяние наказуемое .....	309
<b>Бобылев В. С., Сафронов В. В.</b> Влияние геополитических тенденций на криминализацию новых видов преступной деятельности .....	313
<b>Бондарь М. С., Сафронов В. В.</b> Изменения в статье государственная измена .....	316

<b>Бочкарев Д. А., Сафронов В. В.</b> Актуальное наказание за организацию деятельности экстремисткой организации .....	319
<b>Бутерус А. А., Сафронов В. В.</b> Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств .....	323
<b>Воробьева А. О., Фарафонтова Е. Л.</b> Несовершенство «Закона о спайсах» .....	325
<b>Газенкамф Н. Н., Фарафонтова Е. Л.</b> Несовершенство уголовного законодательства РФ в области нарушения авторских и смежных прав .....	329
<b>Гришкова М. О., Сафронов В. В.</b> О некоторых особенностях вовлечения несовершеннолетних к участию совершения террористических актов .....	334
<b>Довбыш Д. Ю., Сафронов В. В.</b> Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности .....	342
<b>Евдокименко В. А., Сафронов В. В.</b> О некоторых изменениях в законодательстве о противодействии коррупции .....	345
<b>Оганесян А. А., Яковлев А. П.</b> Психологические особенности личности преступников в преступлениях сексуального характера .....	350
<b>Рыбков М. В., Фарафонтова Е. Л.</b> Некоторые проблемы уголовной ответственности за автомобильные кражи .....	353
<b>Тетерина Е. В., Васильевская Е. С., Черненко В. В.</b> Правовое регулирование компьютерных преступлений .....	357
<b>Огородникова Ю. В., Агафонов А. В.</b> Психология совершения преступления .....	361
<b>Поплюева К. А., Шакирова А. А.</b> Некоторые проблемы отграничения превышения должностных полномочий от смежных составов .....	363
<b>Романенко С. В., Сафронов В. В.</b> Факторы совершения преступлений в сфере наркооборота .....	367
<b>Сморчкова А. Е., Сафронов В. В.</b> Исследования баллистических особенностей при расследовании преступлений на территории Российской Федерации .....	370
<b>Стешко С. Е., Фарафонтова Е. Л.</b> Проблемные аспекты необходимой обороны в России .....	373
<b>Чернышева Ю. Е., Сафронов В. В.</b> Хранение вещественных доказательств .....	377
<b>Хангереев А. В., Сафронов В. В.</b> Исключения при признании обстоятельств, ранее установленных судом .....	380
<b>Фридрих Д. А., Сафронов В. В.</b> Ужесточение уголовной ответственности в сфере незаконного оборота наркотических средств .....	382

---

### От редколлегии

Процесс формирования на российском политическом пространстве правового государства обуславливает потребность поиска оптимальных способов взаимодействия интересов власти и общества. Получив легитимный статус и право представлять интересы основной части общества, государство зачастую использует его для защиты собственных корпоративных интересов. Преодоление сформировавшегося разрыва между интересами общества в целом и его отдельными гражданами в частности, с одной стороны и государственными институтами, с другой, возможно посредством создания правового государства, построенного на разумном балансе этих интересов.

Гражданское общество выступает главным атрибутом правового государства, которое является формой организации данного сообщества. Но гражданское общество – это не только свобода выражения мнений, позиций, совершения определенных действий, но и обязанность следовать действующим правовым нормам, правилам поведения и не ущемлять интересы других граждан общества. Истоки разумного поведения человека в обществе заключены в правильном правовом воспитании молодежи, выработке навыков действия в рамках дозволенного и в соответствии с общественными потребностями. Но задача правового образования заключается не только в обмене информационными ресурсами, но и в оказании практической помощи при возникновении обстоятельств угрожающих правам и свободам несовершеннолетних граждан.

Предлагаемый вниманию читателя сборник подготовлен по результатам X Региональной научно-практической конференции «Основные тенденции развития российского законодательства». В настоящее время все научные направления развиваются достаточно динамично. Публикация результатов исследований является чрезвычайно ответственным и важным шагом для ученого. Появляется множество новых оригинальных идей, теорий, заслуживающих самого пристального внимания научной общественности.

---

**ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ФИЛОСОФИЯ ПРАВА.  
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО,  
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО**

---

УДК 65.3977

**ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ**

Д. А. Акималиева, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Для каждого предприятия и для каждой отрасли качество представляет собой решающий инструмент по поддержанию и повышению конкурентоспособности.*

*Таким образом, качество перестало быть лишь фактором имиджа, а однозначно превратилось в вопрос выживания на рынке. По этой причине были представлены инструменты управления качеством для предотвращения потерь в производстве.*

*Ключевые слова: качество, инструменты качества, управление качеством.*

**INSTRUMENTS OF QUALITY MANAGEMENT**

D. A. Akimalieva, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@sibsau.ru

*For every company and every industry quality represents a crucial tool to maintain and increase competitiveness.*

*Thus, the quality is no just a factor in the image, and definitely become a matter of survival in the market. For this reason it has been presented quality management tools to prevent losses in production.*

*Keywords: quality, instruments of quality, quality management.*

Создание правовых, организационных, экономических и других необходимых условий отечественным производителям для выпуска продукции и оказания услуг высокого качества является постоянной заботой государства. При этом методы и способы, степень участия государства в регулировании этого процесса изменялись, отражая характер экономики (плановая, рыночная). Решение этой задачи достигается путем улучшения качества сырья, материалов и комплектующих изделий, совершенствования технологического процесса производства и производственного контроля за качеством и безопасностью продукции. Немаловажная роль при этом отводится правовым средствам обеспечения качества и безопасности продукции через установление порядка нормирования государственных требований к качеству и безопасности продукции, осуществление государственного контроля за соблюдением государственных требований,

введение эффективных мер ответственности должностных лиц и самих организаций, производящих или реализующих продукцию.

На сегодняшний день главной проблемой производства являются изделия – браки еще на этапе их проектирования. Чтобы избежать данной проблемы, были отобраны из множества статистических методов союзом японских ученых и инженеров (JUSE) инструменты управления качеством [1–4].

Что такое статистические методы?

Статистические методы – это фундамент системы менеджмента качества (СМК), инструмент, позволяющий находить проблемы и из их массы выделять самые главные.

Основной задачей статистических методов контроля является обеспечение производства пригодной к употреблению продукции и оказание полезных услуг с наименьшими затратами.

Одним из основных принципов контроля качества при помощи статистических методов является стремление повысить качество продукции, осуществляя контроль на различных этапах производственного процесса.

Применение статистических методов – весьма действенный путь разработки новой технологии и контроля качества производственных процессов.

Все статистические методы базируются на понятии разброса. Применение на рабочем месте статистических методов для контроля за разбросом параметров изготавливаемого изделия является представлением в графическом виде простых для понимания статистических величин, характеризующих разброс.

Оценка разброса данных часто дает возможность понять характер процесса. Если разброс данных мал, можно ослабить контроль, если велик – это следует воспринимать как сигнал к необходимости регулирования процесса для повышения его стабильности, повышения качества исходных материалов, выявления и устранения неполадок оборудования и пр. Собранные данные могут быть использованы не только для принятия решений в момент их получения и анализа, но и для оценки различных проблем, рассматриваемых в течение более долгого срока, например, в течение месяца или года.

Статистические методы являются основой для эффективного распознавания проблем и их анализа. Таким образом, можно добиться полной картины о возможных причинах проблем. Устанавливаются приоритеты и на основе фактов принимаются решения.

Вернемся к инструментам управления качеством.

Инструменты контроля качества – речь идет об инструментах контроля, которые позволяют принимать управленческие решения, а не о технических средствах контроля. Большинство инструментов, применяемых для контроля, основаны на методах математической статистики. Современные статистические методы и математический аппарат, применяемый в этих методах, требуют от сотрудников организации хорошей подготовки, что далеко не каждая организация может обеспечить. Однако без контроля качества невозможно управлять качеством и тем более повышать качество.

Особенность этих инструментов заключается в их простоте, наглядности и доступности для понимания получаемых результатов. Инструменты контроля качества включают в себя – *гистограмму, диаграмму Парето, контрольную карту, диаграмму разброса, стратификацию, контрольный листок, диаграмму Исикавы (Ишикавы)*. Для применения этих инструментов не требуется глубокое знание математической статистики, а потому сотрудники легко осваивают инструменты контроля качества в ходе непродолжительного и простого обучения.

**Гистограмма.** Гистограмма – это диаграмма в виде столбцов, на которой графически показано изменение какой-либо величины с учетом частоты распределения.

Метод гистограмм является эффективным инструментом обработки данных и предназначен для текущего контроля качества в процессе производства, изучения

возможностей технологических процессов, анализа работы отдельных исполнителей и агрегатов. Гистограмма – это графический метод представления данных, сгруппированных на частоте попадания в определенный интервал. Гистограмма представляет собой столбчатый график и применяется для наглядного изображения распределения конкретных значений параметра по частоте появления за определенный период времени. При нанесении на график допустимых значений параметра можно определить, как часто этот параметр попадает в допустимый диапазон или выходит за его предел (рис. 1).

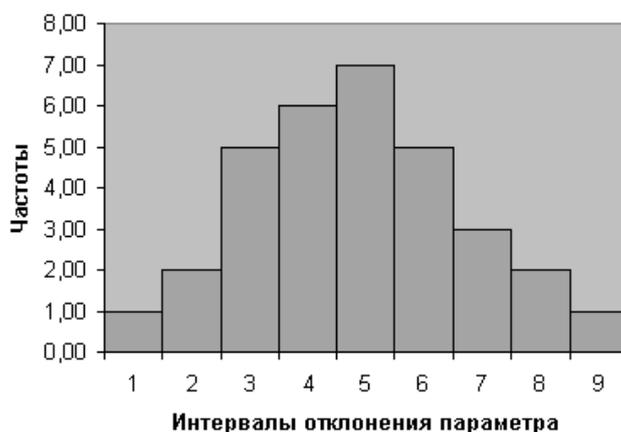


Рис. 1. Гистограмма качества

**Диаграмма Парето.** Диаграмма Парето – инструмент, позволяющий распределить усилия для разрешения возникающих проблем и выявить основные причины, с которых нужно начинать действовать.

В повседневной деятельности по контролю и управлению качеством постоянно возникают всевозможные проблемы, связанные, например, с появлением брака, неполадками оборудования, увеличением времени от выпуска партии изделий до ее сбыта, наличием на складе нереализованной продукции, поступлением рекламаций.

Диаграмма Парето позволяет распределить усилия для разрешения возникающих проблем и установить основные факторы, с которых нужно начинать действовать с целью преодоления возникающих проблем.

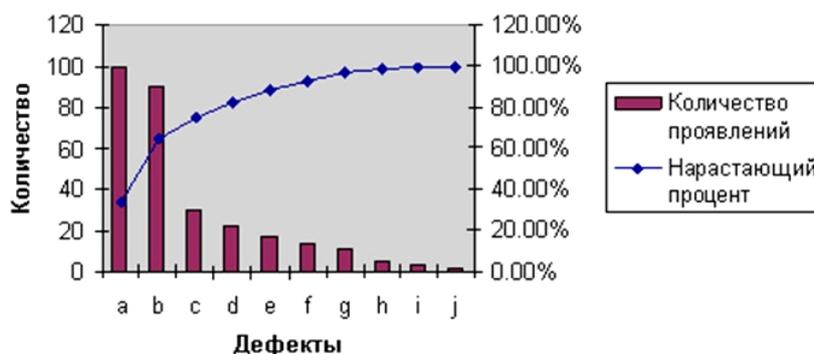


Рис. 2. Диаграмма Парето

**Контрольная карта.** Контрольная карта – инструмент, позволяющий отслеживать ход процесса и воздействовать на него (с помощью соответствующей обратной связи), предупреждая его отклонения от предъявляемых к процессу требований.

Цель метода – осуществлять оценку управляемости действующего процесса. В случае управляемости процесса – оценку его воспроизводимости. В случае статистически неуправляемого процесса осуществлять проведение корректирующего воздействия и проверку эффективности принятых мер.

В период же запуска процесса осуществлять оценку возможностей процесса, т. е. способности удовлетворять техническим требованиям.

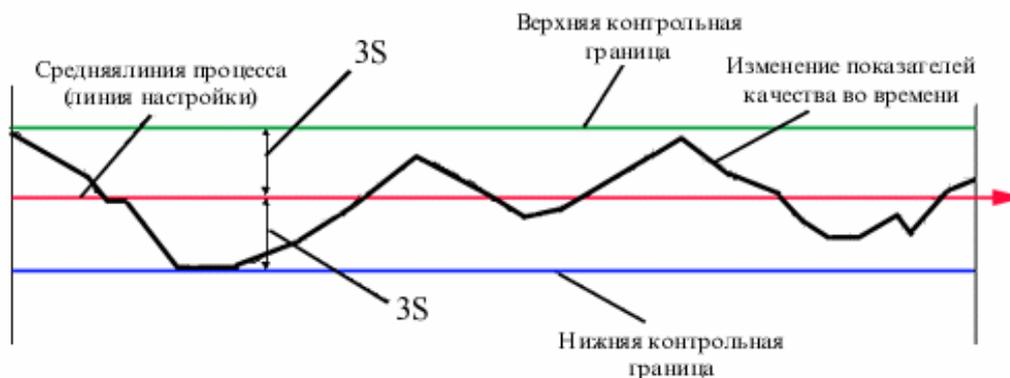


Рис. 3. Контрольная карта

**Диаграмма разброса.** Диаграмма разброса – это инструмент качества, который предназначен для выявления зависимости между двумя типами данных. Также с помощью этой диаграммы можно определить корреляцию между каким-либо параметром качества и влияющим на него фактором.

Применяется диаграмма разброса в том случае, когда необходимо отобразить что происходит с одной переменной при изменении другой, для определения причины возникновения неконтролируемых точек в ходе многовариантного статистического контроля процесса, подтверждения взаимосвязи, выявленной в результате применения причинно-следственной диаграммы (диаграммы Исикавы).

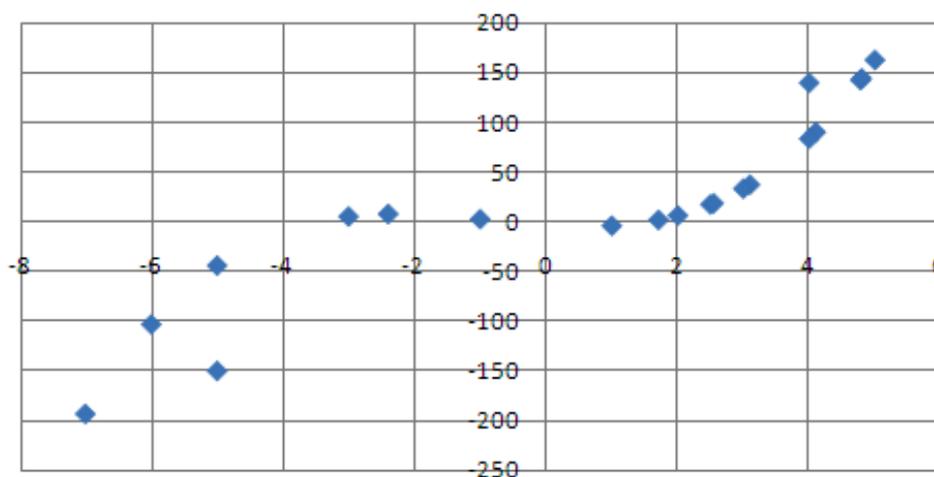


Рис. 4. Диаграмма разброса

**Стратификация.** Стратификация – один из инструментов качества, предназначенный для выявления какой-либо закономерности в массиве данных за счет их разделения. Стратификация применяется в том случае, когда данные из различных источников сосредоточены вместе и это мешает определить структуру или их системность. Как

правило, этот инструмент используют совместно с другими инструментами анализа данных.

Термин стратификация означает – расслаивание. В результате стратификации данные в соответствии с их особенностями разделяются на группы или слои (страты). Для того чтобы проводить расслаивание статистических данных важно правильно определить факторы, по которым будет осуществляться стратификация. Сбор данных должен вестись таким образом, чтобы можно было учесть эти факторы. В противном случае этот инструмент не даст результатов.

**Контрольный листок.** Контрольный листок – это один из семи инструментов контроля качества. Он представляет собой форму для регистрации и подсчета данных, собираемых в результате наблюдений или измерений контролируемых показателей в течение установленного периода времени. Собираемые данные могут быть как целочисленными (например, число дефектов), так и интервальными (например, диапазон значений измерений).

Основное назначение контрольного листка – представлять информацию в удобном для восприятия виде. Контрольный листок позволяет распределить данные по категориям. Он показывает, как часто возникают те или иные события, поэтому информация контрольного листка является более систематизированной, чем обычный сбор данных.

Наименование Документа		Контрольный листок по видам дефектов	
Предприятие: XXX	Изделие: _____	Кол-во Деталей  _____	
Цех: _____	Операция: _____		
Участок: _____	Контролер: _____		
<b>Типы дефектов</b>	<b>Данные контроля</b>	<b>ИТОГО</b>	
Деформации		47	
Царапины		42	
Трещины		24	
Раковины		38	
Пятна		53	
Разрыв		7	
Прочие		12	
<b>ИТОГО</b>			

Рис. 5. Контрольный листок

**Диаграмма Исикавы.** Диаграмма Исикавы или причинно-следственная диаграмма (иногда ее называют диаграмма «рыбья кость») – применяется с целью графического отображения взаимосвязи между решаемой проблемой и причинами, влияющими на ее возникновение. Данный инструмент используют совместно с методом мозгового штурма, так как он позволяет быстро отсортировать по ключевым категориям причины проблем, найденных с помощью мозгового штурма.

Диаграмма Исикавы дает возможность выявить ключевые параметры процессов, влияющие на характеристики изделий, установить причины проблем процесса или факторы, влияющие на возникновение дефекта в изделии. В том случае, когда над решением проблемы работает группа специалистов, причинно-следственная диаграмма помогает группе достичь общего понимания проблемы. Также, с помощью диаграммы Исикавы можно понять, каких данных, сведений или знаний о проблеме недостает для ее решения и тем самым сократить область принятия необоснованных решений. Когда строится диаграмма Исикавы, причины проблем распределяют по ключевым категориям. В качестве таких категорий выступают – человек, методы работы (действий), меха-

низмы, материал, контроль и окружающая среда. Количество категорий при построении диаграммы можно уменьшать в зависимости от рассматриваемой проблемы.

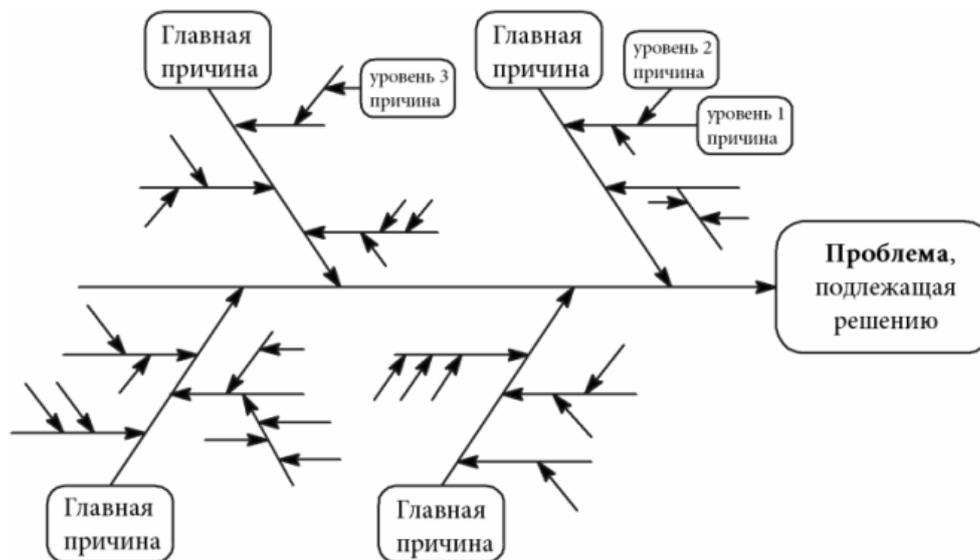


Рис. 6. Диаграмма Исикавы

Таким образом, применение данных инструментов не только на этапе проектирования, но и на других жизненных циклах продукции, будет основой для предвидения и своевременного предотвращения браков изделия, что послужит росту прибыли предприятия.

### Библиографические ссылки

1. Международный стандарт ИСО 9000. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. 2-е изд. 2000-12-15. ISO–2000. М. : Изд-во стандартов, 2001.
2. Международный стандарт ИСО 9001. Системы менеджмента качества. Требования. 3-е изд. 2000-12-15. ISO – 2000. М. : Изд-во стандартов, 2001.
3. Менеджмент качества и международные стандарты ИСО 9000–2000. М. : Изд-во стандартов, 2001.
4. Система IDEF0/EMTool 1.1. Руководство пользователя ЗАО Ориентсофт [Электронный ресурс]. Минск : РБ, 1997. URL: [www.orientsoft.by](http://www.orientsoft.by) (дата обращения: 28.04.2015).

### References

1. Mezhdunarodnyy standart ISO 9000. Sistemy menedzhmenta kachestva. Osnovnyye polozheniya i slovar'. 2-e izd. 2000-12-15. ISO–2000. M. : Izd-vo standartov, 2001.
2. Mezhdunarodnyy standart ISO 9001. Sistemy menedzhmenta kachestva. Trebovaniya. 3-e izd. 2000-12-15. ISO – 2000. M. : Izd-vo standartov, 2001.
3. Menedzhment kachestva i mezhdunarodnyye standarty ISO 9000–2000. M. : Izd-vo standartov, 2001.
4. Sistema IDEF0/EMTool 1.1. Rukovodstvo pol'zovatelya ZAO Oriyentsoft [Elektronnyy resurs]. Minsk : RB, 1997. URL: [www.orientsoft.by](http://www.orientsoft.by) (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Акималиева Д. А., Сафронов В. В., 2015

УДК 341.1

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ О ТАМОЖЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

В. В. Баранкова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: vika190194@mail.ru

*Сравнивается содержание норм Таможенного кодекса Таможенного союза и предложенного Евразийской экономической комиссией проекта Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, определяющих порядок назначения и проведения таможенной экспертизы. Дается оценка изменений законодательства об экспертизе, назначаемой при проведении таможенного контроля.*

*Ключевые слова: таможенная экспертиза, таможенный эксперт, заключение таможенного эксперта, отбор проб и образцов.*

## LEGISLATIVE STORY ABOUT CUSTOMS EXAMINATION

V. V. Barankova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@mail.ru

*The article compares the content of the norms of the Customs code of the Customs Union and the proposed Eurasian economic Commission of the Customs code of the Eurasian economic Union, governing the appointment and conduct of customs examination. Assesses changes in legislation on the examination prescribed under the customs control.*

*Keywords: customs examination, customs expert, the conclusion of the customs expert, sampling and samples.*

С 1 января 2015 г. вступил в силу Договор о Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС), который был создан на базе Таможенного союза и Единого экономического пространства. В статье 32 Договора определяется, что в Союзе осуществляется единое таможенное регулирование в соответствии с Таможенным кодексом Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) и регулирующими таможенные правоотношения международными договорами и актами, составляющими право Союза. Кроме того, в соответствии с положениями Договора предусматривается, что до вступления в силу ТК ЕАЭС таможенное регулирование в Союзе осуществляется в соответствии с Договором о Таможенном кодексе таможенного союза (ТК ТС) от 27 ноября 2009 года и иными международными договорами государств-членов, регулирующими таможенные правоотношения, заключенными в рамках формирования договорно-правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства [1–5].

Вступление в силу ТК ЕАЭС планируется с 1 января 2016 года. В настоящее время текст проекта Кодекса Евразийская экономическая комиссия направила для согласования в правительства государств – членов Союза. Проект ТК ЕАЭС предусматривает большое количество новелл, вносящих определенные изменения во взаимоотношения

государств – членов Союза, таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности в полномочия таможенных органов.

Цель данной статьи сравнительный анализ нормативного регулирования применения таможенной экспертизы таможенными органами, изложенного в ТК ТС и в проекте ТК ЕАЭС.

В ТК ТС порядок назначения и проведения таможенной экспертизы определяется гл. 20 «Таможенная экспертиза при проведении таможенного контроля». Правовой регламентации таможенной экспертизы в проекте ТК ЕАЭС посвящена гл. 52 «Таможенная экспертиза, назначаемая таможенными органами». В соответствии с гл. 45 разд. 6 Кодекса «Проведение таможенного контроля» таможенная экспертиза отнесена к числу мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля. Сравнение содержания глав ТК ТС и ТК ЕАЭС, посвященных таможенной экспертизе, показывает различие в количестве статей, незначительном изменении их названия и очередности расположения, а также появление в ТК ЕАЭС новой статьи, которая определяет порядок сотрудничества с организациями и учреждениями, осуществляющими экспертную деятельность, в целях проведения совместных исследований, обмена научной и методической информацией.

Изменения коснулись терминологии по таможенной экспертизе. Наибольшему изменению подверглось определение термина «таможенная экспертиза». В ТК ТС «таможенная экспертиза – организация и проведение исследований, осуществляемых таможенными экспертами и иными экспертами с использованием специальных и научных познаний для решения задач в области таможенного регулирования». В ТК ЕАЭС «таможенная экспертиза – исследования и испытания, проводимые таможенными экспертами с использованием специальных и научных знаний для решения задач, возложенных на таможенные органы». При сравнении определений видно, что в Кодексе таможенная экспертиза – это действия, включающие в себя только исследования и испытания, проводимые таможенным экспертом, а организационные вопросы назначения и производства таможенной экспертизы не входят в это понятие. При этом следует отметить, что если согласно ТК ТС таможенный эксперт проводил исследования объектов таможенной экспертизы, то по новому законодательству он будет проводить еще и испытания. В чем заключается принципиальное различие между исследованиями и испытаниями, Кодекс разъяснений не дает. Следующее изменение в определении термина «таможенная экспертиза» касается резкого перехода от использования в данном определении словосочетания «специальные познания» на «специальные знания».

Незначительно изменились определения терминов «заключение таможенного эксперта» и «проба». Проект Кодекса предполагает, что документы, оформляемые при назначении и проведении таможенной экспертизы, а именно: решение о назначении таможенной экспертизы, акт отбора проб и образцов товара, заключение таможенного эксперта, будут иметь статус таможенного документа. В соответствии со ст. 2 проекта ТК ЕАЭС к ним относятся документы, составляемые исключительно для совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля, а также в ходе и по результатам совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля.

Следует отметить использование в гл. 52 ТК ЕАЭС нового термина «уполномоченный таможенный орган» – таможенный орган, уполномоченный в соответствии с законодательством государств – членов Союза на проведение таможенной экспертизы. Данное нововведение устраняет двусмысленность, существующую в ТК ТС, когда из содержания некоторых статей трудно понять, о каком таможенном органе идет речь – проводящем таможенную экспертизу или её назначающем.

Назначение таможенной экспертизы должно осуществляться в соответствии с какой-то целью. ТК ЕАЭС определяет в ст. 386, что таможенная экспертиза назначается для решения задач, возложенных на таможенные органы, но далее в ст. 387 цель сво-

дится к разъяснению вопросов, возникающих при совершении таможенными органами таможенных операций и проведении таможенного контроля. Что же действительно является целью таможенной экспертизы: решение задач или разъяснение вопросов? Согласно Толковому словарю русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова [4] *решение* – это действие по глаголу *решить*, т. е. найти нужный ответ, определить искомое, а *разъяснение* – это действие по глаголу *разъяснить*, т. е. растолковать, сделать более ясным, понятным. По моему мнению, разъяснение вопросов – это изложение их в иной, более понятной для восприятия формулировке, что, естественно, не может быть целью назначения таможенной экспертизы.

В ТК ЕАЭС, так же как и в ТК ТС, определено, что таможенные органы могут назначать таможенные экспертизы как уполномоченному таможенному органу (в Российской Федерации – Центральному экспертно-криминалистическому таможенному управлению), так и иной организации в случае невозможности проведения таможенной экспертизы таможенными экспертами. Единственным изменением данной нормы в Кодексе является установление требования, чтобы иная организация была экспертной, т. е. в её правоустанавливающих документах должно быть определено право на проведение экспертиз определенного вида.

Объектами таможенной экспертизы являются товары, таможенные, транспортные (перевозочные), коммерческие и иные документы, а также средства идентификации таких товаров и документов. Единственное изменение, вносимое ТК ЕАЭС, коснулось перечисления объектов таможенной экспертизы. Из текста ст. 138 ТК ТС исключено словосочетание «в том числе транспортных средств», которое по непонятным причинам выделяло транспортные средства из общей массы товаров, перемещаемых через таможенную границу, в отношении которых может назначаться таможенная экспертиза.

Изменения, которые планирует внести ТК ЕАЭС в нормы таможенного законодательства о назначении таможенной экспертизы, устанавливают, что при оформлении решения о назначении таможенной экспертизы достаточно будет указать только наименование уполномоченного таможенного органа, которому будет поручаться проведение таможенной экспертизы, без указания фамилии, имени и отчества эксперта. Также в этом документе не будет указываться срок проведения таможенной экспертизы и представления заключения таможенного эксперта в таможенный орган и о предупреждении таможенного эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения таможенного эксперта.

При назначении таможенной экспертизы должностное лицо таможенного органа должно определиться с видом назначаемой таможенной экспертизы. В ТК ЕАЭС в отличие от ТК ТС нет статьи «Виды таможенной экспертизы», а предлагаемый в п. 4 ст. 387 Кодекса перечень видов экспертиз значительно сокращен: исключена идентификационная таможенная экспертиза, отсутствуют понятия о единоличной, комиссионной, комплексной и первичной таможенных экспертизах.

Нововведением ТК ЕАЭС является положение о том, что основанием для назначения таможенным органом повторной таможенной экспертизы может служить только несогласие декларанта с результатами таможенной экспертизы, в том числе дополнительной. В ТК ТС определено, что данная экспертиза может назначаться в случае несогласия как декларанта, так и таможенного органа, назначившего таможенную экспертизу, с заключением таможенного эксперта.

Проведение таможенной экспертизы завершается оформлением заключения таможенного эксперта. Проект Кодекса определяет, что заключение таможенного эксперта может оформляться не только в письменном, но и в электронном виде, что не предусматривалось в ТК ТС. При оформлении в письменном виде такой документ должен готовиться в трех экземплярах (в ТК ТС – в двух).

Проект ТК ЕАЭС вносит незначительные изменения в содержание заключения таможенного эксперта: не нужно будет указывать время начала и завершения проведения таможенной экспертизы, достаточно указать только дату, также меняются требования к форме подписки таможенного эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения таможенного эксперта.

Назначение таможенной экспертизы должно сопровождаться предоставлением таможенному эксперту объектов для исследования, как правило, в виде проб или образцов товара. Отбор проб или образцов должен сопровождаться оформлением Акта отбора проб или образцов. ТК ТС определяет, что необходимо оформлять два экземпляра Акта, а ТК ЕАЭС – три.

Объектами таможенной экспертизы могут быть не только пробы или образцы товара, но и документы и средства таможенной идентификации. Нововведением ТК ЕАЭС является регламентация изъятия таких объектов, что отсутствовало в ТК ТС. При изъятии должностное лицо таможенного органа должно составить таможенный документ – акт об изъятии документов, средств идентификации документов и товаров установленной формы.

Проект Кодекса вносит незначительные изменения в права декларанта, иного лица, обладающего полномочиями в отношении товаров, при назначении и проведении таможенной экспертизы. ТК ЕАЭС исключает право декларанта «знакомиться с заключением таможенного эксперта и получать копию такого заключения в таможенном органе, назначившем таможенную экспертизу», изложенное в ст. 141 ТК ТС. Данное изменение обусловлено включением в Кодекс нормы, дающей декларанту право «получать заключение таможенного эксперта в таможенном органе, назначившем таможенную экспертизу», т. е. один из трех оформляемых экземпляров заключения таможенного эксперта.

Существующие в ТК ТС права декларанта ходатайствовать о постановке дополнительных вопросов таможенному эксперту для получения по ним заключения таможенного эксперта и о проведении дополнительной или повторной таможенной экспертизы сохранены в ТК ЕАЭС, но при условии, что эти ходатайства должны быть мотивированными.

Таковы основные новации института таможенной экспертизы в проекте ТК ЕАЭС, которые представилось возможность исследовать в тексте. Безусловно, следует ожидать, что проект ТК ЕАЭС после его доработки по результатам внутривнутригосударственного согласования может претерпеть существенные изменения. Однако хотелось бы, чтоб рассмотренные сегодня нововведения ТК ЕАЭС, которые представляются основными элементами таможенного законодательства в ЕАЭС, остались в этом проекте и после его доработки.

### **Библиографические ссылки**

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в городе Астане 29.05.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18.12.2014 № 233 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org-ru/Lists/EECDocs/635545976546244230.pdf> (дата обращения: 18.11.2015).
3. Нестеров А. В. О соотношении понятий специальных знаний и познаний эксперта // Эксперт-криминалист. 2010. № 1. С. 11–23.
4. Толковый словарь русского языка : в 4 т. Т. 3 / под ред. Д. Ушакова. М. : ТЕРРА, 1996. 712 с.
5. Таможенный кодекс ТС. М. : Проспект, 2010. С. 137–144.

### References

1. Dogovor o Evraziyskom ekonomicheskom soyuze (podpisan v gorode Astane 29.05.2014). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
2. Resheniye Kollegii Evraziyskoy ekonomicheskoy komissii ot 18.12.2014 № 233 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.eurasiancommission.org-/ru/Lists/EECDocs/635545976546244230.pdf> (data obrashcheniya: 18.11.2015).
3. Nesterov A. V. O sootnoshenii ponyatiy spetsial'nykh znaniy i poznaniy eksperta // Ekspert-kriminalist. 2010. № 1. S. 11–23.
4. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka : v 4 t. T. 3 / pod red. D. Ushakova. M. : TERRA, 1996. 712 s.
5. Tamozhenny kodeks T·S. M. : Prospekt, 2010. S. 137–144.

© Баранкова В. В., Сафронов В. В., 2015

УДК 338.246

## **ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

Е. В. Бергер

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Определяется важность человеческого фактора и интеллектуального потенциала в производстве. Определяется важность вложений в человеческий капитал, их особенности, виды.*

*Ключевые слова: человеческий капитал, вложения в человеческий капитал, индекс развития человеческого капитала.*

## **SIMULATION OF CURRENT PROPERTY VALUE IN KRASNOYARSK**

E. V. Berger

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail:aaa@sibsau.ru

*Is determined by the importance of the human factor and intellectual potentials in production. Is determined by the importance of investment in human capital, their features, species.*

*Keywords: human capital, investment in human capital, human capital development index.*

Экономическая наука последнего времени значительно продвинулась в проведении исследований социально-экономической сущности, определенных форм, а также роли человека в экономике. Несмотря на это, множество вопросов данной проблемы все еще остаются недостаточно изученными и решенными. Все это приводит к существенному недоиспользованию, а также потерям ресурсов, оскудению социально-экономической политики, а также неоптимального осуществления возможностей применения потенциала развития.

Человеческий фактор в различный период истории, прежде всего, выступает в виде общности обусловленных физических и духовных ресурсов, являющимися не только чрезвычайно важными, но и первичными в жизни людей. Конкуренция за присвоение и покорение человеческих ресурсов продолжается множество тысячелетий, они выступают в виде определенного национального богатства.

Понятие человеческого капитала следует рассматривать в узком и широком смыслах. В узком смысле образование является одной из форм капитала. Его назвали человеческим потому, что данная форма становится частью гражданина, а капиталом является по причине того, что представляет собой источник будущих удовлетворений или будущих доходов, либо того и другого вместе. В широком смысле человеческий капитал образуется путем вложений, или долгосрочных капиталовложений, в человека;

вложения являются затратами на образование и подготовку рабочей силы на производстве, на охрану здоровья, поиск информации о ценах и доходах, миграцию [1–5].

Произошло резкое увеличение интереса экономической науки к человеческим способностям, к этапам их становления и развития. В большинстве компаний начали осознавать большое значение накопления интеллектуального капитала, являющегося самым ценным из всех видов капитала. Одной из возможностей накопления становится вложение в человека, в его здоровье и образование. Сегодня исследование проблем увеличения эффективности при использовании производительных сил, которые реализуются в нынешних условиях в виде человеческого капитала, является не просто насущным, а ставится в разряд первоочередных направлений в структуре социально-экономических исследований. Это предполагает осуществление серьезных научных исследований указанной проблемы.

С точки зрения степени содействия экономическому благосостоянию населения делают различие между потребительским и производительным человеческим капиталом.

Потребительский капитал формирует множество услуг, которые потребляются непосредственно, и, таким образом, оказывает содействие общественной полезности. Этим может быть деятельность творческая и образовательная. Результатом такой деятельности является предоставление человеку таких потребительских услуг, которые приведут к возникновению новых методов удовлетворения нужд и потребностей или повышению эффективности существующих методов.

Производительный капитал формирует множество услуг, потребление которых способствующих общественной полезности. В этом случае говорится о научной и образовательной деятельности, которая имеет непосредственное применение на практике именно в производстве, это создание средств производства, технологии, производственные услуги и продукты.

По форме обучения сотрудников на производстве выделяют специальный человеческий капитал и общий человеческий капитал. В него включаются навыки и знания, которые были приобретены в результате специальной подготовки, и которые представляют интерес лишь для той фирмы, в которой они были получены. Общий человеческий капитал, в отличие от специального, это знания, которые могут потребоваться в различных областях деятельности человека.

Вложениями в интеллектуальный капитал называют любую меру, которая принимается для увеличения производительности труда. Таким образом, к вложениям в человеческий капитал относятся затраты на получение общего и специального образования, поддержание здоровья; затраты, которые связаны с поисками работы, кадровой подготовкой на производстве, рождением и воспитанием ребенка, поисками экономически важной информации о ценах и доходах, миграцией.

Принято делить вложения в человеческий капитал на вещественные и неимущественные. К вещественным относят все затраты, которые необходимы для физического формирования и развития человека, т. е. издержки рождения и воспитания ребенка; к неимущественным относят накопленные затраты на общее образование и специальную подготовку, часть накопленных затрат на охрану здоровья и миграцию рабочей силы.

Из всех видов вложений в человеческий капитал особо значимыми являются вложения в образование и здоровье. Общее и специальное образование содействуют улучшению качества, повышают степень и запас знаний человека, увеличивая тем самым размер и качество человеческого капитала. Вложения же в высшее образование содействуют формированию высококлассных специалистов, трудовая деятельность которых оказывает большое воздействие на темп экономического роста.

Знаниями и умениями человека обогащает образование и профессиональная подготовка, также они увеличивают размер человеческого капитала, а здравоохранение ведет к сокращению заболеваемости и смертности, тем самым продлевается срок его службы.

Умственный труд объединяет работы, связанные с приемом и передачей информации, требующие активации процессов мышления, внимания, памяти. Умственный труд выполняет функции по переработке и анализу большого объема разнообразной информации, и как следствие этого – мобилизации памяти и внимания. Основным показателем умственного труда является напряженность, отражающая нагрузку на центральную нервную систему.

Интеллектуальный труд – труд, при осуществлении которого рабочим органом, создающим продукт, является мозг, преобладают затраты умственной энергии, продуктом труда – является изложенная на бумаге мысль (идея), для передачи другим или воплощенная в чем-то (на полотне, в мраморе, ноу-хау и т. д.). В физическом труде в отличие от интеллектуального работающим органом являются мышцы, преобладает затрата физической (мышечной) энергии, продуктом труда является материальный объект – вещь, энергия и т. д.

Сущность интеллектуального труда заключается в том, что его результаты находят объективную форму выражения, «материализуются» в объектах интеллектуальной собственности.

Сущностной основой интеллекта и интеллектуального капитала являются интеллектуальные знания. Особенности современного типа производства с учетом реального процесса интеллектуализации труда позволяют определить специфику продукта интеллектуального труда. Последний может выступать не только в форме предмета труда, но и в форме орудия труда. Продукт интеллектуального труда принимает форму орудия труда, когда действующее знание используется для дальнейшего интеллектуального труда; при этом развитие духовного, в частности, знаний, должно стимулироваться интересами развития материального производства, и должно происходить по отношению к последнему опережающими темпами.

Результат познавательного действия содержит в себе и объективное, и субъективное начало. Момент объективного предопределяется процессом реального производства, процессом реального использования орудий и предметов труда. Момент субъективного появляется в процессе осознанного, целенаправленного воздействия орудий познания на предметы познания. Это и есть новое знание. Если по содержанию и орудие, и предмет, и продукт имеют как момент объективного, так и момент субъективного, то по форме они все субъективны, поскольку находятся в уме человека.

Новое знание может вновь становится либо орудием, либо предметом познания, при этом доля субъективного в содержании в ходе этого процесса все увеличивается. Увеличение доли субъективного в содержании труда приводит к появлению формы «интеллектуально-трудовой деятельности», которая в настоящее время играет определяющую роль в позитивном развитии экономики.

Трудовая подвижность способствует переносу применения человеческого капитала в те области, где выше цена за его использование. Это значит, что трудовые ресурсы используются рационально, и это ведет к снижению социальной напряженности.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) используется в измерении уровня становления человеческого капитала. Оценка качества жизни при использовании этого индекса основывается на трех базовых показателях: система образования, долголетие или продолжительность жизни населения и уровень жизни, т. е. внутренний валовой продукт (ВВП) на душу населения. Россия находится на хороших позициях по первому показателю, но серьезно отстает по двум остальным. Россия находится на пер-

вом месте в мире по уровню национального богатства на душу населения, но при этом по производству ВВП на человека располагается лишь на 85-м месте, и на 151-м месте по качеству жизни.

В связи с этим вызывает интерес динамика государственных расходов на сферы, связанные с воспроизводством человеческого капитала.

Самыми многообещающими вложениями являются вложения в человека, которые включают в себя рождение и воспитание детей, образование, профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров, здравоохранение, трудовую мобильность.

Рождение и воспитание детей ведет к созданию дополнительных условий для воспроизводства человеческого капитала в следующих поколениях, родители передают своим детям приобретенные опыт и знания, таким образом происходит формирование фундамента, основа для последующего развития человеческого капитала.

Развитие науки, научно-технический прогресс привели к тому, что интеллектуальный труд приобрел массовые масштабы. Материальное производство настолько усложнилось, что даже так называемый физический труд требует и высокой квалификации и все большего вкрапления в него непосредственно элементов труда умственного.

Рост производства в настоящее время носит экспоненциальный характер. Прирост знаний пропорционален объему ранее накопленных знаний. Экспоненциальный рост производства, возрастающая отдача от вложений при условии высокой наукоемкости продукции подтверждается на практике деятельностью высокотехнологичных компаний Microsoft, Google, Nokia и т. д.

Интеллектуализация труда – это процесс постоянного обогащения знаниями, приводящий к увеличению доли интеллектуального труда в деятельности человека (общества). Интеллектуальная деятельность, как одна из разновидностей труда, направлена на изменение информации, присущей объектам окружающего мира.

К первостепенным проблемам, требующим безотлагательного решения на уровне государства, необходимо отнести: ликвидацию пропасти между бедными, которых большинство, и богатыми, которых меньшинство, через механизмы распределения социальных благ; обеспечение достойного государственного финансирования тех отраслей и областей народного хозяйства, которые имеют тесную связь с воспроизводством качественного человеческого капитала; увеличение ответственности хозяйствующих субъектов за то, как формируется и развивается человеческий капитал.

Таким образом, при осуществлении государственной политики в сфере формирования и развития человеческого капитала предполагается закрепление в народном хозяйстве представления о важнейшей ценности человеческих созидательных возможностей, обеспечение преимущества социальных факторов роста.

### **Библиографические ссылки**

1. Авдеева Е. А. Человеческий капитал как основополагающий фактор развития экономики знаний // Общество и право. 2013. № 1. С. 9.
2. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М. : Экономика, 2013. 254 с.
3. Згонник Л. В. Корпоративный человеческий капитал: проблема переподготовки работников // Трудовое право. 2014. № 1. С. 12.
4. Семькина С. В. Человеческий фактор и его социально-экономические и институциональные формы в современной экономике // Вестник Курск. гос. сельскохоз. академии. 2010. № 6. С. 7.

5. Соболева И. В. Человеческий капитал нового тысячелетия: тенденции, проблемы, вызовы для России // Человеческий капитал: мировые тенденции и российская тенденция. М. : Институт экономики РАН, 2012. С. 37–52.

### References

1. Avdeyeva E. A. Chelovecheskiy kapital kak osnovopolagayushchiy faktor razvitiya ekonomiki znaniy // Obshchestvo i pravo. 2013. № 1. S. 9.

2. Glaz'yev S. Yu. Strategiya operezhayushchego razvitiya Rossii v usloviyakh global'nogo krizisa. M. : Ekonomika, 2013. 254 s.

3. Zgonnik L. V. Korporativnyy chelovecheskiy kapital: problema perepodgotovki rabotnikov // Trudovoye pravo. 2014. № 1. S. 12.

4. Semykina S. V. Chelovecheskiy faktor i ego sotsial'no-ekonomicheskiye i institutsional'nyye formy v sovremennoy ekonomike // Vestnik Kursk. gos. sel'skokhoz. akademii. 2010. № 6. S. 7.

5. Soboleva I. V. Chelovecheskiy kapital novogo tysyacheletiya: tendentsii, problemy, vyzovy dlya Rossii // Chelovecheskiy kapital: mirovyie tendentsii i rossiyskaya tendentsiya. M. : Institut ekonomiki RAN, 2012. S. 37–52.

© Бергер Е. В., 2015

УДК 347.6

## УСЫНОВЛЕНИЕ ДЕТЕЙ ОСУЖДЕННЫМИ ГРАЖДАНАМИ

Е. А. Болгова, В. В. Сафронов

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7а  
E-mail: bolgovaeugenia@mail.ru

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: info@sibsau.ru

*Предпринята попытка исследования вопроса об усыновлении детей осужденными гражданами. А также рассмотрение плюсов и минусов данной темы и в написании данной статьи автором были затронуты ключевые психологические моменты данного вопроса.*

*Ключевые слова: судимость, привлекался к уголовной ответственности, Конституционный суд, усыновление, обеспечение.*

## ADOPTION OF CHILDREN CONVICTED CITIZENS

E. A. Bolgova, V. V. Safronov

Siberian Institute of Business Management and Psychology  
7a, Moskovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: bolgovaeugenia@mail.ru

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: info@sibsau.ru

*The author of this article was an attempt to study the issue of adoption of children convicted citizens. As well as the consideration of pros and cons of this topic and in the writing of this article the author has touched the key psychological aspects of this issue.*

*Keywords: criminal records, criminal record, the Constitutional Court, adoption, maintenance.*

Тема усыновления детей всегда вызывает бурные обсуждения в обществе. Еще недавно самым обсуждаемым вопросом было – усыновление российских детей иностранными гражданами.

Однако в начале 2015 года появился еще один вопрос, вызвавший массовое обсуждение.

Поводом обсуждения послужило Постановление Конституционного суда РФ от 31.01.2014 № 1-П «По делу о проверке конституционности абзаца десятого пункта 1 статьи 127 Семейного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С. А. Аникиева».

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина С. А. Аникиева, решившего усыновить своего пасынка, которого он воспитывает вместе с его родной матерью.

Против усыновления не возражал даже биологический отец мальчика, однако все инстанции в этом отказали, ссылаясь на то, что за пять лет до этого он нанес телесные повреждения напавшему на него нетрезвому гражданину и получил судимость. Мужчина обратился в Конституционный суд Российской Федерации, указав, что воспитывает ребенка почти с рождения и испытывает ряд трудностей (например, не может без доверенности забирать его из детского сада). Он подчеркнул, что является социализированным человеком и у них с женой уже появилась общая дочь. Конституционный суд Российской Федерации согласился с его доводами [1–3].

Также Конституционный суд посчитал, что опасения за безопасность ребенка возникают только в тех случаях, если потенциальный усыновитель был осужден по тяжким и особо тяжким статьям УК или за преступления сексуального характера.

В рамках исполнения постановления Конституционного суда РФ, который признал неконституционным безусловный и бессрочный запрет на усыновление детей теми, кто привлекался к уголовной ответственности, Правительством Российской Федерации был разработан законопроект № 574346-6 Федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации».

Данный законопроект принят Государственной Думой 7 апреля 2015 года и одобрен Советом Федерации 15 апреля 2015 года.

Принятый Закон предполагает частичное снятие предусмотренных в Семейном кодексе Российской Федерации ограничений для кандидатов в усыновители, имевших судимость.

Федеральным законом предусматривается внесение в статью 127 Семейного кодекса Российской Федерации изменения, согласно которому лица, имевшие судимость либо подвергавшиеся уголовному преследованию за преступления против жизни и здоровья, против свободы, чести и достоинства личности, против семьи и несовершеннолетних, против здоровья населения и общественной нравственности, против общественной безопасности, относящиеся к преступлениям небольшой и средней тяжести, могут выступать усыновителями, если судом такие лица будут признаны не представляющими опасность для жизни, здоровья и нравственности усыновляемого ребенка.

При вынесении решения об усыновлении ребенка таким лицом суд учитывает обстоятельства деяния, за которое это лицо подвергалось уголовному преследованию, срок, прошедший с момента совершения деяния, форму вины, обстоятельства, характеризующие личность, в том числе поведение такого лица после совершения деяния, и иные обстоятельства в целях определения возможности обеспечить усыновляемому ребенку полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие без риска для жизни ребенка и его здоровья.

Как видно из текста статьи – для лиц, судимых по тяжким и особо тяжким делам, а также за преступления сексуального характера, по-прежнему сохраняется полный запрет на усыновление.

Рассмотрим плюсы и минусы данной темы:

Плюсы:

1. Любое усыновление, независимо от категории усыновителя, позволяет ребенку почувствовать себя полноценным членом семьи.
2. Усыновленным ребенком приобретается все отношения и права наследования.

Минусы:

1. Государство ежемесячно выделяет денежные пособия гражданам, усыновившим детей. Данный факт может повлечь за собой шквал усыновления со стороны осужденных с целью получения денежных средств, таким образом, воспитание таких детей ставится под сомнение.

2. Невозможность воспитания полноценного гражданина.

Данный правовой акт был неоднозначно принят российским обществом. Нашлись как сторонники, так и противники новой нормы.

Например, Цвиль Владимир Сергеевич, который, кстати, представлял интересы С. А. Аникиева, в Конституционном суде, в своей статье «Взаимодействие конституционных принципов в контексте проблем усыновления» поддерживает позицию законодательства и отмечает, что «Институт усыновления, являясь механизмом, обеспечивающим создание полноценной семьи, способствует тем самым реализации встречных интересов усыновителей и усыновляемых. При этом приоритетной целью данных правоотношений являются интересы несовершеннолетних, что предопределяет анализ обоснованности вводимых для их обеспечения ограничений».

Поддерживающие эту позицию приводят в качестве аргумента данные статистики, согласно которым число детей, оставшихся без попечения родителей, составляет на 2014 год 61 621 ребенок, и, не смотря на, то, что по сравнению в 2013 годом данная цифра уменьшилась на 10,4 %, детей, оставшихся без попечения родителей, по-прежнему слишком много.

Также, как отмечают некоторые юристы, данный закон направлен на обеспечение баланса конституционно значимых ценностей.

Противники внесенных изменений ссылаются на общеморальные принципы, указывая, что человек, имевших судимость либо подвергавшихся уголовному преследованию за преступления против мира и безопасности человечества, вряд ли может воспитать достойного члена общества, так Председатель Фонда «Позитивное детство» Светлана Пронина, в своем интервью высказалась однозначно:

«Человек, умышленно совершивший насилие, не может быть оправдан ничем. Хочу отметить, что открытой статистики по этой категории преступлений нет с 2000 года. Безусловно, цифры имеются в правоохранительных органах, но в широком доступе их нет. Мы не знаем уровень проблемы. Судя по тем случаям, которые возникают в прессе, масштаб проблемы достаточно большой. У нас все равно бытует мнение, что наказывать ребенка нужно именно физически. Нам трудно отказаться от мысли, что никакого физического насилия над ним не должно быть. Я не могу принять позицию Минобрнауки в данном вопросе. Мы должны говорить не только о массовом устройстве сирот в семьи, но и о безопасности здоровья и жизни ребенка».

Поддерживает данную позицию и семейный психолог Екатерина Селенина:

«До прихода в детдом ребенок, в большинстве случаев, подвергается насилию со стороны родителей. Отдавать его человеку, который отбывал наказание за подобные вещи, по меньшей мере, странно. Вообще это нелепая, дикая инициатива. Как специалист с 20-летним стажем могу Вам сказать, что вероятность рецидива достаточно велика. Психологи говорят, что перед усыновлением ребенка родители сами должны вылечиться от прошлых психологических травм».

На наш взгляд, законодателем совершенно верно было определена обязанность суда, учитывать все обстоятельства каждого конкретного дела.

Остается только надеяться, что на практики судьи не будут принимать решения основываясь на решении вышестоящих органов, а будут рассматривать каждое дело объективно, учитывая все обстоятельства.

### **Библиографические ссылки**

1. Судимость не помеха [Электронный ресурс] // Форум приемных родителей. URL: <http://v7u.org/viewtopic.php?t=3393> (дата обращения: 30.10.2015).
2. Цвиль В. С. Взаимодействие конституционных принципов в контексте проблем усыновления // Семейное и жилищное право. 2014. № 5.

3. Ранее судимые получают право на усыновление [Электронный ресурс] // Измени одну жизнь. 2012–2015. URL: <http://changeonelife.ru/2014/05/13/vozmozhny-novy-e-popravki-v-semejny-j-kodeks/> (дата обращения: 30.10.2015).

#### References

1. Sudimost' ne pomekha [Elektronnyy resurs] // Forum priyemnykh roditeley. URL: <http://v7u.org/viewtopic.php?t=3393> (data obrashcheniya: 30.10.2015).

2. Tsvil' V. S. Vzaimodeystviye konstitutsionnykh printsipov v kontekste problem usynovleniya // Semeynoye i zhilishchnoye pravo. 2014. № 5.

3. Raneye sudimyeye poluchat pravo na usynovleniye [Elektronnyy resurs] // Izmeni odnu zhizn'. 2012–2015. URL: <http://changeonelife.ru/2014/05/13/vozmozhny-novy-e-popravki-v-semejny-j-kodeks/> (data obrashcheniya: 30.10.2015).

© Болгова Е. А., Сафронов В. В., 2015

УДК 343.57

## **К ВОПРОСУ РОЛИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИОННЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ**

М. А. Варлаков, В. В. Сафронов

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7а  
Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sidsau.ru

*Рассматриваются вопросы об усилении ответственности против коррупционных преступлений. Вносятся конкретные рекомендации и предложения по повышению эффективности противодействия коррупции. Данное исследование является анализ результатов борьбы с коррупцией.*

*Ключевые слова: коррупция, ответственность.*

## **ON THE QUESTION OF THE ROLE LEGAL RESPONSIBILITY IN COMBATING CORRUPTION CRIMES**

M. A. Varlakov, V. V. Safronov

Siberian Institute of Business Management and Psychology  
7a, Moskovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@sibsau.ru

*This article presents revisiting of the enhancement of responsibility and anti-corruption efforts. There are some new recommendations and proposals for effectiveness of anti-corruption efforts. This research is a review of results in this area.*

*Keywords: corruption, responsibility.*

Исследование эффективных мер по противоборству коррупции и гарантия развития страны являются главным средством обеспечения неизменности развития российского общества.

Коррупция в последнее время получила огромную актуальность, участвуя во всех сферах российского общества. К сожалению, коррупция коснулась всех сфер человеческого общества [1–3].

Проведенное исследование, обосновало гипотезу об обширном распространении коррупционных проявлений в разных сферах жизни человечества.

По данным исследования, с понятием «коррупция» встречались 75 % каждой из категории населения людей.

В это же время число стабильных преступлений значительно возрастает. К примеру в Красноярском крае, в городе Сосновоборске. Директора механо-технологического техникума признали виновным и выписали штраф в размере 4 млн руб. в получении взятки за использование спортивного зала.

На сегодняшний день, коррупция задействована во всех сферах общества, начиная от медсестер, врачей в больницах и заканчивая преподавателями в вузах. Особенно, серьезными коррупционерами являются депутаты и чиновники.

Данная ситуация связана с возникновением проблемами решением уголовной ответственности за преступление коррупционных действий, рассматриваемых некоторых категорий.

Во-первых, рассмотрим такой пример как: приходя к врачу, проще оплатить некие различные медицинские услуги лично врачу «в карман», а не в кассу медицинского учреждения. Зайдя к врачу в кабинет, он обеспечит более высокое отношение к пациенту и сделает все возможное, чтобы помочь ему, кроме того, это быстрее и легче и не нужно стоять в очереди. Это затрудняет борьбу с коррупцией и отсюда взятки даются врачам за выполнение каких-либо иных функций, которые относятся к особо профессиональному и не осуществляют группу должностного преступления.

Во-вторых, многие студенты не могут сдать экзамены и дают взятки своим преподавателям. Самые крупные взятки даются при поступлении в высшие учебные заведения. Чем престижнее институт и чем ближе он находится к федеральному центру – тем больше размер взятки, требуемой за поступление.

Плюсы и минусы ответственности борьбы с коррупцией. Если усилить уголовную ответственность за коррупционные преступления, ситуация в стране сильно изменится, понизится уровень взяточничества, изменится отношение народа к власти. Большинство людей живут только по понятию «взяточничество» и не воспринимают всерьез справедливость без мошенничества.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать несколько выводов: участники различных коррупционных действий в частности не воспринимают в качестве получения взятки некое вознаграждение, которое взяточник не требует.

При изучении материалов уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 290 и 291 УК РФ установлено, что в 100 % случаев подача и принятие взятки закрепляется в ходе различных розыскных дел с использованием аудиотехнических средств.

Несмотря на то, что федеральным законом № 97-ФЗ от 04.05.2011 за взяточничество и коммерческий подкуп введены кратные штрафы.

### **Библиографические ссылки**

1. О противодействии коррупции : федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 05.10.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Плохов С. В. К вопросу об эффективности уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности в социальной сфере // Власть. 2011. № 10. С. 104–106.
3. За что дают взятки учителям и преподавателям? [Электронный ресурс]. URL: <http://sovetistudentu.ru> (дата обращения: 15.11.2015).

### **References**

1. O protivodeystvii korruptsii : feder. zakon ot 25.12.2008 № 273-FZ (red. ot 05.10.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
2. Plokhov S. V. K voprosu ob effektivnosti ugovolnoy otvetstvennosti za pre-stupleniya korruptsionnoy napravlenosti v sotsial'noy sfere // Vlast'. 2011. № 10. S. 104–106.
3. Za chto dayut vzyatki uchitelyam i prepodavatelyam? [Elektronnyy resurs]. URL: <http://sovetistudentu.ru> (data obrashcheniya: 15.11.2015).

УДК 378.342

## **УВЕЛИЧЕНИЕ СТИПЕНДИИ СТУДЕНТАМ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ**

Г. А. Галакова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: gulnara-galakova@mail.ru

*Что является одной из самых важных вещей для любого студента? Конечно же, это стипендия. Получаемой в настоящее время стипендии едва хватает на необходимые продукты. А в связи с кризисом ситуация только обостряется. Рассмотрена эта проблема, а также были проанализированы законодательные акты на данную тематику.*

*Ключевые слова: стипендия, прожиточный минимум, повышенная стипендия, материальная помощь.*

## **INCREASING SCHOLARSHIPS FOR STUDENTS: MYTH OR REALITY**

G. A. Galakova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: gulnara-galakova@mail.ru

*What is one of the most important things for any student? Of course, this scholarship. Currently receiving scholarships is barely enough for the necessary products. But due to the crisis only exacerbated the situation. The article was considered the problem and analyzed legislation on this subject.*

*Keywords: Scholarship, the cost of living, increased scholarships, material aid.*

Несомненно, для миллионов российских студентов, вопрос о повышении стипендии стоит очень остро. Ведь на сегодняшний момент, сумма, которую студент получает ежемесячно, далеко не дотягивает до прожиточного минимума. Величина академической стипендии на текущий год установлена Постановлением Правительства РФ «Об установлении нормативов для формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета» от 10.10.2013 г. № 899. Учащиеся средних специальных учебных заведений не могут получать меньше 487 рублей, а студенты вузов – меньше 1 340 рублей в месяц. При этом образовательное учреждение может установить свои, более высокие размеры стипендиальных выплат [1].

Учитывая, что цены в последнее время растут как на продукты, так и на оказание различных услуг, этой суммы едва хватает, чтобы покрыть расходы на транспорт. Вследствие этого студент вынужден устраиваться на работу, чтобы обеспечить свои минимальные потребности, а это в свою очередь негативно сказывается на уровне его обучения.

Данная проблема была рассмотрена в Государственной Думе РФ, где предложили повысить стипендию студентам-очникам до прожиточного минимума. Соответствующий законопроект подготовил зам. руководителя фракции «Справедливая Россия» Олег

Нилов [2]. Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев подписал постановление, которое определяет прожиточный минимум в России в размере 9 662 рублей. Нилов заявляет, что повышение студенческих стипендий до минимального уровня, позволит обеспечивать им свои потребности без поиска дополнительного заработка. Это положительно скажется на профессиональной подготовке. Законопроект о повышении стипендий вступит в силу ориентировочно 1 января 2016 года.

Но 6 октября 2015 года на всероссийском совещании по защите прав несовершеннолетних, которое проходило в г. Саратов, заместитель председателя правительства РФ Ольга Голодец заявила, что в ближайшее время власти не намерены повышать стипендии студентам. «Вы здоровые, сильные, сможете себя прокормить, наоборот, мы надеемся на ваше участие в развитии экономики» – отметила Голодец [3]. Приоритетом в социальной политике в настоящее время является поддержка социально незащищенных категорий граждан – пенсионеров и инвалидов, сообщила вице-премьер.

Из вышесказанного ситуация получается спорной. С одной стороны студентам действительно не хватает той стипендии, которую они получают. С другой стороны они должны быть конкурентоспособными и уметь выживать в трудных ситуациях, а значит развивать себя и свои навыки, устраиваясь на работу во время учебы. Если же каждый будет получать стипендию размером с минимальный прожиточный минимум, то забота о дополнительном заработке отпадет, но еще не факт, что появившееся в связи с этим свободное время студент будет тратить на учебу.

Какое решение примет Правительство РФ можно будет узнать только в 2016 г. А пока хотелось бы отметить, что в РФ помимо академической стипендии, существуют и другие виды стипендий. Подробно они описаны в статье 36 Федерального закона «Об образовании в РФ». Студент при предоставлении необходимых документов имеет право получать повышенные стипендии, предусмотренные данной статьей. Также в соответствии с частью 15 статьи 36 Федерального закона «Об образовании в РФ» «Профессиональным образовательным организациям и образовательным организациям высшего образования, осуществляющим оказание государственных услуг в сфере образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, выделяются средства на оказание материальной поддержки нуждающимся студентам...» [4]. Студенты могут рассчитывать по материальную поддержку в двух случаях:

1. Если они отличились в учебе или общественной жизни вуза;
2. Если находятся в тяжелом материальном положении.

Решение о выплате повышенной стипендии принимает вуз в рамках тех денег, что выделяются из бюджета на стипендиальные выплаты.

Таким образом, если студент обучается на «хорошо» и «отлично» и при этом ведет активную деятельность в университете, у него есть возможность получать дополнительную стипендию и не устраиваться на работу с целью дополнительного заработка. Это является хорошим стимулом, для развития своих способностей в той или иной сфере без ущерба для учебы, и опять же это позволяет студентам быть конкурентоспособным.

К примеру, в СибГАУ согласно Решению № 8 Ученого совета «О стипендиальном обеспечении студентов в 2015 г.» право на дополнительную стипендию имеют студенты, обучающиеся по программе военной подготовки в Учебном военном центре, а также студенты, имеющие достижения в учебной, научно-исследовательской, общественной и культурно-творческой деятельности, и студенты, имеющие спортивные звания, разряды и другие достижения в спортивной деятельности [5]. Суммы и список нуждающихся студентов обозначены в данном Решении. Помимо дополнительной стипендии, учащиеся могут претендовать на оказание материальной помощи. В Положении «О порядке назначения и оказания материальной поддержки нуждающимся студентам СибГАУ» утвержденным в Приказе № 349 обозначены категории студентов, претендующих на получе-

ние материальной поддержки, перечень документов и размеры выплат [6]. Но стоит отметить, что не все студенты владеют подобной информацией, кто-то просто не интересуется, а кому-то дают ложные сведения. Возможно, если бы обучающиеся были лучше проинформированы, то претендентов на вышеописанные стипендии было бы больше, а это значит, что они бы старались достичь каких-то результатов в той или иной деятельности, что положительно бы сказалось на их успеваемости.

Подводя итоги можно сказать, что ситуация со стипендией пока остается неоднозначной. Тот, кому не хватает денег, устраиваются на работу, либо живут на обеспечении родителей, это выбор каждого. Но не стоит забывать, что университет вправе поощрять студентов за их заслуги. Нужно всего лишь приложить больше усилий к учебе и результат не заставит себя долго ждать.

### Библиографические ссылки

1. Об установлении нормативов для формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета : Постановление Правительства РФ от 10.10.2013 г. № 899 // Собр. законодательства РФ. 2013. № 30.

2. В Госдуме предложили повысить студентам стипендии до 10 тысяч рублей [Электронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/news/2015/06/09/scholarship/> (дата обращения: 15.10.2015).

3. Правительство не планирует повышать стипендии до прожиточного минимума [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/society/20151014/1301740563.html> (дата обращения: 15.10.2015).

4. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собр. законодательства РФ. 2013. № 30.

5. О стипендиальном обеспечении студентов в 2015 г. : решение № 8 Ученого совета СибГАУ от 25.09.2015 г.

6. Об утверждении Положения «О порядке назначения и оказания материальной поддержки нуждающимся студентам СибГАУ» : Приказ № 349 ректора СибГАУ от 31.03.2014 г.

### References

1. Ob ustanovlenii normativov dlya formirovaniya stipendial'nogo fonda za schet byudzhetykh assignovaniy federal'nogo byudzheta : Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 10.10.2013 g. № 899 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2013. № 30.

2. V Gosdume predlozhili povysit' studentam stipendii do 10 tysyach rubley [Elektronnyy resurs]. URL: <http://lenta.ru/news/2015/06/09/scholarship/> (data obrashcheniya: 15.10.2015).

3. Pravitel'stvo ne planiruyet povyshat' stipendii do prozhitochnogo minimuma [Elektronnyy resurs]. URL: <http://ria.ru/society/20151014/1301740563.html> (data obrashcheniya: 15.10.2015).

4. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 13.07.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2013. № 30.

5. O stipendial'nom obespechenii studentov v 2015 g. : resheniye № 8 Uchenogo soveta SibGAU ot 25.09.2015 g.

6. Ob utverzhdenii Polozheniya "O poryadke naznacheniya i okazaniya material'noy podderzhki nuzhdayushchimsya studentam SibGAU" : Prikaz № 349 rektora SibGAU ot 31.03.2014 g.

УДК 343.1

## **О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ВТОРОГО ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В РОССИЙСКИХ ШКОЛАХ**

О. А. Герасимова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7а  
E-mail: info@sibup.ru

*Развитие всего общества и государства в целом находится в тесной зависимости от процесса воспитания, образования и социализации детей, начиная с самого раннего их возраста. В этом главную роль играют образовательные учреждения. И потому реформирование образовательной системы должно быть достаточно обоснованным и целесообразным.*

*Ключевые слова: образовательный стандарт, второй иностранный язык, школьная программа, уровень владения языком.*

## **ON THE FEASIBILITY OF INOSTRANNOGO LEARNING A SECOND LANGUAGE IN RUSSIAN SCHOOLS**

O. A. Gerasimov., E. L. Farafontova

Siberian Institute of Business Management and Psychology  
7a, Moskovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: info@sibup.ru

*The development of the whole society and the state in General is closely dependent on the process of upbringing, education and socialization of children from an early age. This main role is played by educational institutions. And because the reform of the educational system must be adequately justified and appropriate.*

*Keywords: educational standard, a second foreign language, curriculum, level of language proficiency.*

С 1 сентября 2015 года в школьные программы всех российских школ был включен новый обязательный предмет для изучения – второй иностранный язык.

Данное нововведение в системе образования было разработано еще в 2010 году Министерством образования и науки Российской Федерации и утверждено соответствующим приказом «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (далее – ФГОС ООО) № 1897 от 17 декабря 2010 г. Приказ предусматривает обязательный переход всех общеобразовательных учреждений на новые образовательные программы, соответствующие требованиям ФГОС ООО начиная с 01 сентября 2015 года. Вторым иностранным языком был включен в перечень предметов предметной группы «филология».

Введение второго иностранного языка в школьную программу – вопрос не однозначный и спорный. И потому является предметом нашего тщательного рассмотрения и анализа с точки зрения целесообразности и необходимости.

Дмитрий Ливанов, министр образования и науки РФ, обосновывает переход на новый ФГОС ООО, опираясь на историю нашего государства: «в гимназиях царской России воспитанники изучали помимо языков, необходимых для повседневного общения, еще и мертвые языки, такие как латынь и древнегреческий». Д. В. Ливанов подчеркнул, что «никому и в голову тогда не приходило разговаривать в быту на данных языках, однако интеллекту ребенка овладение этими языками давало мощный стимул для развития» [1].

Точка зрения министра вполне аргументирована, и изучение дополнительного иностранного языка будет являться не только средством общения, но и средством развития памяти и интеллекта ребенка.

Можно согласиться также с авторами, которые считают, что введение второго иностранного языка поднимет систему образования на более высокий уровень по подобию школ запада [2]. К примеру, в школах Греции дети изучают по два обязательных иностранных языка. А в Дании, Бельгии, Нидерландах, Португалии, Франции и ФРГ – в школьную программу вообще введено три обязательных иностранных языка [3].

Несмотря на всю колоритность перспектив от введения еще одного обязательного предмета, существует ряд проблем, связанных с его изучением.

1. Перегрузка школьной программы. Ни для кого не секрет, что программа современного школьника заполнена до предела. Недельная учебная нагрузка в 6-м классе, например, составляет 35 часов [4], это практически полноценная рабочая неделя взрослого человека. Появление еще одного обязательного предмета повлечет за собой увеличение учебных часов и усложнение школьной программы, времени для изучения еще одного языка школьникам будет просто не хватать.

2. Уровень знаний языка. В 2013 году было проведено тестирование среди 63 стран со всего мира на определение уровня владения английским языком в неанглоговорящих странах, в котором приняли участие более 750 тыс. человек. Результаты тестирования были опубликованы в четвертом издании Индекса EF EPI в 2014 г. Россия в рейтинговом списке занимает всего лишь 36 место, показав индекс 50,43 (низкий уровень владения английским языком). Уполномоченный по правам ребенка в Москве Евгений Бунимович отмечает, что английскому языку в российских школах учат плохо, а в 2020 году третьим обязательным предметом станет ЕГЭ по английскому языку [5]. И возникает вопрос, для чего вводить второй иностранный язык, если даже первым владеют единицы, и то при помощи репетиторов и дополнительных занятий.

3. Недостаток квалифицированных кадров. На данный момент отсутствует достаточное количество квалифицированных преподавателей, владеющих разными иностранными языками (французский, немецкий, китайский) на высоком уровне.

4. Отсутствие нужного методического обеспечения. В большинстве школ на данный момент отсутствует вся необходимая для обучения учебная литература, в том числе учебники и пособия по иностранным языкам установленного федерального образца.

Положения ФГОС ООО предусматривают введение второго иностранного языка в школах не мгновенно, а с учетом адаптационного периода, необходимого заведению на полную его подготовку к обучению, который Министерство образования и науки РФ не ограничивает. Таким образом, Министерство признает фактическую неготовность учебных заведений к нововведениям.

Образовательная система играет основополагающую роль в процессе познания детьми окружающего их мира, поэтому она должна быть разработана на самом высоком уровне. Однако нам представляется нецелесообразным реформирование системы образования путем создания дополнительной нагрузки на учеников в виде изучения второго обязательного иностранного языка. Необходимо было совершенствовать ее путем повышения качества уже имеющегося образования. То есть изменять не количест-

во, а качество процесса обучения. Однако изменения уже действуют на территории РФ, теперь образовательная система должна соответствовать новым требованиям ФГОС ООО. Нам остается только пожелать удачи школьникам, в частности 5-м классам, которые примут на себя всю тяжесть образовательной политики нашего государства.

### **Библиографические ссылки**

1. Лемуткина М. Минобрнауки объяснило, как будут выбирать второй иностранный язык в школах // Московский Комсомолец». 1 сент. 2015.
2. Подвидский В. Ливанов: второй иностранный язык в школах станет обязательным // РИА Новости. 2 сент. 2015.
3. Джуринский А. Сравнительная педагогика : учеб. пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 1998. 176 с.
4. Пояснительная записка к учебному плану МБОУ Полевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 14» на 2014–2015 учеб. год.
5. Четвертое издание Индекса EF EPI (Education First English Proficiency Index). 2014.

### **References**

1. Lemutkina M. Minobrnauki ob"yasnilo, kak budut vybirat' vtoroy inostran-nyy yazyk v shkolakh // Moskovskiy Komsomolets». 1 sent. 2015.
2. Podvidskiy V. Livanov: vtoroy inostranny yazyk v shkolakh stanet obyazatel'-nym // RIA Novosti. 2 sent. 2015.
3. Dzhurinskiy A. Sravnitel'naya pedagogika : ucheb. posobiye dlya stud. sred. i vyssh. ped. ucheb. zavedeniy. M. : Akademiya, 1998. 176 s.
4. Poyasnitel'naya zapiska k uchebnomu planu MBOU Polevskogo gorodskogo okruga "Srednyaya obshcheobrazovatel'naya shkola № 14" na 2014–2015 ucheb. god.
5. Chetvertoye izdaniye Indeksa EF EPI (Education First English Proficiency Index). 2014.

© Герасимова О. А., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 334.34

**КРАСНОЯРСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ  
ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ БИЗНЕС-ИНКУБАТОР:  
СИСТЕМА И СОДЕРЖАНИЕ**

Е. В. Горбатенко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: evgen.gorbaten@yandex.ru

*Анализируются цели и задачи краевого государственного автономного учреждения «Красноярский региональный инновационно-технологический бизнес-инкубатор» (КРИТБИ). Рассматриваются ключевые особенности КРИТБИ. В частности уникальный для региона Центр прототипирования.*

*Ключевые слова: бизнес-инкубатор, субъект малого предпринимательства, Центр прототипирования, инновационное предпринимательство, цели и задачи КРИТБИ.*

**KRASNOYARSK REGIONAL INNOVATION AND TECHNOLOGY BUSINESS  
INCUBATOR: THE SYSTEM AND THE CONTENTS**

E. V. Gorbatenko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: evgen.gorbaten@yandex.ru

*In the present study we analyze the goals and objectives of the regional public autonomous institution «Krasnoyarsk Regional Innovation and Technology Business Incubator» (KRITBI). Are considered key features KRITBI. Particularly unique to the region Prototyping Center.*

*Keywords: business incubator, small businesses, Center for prototyping, innovative entrepreneurship, goals and objectives KRITBI.*

Распоряжением Правительства Красноярского края от 20.05.2010 № 413-р учреждено краевое государственное автономное учреждение «Красноярский региональный инновационно-технологический бизнес-инкубатор».

КГАУ «КРИТБИ» был создан в соответствии требованиями к бизнес-инкубаторам, которые указаны в Постановлении Правительства Красноярского края № 571-п 13.11.2009 г. «Об утверждении общих требований к бизнес-инкубатору, порядку предоставления помещений и оказанию услуг субъектам малого предпринимательства в бизнес-инкубаторе, перечня затрат на реализацию проекта по созданию и (или) развитию, и текущему содержанию бизнес-инкубатора и перечня услуг, оказываемых субъектам малого предпринимательства в бизнес-инкубаторе, а также порядка предоставления субсидий и отчетности о расходовании средств субсидий» [1; 2], а именно:

1) общая площадь нежилых помещений бизнес-инкубатора должна составлять не менее 500 кв. метров, при этом площадь, предназначенная для размещения субъектов малого предпринимательства, должна составлять не менее 70 %;

2) площадь нежилых помещений, предоставляемых в аренду одному субъекту малого предпринимательства, не должна превышать 15 % от площади нежилых помещений бизнес-инкубатора, предназначенной для субъектов малого предпринимательства;

3) бизнес-инкубатор должен соответствовать следующим основным требованиям к техническому оснащению (за исключением бизнес-инкубаторов производственного и агропромышленного назначения): наличие не менее 30 рабочих мест, оборудованных оргтехникой и мебелью:

– наличие для каждого рабочего места компьютера, принтера (индивидуального или коллективного доступа) и телефона с выходом на городскую линию;

– наличие не менее одной оборудованной переговорной комнаты (мебель, доска и телефон);

– наличие не менее одного оборудованного зала для проведения лекций, семинаров и других обучающих занятий (мебель, демонстрационная доска, проектор и телефон);

– наличие оргтехники для коллективного доступа: факс, копировальный аппарат, сканер, цветной принтер, телефонная мини-АТС;

– наличие Интернет-канала для не менее 80 % рабочих мест.

Краевое государственное автономное учреждение «Красноярский региональный инновационно-технологический бизнес-инкубатор» открыл двери разработчикам и предпринимателям 29 июня 2011 года и сразу стал одним из центральных элементов инновационной инфраструктуры по поддержке субъектов малого предпринимательства. С этого момента инновационным проектам предлагаются услуги по продвижению бизнеса, привлечению финансирования, консультационная и сервисная поддержка.

Цель – создать на территории Красноярского края инфраструктуру успешной коммерциализации научно-технических разработок.

Согласно данной цели бизнес-инкубатор реализовывает задачи по созданию условий для обеспечения эффективной работы субъектов малого и среднего предпринимательства в инновационной сфере на ранней стадии их развития.

Главной задачей бизнес-инкубатора является помощь перспективным проектным командам в доработке идеи и продукта, получении инвестиций, поиске стратегических партнеров и клиентов.

Деятельность организации направлена:

1) на отработку механизмов формирования инновационного предпринимательства на начальной стадии развития субъектов малого предпринимательства;

2) создание условий и предоставление ресурсов для развития наукоемкого бизнеса, трансферта технологий, расширение рынка товаров и услуг;

3) привлечение инвестиционных ресурсов, создание инфраструктуры бизнеса.

Ключевой особенностью КРИТБИ является уникальный для региона Центр прототипирования, в котором собрано самое современное оборудование, позволяющее выполнять заказы как для резидентов КРИТБИ, так и для сторонних предприятий.

В 2012 году открыто представительство Центра прототипирования в Сибирском аэрокосмическом государственном университете на территории Ресурсного центра. Кроме того, подписан ряд стратегических соглашений о сотрудничестве, в том числе с Сибирским федеральным университетом (СФУ) об инфраструктурной поддержке инновационных проектов в сфере информационных технологий на базе Института космических и информационных технологий СФУ.

Всего за два года сотрудниками КГАУ «КРИТБИ» получено более 600 заявок, 91 из которых получили статус резидента (из них 27 компаний имеют статус «резидент», 64 компаний являются «дистанционными резидентами»). Шесть проектов «прорвались» в инновационный центр Сколково. Краевой инкубатор стал венчурным

партнёром фонда посевных инвестиций «РВК» – денежные средства начали поступать уже в 2013 году.

Направления, в которых работают резиденты КРИТБИ, отвечают самым актуальным тенденциям в развитии общества: это медицина, биотехнологии, энергосберегающие технологии, ИТ, машиностроение, нанотехнологии и многое другое. Распределение резидентов КГАУ «КРИТБИ» по направлениям деятельности и приоритетные направления деятельности представлено на рисунке 3. Как видно на диаграмме, Большинство резидентов бизнес-инкубатора работает над инновациями в сфере информационных технологий, новых материалов и металлургии.

подавляющее большинство компаний проводит НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) их деятельность направлена на привлечение инвестиций, проведение научных исследований, изготовление опытного образца и организацию производства.

Основными источниками финансирования проектов резидентов КГАУ «КРИТБИ» являются частные инвестиции, региональные субсидии. За время работы бизнес-инкубатора (2 года) компании-резиденты привлекли в свои проекты частные инвестиции в размере:

- более 10 млн руб. – 6 компаний;
- 5–10 млн. руб. – 13 компаний;
- 1–5 млн руб. – 17 компаний;
- До 1 млн руб. – 19 компаний

По итогам 2012 года работы КРИТБИ, резидентами:

- получено субсидий: 94 млн 401 тыс. руб.;
- получено грантов: 67 млн 197 тыс. руб.;
- привлечено частных инвестиций: 284 млн 839 тыс. руб.;
- объем реализованной продукции: 649 млн 935 тыс. руб.;
- создано 657 рабочих мест.

Резидентам КГАУ «КРИТБИ» предоставляется две программы поддержки: резидент и дистанционный резидент. Выбор программы зависит от потребности в предоставлении офисных площадей для развития бизнеса и определяется самим заявителем.

Программа дистанционный резидент: позволяет организации безвозмездно получать базовый перечень предоставляемых услуг: услуги отдела сопровождения проектов, PR-отдела, центра прототипирования, а также юридические и бухгалтерские консультации.

Программа резидент: позволяет организации безвозмездно получать базовый перечень предоставляемых услуг, соответствующих программе дистанционный резидент, а также безвозмездно пользоваться офисными площадями на три рабочих места, каждое из которых имеет следующий набор оборудования и мебели:

- офисный стол, тумба и стул;
- стационарный компьютер с выходом в сеть Интернет;
- телефон с междугородней и международной связью.

Структура руководства КГАУ «КРИТБИ» представлена: наблюдательным советом, руководителем, а также иные предусмотренные федеральными законами и Уставом органы. КГАУ «КРИТБИ» возглавляет исполнительный директор, который назначается на срок три года. На данный момент это Н. Г. Колпаков. Он закончил Красноярский государственный технологический университет, механико-технологический факультет.

Деятельность КГАУ «КРИТБИ» осуществляется за счет взаимодействия PR-отдела, отдела финансов и бухгалтерии, отдела сопровождения проектов, инженерно-технического отдела и центра прототипирования.

Отдел сопровождения проектов:

- 1) выдача заключения об инновационности;
- 2) консультирование по вопросу вступления в бизнес-инкубатор;
- 3) помощь в подготовке презентаций;
- 4) консультирование по вопросам развития проекта;
- 5) консультирование по вопросам составления бизнес-планов;
- 6) помощь в подготовке писем, и других официальных документов;
- 7) консультирование по вопросам работы с фондами;
- 8) помощь в заполнении заявок на фонды.

PR-отдел:

- 1) консультирование по вопросам PR-продвижения проектов: выбор инструментов, каналов и способов передачи информации;
- 2) информирование средств массовой информации о важных событиях в развитии проектов;
- 3) организация пресс-мероприятий при наличии значимых информационных поводов;
- 4) привлечение представителей органов власти к участию в презентационных мероприятиях проектов;
- 5) привлечение резидентов к участию в деловых мероприятиях региона: форумы, семинары и т. п.;
- 6) создание презентационных материалов по проектам.

Центр прототипирования:

- 1) 3D-сканирование объектов;
- 2) изготовление прототипов из фотополимеров и экструзионных пластиков;
- 3) изготовление малой партии (до 100 штук) изделий из полиуретанов методом литья в силиконовые формы;
- 4) лазерная резка пластиков, фанеры, кожи, раскрой ткани и бумаги;
- 5) фрезеровка (раскрой) листовых материалов;
- 6) 3D-фрезеровка не металлических материалов;
- 7) изготовление печатных плат с металлизацией отверстий;
- 8) монтаж печатных плат и изготовление деталей на станках с ЧПУ.

### Библиографические ссылки

1. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс] : федер. закон РФ от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ. URL: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).
2. О едином государственном реестре юридических лиц [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации от 19.06.2002 г. № 438. URL: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).

### References

1. O razmeshchenii zakazov na postavki tovarov, vypolneniye rabot, okazaniye uslug dlya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd [Elektronnyy resurs] : feder. zakon RF ot 21 iyulya 2005 g. № 94-FZ. URL: <http://base.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
2. O edinom gosudarstvennom reyestre yuridicheskikh lits [Elektronnyy resurs] : Postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 19.06.2002 g. № 438. URL: <http://base.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Горбатенко Е. В., Сафронов В. В., 2015

УДК 34.03

## **К ВОПРОСУ О НЕСОВЕРШЕНСТВЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ**

Ю. Ю. Городкова, С. Ю. Пискорская

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: Gorodkova16@mail.ru

*Рассмотрена проблема формирования стратегической культуры России. Освещена проблема отсутствия четкой государственной культурной политики, выявлена необходимость принятия закона о стратегической культуре.*

*Ключевые слова: стратегическая культура, государственная культурная политика, закон.*

## **THE QUESTION OF INADEQUATE LEGISLATION ON STRATEGIC RUSSIAN CULTURE**

Yu. Yu. Gorodkova, S. Y. Piskorskay

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: Gorodkova16@mail.ru

*In this article the problem of forming a strategic culture of Russia. With the problem of lack of clear state cultural policy, highlighted the need for a law on strategic culture.*

*Keywords: strategic culture, cultural policy, law.*

По определению Фрица Эрмата, главного аналитика ЦРУ до 1998 года, стратегическая культура – «это комплекс широко разделяющих, наиболее влиятельных и долговременных отношений, восприятий, моделей поведения и представлений о национальной безопасности в самом широком смысле, внутренних и внешних, которые формируют нормы поведения и политику» [1]. После распада Советского Союза было принято считать, что российской стратегической культуры либо вообще не существует, либо она развивается в направлении, кардинально отличающимся от ее советского предшественника. По утверждениям высших представителей России и согласно многим европейским взглядам, страна является партнером, а не противником Запада, принимая участие в многосторонних правовых процессах.

Такая позиция России оказалась ширмой: советская стратегическая культура, которая характеризовалась в основном милитаристскими чертами и мессианскими устремлениями, была отложена, но не искоренена. Ее возрождение в модифицированном виде началось в середине 1990-х годов. Под руководством Евгения Примакова эпоха сотрудничества с Западом сменилась временем осторожного, сдержанного и расчетливого подхода. Крылатым выражением той эпохи был «многополярный мир», суть которого заключалась в том, что большой угрозой для России мог стать «однополярный мир» под контролем США, и поэтому Россия стремилась уравновесить американское влияние, принимая предложения от других стран и вступая в альянсы с различными блока-

ми. В этом смысле, стратегическая культура России этого периода была, по сути, ревизионистской: протестуя против существующего порядка, считая, что статус-кво в мире был достигнут обманом и ловкостью, без уважения к установленным правилам, нелегитимно, а, следовательно, нуждается в изменении [1].

По мнению многих современных политологов, стратегическая культура формулируется не только правительством, но и самими людьми, гражданами, живущими в определенном социуме. Культура, которая нами понимается как совокупность обычаев, задает условия для создания и реализации стратегии. Потому стратегию создают «не в башнях из слоновой кости, а люди при реальном общении» [2]. Но при этом без поддержки государства и президента создать программу по стратегической культуре России не возможно.

В конце 2014 года президент В. В. Путин выступил докладом «Основы государственной культурной политики». [2] Министерство культуры поддержало данный документ. «Именно на них (на «Основах») должна выстраиваться и вся законодательная база, в том числе и новый закон о стратегической культуре, который должны принять в будущем 2016 году», – отметил министр культуры Владимир Мединский в обращении к В. В. Путину. Владимир Мединский убежден, что теперь о культуре заговорили как о главном факторе развития государства. «О культуре говорили как о чем-то сопутствующем, художественную деятельность перевели в оказание эстетических услуг. Но наконец-то сказали, что культура – это главное, что дает любое общество, любой народ и любое представление Запада о нас» [3].

Из этого можно сделать вывод, что прошлое представление о культуре не дают современному Российскому обществу двигаться дальше и завоевывать авторитет в мировом сообществе. Учитывая, что в XXI веке угрозы жизненно важным интересам личности, общества и государства приобрели реальный характер и для борьбы с ними государству необходимо разрабатывать адекватную политику обеспечения национальной безопасности.

Считаем, что стратегическая культура является составной частью общей системы обеспечения национальной безопасности России и должна включать совокупность методов и средств, органов и сил, обеспечивающих защиту жизненно важных интересов личности, общества и государства, в том числе, и в информационной сфере. Таким образом, формирование стратегической культуры имеет фундаментальную значимость не только для исследователей, но и для самого общества, поскольку имеет жизненно важное значение как для страны в целом, так и для каждого ее гражданина в отдельности [4]. Принятие же закона о стратегической культуре как основного документа, регламентирующего дальнейшие направления культурного развития России, будет способствовать усилению национальной безопасности страны.

### **Библиографические ссылки**

1. Переосмысление политики к России: парадокс паранойи [Электронный ресурс]. URL: <http://senseisekai.livejournal.com/761819.html/> (дата обращения: 30.11.2015).
2. Газета аргумент [Электронный ресурс]. URL: <http://argumentua.com/stati/naszhdet-ochen-zhestkoe-stolknovenie-s-rossiei-no-interventsii-ne-budet/> (дата обращения: 30.11.2015).
3. Фонд Стратегической культуры [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fondsk.ru/> (дата обращения: 30.11.2015).
4. Пискорская С. Ю., Вербенко Б. В. Информационные угрозы в политической сфере России: роль информационной политики // Перспективы науки. 2014. № 2 (53). С. 82–87.

### References

1. Pereosmysleniye politiki k Rossii: paradoks paranoyi [Elektronnyy resurs]. URL: <http://senseisekai.livejournal.com/761819.html/> (data obrashcheniya: 30.11.2015).
2. Gazeta argument [Elektronnyy resurs]. URL: <http://argumentua.com/stati/nas-zhdet-ochen-zhestkoe-stolknovenie-s-rossiei-no-interventsii-ne-budet/> (data obrashcheniya: 30.11.2015).
3. Fond Strategicheskoy kul'tury [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.fondsk.ru/> (data obrashcheniya: 30.11.2015).
4. Piskorskaya S. Yu., Verbenko B. V. Informatsionnyye ugrozy v politicheskoy sfere Rossii: rol' informatsionnoy politiki // Perspektivy nauki. 2014. № 2 (53). S. 82–87.

© Городкова Ю. Ю., Пискорская С. Ю., 2015

УДК 34.03

## **НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС КАК ОСНОВА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Ю. Ю. Городкова, Д. М. Пискорский

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: Gorodkova16@mail.ru

*Рассмотрена проблема формирования идентичности Российской культуры. Освещена проблема отсутствия четкого законодательства в культурной сфере России, выявлена необходимость совершенствования правового обеспечения культурной деятельности России.*

*Ключевые слова: культурная идентичность, политика, закон национальная особенность культуры России.*

## **THE QUESTION OF INADEQUATE LEGISLATION ON STRATEGIC RUSSIAN CULTURE**

Yu. Yu. Gorodkova, D. M. Piskorski

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: Gorodkova16@mail.ru

*This article deals with the problem of identity formation of the Russian culture. With the problem of lack of clear legislation in the cultural sphere in Russia, revealed the need to improve the right to ensure the cultural activities of Russia.*

*Keywords: cultural identity, politics, law, national features of Russian culture.*

Национальный интерес – это осознанные потребности государства, определяемые экономическими и геополитическими отношениями данного государства данную эпоху, культурно-историческими традициями, необходимостью обеспечения безопасности, защитой населения от внешней угрозы и внутренних беспорядков, экологических катастроф [1]. На данный момент в Российской Федерации нет четких положений и концепций, которые регламентировали национальный интерес. Таким образом, можно утверждать, что большинство российских проблем с зарубежными государствами связаны по большей части с этим. Смотря на практику других стран Америки, Китая которые уже не одно десятилетие имеют четкую политику в области национального интереса России, предпринимает попытки создания единой концепции в вопросе национального интереса.

В этих условиях национальный интерес не может быть обеспечен без создания таких условий существования государства, как внутренняя стабильность, экономическое благополучие, моральный тонус общества, безопасность (в широком смысле слова), благоприятное внешнеполитическое окружение, престиж и авторитет на мировой арене. Следует иметь в виду, что обеспечение национального интереса достигается лишь при сбалансированности указанных условий, представляющих собою открытую

систему взаимозависимых и взаимодополняющих элементов [2]. Полное обеспечение каждого из них возможно лишь в идеале. В реальной же практике типичны случаи недостаточного развития того или другого из указанных элементов или условий, что компенсируется более интенсивным развитием других. В обеспечении подобного баланса и состоит существо и искусство международной политики [3]. Различается фиксированное (неизменное постоянное) и переменное содержание национального интереса. Неизменная часть включает задачу обеспечения внешней безопасности государства. Переменное же содержание рассматривается через призму национальных традиций, личностных качеств политических руководителей, тенденций в экономической, социальной сферах общественной жизни и т. д. Реальные материальные и политические потребности в развитии государства могут меняться, а вместе с ними меняются соответственно интересы, цели, средства и внешнеполитическая деятельность [4].

Смена потребностей и интересов государства ведет к смене и идеологических ценностей. Выделяют два уровня национальных интересов государства: уровень главных внешнеполитических интересов и уровень специфических интересов. Первый связан с обеспечением его безопасности и целостности как социально-экономической, политической, национально-исторической и культурной общности, с защитой экономической и политической независимости государства. Главные интересы государство обеспечивает всеми военными, экономическими, дипломатическими и идеологическими средствами. К числу важнейших национальных интересов относятся Завершение процесса становления России в нынешних границах как современного российского государства, т. е. выгодная для РФ «реорганизация» постсоветского пространства и создания вокруг него пояса дружественных государств; Дальнейшее сокращение угрозы крупномасштабной войны, укрепление стратегической стабильности, последовательная демилитаризация российско-НАТОвских отношений; Предотвращение конфликтов, управление кризисами, урегулирование споров в пространстве бывшего СССР; Включенность в мирохозяйственные связи на максимально выгодных для национальной экономики условиях. Второй уровень охватывает отдельные, относительно частные, хотя и важные сами по себе интересы государства в сфере международных отношений [5].

### Библиографические ссылки

1. Российская Федерация как правовое государство (кратко) [Электронный ресурс]. URL: <http://studnb.ru/konstitutsionnoe-pravo-rf/item/1692-rossijskaya-federatsiya-kak-pravovoe-gosudarstvo-kratko> (дата обращения: 07.12.2015).
2. Культурная идентификация основа социального взаимодействия [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rusnauka.com/26\\_OINXXI\\_2009/Philosophia/51992.doc.htm](http://www.rusnauka.com/26_OINXXI_2009/Philosophia/51992.doc.htm) (дата обращения: 07.12.2015).
3. Культурология. Краткий тематический словарь [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Dict\\_Tem/11.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Dict_Tem/11.php) (дата обращения: 08.12.2015).
4. Современная культура России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bestreferat.ru/referat-236865.html> (дата обращения: 08.12.2015)
5. Пискорская С. Ю., Вербенко Б. В. Информационные угрозы в политической сфере России: роль информационной политики // Перспективы науки. 2014. № 2 (53). С. 82–87.

### References

1. Rossiyskaya Federatsiya kak pravovoye gosudarstvo (kratko) [Elektronnyy resurs]. URL: <http://studnb.ru/konstitutsionnoe-pravo-rf/item/1692-rossijskaya-federatsiya-kak-pravovoe-gosudarstvo-kratko> (data obrashcheniya: 07.12.2015).

2. Kul'turnaya identifikatsiya osnovaotsial'nogo vzaimodeystviya [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.rusnauka.com/26\\_OINXXI\\_2009/Philosophia/51992.doc.htm](http://www.rusnauka.com/26_OINXXI_2009/Philosophia/51992.doc.htm) (data obrashcheniya: 07.12.2015).
3. Kul'turologiya. Kratkiy tematicheskiy slovar' [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Dict\\_Tem/11.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Dict_Tem/11.php) (data obrashcheniya: 08.12.2015).
4. Sovremennaya kul'tura Rossii [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.bestreferat.ru/referat-236865.html>(data obrashcheniya: 08.12.2015)
5. Piskorskaya S. Yu., Verbenko B. V. Informatsionnyye ugrozy v politicheskoy sfere Rossii: rol' informatsionnoy politiki // Perspektivy nauki. 2014. № 2 (53). S. 82–87.

© Городкова Ю. Ю., Пискорский Д. М., 2015

УДК 339.5

**ОБ ИЗМЕНЕНИИ ИНСТРУКЦИИ О ДЕЙСТВИЯХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ  
ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ТАМОЖЕННОЕ  
ОФОРМЛЕНИЕ И ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ПРИ ДЕКЛАРИРОВАНИИ  
И ВЫПУСКЕ ТОВАРОВ**

М. О. Гришкова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: grishkova-94@mail.ru

*Подробно излагаются причины признания инструкции недействующей. Указаны предположения о дальнейших последствиях, влияние принятия данного решения Верховным Судом Российской Федерации на таможенное оформление и таможенный контроль при декларировании и выпуске товаров, а также последствия для сотрудников таможенных органов, осуществляющих данную деятельность.*

*Ключевые слова: Инструкция, решение Верховного Суда РФ.*

**TO AMEND THE INSTRUCTIONS ON ACTIONS OF CUSTOMS OFFICIALS,  
TO CARRY OUT CUSTOMS CLEARANCE AND CUSTOMS CONTROL  
AT DECLARING AND MASS PRODUCTION**

M. O. Grishkova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: grishkova-94@mail.ru

*The article details the reasons for recognizing the instructions inoperative. This assumption about the further consequences, the impact of this decision by the Supreme Court of the Russian Federation for customs clearance and customs control in the declaration and release of goods, as well as the implications for customs officers carrying out this activity.*

*Keywords: instruction, the decision of the Supreme Court.*

Актуальность исследуемой темы состоит в том, что в своей деятельности должностные лица таможенных органов руководствуются должностными инструкциями. В результате признания изучаемой инструкции недействительной, действия должностных лиц таможенных органов никак не закреплены и в дальнейшем может отразиться негативная тенденция в отношении многих факторов, в результате деятельности должностных лиц.

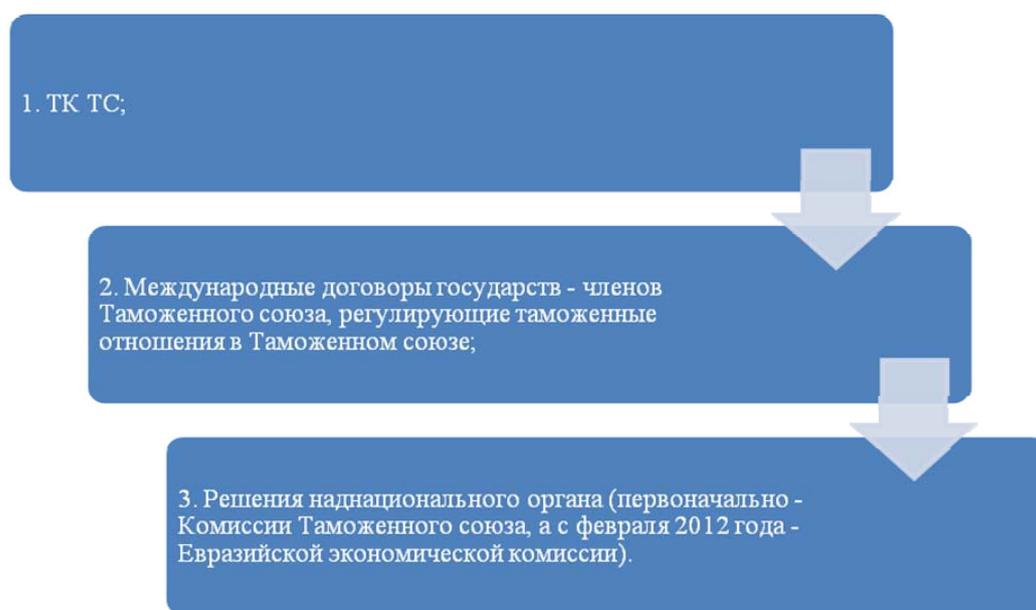
4 сентября 2015 года Решением Верховного Суда Российской Федерации № АК-ПИ15-693 была признана недействующей Инструкция о действиях должностных лиц таможенных органов, осуществляющих таможенное оформление и таможенный контроль при декларировании и выпуске товаров (далее – Инструкция) [1].

Исследуемая Инструкция была утверждена Приказом № 1356 Государственного Таможенного Комитета, 28.11.2003 г. [2].

Инструкция определяла перечень, последовательность и предельные сроки осуществления действий должностными лицами таможенных органов Российской Федера-

ции при таможенном оформлении товаров с момента подачи таможенной декларации до момента выпуска товаров в соответствии с заявленной таможенной процедурой.[2]

Данная Инструкция, является нормативно-правовым актом федерального органа исполнительной власти, и противоречит вышестоящему ТК ТС. В таможенном законодательстве можно выделить трехуровневую систему нормативно – правовых актов, в соответствии с критерием юридической силы (см. рисунок). Противоречивость нормативно-правовых актов, а так же их регистрация, осуществляется Министерством юстиции РФ.



Система нормативно-правовых актов в соответствии с критерием убывания юридической силы

Основным признаком, определяющим Инструкцию недействительной, является противоречие пункту 1 статьи 104, пункту 1 статьи 331 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТК ТС) [1]. Противоречие проявляется в недопустимости причинения неправомерного вреда участнику внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД), чьи интересы затрагиваются действиями (бездействием) и решениями таможенных органов при проведении таможенного контроля, а также товарам и транспортным средствам, к примеру, при таможенном досмотре. А также проявление противоречия усматривается: если при совершении таможенных операций, связанных с помещением под таможенные процедуры товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, таможенным органом обнаружены признаки нарушения прав интеллектуальной собственности, выпуск таких товаров приостанавливается сроком на 10 (десять) рабочих дней. По запросу правообладателя срок может быть продлен таможенным органом, но не более чем на 10 рабочих дней [3]. А в положениях инструкции определен данный срок – 3 рабочих дня, без права продления, что категорически является противоречием положениям ТК ТС.

Объекты интеллектуальной собственности был терминирован, как сами результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, но не права на них [4].

Эти положения в свою очередь ведут к нарушению права юридического лица на своевременное принятие таможенным органом решения о приостановлении выпуска товара, содержащего объекты интеллектуальной собственности. Несмотря на то, что

основной функцией должностных лиц таможенного органа, в соответствии с положениями ТК ТС является обеспечение защиты прав интеллектуальной собственности.

Говоря о противоречии Инструкции ТК ТС, нужно отметить, что усматривается негативное влияние в первую очередь на деятельность должностных лиц таможенных органов, во-вторых, на деятельность правозащитников участников ВЭД, в частности обвинения некомпетентными должностных лиц таможенных органов, в-третьих, на качество проведения таможенного оформления и таможенного контроля при декларировании и выпуске товаров, в-четвертых, подрывает общероссийскую защиту интеллектуальной собственности и гарантии безопасности продукции.

### Библиографические ссылки

1. О признании недействующей Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов, осуществляющих таможенное оформление и таможенный контроль при декларировании и выпуске товаров, утв. Приказом ГТК РФ от 28.11.2003 № 1356 : Решение Верховного Суда РФ от 04.09.2015 № АКПИ15-693. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов, осуществляющих таможенное оформление и таможенный контроль при декларировании и выпуске товаров : Приказ ГТК РФ от 28.11.2003 № 1356 (ред. от 11.01.2010). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (прил. к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### References

1. O priznanii nedeystvuyushchey Instruksii o deystviyakh dolzhnostnykh lits tamozhennykh organov, osushchestvlyayushchikh tamozhennoye oformleniye i tamozhennyy kontrol' pri deklarirovaniy i vypuske tovarov, utv. Prikazom GTK RF ot 28.11.2003 № 1356 : Resheniye Verkhovnogo Suda RF ot 04.09.2015 № АКПИ15-693. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

2. Ob utverzhdenii Instruksii o deystviyakh dolzhnostnykh lits tamozhennykh organov, osushchestvlyayushchikh tamozhennoye oformleniye i tamozhennyy kontrol' pri deklarirovaniy i vypuske tovarov : Prikaz GTK RF ot 28.11.2003 № 1356 (red. ot 11.01.2010). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

3. Tamozhennyy kodeks Tamozhennogo soyuza (red. ot 08.05.2015) (pril. k Dogovoru o Tamozhennom kodekse Tamozhennogo soyuza, prinyatomu Resheniyem Mezhgosudarstvennogo Soveta EvrAzES na urovne glav gosudarstv ot 27.11.2009 № 17. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

4. O nekotorykh voprosakh, vznikshikh v svyazi s vvedeniyem v deystviye chasti chet-vertoy Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii : Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda RF № 5, Plenuma VAS RF № 29 ot 26.03.2009. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

УДК 341.232.3

## ПРОБЛЕМА ВНЕДРЕНИЯ МСФО В РОССИЙСКУЮ СИСТЕМУ УЧЕТА

О. А. Долгополова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: linadolgopolova@yandex.ru

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Рассмотрены основные трудности, возникающие при включении МСФО в российскую практику. Проанализированы документы, которые определяют порядок введения изменений и их адаптацию к особенностям российского финансового учета. Особое внимание обращается на различие ключевых понятий и механизмов реализации в МСФО и ПБУ. Также приводится пример успешного введения международных стандартов во французскую систему отчетности, как наиболее близкую по своей структуре к российской.*

*Ключевые слова: введение МСФО, финансовая отчетность, гармонизация отчетности.*

## PROBLEM OF INTRODUCTION OF IFRS IN RUSSIAN ACCOUNTING SYSTEM

A. O. Dolgopolova, E. L. Farafontova

Siberian Federal University,  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: linadolgopolova@yandex.ru

*The article describes chief difficulties faced while introducing IFRS to Russian practice. Here were analysed documents, determining the procedure of introduction of changes and their adaptation to peculiarities of the Russian financial accounting. Particular attention was drawn to the difference of key concepts and implementation mechanisms in accordance to IFRS and RAS. Also provides an example of successful introduction of international standards in the French accounting system, as closest in the structure to Russian.*

*Keywords: introduction of IFRS, financial statements, harmonization of financial reporting.*

Распространение транснациональных корпораций и зарубежных представительств на территории Российской Федерации вызвало необходимость введения международных стандартов отчетности в национальной бухгалтерской системе. Решающим фактором, которое повлияло на внедрение системы МСФО в российскую практику, стало вступление России в ВТО в августе 2012 г.

Попытки адаптации российской бухгалтерской отчетности к международным стандартам были предприняты более 15 лет назад. Началом [1] для этого послужило появление Постановления Правительства РФ от 06.03.98 г. № 283 «Об утверждении программы реформирования бухгалтерского учёта в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности».

Согласно этому документу [2], основными задачами реформы являлись:

1. Формирование системы стандартов учёта и отчетности, обеспечивающих полезной информацией пользователей, в первую очередь инвесторов;
2. Обеспечение увязки реформы бухгалтерского учёта в России с основными тенденциями гармонизации стандартов на международном уровне;
3. Оказание методической помощи организациям в понимании и внедрении реформированной модели бухгалтерского учёта.

С точки зрения правового регулирования первые две задачи являются наиболее значимыми.

Несмотря на то, что сегодня некоторые виды компаний, такие как кредитные, страховые организации или публичные акционерные общества обязаны предоставлять консолидированную отчетность по МСФО, процесс адаптации и введения международных норм учета значительно замедлился.

Одним из главных препятствий для полной адаптации МСФО в российских условиях является определение основного пользователя отчетности. В международной практике ключевым пользователем является инвестор, тогда как в России отчетность фактически предоставляется только для государственных органов. Само разделение учёта на бухгалтерский и налоговый подразумевает выделение налоговых органов как ключевого пользователя. Данный факт в корне меняет основополагающие принципы и допущения, заложенные в системе МСФО.

Приведение норм российских ПБУ в соответствие со стандартами МСФО также является значительным препятствием на пути гармонизации различных систем. Комитет МСФО является частной, независимой организацией, которая регулярно вносит поправки в действующие нормы. В том время как в российской практике проверка и экспертиза применимости отдельного стандарта могут занимать несколько лет. Например, стандарт IFRS 9 «Финансовые инструменты» был принят в 2009 г., в России введен только в 2013 г., а подтверждение применимости [3] на территории страны было закончено лишь в 2015 г.

С другой стороны, в плане приведения в соответствие ПБУ и МСФО были достигнуты значительные успехи. Например, на данный момент более 20 ПБУ были приведены в соответствие с международными стандартами, и их число постоянно увеличивается.

В качестве примера успешного применения МСФО к национальной системе бухгалтерского учёта можно привести Францию, чья континентальная правовая система является наиболее близкой к России. Несмотря на ярко выраженный национальный характер бухгалтерской отчетности и значительное влияние налоговых органов, Франция успешно перешла на международные стандарты и приняла необходимые директивы ЕС. В 1998 г. был создан Комитет по регулированию бухгалтерского учёта, который может придавать правовой статус новым международным стандартам во Франции. Это позволило избежать длительного процесса согласования МСФО с действующим законодательством.

Наконец, основным остается вопрос, в какой степени международные стандарты будут применяться к российским компаниям. В 2013 г. министр экономического развития Андрей Белоусов заявил, что весь российский бизнес перейдет на МСФО полностью к 2018 г. Однако, в таком случае проблема гармонизации отчетности и её применения на российской почве в довольно сжатые сроки по-прежнему остается актуальной.

### Библиографические ссылки

1. Минина Н. В. Внедрение МСФО в российскую систему бухгалтерского учёта [Электронный ресурс]. URL: <http://www.audit-it.ru/articles/msfo/a24744/431191.html> (дата обращения: 20.10.2015).
2. Об утверждении программы реформирования бухгалтерского учёта в соответствии с Международными стандартами финансовой отчётности : Постановление Правительства РФ от 06.03.1998 г. № 283 // Собр. законодательства РФ. 1998. № 11. С. 1290.
3. Заключение по результатам экспертизы применимости МСФО и Разъяснений МСФО на территории Российской Федерации от 07.07.2015 [Электронный ресурс] // Сайт М-ва финансов Российской Федерации. URL: [http://www.minfin.ru/ru/performance/accounting/mej\\_standart\\_fo/expert/](http://www.minfin.ru/ru/performance/accounting/mej_standart_fo/expert/) (дата обращения: 20.10.2015).

### References

1. Minina N. V. Vnedreniye MSFO v rossiyskuyu sistemu bukhgalterskogo uchëta [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.audit-it.ru/articles/msfo/a24744/431191.html> (data obrashcheniya: 20.10.2015).
2. Ob utverzhdanii programmy reformirovaniya bukhgalterskogo uchëta v sootvetstvii s Mezhdunarodnymi standartami finansovoy otchëtnosti : Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 06.03.1998 g. № 283 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1998. № 11. S. 1290.
3. Zaklyucheniye po rezul'tatam ekspertizy primenimosti MSFO i Raz'yasneniy MSFO na territorii Rossiyskoy Federatsii ot 07.07.2015 [Elektronnyy resurs] // Sayt M-va finansov Rossiyskoy Federatsii. URL: [http://www.minfin.ru/ru/performance/accounting/mej\\_standart\\_fo/expert/](http://www.minfin.ru/ru/performance/accounting/mej_standart_fo/expert/) (data obrashcheniya: 20.10.2015).

© Долгополова О. А., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 342.9:339.543

**ИЗМЕНЕНИЯ В ТАМОЖЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ТАМОЖЕННОГО  
СОЮЗА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ О ТАМОЖЕННОМ ДЕЛЕ,  
КАСАЮЩИЕСЯ КЛАССИФИКАЦИИ ТОВАРОВ**

В. А. Евдокименко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: evdokimenko1994@mail.ru

*Проанализированы основные изменения таможенного законодательства в области классификации товаров за последние годы. Проиллюстрированы основные тенденции развития данной сферы в целом.*

*Ключевые слова: рекомендации, таможенное законодательство, таможенный орган, декларант, должностное лицо.*

**CHANGES IN THE CUSTOMS LEGISLATION OF THE CUSTOMS UNION  
AND THE LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION ON CUSTOMS CONCERNING  
CLASSIFICATION OF GOODS**

V. A. Evdokimenko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: evdokimenko1994@mail.ru

*This article analyzes the main changes in customs legislation in the field of classification of goods in recent years. It illustrates the main trends in the development of this sector as a whole.*

*Keywords: recommendation customs legislation, the customs authority, the declarant, officer.*

Согласно Федеральному закону от 22.10.2014 № 312-ФЗ, который вступил в действие с 22.11.2014 (за исключением отдельных положений), вводится государственная пошлина за принятие предварительных решений по классификации товаров по ТН ВЭД ТС в размере 5 000 рублей.

ФТС России разъяснены положения Административного регламента ФТС России по предоставлению государственной услуги по принятию предварительных решений по классификации товаров.

ФТС России разработаны методические рекомендации, в которых разъясняется порядок уплаты заявителем государственной пошлины за принятие предварительных решений по классификации товаров по ТН ВЭД ТС в связи со вступлением в действие Федерального закона от 22.10.2014 № 312-ФЗ «О внесении изменений в главу 25.3 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», а также соответствующие положения Административного регламента Федеральной таможенной службы и определяемых ею таможенных органов, утвержденного приказом ФТС России от 18 апреля 2012 г. № 760.

В приложениях к методическим рекомендациям приведена форма заявления о принятии предварительного решения по классификации товара, реквизиты счета для уплаты государственной пошлины за принятие предварительных решений, образец заполнения платежного поручения для перечисления государственной пошлины [2].

(Методические рекомендации по подготовке заявления о принятии предварительного решения по классификации товаров по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза в ФТС России, РТУ и ЦЭТ).

О внесении изменений в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> от 25.11.2014, «Российская газета» от № 270, 27.11.2014, «Собрание законодательства РФ» от 01.12.2014, № 48, ст. 6646) внес изменения в 311-ФЗ.

В соответствии с Федеральным законом от 24.11.2014 № 365-ФЗ, который вступает в действие с 26.12.2014 изменяется процедура принятия решения по классификации товаров.

Теперь такое решение может оформляться не только в виде документа на бумажном носителе, но и в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

Аналогичные изменения также относятся к принятию решений по классификации товаров в несобранном или разобранном виде, в том числе в некомплектном или незавершенном виде.

Указанный федеральный закон внес изменения и предусмотрел основания для отказа в рассмотрении заявления о принятии решения по классификации товара:

Решение об отказе в рассмотрении заявления о классификации товара в несобранном или разобранном виде принимается в течение 30 дней .

Кроме того, в Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» вводится новая статья о внесении изменений в решение по классификации товара в несобранном или разобранном виде и прекращении действия такого решения. Указанная статья содержит подробный порядок внесения изменений в решение по классификации товара.

Изменения в таможенном законодательстве Таможенного союза и законодательстве РФ о таможенном деле, касающиеся таможенного декларирования.

С 1 октября 2014 года в соответствии с Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 17.09.2013 № 196 «О введении обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза железнодорожным транспортом» представление предварительной информации в отношении товаров, ввозимых железнодорожным транспортом, является обязательным.

Уполномоченные экономические операторы, таможенные представители, экспедиторы, лица, имеющие право владеть, пользоваться и (или) распоряжаться товарами, иные заинтересованные лица предоставляют сведения перевозчику страны Таможенного союза, на территории которой расположено место перемещения товаров через таможенную границу Таможенного Союза. Это делается не менее чем за 4 часа до прибытия грузов.

Перевозчик, в том числе таможенный перевозчик, отвечает за прием сведений, их консолидацию и передачу таможенному органу государства – члена Таможенного союза, на территории которого расположено место прибытия, не менее чем за 2 часа.

Следующее изменение, которое не может не отразиться на взаимоотношениях таможенного органа и участника внешнеэкономической деятельности. Согласно Приказу ФТС России от 17.09.2013 № 1761 «Об утверждении Порядка использования Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов при таможенном

декларировании и выпуске (отказе в выпуске) товаров в электронной форме, после выпуска таких товаров, а также при осуществлении в отношении них таможенного контроля» и с учетом письма ФТС России от 23.09.2014 № 15-13/45331 начал применяться с 12.11.2014 порядок декларирования товаров в электронной форме с использованием Единой автоматизированной информационной системы (ЕАИС) таможенных органов.

Декларанты (таможенные представители) взаимодействуют с таможенными органами посредством электронного способа обмена информацией, а именно:

– в соответствии с Приказом ФТС России от 24.01.2008 № 52 «О внедрении информационной технологии представления таможенным органам сведений в электронной форме для целей таможенного оформления товаров, в том числе с использованием международной ассоциации сетей «Интернет»;

– с использованием усиленных квалифицированных электронных подписей.

Порядок предусматривает процедуры использования ЕАИС таможенных органов, в том числе при:

– представлении таможенным органам документов и сведений в электронном виде;

– приеме, регистрации (отказе в регистрации) декларации на товары, поданной в виде электронного документа (ЭДТ);

– принятии решения о выпуске (отказе в выпуске) товаров;

– декларировании товаров с использованием предварительной и временной ЭДТ.

Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19.08.2014 № 133 «О внесении изменений в Инструкцию о порядке заполнения декларации на товары», вступающей в силу с 1 января 2015 года, инструкция дополнена приложениями содержащими перечень сведений, указываемых в отношении отдельных товаров, помещаемых под отдельные таможенные процедуры [3].

Внесены уточнения в порядок оформления ветеринарных сертификатов.

Вводится новый термин «компетентный орган страны-экспортера» – государственный орган страны-экспортера, к компетенции которого относятся вопросы ветеринарного контроля (надзора) и (или) обеспечения благополучия и защиты здоровья животных, а также международной ветеринарной сертификации.

Ветеринарные сертификаты, оформленные на бумажных бланках, должны быть подписаны должностным лицом компетентного органа страны-экспортера и иметь печать этого органа. Каждая страница ветеринарного сертификата должна содержать его уникальный номер и два числа, первое из которых обозначает порядковый номер страницы, второе – общее число страниц, между этими числами ставится слово «из» [1].

Если должностным лицом компетентного органа страны-экспортера при оформлении ветеринарного сертификата допущена техническая ошибка или выяснилось, что начальная информация была неверна, допускается изменение следующей содержащейся в нем информации: название и адрес грузоотправителя и грузополучателя, транспорт (номер вагона, автомашины, рейс самолета, название судна), страна транзита, пункт пересечения таможенной границы Таможенного союза. Внесенные изменения должны быть заверены подписью должностного лица и печатью компетентного органа.

Приказ ФТС России от 01.12.2014 № 2339.

«О внесении изменений в Реестр банков, иных кредитных организаций и страховых организаций, обладающих правом выдачи банковских гарантий уплаты таможенных пошлин, налогов, утвержденный приказом ФТС России от 2 сентября 2013 г. № 1644» утвержден Реестр банков, иных кредитных организаций и страховых организаций, обладающих правом выдачи банковских гарантий уплаты таможенных пошлин, налогов.

Указанное изменение также является важным, так как в соответствии с ч. 1 ст. 141 Федерального закона № 311-ФЗ таможенные органы в качестве обеспечения уплаты

таможенных пошлин, налогов принимают банковские гарантии, выданные банками, иными кредитными организациями или страховыми компаниями, включенными в Реестр, который ведет федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела.

Согласно ч. 3 ст. 141 Федерального закона № 311-ФЗ банковская гарантия принимается таможенным органом, если на момент ее поступления в таможенный орган гарант включен в Реестр, при условии не превышения максимальной суммы одной банковской гарантии и максимальной суммы всех одновременно действующих банковских гарантий, указанных в Реестре для данного гаранта.

Таким образом, для наличия полномочий по выдаче банковских гарантий банк должен быть включен в Реестр.

Нельзя не отметить приказ ФТС России от 28.10.2014 № 2092 «О сокращении перечня документов, представляемых при таможенном декларировании товаров, помещаемых под таможенную процедуру экспорта и не облагаемых вывозными таможенными пошлинами» с 28.12.2014 сокращается перечень документов, представляемых при таможенном декларировании товаров, помещаемых под таможенную процедуру экспорта и не облагаемых вывозными таможенными пошлинами.

Так, при таможенном декларировании в электронной форме указанных товаров не требуется представлять транспортные (перевозочные) документы.

### **Библиографические ссылки**

1. Сафронов В. В. Основные тенденции развития российского законодательства / материалы VIII Регионал. науч.-практ. конф. ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. 2013. 92 с.
2. Приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (высшего органа Таможенного союза) на уровне глав государств от 27 ноября 2011 года № 17. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О порядках декларирования, контроля и корректировки таможенной стоимости товаров : Решение Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### **References**

1. Safronov V. V. Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva / materialy VIII Regional. nauch.-prakt. konf. ; Sib. gos. aerokosmich. un-t. 2013. 92 s.
2. Prilozheniye k Dogovoru o Tamozhennom kodekse Tamozhennogo soyuza, prinyatomu resheniyem Mezhgosudarstvennogo Soveta Evraziyskogo ekonomicheskogo soobshchestva (vysshego organa Tamozhennogo soyuza) na urovne glav gosudarstv ot 27 noyabrya 2011 goda № 17. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
3. O poryadkakh deklarirovaniya, kontrolya i korrektirovki tamozhennoy stoimosti tovarov : Resheniye Komissii Tamozhennogo soyuza ot 20.09.2010 № 376. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

© Евдокименко В. А., Сафронов В. В., 2015

УДК 343.326

## **ПРОБЛЕМА ТЕРРОРИЗМА В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭНТРОПИЙНЫХ ПРОЦЕССОВ**

Е. В. Тетерина, Д. М. Пискорский

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: teterinaev@sibsau.ru

*В последние годы терроризм приобретает все более изощренные формы и угрожающие масштабы. Явление «терроризм» представляет собой особую угрозу правам и фундаментальным свободам человека, угрозу политическим и экономическим институтам государства. Сегодня террор в основном используется для достижения политических целей, он вносит хаос в жизнь простых граждан, стремясь дестабилизировать общество.*

*Ключевые слова: гражданское общество, социальная энтропия, терроризм, террористические атаки.*

## **THE PROBLEM OF TERRORISM IN THE CONTEXT OF SOCIO-ENTROPIC PROCESSES**

E. V. Teterina, D. M. Piskorskiy

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: teterinaev@sibsau.ru

*In recent years, terrorism has become increasingly sophisticated forms and rampant. The phenomenon of “terrorism” is a particular threat to human rights and fundamental freedoms, the threat of political and economic institutions of the state. Today, terrorism is mainly used for political purposes, it makes havoc in the lives of ordinary citizens seeking to destabilize society.*

*Keywords: civil society, social entropy, terrorism, terrorist attacks.*

Терроризм относится к числу самых опасных явлений, которые сложно спрогнозировать. В последние годы терроризм приобретает все более изощренные формы и угрожающие масштабы. Модернизируются способы его осуществления, террористическая деятельность становится все более жестокой, изощренной и античеловечной. Одной из важных направлений многих государств является борьба с терроризмом и сохранение порядка в государстве и в мире. Терроризм представляет собой особую опасность для каждого человека и государства в целом. Жертвами атак может стать любой, независимо от расы, пола, возраста и религии.

Современный терроризм вышел на первый план не только в национальной, но и в мировой политике. Сегодня он представляет угрозу нормальному развитию международных отношений, безопасности стран и регионов, является глобальной проблемой, решить которую возможно только объединив ресурсы всех государств мира.

Президент РФ В. В. Путин в своих интервью активно призывает мировое сообщество для усиления эффективности борьбы с терроризмом выработать общее понимание, кого считать террористами [5].

В послании президента Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 г. В. В. Путин уделил особое внимание борьбе с терроризмом. «Россия уже давно на переднем рубеже борьбы с террором. Это борьба за свободу, правду и справедливость. За жизнь людей и будущее всей цивилизации» [6]. Терроризм уносит все больше и больше жизней ни в чем не повинных людей, страдает экономика страны и социальная сфера. Практически два года назад совершены страшные теракты в Волгограде. Совсем недавно взорван российский гражданский самолёт аэробус А321 над Синайским полуостровом, в котором погибло 224 человека.

Но подобное происходит не только в нашей стране, терроризм охватил весь мир. Довольно вспомнить недавнюю страшную трагедию в Париже, жертвами которой стали свыше 130 человек и более 350 пострадали. Эти теракты стали крупнейшими по числу жертв за всю историю Франции. И такое происходит по всему миру [1].

Терроризм призван вызвать дестабилизацию общества, внести в нее разлад. Общество, столкнувшееся с терроризмом, по-разному на него реагирует. Население раскалывается на части при возникновении терроризма. Одни принимают подобный способ, считая его историческим для самовыражения и откликом на бездействие власти, другие допускают терроризм в определенных ситуациях, третьи же отвергают терроризм полностью.

По мере того как общество сталкивается с последствиями терроризма и видит его масштабы и число жертв, оно разочаровывается в нем. Это усиливает его негативное отношение к терроризму. Сужается круг лиц допускающих террор и оправдывающих его. К моменту изживания явления, количество людей, негативно к нему относящихся становится все больше и переходит в абсолютное большинство, считающих терроризм неприемлемым [4].

Терроризм является одной из основных причин увеличения социальной энтропии в современном мире.

Последнее время увеличивается количество террористических преступлений, направленных на общественную жизнь населения [7]. Террористические атаки все чаще случаются в местах большого скопления людей – в кафе и ресторанах, концертных залах и стадионах. В местах, где люди отдыхают и даже не подозревают о возможных терактах.

Террористы связаны с организованной преступностью, криминальным профессионализмом, различного рода экстремистскими группировками, коррупцией. Сопряженность терроризма с другими преступлениями, как правило, особо тяжкими, становится угрожающей для общества. При этом «корни» терроризма проникают во все сферы жизнедеятельности людей. Терроризм принял угрожающие масштабы и стал поистине антинародным явлением. От него страдают женщины и мужчины, дети и старики, те, кто не имеет никакого отношения к амбициям террористов, к их требованиям [7].

Современный терроризм включает в свои ряды представителей разных культур. Глобализация и смешение культур приводят к тому, что отдельные группы в обществе начинают ставить под сомнение законность и права государства и этим оправдывают свой переход к террору для достижения собственных целей [3].

Терроризм может возрастать вследствие ухудшения социально-экономического положения населения, увеличение числа бедных, рост числа безработных, особенно среди молодежи, расслоения населения по уровню и источникам дохода, ростом преступности. Уровень риска терроризма в государстве показывает, насколько его население удовлетворено действием власти, какие усилия государство готово приложить для решения наиболее острых социальных проблем [3].

Социальные корни терроризма связаны с социальным неравенством, которое складывается в разных сферах общественного бытия – политической, экономической, межнациональной, межличностной. Там, где это неравенство выделяется особо сильно, возникают и острые чувства несправедливости, неудовлетворённости, что ведет к недовольству и желанию бороться и сопротивляться сложившейся ситуации. И некоторые группы лиц не могут найти иных способов защитить свои интересы, кроме как обратиться к террору. Терроризм – противостояние имущих и неимущих; это конфликт привилегированных и дискриминированных обществ; традиционной и постмодернистской цивилизаций; цивилизации и варварства [2].

В борьбе с терроризмом должны участвовать не только государственные органы, но и все социальные институты. Общество должно противостоять терроризму также как и терроризм противостоит обществу [7]. В этом смысле возникает связь между государством и его гражданами. Государство защищает свое население от террора, а гражданин – помогает государству в борьбе с этим явлением. Это сближает их, граждане с большим доверием будут относиться к власти. Интересы обеих сторон очевидны.

### Библиографические ссылки

1. Теракты в Париже 13 ноября 2015 года [Электронный ресурс] // Википедия – свободная энциклопедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Terakty\\_v\\_Parizhe\\_13\\_noyabrya\\_2015\\_goda](https://ru.wikipedia.org/wiki/Terakty_v_Parizhe_13_noyabrya_2015_goda) (дата обращения: 10.12.2015).
2. Дашкова С. В., Карчагин Е. В. Идея справедливости в терроризме // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов : Грамота. 2013. № 8 (34) С. 70–74
3. Красиков С. А. Управление социально-политическими рисками в условиях глобализации [Электронный ресурс]. URL: <http://webhost.unn.ru/pages/disser/440.pdf> (дата обращения: 09.12.2015).
4. Терроризм [Электронный ресурс] // Онлайн энциклопедия. URL: <http://encyclopaedia.big.ru/enc/history/TERRORIZM.html> (дата обращения: 10.12.2015).
5. Петербургский дневник – ежедневное издание правительства Санкт-Петербурга. Новости, события, информация. Владимир Путин призвал создать единый перечень экстремистских организаций в мире [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spbdnevnik.ru/putin-o-terrorizme/> (дата обращения: 10.12.2015).
6. Президент России. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50864> (дата обращения: 10.12.2015).
7. Ханова З. Р. Формирование антитеррористического сознания в обществе // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2012. № 4. С. 45–47.

### References

1. Terakty v Parizhe 13 noyabrya 2015 goda [Elektronnyy resurs] // Vikipediya – svobodnaya entsiklopediya. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Terakty\\_v\\_Parizhe\\_13\\_noyabrya\\_2015\\_goda](https://ru.wikipedia.org/wiki/Terakty_v_Parizhe_13_noyabrya_2015_goda) (data obrashcheniya: 10.12.2015).
2. Dashkova S. V., Karchagin E. V. Ideya spravedlivosti v terrorizme // Istoricheskiye, filosofskiyе, politicheskkiye i yuridicheskkiye nauki, kul'turologiya i iskusstvovedeniye. Voprosy teorii i praktiki. Tambov : Gramota. 2013. № 8 (34) S. 70–74
3. Krasikov S. A. Upravleniye sotsial'no-politicheskimi riskami v usloviyakh globalizatsii [Elektronnyy resurs]. URL: <http://webhost.unn.ru/pages/disser/440.pdf> (data obrashcheniya: 09.12.2015).

4. Terrorism [Elektronnyy resurs] // Onlayn entsiklopediya. URL: <http://encyclopaedia.big.ru/enc/history/TERRORISM.html> (data obrashcheniya: 10.12.2015).

5. Peterburgskiy dnevnik – ezhednevnoye izdaniye pravitel'stva Sankt-Peterburga. Novosti, sobyitiya, informatsiya. Vladimir Putin prizval sozdat' edinyy perechen' ekstremistskikh organizatsiy v mire [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.spbdnevnik.ru/putin-o-terrorizme/> (data obrashcheniya: 10.12.2015).

6. Prezident Rossii. Poslaniye Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50864> (data obrashcheniya: 10.12.2015).

7. KHanova Z. R. Formirovaniye antiterroristicheskogo soznaniya v obshchestve // Biznes v zakone. Ekonomiko-yuridicheskiy zhurnal. 2012. № 4. S. 45–47.

© Тетерина Е. В., Пискорский Д. М., 2015

УДК 34.03

## СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ

Ю. Ю. Городкова, Е. В. Тетерина

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: Gorodkova16@mail.ru

*Рассмотрена проблема формирования идентичности Российской культуры. Освещена проблема отсутствия четкого законодательства в культурной сфере России, выявлена необходимость совершенствования правового обеспечения культурной деятельности России.*

*Ключевые слова: культурная идентичность, политика, закон национальная особенность культуры России.*

## THE QUESTION OF INADEQUATE LEGISLATION ON STRATEGIC RUSSIAN CULTURE

Yu. Yu. Gorodkova, E. V. Teterina

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: Gorodkova16@mail.ru

*This article deals with the problem of identity formation of the Russian culture. With the problem of lack of clear legislation in the cultural sphere in Russia, revealed the need to improve the right to ensure the cultural activities of Russia*

*Keywords: cultural identity, politics, law, national features of Russian culture.*

Правовое государство – это государство, которое во всей своей деятельности подчиняется праву и главной своей целью считает обеспечение прав и свобод человека.

Для создания правового государства недостаточно одного его провозглашения, оно должно фактически сложиться как система гарантий от беспредельного административного вмешательства в саморегулирующееся гражданское общество, от попыток кого бы то ни было прибегнуть к неконституционным методам осуществления власти.

Правовое государство – это высокий уровень авторитета государственности, реальный режим господства права, обеспечивающий все права человека и гражданина в экономической и духовной сферах.

Понятие правового государства многомерно, оно включает все то, что вкладывается в понятие конституционного демократического государства. При этом одним из основных его признаков выступает приоритет прав и свобод человека и гражданина, опирающихся на прочное закрепление в конституции и законах и соответствующих естественному праву. Правовое государство признает нерушимость этих прав и свобод, а также свою обязанность соблюдать и охранять их. «Все, что не запрещено, то дозволено» – важнейший принцип правового государства.

Такой подход к правам и свободам, составляет суть гуманистических основ конституционного строя и в полной мере проявляется в гл. 2 Конституции, посвященной правам и свободам человека и гражданина. Однако этот подход не регламентирует сохранение идентичности государства как сохранение его целостности [1].

Потребность в самоидентичности удовлетворяется через поиск внутреннего центра душевной жизни, самостоятельную выработку человеком мировоззрения и системы ценностей. Здоровые люди не просто заимствуют из готового арсенала культуры те или иные оценки явлений окружающей действительности, прежде чем что-либо из них принять или отвергнуть, они взвешивают, «пропускают» их через себя, сличают с собственным опытом жизни. В государстве потребность в идентификации выступает признаком единства, монолитности, показателем способности входящих в него людей ощущать собственную «групповую индивидуальность» как принадлежность к одному сверхличностному источнику.

Культурная идентификация – это самоощущения человека внутри конкретной культуры. Она характеризуется субъективным чувством отождествления себя с теми или иными типологическими формами культурного устройства, прежде всего с культурной традицией. Когда индивид приходит в мир, он «погружается» в определенную культурную «наследственность», которую усваивает от окружающих его людей. Ведущую, но не всегда определяющую роль играет при этом национально-этнический аспект [2].

Культура современной России, органически связанная с предшествующими периодами истории страны, оказалась в совершенно новой политической и экономической ситуации, кардинальным образом изменившей многое, прежде всего – взаимоотношения культуры с властью. Государство перестало диктовать культуре свои требования, и культура утратила гарантированного заказчика. Поскольку исчез общий стержень культурной жизни в качестве централизованной системы управления и единой культурной политики, определение путей дальнейшего культурного развития стало делом самого общества и предметом острых разногласий. Отсутствие объединительной культурной идеи, воспринималось одной частью общества как проявление глубокого кризиса, в котором оказалась российская культура к концу XX века. А другой частью – как культурный плюрализм – естественная норма цивилизованного общества.

С одной стороны, ликвидация идеологических барьеров создала благоприятные возможности для развития духовной культуры, однако с другой стороны, экономический кризис, переживаемый страной, сложный переход к рыночным отношениям усилили опасность коммерциализации культуры, утраты национальных черт в ходе ее дальнейшего развития. Духовная сфера вообще переживала в середине 90-х годов острый кризис. Стремление направить страну к рыночному развитию привело к невозможности существования отдельных сфер культуры, объективно нуждающихся в государственной поддержке. Одновременно продолжал углубляться раздел между элитарными и массовыми формами культуры, между молодежной средой и старшим поколением. Все эти процессы разворачивались на фоне быстрого и резкого усиления неравномерности доступа к потреблению не только материальных, но и культурных благ. В силу приведенных выше причин первое место в культуре стали занимать средства массовой информации, получившие название «четвертой власти». В результате, в современной отечественной культуре диковинным образом соединились несоединимые ценности и ориентации: коллективизм, соборность и индивидуализм, эгоизм, огромная и часто нарочитая политизированность и демонстративная аполитичность, государственность [3].

Вполне очевидно, что одним из важнейших условий обновления общества в целом является возрождение культуры, однако конкретные движения на этом пути про-

должают оставаться предметом ожесточенных дискуссий. В частности, предметом спора становится роль государства в регулировании культуры: должно ли государство вмешиваться в дела культуры, или же культура сама найдет средства для своего выживания [4].

В настоящее время укрепилась следующая точка зрения: обеспечивая свободу культуре, право на культурную самобытность, государство берет на себя разработку стратегических задач культурного строительства и обязанности по охране культурно-исторического национального наследия, необходимую финансовую поддержку культурных ценностей. Культура не может быть отдана полностью на откуп бизнесу, ее поддержка, в том числе образования, науки, имеет огромное значение для поддержания нравственного, психического здоровья нации [5].

Таким образом, на данном этапе развития современной России культурная идентичность не имеет своих четких границ. Ориентация на западную культуру не приносит ожидаемого развития общества. Сохранение культурной идентичности России возможно только во взаимодействии государства и общества в целом, а также правовой её составляющей.

### Библиографические ссылки

1. Российская Федерация как правовое государство (кратко) [Электронный ресурс]. URL: <http://studnb.ru/konstitutsionnoe-pravo-rf/item/1692-rossijskaya-federatsiya-kak-pravovoe-gosudarstvo-kratko> (дата обращения: 07.12.2015).
2. Культурная идентификация основа социального взаимодействия [Электронный ресурс] URL: [http://www.rusnauka.com/26\\_OINXXI\\_2009/Philosophia/51992.doc.htm](http://www.rusnauka.com/26_OINXXI_2009/Philosophia/51992.doc.htm) (дата обращения: 07.12.2015).
3. Культурология. Краткий тематический словарь [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Dict\\_Tem/11.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Dict_Tem/11.php) (дата обращения: 08.12.2015).
4. Современная культура России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bestreferat.ru/referat-236865.html> (дата обращения: 08.12.2015).
5. Пискорская С. Ю., Вербенко Б. В. Информационные угрозы в политической сфере России: роль информационной политики // Перспективы науки. 2014. № 2 (53). С. 82–87.

### References

1. Rossiyskaya Federatsiya kak pravovoye gosudarstvo (kratko) [Elektronnyy resurs]. URL: <http://studnb.ru/konstitutsionnoe-pravo-rf/item/1692-rossijskaya-federatsiya-kak-pravovoe-gosudarstvo-kratko> (data obrashcheniya: 07.12.2015).
2. Kul'turnaya identifikatsiya osnovaotsial'nogo vzaimodeystviya [Elektronnyy resurs] URL: [http://www.rusnauka.com/26\\_OINXXI\\_2009/Philosophia/51992.doc.htm](http://www.rusnauka.com/26_OINXXI_2009/Philosophia/51992.doc.htm) (data obrashcheniya: 07.12.2015).
3. Kul'turologiya. Kratkiy tematicheskiy slovar' [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Dict\\_Tem/11.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Dict_Tem/11.php) (data obrashcheniya: 08.12.2015).
4. Sovremennaya kul'tura Rossii [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.bestreferat.ru/referat-236865.html> (data obrashcheniya: 08.12.2015).
5. Piskorskaya S. Yu., Verbenko B. V. Informatsionnyye ugrozy v politicheskoy sfere Rossii: rol' informatsionnoy politiki // Perspektivy nauki. 2014. № 2 (53). S. 82–87.

УДК 347

## **К ВОПРОСУ О РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

С. В. Горбатенко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: region\_\_24@mail.ru

*Предпринята попытка рассмотрения проблемных аспектов, которые могут складываться в практической деятельности предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, при возникновении спорных ситуаций. Проведен анализ арбитражного порядка разрешения внешнеэкономических споров по контрактам купли-продажи. Выявлен ряд преимуществ рассмотрения споров в международных коммерческих арбитражных судах.*

*Ключевые слова: право, внешнеэкономический контракт, международный коммерческий арбитраж, споры.*

## **TO THE QUESTION OF DISPUTE RESOLUTION ARISING IN FOREIGN TRADE ACTIVITY**

S. V. Gorbatenko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: region\_\_24@mail.ru

*In this article we attempted to observe some problem sides , which can be folded in practical activity of enterprises, carrying foreign trade activity , in the event of some disputes. We analyzed arbitration procedure for resolution of foreign economic disputes connecting to contracts of purchase sale. We identified the list of advantages of reviewing the disputes in international commercial arbitration courts.*

*Keywords: law, foreign economic contract, international commercial arbitration , disputes.*

В условиях современной трудной для нашей страны политической ситуации в мире, внешняя торговля в 2015 году по сравнению с прошедшим годом снижается. Однако для повышения качества проводимых внешнеторговых операций большой практический интерес представляет изучение различных элементов внешнеэкономической деятельности, в частности, внешнеэкономического контракта купли-продажи. А именно, вопрос о порядке разрешения контрагентами споров, возникающих в отношении таких контрактов.

Итак, начнем с определения понятия внешнеэкономического контракта купли-продажи. Это основополагающий документ, который документально оформляет внешнеторговую сделку, содержащий в себе обязательство продавца передать в собственность покупателя товар, который в свою очередь должен быть им принят и оплачен.

Кроме того, внешнеэкономический контракт содержит договоренности сторон по важнейшим условиям сделки. Указанные условия можно разделить на три большие группы:

1. Финансовые условия (сумма контракта, срок платежа).
2. Транспортные условия (срок поставки, базис поставки).
3. Условия, определяющие порядок разрешения споров (порядок расторжения контракта, особенности судебного разбирательства, подсудность).

Обычно внешнеэкономические контракты купли-продажи, как и многие другие договоры включают следующую формулировку: «стороны будут стремиться разрешать споры путем переговоров», однако, если таким путем прийти к консенсусу сторонам не удалось, то в дело вступают судебные (арбитражные) органы, компетенция которых в разрешении внешнеэкономических споров и будет рассмотрена ниже.

В силу особой специфики внешнеэкономической деятельности, выражающейся в частности в нахождении сторон сделки в разных государствах, определение подсудности по спорам из нее вытекающим будет иметь отличительные черты. Во-первых, такие споры в зависимости от условий внешнеторгового контракта могут быть подсудны как внутренним (государственным) арбитражным судам, так и международным коммерческим арбитражным судами (далее – МКАС), которые являются по сути третейскими судами. А во-вторых, подобные споры могут быть подсудны как суду в стране, где расположена одна сторона сделки, так и суду государства, где расположена другая сторона сделки. Таким образом, судебный процесс может проходить в двух судах разных государств одновременно.

Стоит отметить, что МКАС – это негосударственные третейские арбитражные органы, которые рассматривают споры из договорных и иных гражданско-правовых отношений, возникающих при осуществлении внешнеэкономической деятельности. МКАС делятся на постоянно действующие и изолированные (*ad hoc*) – формируемые для рассмотрения какого-либо отдельного дела. Среди МКАС особым статусом пользуются следующие арбитражные органы: Международный арбитражный суд, находящийся в Париже, Лондонский международный арбитражный суд, Американская арбитражная ассоциация, Арбитражный институт Торговой палаты Стокгольма (Швеция), Китайская комиссия по международному коммерческому и торговому арбитражу.

Не осталась в стороне и наша страна, так, в Российской Федерации наряду с государственными арбитражными судами, основывающимися в основном на арбитражно-процессуальном кодексе РФ, внешнеэкономические споры может рассматривать МКАС при Торгово-промышленной палате РФ, действующий на основании Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже», Положения «О Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации» и Регламента МКАС при Торгово-промышленной палате РФ, а также Морская арбитражная комиссия (далее – МАК) при Торгово-промышленной палате РФ при условии, что между сторонами будет заключено арбитражное соглашение о передаче возникшего или возможного в будущем спора в данные третейские суды.

Отдельно стоит сказать, что МКАС при Торгово-промышленной палате РФ является ведущим органом подобного рода на территории СНГ. В этот арбитражный орган обращаются фирмы из США, Германии, Великобритании, Китая, Украины, Беларуси и многих других государств, что говорит о том, что организации этих стран уверены в справедливости и законности решений, которые принимает МКАС.

Согласно ч. 1 ст. 2 Регламента МКАС при Торгово-промышленной палате РФ в МКАС могут по соглашению сторон передаваться: споры из договорных и иных гражданско-правовых отношений, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие

хотя бы одной из сторон находится за границей, а также споры предприятий с иностранными инвестициями и международных объединений и организаций, созданных на территории Российской Федерации, между собой, споры между их участниками, а равно их споры с другими субъектами права Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 вышеуказанного Регламента МКАС рассматривает споры при наличии письменного соглашения между сторонами о передаче на его разрешение уже возникшего или могущего возникнуть спора.

Исходя из этого, основополагающим критерием для признания компетенции МКАС является такое понятие как арбитражное соглашение (арбитражная оговорка). Арбитражное соглашение – это письменная договоренность сторон внешнеэкономической сделки о передаче возникшего или возможного спора в четко определенный третейский арбитражный суд. Арбитражное соглашение может быть включено как непосредственно в текст внешнеэкономического контракта, так и подписано сторонами отдельно. Арбитражная оговорка действительна вне зависимости от действительности других условий контракта.

При заключении внешнеэкономических контрактов предприниматели в большинстве случаев предусматривают арбитражную оговорку [1], но делают это не все. Исходя из вышеизложенного, при возникновении споров между сторонами по договору международной купли-продажи у предпринимателей могут возникать затруднения, которые могут быть связаны, к примеру, с тем, что какой-либо спор будет входить в компетенцию арбитражного суда иностранного государства, что повлечет за собой дополнительные расходы в виде затрат на отправку своих специалистов за границу, на изучение законодательства государства, судом которого будет рассматриваться дело и другие неопределенности.

Возникновение сложностей при защите нарушенных прав при незаключении арбитражного соглашения подтверждается практическими материалами. Итак, проанализируем Постановление МКАС по делу № 9/2007 от 18 июня 2007 года. Иск был предъявлен российской организацией (Покупатель) к германской фирме (Продавец) в связи с непоставкой дополнительного оснащения, предусмотренного договором международной купли-продажи, заключенным сторонами 16 декабря 2005 г. Истец требовал взыскания с ответчика стоимости непоставленного оснащения, а также возмещения понесенных им расходов по транспортировке товара, учитывая, что товар поставлялся на условиях СРТ пункт назначения в России.

Ответчик заявил об отсутствии у МКАС компетенции рассматривать данный спор. При этом он ссылаясь на то, что представленный истцом текст договора, содержащий арбитражную оговорку, являлся проектом договора, который ответчиком не подписывался. Сама же поставка была согласована сторонами путем обмена письмами, в которых отсутствовали ссылки на этот проект.

Поскольку истец не представил доказательств заключения им с ответчиком арбитражного соглашения о разрешении их спора в МКАС, а ответчик утверждает, что такое соглашение заключено не было, МКАС вынес Постановление о прекращении арбитражного разбирательства в связи с отсутствием у МКАС компетенции на рассмотрение спора между истцом и ответчиком.

Таким образом, у российской организации в указанной ситуации возникнут дополнительные трудности с защитой своих прав, так как необходимо будет определиться суду какого государства подавать исковое заявление, потребуются услуги переводчиков, адвокатов, будут понесены транспортные расходы.

Наиболее рациональным решением данных проблем является письменное соглашение сторон о передаче возникшего или могущего возникнуть в будущем спора в МКАС. Исследователи отмечают [2], что рассмотрение спора в МКАС имеет ряд пре-

имущества перед рассмотрением в государственных арбитражных судах, к числу которых относят:

1. Относительную быстроту рассмотрения дел.
2. Окончательность принятых решений.
3. Негласность судебного разбирательства.
4. Демократичность процедуры рассмотрения (выбор сторонами языка судопроизводства, определение состава судей).
5. Большая вероятность исполнения вынесенных решений (в силу Нью-Йоркской конвенции 1958 года).

Кроме того, стоит отметить, что при надлежащем оформлении арбитражной оговорки спор будет разрешен по заранее известному порядку, что также является несомненным плюсом для участников внешнеэкономической деятельности.

### **Библиографические ссылки**

1. Ланшакова А. Ю. Преимущества рассмотрения споров в международном коммерческом арбитраже // Вестник Омск. ун-та. Сер. Право. 2013. № 1 (34). 166 с.
2. Гуданова З. Н. Международный коммерческий арбитраж [Электронный ресурс] // Глобализация и право: Общеизвестные принципы и нормы национального законодательства : материалы Междунар. студ. науч. конф. URL: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1220027> (дата обращения: 11.11.2015).

### **References**

1. Lanshakova A. Yu. Preimushchestva rassmotreniya sporov v mezhdunarodnom kommercheskom arbitrazhe // Vestnik Omskogo universiteta. Ser. Pravo. 2013. № 1 (34). 166 s.
2. Gudanova Z. N. Mezhdunarodnyy kommercheskiy arbitrazh [Elektronnyy resurs] // Globalizatsiya i pravo: Obshchepriznannyye printsipy i normy natsional'nogo zakonodatel'stva : materialy Mezhdunar. stud. nauch. konf. URL: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1220027> (data obrashcheniya: 11.11.2015).

© Горбатенко С. В., Сафронов В. В., 2015

УДК 368.1

## О ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТАРИФОВ ОСАГО

Е. Д. Иванцова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: a.ekaterina.d@yandex.ru

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Изменения в законодательстве в сфере автомобильного страхования, произошедшие в апреле 2015 г., вызвали резкий рост тарифов. Рассматриваются причины и последствия такого повышения, а также основные вопросы процесса формирования страховых тарифов, в частности, проблему императивности и единоличности решений Центрального Банка РФ по автомобильному страхованию и рост убыточности страховых компаний.*

*Ключевые слова: тарифы ОСАГО, функции Центрального Банка, автомобильное страхование.*

## ON THE PROBLEM OF FORMATION OF CMTPL TARIFFS

E. D. Ivantsova, E. L. Farafontova

Siberian Federal University,  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: a.ekaterina.d@yandex.ru  
Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Changes in legislation in the field of automobile insurance that have taken place in April 2015 caused a sharp increase in tariffs. This article discusses the causes and consequences of this increase, as well as the main issues on the formation of insurance rates, in particular, the problem of mandatory and unilateral decisions of the Central Bank of Russia on auto insurance and increasing unprofitability of insurance companies.*

*Keywords: CMTPL tariffs, Central Bank's functions, car insurance.*

Проблема формирования тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств сохраняет свою актуальность в силу стремительного развития автомобильного рынка, а также многочисленных изменений в законодательстве в последние годы. В апреле 2015 года решением Совета директоров Центробанка РФ тарифы ОСАГО были повышены в среднем на 40 %, что вызвало широкий общественный резонанс, в частности, среди автовладельцев.

Согласно ст. 8 и 9 главы II ФЗ «Об ОСАГО», регулирование страховых тарифов по ОСАГО осуществляется посредством установления Банком России экономически обоснованных предельных размеров базовых ставок страховых тарифов. Важной проблемой является то, что решение о формировании тарифов принимается Центробанком

(далее – ЦБ) абсолютно самостоятельно, т. е. не существует никакого механизма согласования между ЦБ и Правительством РФ, и тем более, не учитываются интересы автовладельцев. «Последнее повышение тарифов ОСАГО было санкционировано только Центробанком, иные доводы не были приняты во внимание. Такие сложные вопросы, касающиеся 75 % жителей нашей страны, необходимо согласовывать с правительством», – говорит депутат Госдумы от партии ЛДПР Игорь Лебедев [1]. Существует мнение, что дальнейшее развитие ситуации может привести к появлению «чёрного» рынка автострахования. По мнению председателя «Движения автомобилистов России» Виктора Похмелкина [1], ЦБ при формировании тарифов ОСАГО тесно взаимодействует со страховщиками и их интересы для банка гораздо важнее, чем финансовое положение автомобилистов.

По решению данной проблемы были предприняты первые шаги: депутаты партии ЛДПР (Либерально-демократическая партия России) подготовили законопроект, который предлагает обязать Центробанк согласовывать с Правительством РФ все нормативные акты, касающиеся автострахования [2].

Существует и обратная точка зрения на вопрос резкого повышения тарифов. Р. Кунекова в своей статье [3] рассуждает о нерентабельности бизнеса страховых компаний, что ставит под угрозу финансовую устойчивость всей системы ОСАГО. Кунекова считает, что повышение тарифов на 40 % и даже на 60 % – это необходимая мера по предотвращению кризиса, иначе убытки страховщиков по автомобильному страхованию достигнут критического уровня. За этим последует так называемый «ухудшающий отбор» – место надежных компаний (уже сокращающих свое присутствие в регионах) займут компании, ориентированные только на сбор премий. Качество урегулирования убытков при этом снизится. Не исключена вероятность усложнения процедуры получения выплат автовладельцами.

Анализируя причины и последствия резкого роста тарифов ОСАГО, можно прийти к выводу, что основания для такого роста, несомненно, весьма значительны, но вопросы экономического обоснования тарифов и отсутствия механизма согласования ЦБ РФ как главного регулятора с Правительством РФ и стороной автовладельцев остаются открытыми. Учитывая интересы автомобилистов, возможным решением может быть временный характер повышения тарифов до приведения в норму финансового положения страховых компаний. Возможен также вариант введения системы страхования, при которой размер страховых выплат будет пропорционален сумме страховки, что позволит учесть интересы обеих сторон вопроса в индивидуальном порядке.

### **Библиографические ссылки**

1. Рункевич Д., Малай Е. К регулированию тарифов ОСАГО хотят привлечь правительство [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/586853> (дата обращения: 10.10.2015).

2. Лебедев И., Нилов Я., Свинцов А. Проект ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и в статью 1 Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» в части перераспределения полномочий между Центральным Банком Российской Федерации и Правительством Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [http://ldpr.ru/power/Bills/on\\_amendments\\_to\\_the\\_federal\\_law\\_on\\_obligatory\\_insurance\\_of\\_civil\\_liability\\_of\\_vehicle\\_owners\\_260515/](http://ldpr.ru/power/Bills/on_amendments_to_the_federal_law_on_obligatory_insurance_of_civil_liability_of_vehicle_owners_260515/) (дата обращения: 28.04.2015).

3. Кунекова Р. Кризис ОСАГО: кто виноват и что делать? // ЭЖ-Юрист. 2014. № 34.

### References

1. Runkevich D., Malay E. К регулированию тарифов ОСАГО khotyat privilech' pravitel'stvo [Elektronnyy resurs]. URL: <http://izvestia.ru/news/586853> (data obrashcheniya: 10.10.2015).
2. Lebedev I., Nilov YA., Svintsov A. Proyekt FZ «O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon «Ob obyazatel'nom strakhovanii grazhdanskoj otvetstvennosti vladel'tsev transportnykh sredstv» i v stat'yu 1 Zakona Rossiyskoj Federatsii «Ob organiza-tsii strakhovogo dela v Rossiyskoj Federatsii» v chasti pereraspredeleniya polnomochiy mezhdru TSentral'nym Bankom Rossiyskoj Federatsii i Pravitel'stvom Rossiyskoj Federatsii [Elektronnyy resurs]. URL: [http://ldpr.ru/power/Bills/on\\_amendments\\_to\\_the\\_federal\\_law\\_on\\_obligatory\\_insurance\\_of\\_civil\\_liability\\_of\\_vehicle\\_owners\\_260515/](http://ldpr.ru/power/Bills/on_amendments_to_the_federal_law_on_obligatory_insurance_of_civil_liability_of_vehicle_owners_260515/) (data obrashcheniya: 28.04.2015).
3. Kunekova R. Krizis OSAGO: kto vinovat i chto delat'? // EZH-Yurist. 2014. № 34.

© Иванцова Е. Д., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 338.22.021.1

## НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА РОССИИ К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

И. И. Калганов, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: kalganovigor@mail.ru

*В настоящее время Россия держит курс на переход к инновационной экономике. Инновации оказывают существенное влияние на развитие материальной базы государства, обеспечивают продвижение всех отраслей народного хозяйства. Анализируются проблемы в законодательстве России, тормозящие переход страны к инновационной экономике, а также возможные пути их решения.*

*Ключевые слова: инновационная экономика, законодательство, проблемы, инвестиции, венчурные фонды.*

## SOME LEGAL PROBLEMS OF RUSSIAN TRANSITION TO INNOVATIVE ECONOMY

I. I. Kalganov, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: kalganovigor@mail.ru

*Nowadays, Russia heads for transition to innovative economy. Innovations have significant influence on the development of material resources of the state, they ensure the promotion of all sectors of economy. This article discusses and analyzes problems of Russian legislation, which inhibit country's transition to an innovative economy and possible solutions to these problems.*

*Keywords: innovative economy, legislation, problems, investments, venture funds.*

В экономике многих развитых стран огромную роль играют информационные и инновационные технологии в производстве, компьютеризированные процессы, инновационная и информационная организация различных сфер деятельности человека. В связи с этим происходит переход стран к особому, точнее сказать, новому типу организации экономики – инновационному. Инновационная экономика – это некая экономическая система страны, в которой важнейшим элементом являются знания и доброжелательное восприятие новых идей, машин и технологий и которую государство готово поддерживать и регулировать, используя соответствующую финансовую составляющую [1].

В интересах развития любой страны стоит создание единой инновационной системы. Создание и использование продвинутых технологий определяют место и роль государства в мировом сообществе, обеспечивают ее национальную безопасность. Россия, конечно, принимает участие в глобальном инновационном процессе, но фактиче-

ски экономика нашей страны основательно держится на сырьевом экспорте. Так как и сырьё, и потребность в нём не вечны, инновационное развитие становится национальным приоритетом.

По данным Федеральной службы по интеллектуальной собственности ежегодно в России выдаются десятки тысяч патентов, однако большая часть научных разработок продается за рубеж. Причиной тому является неготовность отечественных предприятий к внедрению инноваций, пересмотру технологий производства, большим финансовым вложениям, риску. Многие разработки, не находя своего покупателя в России, становятся востребованными за рубежом. Необходимость во внедрении инноваций на российских предприятиях очевидна – производственные фонды изношены, технологии давно устарели, безопасность труда крайне низкая. В конечном счёте, страдает качество продукции, что делает ее неконкурентоспособной на внутреннем рынке, не говоря уже о внешнем.

Главной проблемой, препятствующей активному инновационному развитию российских предприятий, является отсутствие действующего законодательства, регулирующего ведение инновационной деятельности на предприятии. В Государственной Думе рассматривается проект Федерального закона «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике в Российской Федерации», но закон на сегодняшний день не принят. Это является причиной многих споров и непонимания, возникающих между правительством, учеными и предприятиями по поводу, как самого понятия инновационного развития, так и определений инновационной продукции, инновационного процесса и т. п. [2].

Важной проблемой является и то, что в нашей стране отсутствует как таковая «венчурная индустрия». На сегодняшний день существующие венчурные фонды ничем принципиальным не отличаются от банков или других контор, оказывающих услуги по финансированию. Развитие и успех бизнеса, который они финансируют, им не интересен, для них важен лишь факт увеличения собственной прибыли [3].

Вдобавок, венчурная сфера в России закрыта для многих типов капитала. Так, например, с 1978 в США в венчурные фонды инвестируют накопительную часть пенсионных средств, что в России до сих пор запрещено законом (№ 111-ФЗ, ст. 26 «Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации»). Правовая база венчурной системы России нуждается в значительной доработке, эффективнее всего будет опираться на опыт стран, в которых венчурный механизм имеет длительную историю успеха.

Еще одна проблема заключается в том, что с точки зрения инвестора, вкладывающего деньги в какую-либо технологию, появление новой, инновационной, построенной на новых принципах технологии, создает угрозу существующей. Поэтому инвесторы стараются на какое-то время ее придержать, хотя бы до тех пор, пока предыдущие вложения не окупятся [2]. Личные интересы инвесторов в данном случае тормозят инновационное развитие страны. В интересах государства воздействовать на такие ситуации уменьшением налогообложения предприятия, безвозмездными субсидиями, возмещением убытков инвесторам, либо другими действенными способами.

Как мы видим, в России в настоящее время сохраняется ряд проблем, тормозящих развитие экономики, основанной на знаниях. Важно осознавать, что всестороннее развитие инновационной сферы создаст основу устойчивого экономического роста, так необходимого стране. Российское законодательство нуждается в ряде доработок. Несмотря на все трудности, в России имеются все необходимые условия для успешной модернизации и перехода от сырьевой экономики к инновационной.

### **Библиографические ссылки**

1. Гаврилова Р. А. Особенности функционирования интеллектуального капитала в информационно-сетевой экономике // Креативная экономика. 2012. № 9. С. 35–40.
2. Сайфуллина С. Ф. Проблемы инновационного развития российских предприятий // Успехи современного естествознания. 2010. № 3. С. 171–173.
3. Нагибина Н. П., Мыльникова Е. М. Проблемы формирования инновационной экономики в России // Креативная экономика. 2013. № 3. С. 81–85.

### **References**

1. Gavrilova R. A. Osobennosti funktsionirovaniya intellektual'nogo kapitala v informatsionno-setevoy ekonomike // Kreativnaya ekonomika. 2012. № 9. S. 35–40.
2. Sayfullina S. F. Problemy innovatsionnogo razvitiya rossiyskikh predpriyatiy // Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya. 2010. № 3. S. 171–173.
3. Nagibina N. P., Myl'nikova E. M. Problemy formirovaniya innovatsionnoy ekonomiki v Rossii // Kreativnaya ekonomika. 2013. № 3. S. 81–85.

© Калганов И. И., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 346.546

## **К ВОПРОСУ О НЕСОВЕРШЕНСТВЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ**

И. М. Кандашвили, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: izolda008@mail.ru

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*В условиях настоящей глобализации компании становятся с каждым днём крупнее, усложняется структура, растет их прибыль и капитал. Предприниматели приобретают опыт нахождения новых провалов в законодательстве для получения дополнительной незаконной прибыли. Это наносит огромный ущерб хозяйствующим субъектам нашей страны и обычным гражданам – потребителям товаров и услуг. Рассматриваются некоторые проблемы антимонопольного законодательства.*

*Ключевые слова: антимонопольное законодательство, защита конкуренции, монополия, неоднозначность УК РФ, ФАС, недоказуемость преступлений.*

## **TO THE QUESTION OF THE IMPERFECTION OF THE ANTIMONOPOLY LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION**

I. M. Kandashvili, E. L. Farafontova

Siberian Federal University,  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: izolda008@mail.ru

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*In the conditions of the current globalization companies every day become larger, the structure becomes complicated, their profit and the capital grows. Businessmen become more skilled and find new failures in the legislation for receiving additional illegal profit. It causes huge damage to economic entities of our country and to ordinary citizens – consumers of goods and services. In the theses some problems of the antimonopoly legislation are considered.*

*Keywords: the antimonopoly legislation, the protection of the competition, the monopoly, the ambiguity of the Criminal Code of the Russian Federation, the unprovability of crimes.*

Тема антимонопольного законодательства России всегда вызывала бурные споры. Первый антимонопольный закон был принят в 1991 году, с тех пор прошло уже почти 25 лет и за это время, бесспорно, было внесено огромное количество изменений, благодаря которым, качество регулирования монополий выросло, но до сих пор остается

множество проблем. Несмотря на все нововведения, несовершенство текущих законов очевидно как юристам, так и экономистам.

Следует согласиться с мнением правоведов, которые считают антимонопольную политику не самым эффективным инструментом регулирования рынка, так как он идет вразрез с частным правом [1]. Конституцией РФ человеку дано право на свободу действий, граждане РФ могут делать все, что не запрещено законом. Из этого вытекает, что предприниматели свободны в выборе ассортимента производства, механизмов, технологий, цен на свою продукцию. Особенно остро проблема вмешательства государства в частную деятельность стоит именно в нашей стране, так как антимонопольная служба проявляет излишнюю активность. В России ФАС полномочна сама возбуждать дела на компании, о чем говорится в ст. 23 гл. 6 ФЗ от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Это право дает ей возможность очень избирательно принимать действующее законодательство. К выгодным государству крупным компаниям, пусть они даже ущемляют более мелких производителей и создают множественные барьеры для входа в отрасль, ФАС не имеет никаких претензий, в результате компании – монополисты присутствуют на нашем рынке. Полагаем, более справедливым явилось бы установление правила, когда истец, то есть гражданин или же компания, которая пострадала от чьей-то недобросовестной конкуренции, сам подает заявление в суд, и там уже идет разбирательство истца и ответчика. Возможно, имеет смысл ограничить полномочия ФАС, чтобы она начинала свои расследования и проверки только после получения жалобы, заявлений и предложений от граждан или хозяйствующих субъектов, по установленному регламенту [2].

Все проблемы Российского антимонопольного законодательства не беспочвенны. К сожалению, наше государство «унаследовало» крайне монополизированный рынок в условиях плановой экономики от СССР. В то время как другие страны применяли свои антимонопольные законы для предотвращения сосредоточивания капитала и производственных мощностей в руках одной компании, Россия получила уже монополизированный рынок, и ей пришлось бороться с последствиями.

Конечно, с начала работы в этой сфере произошел большой сдвиг: дополнены понятия, увеличены штрафы со 100 тысяч до 1 миллиона рублей и срок, на который предприниматель лишается права заниматься профессиональной деятельностью, а за особо крупные правонарушения даже введена уголовная ответственность вплоть до лишения свободы от трех до семи лет. Но остается еще много проблем, из-за которых доказуемость подобных преступлений крайне мала.

Во-первых, некоторые положения в законодательных нормах сформулированы очень нечетко. Например, рассмотрим основной закон, регулирующий эту сферу – ФЗ от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [3]. Казалось бы, основное понятие «формы недобросовестной конкуренции» должно быть раскрыто предельно понятно, справедливо и однозначно. Однако в него включены такие составляющие, как введение потребителей в заблуждение, некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами других хозяйствующих субъектов, незаконное использование интеллектуальной собственности, что, по мнению некоторых авторов, должно быть запрещено нормами законодательства: «О защите прав потребителя», «О защите прав собственности» и др. Зато нет подробного раскрытия таких понятий как «злоупотребление доминирующим положением на рынке» и др., что напрямую касается антимонопольного закона. Нормы написаны так размыто, что суды в конкретных делах трактуют их каждый раз по-новому [4]. Это в очередной раз создает новую возможность уйти от ответственности нарушителям закона.

Во-вторых, согласно примечанию в статье 178 УК РФ, «...доходом в крупном размере признается доход, сумма которого превышает пятьдесят миллионов рублей,

а доходом в особо крупном размере – двести пятьдесят миллионов рублей.. Крупным ущербом в настоящей статье признается ущерб, сумма которого превышает десять миллионов рублей, а особо крупным ущербом – тридцать миллионов рублей...» [5]. Понятно, что граница, когда ущерб уже считается наказуемым должна быть определена, однако доказать такие убытки практически невозможно, так как они рассеяны в пространстве и времени по тысячам и даже миллионам обычным гражданам – потребителям и предприятиям. Непонятно, как реально определить всех потерпевших и сумму нанесенного каждому из них ущерба. Как следствие – небольшое количество доказанных за последние годы преступлений о нарушении антимонопольного закона. Мало установить в статье суровое наказание, нужно разработать правила определения доказательственной базы, чтобы его применить [6].

В итоге, из-за сложности доказательства ущерба в особо крупных размерах, монополисты не привлекаются к уголовной ответственности, а административная и гражданская ответственность их особо не беспокоит, так как максимальный штраф, предусмотренный ст. 178 УК РФ в 1 млн рублей, не окажет на них никакого влияния, по той причине, что их доходы в тысячи раз больше.

Нет никаких сомнений, что законодательные нормы, касающиеся антимонопольной политики, нуждаются в тщательной доработке. В России пытаются регулировать монополии не такое длительное время, как, например, в странах Европы и тем более Америки, где первый антимонопольный закон вышел более 100 лет назад [7]. Это внушает веру, что у российского законодательства впереди еще большой перспективный эволюционный путь, хоть и не без ошибок.

### Библиографические ссылки

1. Крюс-мл. К. У. Антимонопольная политика [Электронный ресурс] // Социальное пособие для корпораций. 2009. URL: <http://www.inliberty.ru/library/93-antimonopolnaya-politika--socialnoe-posobie-dlya-korporaciy> (дата обращения 15.11.2015). Порядок обращения в ФАС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fas.gov.ru/citizens/treatment/> (дата обращения: 15.11.2015).
2. О защите конкуренции : федер. закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собр. законодательства РФ. 2006.
3. Авдашева С. Б., Дзагурова Н. Б. Развитие и применение антимонопольного законодательства в России. М., 2011. 25 с.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 16.07.2015) (с изменениями и дополнениями, вступивший в силу с 25.07.2015) // Собр. законодательства РФ. 1996. Ст. № 178.
5. Максимов С. В. Новый сторож честной конкуренции в России [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса. М., 2009. 25 с. URL: [http://www.igpran.ru/Trudi\\_IGP\\_RAN/Trudi\\_igpran.2009-6.pdf](http://www.igpran.ru/Trudi_IGP_RAN/Trudi_igpran.2009-6.pdf) (дата обращения: 15.11.2015).
6. История антимонопольного законодательства стран мира [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/306649> (дата обращения: 15.11.2015).

### References

1. Kryus-ml. K. U. Antimonopol'naya politika [Elektronnyy resurs] // Sotsial'noye posobiye dlya korporatsiy. 2009. URL: <http://www.inliberty.ru/library/93-antimonopolnaya-politika--socialnoe-posobie-dlya-korporaciy> (data obrashcheniya 15.11.2015). Poryadok obrashcheniya v FAS [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.fas.gov.ru/citizens/treatment/> (data obrashcheniya: 15.11.2015).

2. O zashchite konkurentsii : feder. zakon ot 26.07.2006 № 135-FZ (red. ot 13.07.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2006.

3. Avdasheva S. B., Dzagurova N. B. Razvitiye i primeneniye antimonopol'nogo zakonodatel'stva v Rossii. M., 2011. 25 s.

4. Uголовный кодекс Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 16.07.2015) (s izmeneniyami i dopolneniyami, vstupivshiy v silu s 25.07.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1996. St. № 178.

5. Maksimov S. V. Novyy storozh chestnoy konkurentsii v Rossii [Elektronnyy resurs] // Aktual'nyye problemy uголовного prava i uголовного protsessa. M., 2009.

25 s. URL: [http://www.igpran.ru/Trudi\\_IGP\\_RAN/Trudi\\_igpran.2009-6.pdf](http://www.igpran.ru/Trudi_IGP_RAN/Trudi_igpran.2009-6.pdf) (data obrashche-niya: 15.11.2015).

6. Istoriya antimonopol'nogo zakonodatel'stva stran mira [Elektronnyy re-surs]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/306649> (data obrashcheniya: 15.11.2015).

© Кандашвили И. М., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 343.1

## **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ**

Е. Л. Фарафонтова, Ю. А. Кузьмина

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru  
Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: julyajuly55@gmail.ru

*Понимание на государственном уровне необходимости реформирования системы национального бухгалтерского учета в России началось в 1992 году. Развитие рыночной экономики и появление возможностей сотрудничества с иностранными партнерами потребовали от российских компаний составления отчетности, понятной для зарубежных партнеров. Дискуссии профессионального сообщества по внедрению международных стандартов финансовой отчетности в России не утихают по сей день. Изменения не могли не затронуть такие элементы как финансовый контроль, учет и анализ.*

*Ключевые слова: Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО); Россия; Федеральный Закон; процесс трансформации; финансовая информация; бухгалтерский учет; консолидированная финансовая отчетность, аудит.*

## **TRENDS OF INTERNATIONAL FINANCIAL REPORTING STANDARDS IN RUSSIAN LAW SYSTEM**

E. L. Farafontova, Y. A. Kuzmina

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru  
Siberian Federal University,  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: julyajuly55@gmail.ru

*The understanding of need of reforming the national accounting system in Russia began in 1992. The development of a market economy and the emergence of opportunities for cooperation with foreign partners demanded Russian companies to report clearly for foreign partners. Discussions of the professional community in the implementation of International Financial Reporting Standards (IFRS) in Russia do not cease to this day. Also, changes had an affect on financial control, accounting and analysis.*

*Keywords; International financial Reporting Statement (IFRS), Russia, Federal law, RAP, the Process of transformation, financial information, accounting, Consolidated financial statement, auditing.*

Конец 1990-х годов обернулся одним из самых тяжелых кризисов в истории России. В результате перехода от плановой экономике к рыночной в нашей стране про-

изошли коренные преобразования. Поскольку учет в централизованно планируемом хозяйстве выполнял принципиально другие функции, встала проблема его реформирования в соответствии с общепринятой во всем мире практикой. Впервые в 1998 году была утверждена Программа реформирования бухгалтерского учета с целью приведения национальной системы бухгалтерского учета в соответствие с требованиями рыночной экономики и международными стандартами финансовой отчетности (постановление Правительства РФ от 6 марта 1998 г. № 283 «Об утверждении Программы реформирования бухгалтерского учета в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности»).

Международные стандарты финансовой отчетности (далее – МСФО) – набор документов, регламентирующих правила составления финансовой отчетности, необходимой внешним пользователям для принятия ими экономических решений в отношении предприятия [2].

Дальнейшие изменения и уточнение курса реформы в России нашли свое отражение в Концепции развития бухгалтерского учета и отчетности в РФ на среднесрочную перспективу, одобренной Приказом Минфина № 180 от 01.07.2004. Осуществляемая реформа показала, что Россия пошла не по пути полного применения МСФО взамен национального регулирования учета, а по пути взвешенного их применения, то есть, с одной стороны, произошла конвергенция МСФО в Российских стандартах бухгалтерской отчетности (РСБУ), а с другой – были введены обязательные требования составления консолидированной отчетности по МСФО, а также ее аудита и публикации. Все коренные преобразования несут за собой последствия, и переход на международные стандарты не стал исключением.

С какими проблемами столкнулось российское законодательство, и каковы их причины хотелось бы рассмотреть далее в данной работе. Процесс внедрения Международных стандартов ФО в России осуществляется непросто. Можно выделить ряд достаточно объективных причин: неустойчивость и противоречивость российского законодательства, значительные различия между положениями и требованиями положений по бухгалтерскому учету в России и МСФО и, конечно же, высокая стоимость процесса изменения российской отчетности [5].

Кроме того, надо отметить, что официальный перевод МСФО на русский язык, опубликованный на сайте Минфина, оставляет желать лучшего. С выходом новых стандартов текст ранее принятых стандартов частично меняется – есть очень большие сомнения, что такие изменения будут вноситься в русскоязычные тексты МСФО. Но в целом уже хорошо, что переводы на русский язык есть.

На замедление процесса перехода влияют и субъективные причины – руководители крупных организаций и компаний не желают предоставлять относительно полную прозрачность своих финансовых отчетов.

Повсеместный переход компаний России на МСФО главным образом зависит от действий Правительства, по законодательству, отвечающего за методологическое руководство финансовым учетом в РФ. По опыту развитых стран начинать такой переход необходимо с консолидированной финансовой отчетности общественно значимых компаний. Поэтому, в июле 2010 года для применения МСФО при составлении бухгалтерской отчетности в России принимается Федеральный закон № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности» 27.07.2010 (ред. от 04.11.2014). Во-первых, согласно данному закону, международные стандарты финансовой отчетности получили официальный статус на территории России (п. 3 ст. 3), а во-вторых, был определен круг организаций, обязанных применять вышеуказанные стандарты [1].

Для того чтобы повысить доступность и качество информации, которая формируется в бухгалтерском учете и формах бухгалтерской отчетности на период 2012–2015

был утвержден План Министерства финансов РФ на период 2012–2015 гг. по развитию бухгалтерского учета и отчетности в РФ на основе МСФО. Новый Федеральный закон № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», вступивший в силу 01.01.2013 г., стал одним из первых шагов осуществления данного плана.

В 2013 Вестник IFRS PROFESSIONAL озаменовал год тем, что компании впервые должны были отчитаться по МСФО. По результатам ежегодного исследования «Перспективы и практика применения МСФО в России «с 2012–2013 гг., основными проблемами применения МСФО в России, которые выделили респонденты, стали [3]:

- отсутствие качественного и доступного программного обеспечения для составления отчетности по МСФО;
- нехватка качественного преподавания (учебных центров) по МСФО;
- недостаток квалифицированных кадров, как с позиции работодателей, так и с позиции компаний-заказчиков услуг по МСФО;
- менталитет российских бухгалтеров;
- неготовность руководства к составлению отчетности по МСФО.

«В общем, если анализировать проблемы, которые выделяли респонденты в 2012 году, можно сказать, что раньше такие проблемы были связаны с возможностью или невозможностью применения стандартов. Сейчас же выделяются проблемы, возникающие в ходе практического применения МСФО» [4].

Введение Международных стандартов в России – совершенно новый этап в развитие бухгалтерского финансового отчета, присоединение российской учетной практики к англо-американской системе. Данные стандарты обеспечивают доступ российских пользователей к консолидированной отчетности, составленной по МСФО, а, следовательно, к улучшению инвестиционного климата. Кроме того, дальнейшая интеграция МСФО и идей англо-американской школы учета в регулирование способствует повышению престижа и изменению наполнения бухгалтерской профессии, обновлению системы образования в области учета и аудита, а также «легализации» управленческого учета. Хочется верить, что данные изменения улучшат состояние в народном хозяйстве и остается лишь с нетерпением ждать результатов исполнения Плана Министерства финансов, действие которого прекращается в конце 2015 года.

### Библиографические ссылки

1. О консолидированной финансовой отчетности : федер. закон от 27.07.2010 (ред. от 04.11.2014) № 208-ФЗ // Российская газета. 2010. 30 июля.
2. Минина Н. В. Внедрение МСФО в российскую систему бухгалтерского учета [Электронный ресурс]. URL: [http: Audit-it.ru](http://Audit-it.ru) (дата обращения: 28.04.2015).
3. МСФО на практике [Электронный ресурс] // Электрон. журн. URL: <http://msfo-practice.ru/news.aspx> (дата обращения: 19.10.2015).
4. Рубцова Е. Перспективы и практика применения МСФО в России 2013. [Электронный ресурс] // Вестник IFRS PROFESSIONAL. 2015. URL: <http://ifrs-mag.ru/?p=140> (дата обращения: 18.10.2015).
5. Волкова О. Е., Дмитриева О. Ф., Соснин В. Н. МСФО в России: особенности перехода 2013 г. // Молодой ученый. URL: <http://www.cfin.ru> (дата обращения: 15.10.2015).

### References

1. O konsolidirovannoy finansovoy otchetnosti: feder. zakon ot 27.07.2010 (red. ot 04.11.2014) № 208-FZ // Rossiyskaya gazeta. 2010. 30 iyul.

2. Minina N. V. Vnedreniye MSFO v rossiyskuyu sistemu bukhgalterskogo ucheta [Elektronnyy resurs]. URL: [http: Audit-it.ru](http://Audit-it.ru) (data obrashcheniya: 28.04.2015).
3. MSFO na praktike [Elektronnyy resurs] // Elektron. zhurn. URL: <http://msfo-practice.ru/news.aspx> (data obrashcheniya: 19.10.2015).
4. Rubtsova E. Perspektivy i praktika primeneniya MSFO v Rossii 2013. [Elektronnyy resurs] // Vestnik IFRS PROFESSIONAL. 2015. URL: <http://ifrs-mag.ru/?p=140> (data obrashcheniya: 18.10.2015).
5. Volkova O. E., Dmitriyeva O. F., Sosnin V. N. MSFO v Rossii: osobennosti perekhoda 2013 g. // Molodoy uchenyy. URL: <http://www.cfin.ru> (data obrashcheniya: 15.10.2015).

© Фарафонтова Е. Л., Кузьмина Ю. А., 2015

УДК 34.03

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ «АНТИТАБАЧНОГО» ЗАКОНА

М. Ю. Лялюцкая, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: weria.mi@mail.ru

*Антитабачный закон в России был принят два года назад, все это время его нормы воплощались в жизнь, велась активная борьба с курением. Проанализированы результаты применения данного нормативно-правового акта, также выделены основные направления для развития и совершенствования «антитабачного» закона.*

*Ключевые слова: курение, административная ответственность, табак, контроль, «антитабачный» закон.*

## SOME PROBLEMS “ANTI-SMOKING” LAW

M. Y. Lyalyutskaya, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: weria.mi@mail.ru

*Anti-smoking law was passed in Russia two years ago, all this time, his standards were realized, was an active struggle against smoking . The article analyzes the results of the application of this legal act , as the basic directions for the development and improvement of the “anti-smoking” law.*

*Keywords: smoking, administrative responsibility, tobacco, control, “anti-smoking” law.*

С 1 июня 2013 года вступил в силу Федеральный закон от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака». Настоящий Федеральный закон в соответствии с Рамочной конвенцией Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака регулирует отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака [1].

Закон предусматривает поэтапное введение жестких мер против курильщиков. Сначала было запрещено курение в общественных местах: вузах, больницах, зданиях органов государственной власти, лифтах и подъездах, самолетах, городском и пригородном транспорте, внутри и ближе 15 метров от входов на вокзалы и аэропорты, рабочих местах и в рабочих зонах, были также запрещены реклама и стимулирование продаж табака. А с 1 июня 2014 года было запрещено курить в поездах, на вокзалах, в гостиницах, кафе и ресторанах. Кроме того, была ограничена продажа сигарет, а показ фильмов со сценами курения должен сопровождаться соответствующей социальной рекламой. Причем, как отмечает заместитель председателя комитета Государственной думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Александр Сидякин: «Само по себе курение законом не запрещено, но любую его пропаганду и вред

от табака для окружающих необходимо пресекать. Мы должны всячески ограждать от этого явления всех тех, кто еще не начал курить» [2]. А следующим этапом введения этого закона станет предотвращение незаконной торговли табачной продукцией и табачными изделиями (пункты 1 и 2 части 1, части 2 и 4 статьи 18 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ, вступающие в силу с 1 января 2017 года). За нарушение статей данного закона устанавливается дисциплинарная, гражданско-правовая, административная ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (административная ответственность, предусмотрена статьями 6.23, 6.24, 6.25, 14.3.1, 14.53 КоАП РФ). Таким образом, российское законодательство в отношении контроля над табаком стало одним из самых жестких в мире.

С момента принятия закон стал одним из самых обсуждаемых в России. Причем с необходимостью его введения согласилась большая часть населения страны, в том числе и сами курильщики. «Уровень поддержки населением мер по борьбе с курением за последние два года не снижается – люди не стали хуже относиться к запретам после того, как те вступили в силу. Для нас это один из индикаторов того, что «антитабачный» закон работает и хорошо принимается населением. Минздрав намерен и дальше реализовывать «антитабачную» кампанию, и считает недопустимым вносить поправки, направленные на ослабление законов о борьбе против табака» – отмечает заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации Дмитрий Костенников [3].

Результаты действия принятого закона очевидны: за прошедшие два года, по данным Минздрава, курение снизилось на 17 %, производство сигарет – на 16 %, впервые увеличился детский возраст начала курения – с 11-ти лет до 13-ти. Снизилась смертность и заболеваемость сердечно-сосудистыми заболеваниями. Но всё-таки, существует множество мнений о несвоевременности и непродуманности введения такого закона, о двусмысленности его формулировок.

Рассмотрим, какие же пункты принятого закона несовершенно и нуждаются в доработке. Первый и основной недостаток, которым пользуются множество граждан, это двусмысленность формулировок в тексте закона. В статье 12 данного нормативного акта обозначены такие понятия, как «помещение», «территория организации», «детская площадка», которые не имеют четкой трактовки и явно обозначенных границ. В связи с этим, к примеру, многие рестораторы, решив обойти закон, обустраивают в своих заведениях так называемые «веранды», которые не попадают по разряд помещений. Тем самым их посетители могут там свободно курить. Кроме того, запрет на курение в «общественных местах» тоже звучит двояко, нигде в законе не прописано, какие конкретно места являются общественными. Здесь явно возникает путаница. Общественными по своей сути являются все места в городе, за исключением квартир собственников. Но картина по-прежнему остается неизменной – курят много и даже штрафы, как видно, не сильно пугают [3].

Меры по обеспечению реализации закона тоже далеки от идеала. Практически ни в одной организации нет ответственных за исполнение «антитабачного» закона, а одна полиция с этим справиться не в состоянии. Да и какая организация будет ревностно относиться к исполнению такого закона, ведь она ответственна за всех своих работников. А курящим работникам вообще не оставили мест для курения. Все оборудованные курилки стали «вне закона», кроме курилок предусмотренных частью 2 статьи 12 данного закона. Однако административная ответственность предпринимателей и юридических лиц весьма высока, статья 6.25 КоАП РФ предусматривает штрафы до девяноста тысяч за несоблюдение требований к знаку о запрете курения, к выделению и оснащению специальных мест для курения табака либо неисполнение обязанностей по контролю за соблюдением норм законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака [4].

Таким образом, можно выделить основные направления для развития и совершенствования «антитабачного» закона как правового, так и социального характера:

1. Выработка и четкое утверждение всех определений, входящих в закон (таких как «общественное место», «детская площадка» и т. д.).

2. Усиление контроля над исполнением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации в Федеральном законе от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».

3. Повышение бдительности не только надзирающих органов, но и самих граждан, путем внедрения современных технических средств (например, мобильного приложения разработанного российским Минздравом «Здесь не курят»).

4. Создание общественного мнения (при привлечении кинематографа, социальной рекламы и т. д.), что курить – это «не модно».

5. Создание социальных программ по поддержке лиц, которые решили бросить курить.

6. Профилактическая работа и просвещение населения о вреде потребления табака и вредном воздействии окружающего табачного дыма, осуществляемая в семье, в процессе воспитания и обучения в образовательных организациях, в медицинских организациях, а также работодателями на рабочих местах [5].

Реализация поставленных задач поможет разрешить назревшие вопросы «антитабачного» закона, а, следовательно, снизить уровень курящего населения страны (занимающего лидирующие места в мире по потреблению табака) с 40 % до более низкого уровня.

### Библиографические ссылки

1. Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака : федер. закон от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 8. Ст. 721.

2. Антитабачный закон никак не ущемляет права курильщиков: Мнения парламентариев. 17.11.2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://regions.ru/news/2538250/> (дата обращения: 12.10.2015).

3. Антитабачный закон: спустя два года» 4 июня 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://ppt.ru/news/133013> (дата обращения: 15.10.2015).

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 20 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 1 (часть I).

5. Желонкина Е. А. «Антитабачный» закон в действии: обзор правоприменительной практики // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т. 7, № 4. С. 72–76.

### References

1. Ob okhrane zdorov'ya grazhdan ot vozdeystviya okruzhayushchego tabachnogo dyma i posledstviy potrebleniya tabaka : feder. zakon ot 23 fevralya 2013 g. № 15-FZ // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federatsii. 2013. № 8. St. 721.

2. Antitabachnyy zakon nikak ne ushchemlyayet prava kuril'shchikov: Mneniya parlamentariyev. 17.11.2014 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://regions.ru/news/2538250/> (data obrashcheniya: 12.10.2015).

3. Antitabachnyy zakon: spustya dva goda» 4 iyunya 2015 g. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://ppt.ru/news/133013> (data obrashcheniya: 15.10.2015).

4. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh : fe-der. zakon ot 20 dekabrya 2001 g. // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federatsii. 2001. № 1 (chast' I).

5. Zhelonkina E. A. "Antitabachnyy" zakon v deystvii: obzor pravoprimeni-tel'noy praktiki // Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'. 2015. T. 7, № 4. S. 72–76.

© Лялюцкая М. Ю., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 342.924

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЛАТНЫХ ПАРКОВОК ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

Н. А. Мишуткина, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: kykla94@mail.ru.

*В настоящее время одной из основных проблем Красноярска является загруженность транспортными средствами центральной части города. Для устранения пробок Администрация Красноярска приняла решение о реализации проекта по созданию платных парковок. Рассматриваются нормативные недоработки постановлений, устанавливающих правила парковок автотранспорта.*

*Ключевые слова: платная парковка, стоянка, транспортное средство, оплата.*

## SOME PROBLEMS OF PAID PARKING IN KRASNOYARSK

N. A. Mishutkina, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: kykla94@mail.ru.

*Currently, in Krasnoyarsk one of the main problems is occupancy vehicles downtown area. Administration of Krasnoyarsk decided to implement the project on creation of paid parking for this issue. In theses it is considered normative defects, which set up rules of parking.*

*Keywords: pay parking, parking, vehicle, payment.*

Каждый день горожане сталкиваются с таким явлением как пробки на дорогах. Особенно это ощутимо в центральной части города.

Для увеличения средней скорости транспортных средств и увеличения пропускной способности дорог Администрацией Красноярска принято решение о реализации со 2 апреля 2015 г. проекта по созданию платных парковок в центральной части города [2].

В чём состоит суть платных парковок? Автовладелец оставляет свой автомобиль в том месте, где установлен знак платной парковки и отдаёт за стоянку плату в размере 30 рублей за 1 час [2].

Возникает вопрос: а что если автовладелец не станет платить за стоянку?

До недавнего времени отсутствовали нормы, устанавливающие санкции для водителей, которые не оплачивают стоянку, то есть с юридической точки зрения, оплата услуг платных парковок было дело сугубо добровольное.

15 октября этого года была обнародована информация о том, что Законодательное собрание края приняло в первом чтении поправки в закон об административных правонарушениях, предполагающие введение штрафов за отказ от оплаты парковки. Законо-

проект предполагает введение санкций за невнесение платы за платную парковку в размере 1 тыс. руб. для физических лиц и 2 тыс. руб. для юридических лиц.

По итогам рассмотрения предлагаемых поправок был представлен законопроект Красноярского края «О внесении изменений в закон края «Об Административных правонарушениях», в котором указано: «Главу 5 дополнить статьей 5.5 следующего содержания: «Статья 5.5. Невнесение платы за размещение транспортного средства на парковке (парковочном месте), расположенной на автомобильной дороге общего пользования местного значения и используемой в соответствии с муниципальным правовым актом на платной основе. Невнесение платы за размещение транспортного средства на парковке (парковочном месте), расположенной на автомобильной дороге общего пользования местного значения и используемой в соответствии с муниципальным правовым актом на платной основе, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере одной тысячи рублей; на юридических лиц – двух тысяч рублей» [1].

Но это всё ещё не значит, что каждый нарушитель будет оштрафован. На данный момент предложенные поправки пересматриваются, так как у депутатов и мэрии возник спор по этому поводу. Для того чтобы этот Законопроект начал работать, необходимо одобрение краевых парламентариев, которого всё ещё нет. Более того, на данный момент пересматривается сумма штрафа. Предполагается, что штрафы для граждан могут установить в размере 300 рублей для тех, кто первый раз не оплатил паркоместо. Если нарушения будут систематическими, то штрафы вырастут до одной тысячи рублей. Для юридических лиц предлагается предусмотреть более жесткие меры: до 2 тысяч рублей соответственно [6].

Недоработкой нормативных документов о платных парковках является и определение времени начала и конца стоянки автомобильного транспорта в местах парковки, данный вопрос на сегодня является открытым. На практике время стоянки определяется следующим образом.

По центру города курсируют две спецмашины «Дозор-М», фиксирующие транспортные средства, находящиеся в местах платных парковок. Данные мобильные комплексы во время движения автомобиля по дороге фиксируют автомобили, припаркованные в зоне платной парковки, распознают номер автомобиля, формируют пакет данных, содержащий пространственные координаты и фото автомобиля, и передают информацию в систему процессинга для начисления платы за услугу платной парковки. При повторном прохождении через зону платной парковки и отсутствии факта оплаты услуги в системе биллинга данные об автомобиле передаются диспетчеру для последующей обработки и подготовки документов о взыскании платы за услугу в установленном российским законодательством порядке [5].

Начало стоянки определяется с момента первого считывания такой спецмашиной госномера автомобиля [4]. Первые 30 минут предоставления услуги платной парковки считаются бесплатными [3]. Конец первых бесплатных 30 минут определяется с помощью повторной фиксации госномера автомобиля спецмашиной «Дозор-М» [4]. Но исключается возможность чистого соблюдения 30-минутного промежутка в прохождении маршрута между фиксирующими машинами. Они просто могут попасть в пробку, и тогда уже этот промежуток будет равен не 30 минутам, а больше. Или наоборот, могут слишком быстро проехать путь через все платные парковки, и тогда интервал будет меньше 30 минут, т. е. есть бесплатным будет считаться время равное интервалу между первой и второй фиксацией госномера автомобиля. А других дополнительных способов фиксации начала и конца стоянки пока нет.

Таким образом, проект платных парковок следует доработать: ввести штрафы за неуплату услуг платных парковок, уточнить условия определения времени стоянки транспортных средств, либо изменить определение времени стоянки транспортных

средств и официально, юридически подтвердить это. Доработки нормативных актов обеспечат их эффективное применение и помогут избежать ненужных споров между водителями и правоохранительными органами.

### Библиографические ссылки

1. Об Административных правонарушениях : Закон Красноярского края от 2 октября 2008 года № 7-2161 // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. 2008. № 54 (275).
2. Платные парковки [Электронный ресурс] : офиц. сайт. URL: [http://www.krasparking.ru/o\\_proekte](http://www.krasparking.ru/o_proekte) (дата обращения: 27.09.2015).
3. Зими́на З. Сибирский дом // Журнал. 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sibdom.ru/publication/articles/28/1403/> (дата обращения: 10.10.2015).
4. Парковки Красноярска. Как ими пользоваться и для чего они нужны? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.24auto.ru/articles/avtolikbez/id-806/> (дата обращения: 10.10.2015).
5. Организация платного парковочного пространства в центральной части города Красноярска [Электронный ресурс]. URL: <http://www.admkrsk.ru/citytoday/municipal/roads/Pages/platnparkovki.aspx> (дата обращения: 10.10.2015).
6. Проспект Мира [Электронный ресурс]. URL: <http://prmira.ru/> (дата обращения: 17.11.2015).

### References

1. Ob Administrativnykh pravonarusheniyakh : Zakon Krasnoyarskogo kraya ot 2 oktyabrya 2008 goda № 7-2161 // Vedomosti vysshikh organov gosudarstvennoy vlasti Krasnoyarskogo kraya. 2008. № 54 (275).
2. Platnyye parkovki [Elektronnyy resurs] : ofits. sayt. URL: [http://www.krasparking.ru/o\\_proekte](http://www.krasparking.ru/o_proekte) (data obrashcheniya: 27.09.2015).
3. Zimina Z. Sibirskiy dom // ZHurnal. 2014 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.sibdom.ru/publication/articles/28/1403/> (data obrashcheniya: 10.10.2015).
4. Parkovki Krasnoyarska. Kak imi pol'zovat'sya i dlya chego oni nuzhny? [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.24auto.ru/articles/avtolikbez/id-806/> (data obrashcheniya: 10.10.2015).
5. Organizatsiya platnogo parkovochnogo prostranstva v tsentral'noy chasti goroda Krasnoyarska [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.admkrsk.ru/citytoday/municipal/roads/Pages/platnparkovki.aspx> (data obrashcheniya: 10.10.2015).
6. Prospekt Mira [Elektronnyy resurs]. URL: <http://prmira.ru/> (data obrashcheniya: 17.11.2015).

© Мишуткина Н. А., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 34.03

**К ВОПРОСУ О НЕСОВЕРШЕНСТВЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
В ОТНОШЕНИИ ПРЕДОСТАВЛЯЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ  
В ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

Р. А. Сысоева, С. Ю. Пискорская

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: regisha\_06@list.ru

*Рассмотрена свобода слова в сети на территории Российской Федерации. Освещена проблема правового регламента, рассмотрен закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», выявлены и проанализированы его недостатки с целью улучшения правового обеспечения в данной сфере.*

*Ключевые слова: Интернет, блог, блогер, закон о блоггерах, свобода слова в сети.*

**IMPERFECTION OF THE RUSSIAN LEGISLATIVE SYSTEM CONCERNING  
INFORMATION PROVIDED ON THE INTERNET**

R. A. Sysoeva, S. Y. Piskorskay

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: regisha\_06@list.ru

*The scope of this article is the issue of freedom of speech on the internet in the Russian Federation; it aims to suggest improvements in the existing legislation concerning this issue. The problem of legal regulation, particularly the act Concerning information, information technologies, and information protection passed by the State Duma, is discussed in the paper with reference to its imperfections.*

*Keywords: internet, blog, blogger, legislation concerning blogging, freedom of speech online.*

В современный век информационных технологий блогосфера выступает одним из наиболее влиятельных средств формирования общественного мнения. Она является важным инструментом политической борьбы и пространственной циркуляции различных идеологий. Она становится тем местом, где люди объединяются для обсуждения и решения политических, экономических, культурных и других проблем. Они занимаются распространением информации, но при этом не всегда руководствуются этическими нормами. Есть ли грань, контроль над свободой слова блогеров в Интернете?

Вероятно, именно в России сложилась наиболее неоднозначная ситуация с цензурой интернет-пространства. С одной стороны, страна находится в списках наблюдения «Репортеров без границ», Freedom House и прочих правозащитных организаций – в качестве государства, где существует угроза тотального интернет-контроля. С другой – на фоне европейских, американских и китайских реалий, положение рунета не выглядит столь драматичным. Проанализировав десятки заслуживающих доверия информацион-

ных источников, IT Business week пришел к выводу, что говорить о глобальной цензуре российского сегмента Сети было бы преждевременно [1].

В настоящее время на территории Российской Федерации существует только один закон, который касается прав и обязанностей блогеров в Интернете – Федеральный закон № 97-ФЗ от 5 мая 2014 года «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей».

Указанный закон также известен как «закон о блогерах» и обязывает авторов, на страницы которых заходят более трех тысяч пользователей в сутки, регистрироваться в Роскомнадзоре и выполнять ряд требований. В первую очередь, владельцам таких сайтов и учетных записей нужно выполнять все требования, которые обязательны в России для СМИ. Его владельцы должны оставлять о себе полную информацию, в том числе и свой электронный адрес, хранить опубликованные данные в открытом доступе не менее полугода и только на территории РФ [2].

Однако, несмотря на изменения, правоприменительная практика остается под вопросом. Остается непонятным, какое количество физических лиц затрагивает закон. Открытой статистики о том, сколько всего в Рунете блогеров, в том числе в Twitter и Facebook, с ежедневной аудиторией от трех тысяч, нет, поскольку после принятия данного закона, в апреле 2014 года LiveJournal закрыл данные о подписчиках блогеров.

В профайлах всех блогеров и сообществ, на которые подписаны более двух с половиной тысяч пользователей, теперь размещен указатель «2500+», но конкретное число посещений не раскрывается. В Live Journal сохранился только топ самых посещаемых блогов – в сутки и «за все время», но и в нем количество заходов на блоги не раскрывается. Свой рейтинг посещаемости блогов закрыл и «Яндекс» (тоже в апреле 2014 года).

Отметим, что само определение понятия «блогер» оказалось весьма размытым. Например, на сайте «Яблоггер.рф», созданном Российской ассоциацией электронных коммуникаций (РАЭК) и Rambler&Co., один из посетителей задал вопрос, подпадает ли под определение «блогер» интернет-магазин. «Закон не касается информации, которая содержится на сайте, главное, чтобы она была общедоступной», – ответили эксперты РАЭК [3]. Следуя этой логике, при трех тысячах ежедневных посетителей интернет-магазин также считается блогером.

По мнению участника проекта Общественной палаты «Перспектива» Сергея Колясникова, установленные ограничения лишь частично могут наложить минимальные ограничения на публикации блогеров. Важным моментом является то, что огромное количество блогеров ведут сегодня антироссийскую деятельность, причем анонимно. Они предпочитают оставаться за кадром, не оставляя в Сети контактных данных, и, несмотря на новые требования, никто не спешит уходить от своего анонимного существования в сети [4].

Так, автор популярного в «Живом Журнале» блога Антон Носик заявил, что «не видит ни одной причины» регистрировать свою страницу, где бы то ни было: «Мое право высказывать публичное свое мнение в Интернете черным по белому записано в статье 29 действующей Конституции РФ», – подчеркнул он [5].

До сих пор не ясны критерии, по которым будет оцениваться суточная аудитория тех или иных аккаунтов: во-первых, в законе это не прописано; во-вторых, за последние пятнадцать лет как в России, так и за ее пределами не выработано никакой общепринятой методики по учету посетителей. Эксперты прозвали этот закон противоречивым, поскольку ни одно ведомство не в силах контролировать настолько большие объемы информации и соответственно не может располагать такими бюджетами. Это делает исполнение закона невозможным в принципе [4].

Ряд специалистов предполагает, что применение закона будет выборочным – применимо к конкретным блогерам («Закон придуман для точечных атак на авторов типа Навального, и вряд ли государству есть дело до всех блогеров» [6]. Действительно, на сегодняшний день Роскомнадзор заносит в реестр только интересующие его по не всегда понятным причинам сайты, т. е. применяет закон избирательно.

Таким образом, несмотря на введение данного закона, у общественности остается много вопросов, которые требуют дополнительных разъяснений. Считаю необходимым выступить с инициативой за доработку закона, с учетом приведения к единообразию во всех спорных позициях, освещенных в статье.

### Библиографические ссылки

1. Гольд Р. Свобода слова в Сети: Осторожно, двери закрываются? [Электронный ресурс] URL: <http://habrahabr.ru/post/92679/> (дата обращения: 14.11.2015).
2. Федеральный закон Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 97-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2014/05/07/informtech-dok.html> (дата обращения: 13.11.2015).
3. Луганская Д. И блог с ним: как будет работать закон о блогерах с 1 августа [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/retail/30/07/2014/940000.shtml> (дата обращения: 12.11.2015).
4. Елкина М. Закон о блогерах просят ужесточить [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/586335> (дата обращения: 14.11.2015).
5. Закон о блогерах: что будет с интернет-дневниками после 1 августа [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1856888> (дата обращения: 15.11.2015).
6. И блог с ним: как будет работать закон о блогерах с 1 августа [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/retail/30/07/2014/940000.shtml> (дата обращения: 11.11.2015).

### References

1. Gol'd R. Svoboda slova v Seti: Ostorozhno, dveri zakryvayusya? [Elektronnyy resurs] URL: <http://habrahabr.ru/post/92679/> (data obrashcheniya: 14.11.2015).
2. Federal'nyy zakon Rossiyskoy Federatsii ot 5 maya 2014 g. № 97-FZ [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.rg.ru/2014/05/07/informtech-dok.html> (data obrashcheniya: 13.11.2015).
3. Luganskaya D. I blog s nim: kak budet rabotat' zakon o blogerakh s 1 avgusta [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.rbc.ru/retail/30/07/2014/940000.shtml> (data obrashcheniya: 12.11.2015).
4. Elkina M. Zakon o blogerakh prosyat uzhestochit' [Elektronnyy resurs]. URL: <http://izvestia.ru/news/586335> (data obrashcheniya: 14.11.2015).
5. Zakon o blogerakh: chto budet s internet-dnevnikiami posle 1 avgusta [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1856888> (data obrashcheniya: 15.11.2015).
6. I blog s nim: kak budet rabotat' zakon o blogerakh s 1 avgusta [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.rbc.ru/retail/30/07/2014/940000.shtml> (data obrashcheniya: 11.11.2015).

© Сысоева Р. А., Пискорская С. Ю., 2015

УДК 342.9:339.543

## **ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ НОВОГО ЗАКОНА О КАРАНТИНЕ РАСТЕНИЙ**

Л. С. Калиманова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: kalimanova.l@mail.ru

*Целями настоящего Федерального закона являются обеспечение охраны растений и территории Российской Федерации от проникновения на нее и распространения по ней карантинных объектов, предотвращение ущерба от распространения карантинных объектов. Закон устанавливает правовые основы регулирования в области карантина растений, определяет полномочия федеральных органов исполнительной власти, а также основные права и обязанности физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, российских юридических лиц, иностранных организаций в области карантина растений.*

*Ключевые слова: карантин растений, фитосанитарный сертификат, подкарантинные товары, фитосанитарный пост.*

## **COMING INTO EFFECT OF THE NEW LAW ON QUARANTINE OF PLANTS**

L. S. Kalimanova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: kalimanova.l@mail.ru

*The purposes of the present Federal law are ensuring protection of plants and the territory of the Russian Federation from penetration on it and distribution on it quarantine objects, prevention of damage from distribution of quarantine objects. The law establishes legal bases of regulation in the field of quarantine of plants, defines powers of federal executive authorities, and also basic rights and duties of natural persons, including individual entrepreneurs, Russian legal entities, foreign organizations in the field of quarantine of plants.*

*Keywords: quarantine of plants, phytosanitary certificate, quarantine goods, phytosanitary post.*

С 1 января вступил в законную силу Федеральный закон Российской Федерации № 206-ФЗ «О карантине растений».

Отдельная глава посвящается государственному карантинному фитосанитарному контролю (надзору), который осуществляется в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации за подкарантинной продукцией, ввозимой в Российскую Федерацию из иностранных государств, в том числе перемещаемой в почтовых отправлениях, в ручной клади и багаже пассажиров, членов экипажей морских судов, речных судов, воздушных судов, транспортных средств, поездных бригад, за транспортными средствами, осуществляемыми ввоз в Российскую Федерацию подкарантинной продукции [1–3].

В законе отражаются правила ввоза и вывоза подкарантинной продукции.

Одной из целей закона является гармонизация российского законодательства в области карантина растений с Международной конвенцией по карантину и защите растений и Соглашением Таможенного союза о карантине растений от 11 декабря 2009 года.

Согласно ст. 8 Федерального закона № 206-ФЗ «О карантине растений», отбор образцов для выдачи заключений о карантинном фитосанитарном состоянии подкарантинной продукции осуществляется должностными лицами Управления Россельхознадзора по Тверской и Псковской областям. Согласно ст. 25 Федерального закона № 206-ФЗ «О карантине растений» вывоз из Российской Федерации каждой партии подкарантинной продукции допускается при наличии фитосанитарного сертификата в соответствии с карантинными фитосанитарными требованиями страны-импортера. Об этом Интернет-порталу ВЛуки.ру рассказали в пресс-службе управления Россельхознадзора по Тверской и Псковской областям.

Работы по карантинному фитосанитарному обеззараживанию проводятся федеральным органом исполнительной власти до 1 января 2018 года, с 1 января 2018 года работы по карантинному фитосанитарному обеззараживанию в соответствии статьи 27 проводятся юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на право проведения соответствующих работ) карантинное фитосанитарное обеззараживание проводится юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на право проведения такого обеззараживания, обеззараживание проводится в случае согласно ст. 27:

- ввоза в Российскую Федерацию или вывоза из Российской Федерации подкарантинной продукции, подкарантинных объектов;
- оформления карантинного сертификата;
- оформления фитосанитарного сертификата;
- вынесения предписания о проведении карантинного фитосанитарного обеззараживания подкарантинной продукции;
- выбора собственником подкарантинной продукции карантинного фитосанитарного обеззараживания подкарантинной продукции в качестве карантинной фитосанитарной меры в случае, если подкарантинная продукция заражена и (или) засорена карантинными объектами.

По результатам проведения карантинного фитосанитарного обеззараживания составляется акт карантинного фитосанитарного обеззараживания в форме, установленной федеральным органом исполнительной власти.

Следует иметь в виду, что Федеральный закон от 15 июля 2000 г. № 99-ФЗ «О карантине растений» с 1 января 2015 г. отменяется частично, с 1 января 2018 г. – полностью.

В период с 1 января 2015 г. по 1 января 2018 г. остается действующей статья 4 в части полномочий Российской Федерации на обеспечение карантина растений по организации и проведению обеззараживания подкарантинных объектов;

статья 8, карантинная фитосанитарная сертификация подкарантинной продукции.

статья 10, в части проведения работ по обеззараживанию подкарантинных объектов методом газации и работы по их дегазации органом государственного надзора.

статья 11, в части обязанностей организаций, индивидуальных предпринимателей и граждан в области обеспечения карантина растений по осуществлению мероприятий по выявлению карантинных объектов и борьбе с ними, локализации, ликвидации их очагов осуществляются за счет средств владельцев, пользователей подкарантинных объектов; досмотр, обеззараживание, задержание, уничтожение и возврат подкарантинной продукции (подкарантинного материала, подкарантинного груза) осуществля-

ются за счет средств ее собственников, владельцев, пользователей, грузополучателей или экспедиторских организаций.

Введено понятие «фитосанитарный риск». Это вероятность проникновения на территорию России и распространения по ней карантинных объектов, а также масштаб связанных с этим возможных последствий. Результаты анализа такого риска учитываются, в частности, при разработке карантинных фитосанитарных требований, при принятии решений о введении карантинного фитосанитарного режима и временных ограничений на ввоз, при формировании и корректировке перечня карантинных объектов.

Согласно новому закону в отношении зараженной и (или) засоренной подкарантинной продукции по выбору собственника применяется одна из следующих мер: обеззараживание, переработка или уничтожение.

На официальных сайтах уполномоченных федеральных органов будет размещаться специальная информация: перечни карантинных объектов, подкарантинной продукции и карантинных фитосанитарных зон; карантинные фитосанитарные требования (в том числе предъявляемые иностранными государствами к российской продукции); реестр подкарантинных объектов, использующих технологии, обеспечивающие лишение карантинных объектов жизнеспособности; решения о введении запретов на ввоз и прочие сведения.

Отдельная глава нового закона посвящена государственному карантинному фитосанитарному контролю (надзору). Предусмотрено проведение мониторинга карантинного фитосанитарного состояния территории Российской Федерации. На основании его данных готовится ежегодный национальный доклад. Также прописаны правила ввоза и вывоза подкарантинной продукции.

Особо говорится и государственном карантинном фитосанитарном контроле (надзоре), который осуществляется в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, за подкарантинной продукцией, ввозимой в Российскую Федерацию из иностранных государств, в том числе перемещаемой в почтовых отправлениях, в ручной клади и багаже пассажиров, членов экипажей морских судов, речных судов, воздушных судов, транспортных средств, поездных бригад, за транспортными средствами, осуществляемыми ввоз в Российскую Федерацию подкарантинной продукции.

### **Библиографические ссылки**

1. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.04.2015).
2. О карантине растений : федер. закон Российской Федерации № 206-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 28.04.2015).

### **References**

1. URL: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
2. O karantine rasteniy : feder. zakon Rossiyskoy Federatsii № 206-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
3. URL: <http://www.garant.ru> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Калиманова Л. С., Сафронов В. В., 2015

УДК 342.9:339.543

## **ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ ТАМОЖЕННОГО КОДЕКСА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

Н. К. Милухова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: ninawolf1995@mail.ru

*В настоящее время всё более актуальной темой для размышления становится принятие нового Таможенного кодекса. Таможенное администрирование является на данный момент одной из наиболее активных сфер интеграции. В Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) готовят проект нового Таможенного кодекса, вступление в силу которого планируется на 2016 год.*

*Ключевые слова: таможенный кодекс ЕАЭС, проект, электронное декларирование, таможенное администрирование, Евразийская экономическая комиссия.*

## **ENTRY INTO FORCE OF THE CUSTOMS CODE EURASIAN ECONOMIC UNION**

N. K. Milukhova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: ninawolf1995@mail.ru

*At present, more and more relevant topic for reflection becomes adoption of a new Customs Code. The customs administration is currently one of the most active areas of integration. The Eurasian Economic Commission (EEC) prepare a draft of the new Customs Code, the entry into force is planned for 1 January 2016.*

*Keywords: Customs Code of the EAEC, project, electronic declaration, customs administration, the Eurasian Economic Commission.*

В 2016 году наиболее значимым нормативно-правовым актом, влияющим на инвестиционный климат мирового сообщества в целом, будет Таможенный кодекс ЕАЭС. На сегодняшний день этот важный для экономического развития всех государств НПА разработан и готов регламентировать таможенную деятельность, но юридической силы пока не имеет.

Документ создан на базе норм ныне функционирующего Таможенного кодекса Таможенного союза России. Структура проекта ТК ЕАЭС изменилась по сравнению с действующим актом. Она дифференцирована 455 статьями, 60 главами, 9 разделами, а также приложениями.

Раздел I «Общие положения» посвящен основным положениям о таможенном регулировании в Союзе, общим положениям о перемещении товаров через таможенную границу Союза, владении, пользовании и (или) распоряжении ими на таможенной территории Союза или за ее пределами, регулирует вопросы применения и ведения Единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности, классификации то-

варов, определения происхождения и таможенной стоимости товаров. Он включает 5 глав (на базе глав 1, 6, 7, 8 и 22 ТК ТС), в него включены 2 действующих международных договора и 1 проект (Соглашение от 21 мая 2010 года о представлении и об обмене предварительной информацией о товарах и транспортных средствах, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза; проект Протокола о внесении изменений в Соглашение от 21 мая 2010 года о представлении и об обмене предварительной информацией о товарах и транспортных средствах, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза; Соглашение от 25 января 2008 года об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу таможенного союза).

Раздел II «Таможенные операции и лица их совершающие» состоит из 6 глав (на базе глав 23-28 ТК ТС) и содержит нормы, касающиеся общих вопросов совершения таможенных операций и лиц, их совершающих, а также таможенных операций, связанных с прибытием товаров на таможенную территорию Союза, убытием товаров с такой территории, временным хранением товаров, их таможенным декларированием и выпуском.

В разделе III «Таможенные процедуры» урегулированы общие положения о таможенных процедурах, а также содержание 17 таможенных процедур, условия помещения товаров под такие таможенные процедуры и условия использования товаров в соответствии с ними. Как и в действующем кодексе, каждой таможенной процедуре посвящена глава. Всего в разделе 18 глав – на базе глав 29-43 ТК ТС, а также положений 3 международных договоров, 3 проектов международных договоров и 1 решения Комиссии таможенного союза (Соглашение от 21 мая 2010 года об особенностях таможенного транзита товаров, перемещаемых железнодорожным транспортом по таможенной территории Таможенного союза; проект Протокола о внесении изменений и дополнений в Договор о Таможенном кодексе таможенного союза от 27 ноября 2009 года, направленный на урегулирование проблем, связанных с переработкой определенных категорий товаров на таможенной территории Таможенного союза; проект Соглашения об особенностях перемещения товаров и транспортных средств с единой таможенной территории Таможенного союза, включая территорию Калининградской области Российской Федерации, на единую таможенную территорию Таможенного союза через территорию, не являющуюся единой таможенной территорией Таможенного союза (в части таможенной процедуры таможенного транзита);

Раздел IV «Таможенные платежи, специальные, антидемпинговые, компенсационные пошлины», как и в действующей редакции, посвящен общим положениям о таможенных платежах, а также вопросам исчисления таможенных пошлин, налогов, сроков и порядка их уплаты, обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов, возврата (зачета) таможенных пошлин, налогов и иных денежных средств (денег), взыскания этих платежей. Новым является включение в этот раздел самостоятельной главы, касающейся порядка уплаты специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин. Он состоит из 7 глав (на базе глав 9–14 ТК ТС), в него включены 2 международных договора: Соглашение о некоторых вопросах предоставления обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, перевозимых в соответствии с процедурой таможенного транзита, особенностях взыскания таможенных пошлин, налогов и порядке перечисления взысканных сумм в отношении таких товаров от 21 мая 2010 года; Соглашение об основаниях, условиях и порядке изменения сроков уплаты таможенных пошлин от 21 мая 2010 г.

Раздел V «Особенности порядка и условий перемещения через таможенную границу Союза отдельных категорий товаров» содержит нормы, касающиеся особенностей порядка и условий перемещения через таможенную границу Союза товаров для лично-

го пользования, перемещаемых физическими лицами; международных почтовых отправок и перемещаемых в них товаров; транспортных средств международной перевозки; припасов; товаров, перемещаемых через таможенную границу Союза трубопроводным транспортом и по линиям электропередачи; перемещения товаров дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями и иными официальными представительствами государств, международными организациями, расположенными на таможенной территории Союза. В разделе 6 глав (на базе глав 44, 45, 47, 48, 49 и 50 ТК ТС), в него включены положения 4 международных договоров и 2 проектов международных договоров (Соглашение от 21 мая 2010 года об особенностях таможенных операций в отношении товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях; Соглашение об особенностях использования транспортных средств международной перевозки, осуществляющих перевозку пассажиров, а также прицепов, полуприцепов, контейнеров и железнодорожного подвижного состава, осуществляющих перевозку грузов и (или) багажа, для внутренней перевозки по таможенной территории таможенного союза от 18 июня 2010 года).

В разделе VI «Проведение таможенного контроля» урегулированы общие положения о таможенном контроле, определены формы таможенного контроля и порядок их проведения, а также меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля. Здесь системно структурированы нормы действующего ТК ТС, касающиеся таможенного контроля. Разграничены действия, проводимые таможенными органами в ходе таможенного контроля: формы таможенного контроля (выделяется только 6) и меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля, применяемые как самостоятельное действие, так и как вспомогательные при применении форм таможенного контроля. Раздел состоит из 3 глав (на базе глав 15, 16, 19 ТК ТС).

На базе отдельных статей главы 1, главы 2, 17, 18, 20, 21 и 46 ТК ТС сформирован новый раздел VII «Таможенные органы» из 7 глав (в ТК ТС такой раздел отсутствовал). В него включены положения действующего ТК ТС, содержащиеся в различных главах, и положения 4 международных договоров и 1 проекта международного договора.

На базе главы 3, отдельных статей глав 25, 33, 41 ТК ТС, а также положений Соглашения о свободных складах и таможенной процедуре свободного склада от 18 июня 2010 года сформирован еще один новый раздел – раздел VIII «Деятельность в сфере таможенного дела. Уполномоченный экономический оператор», состоящий из 7 глав. Он содержит нормы, касающиеся общих положений о деятельности лиц в сфере таможенного дела, а также деятельности таможенного представителя, таможенного перевозчика, владельца склада временного хранения, владельца таможенного склада, владельца свободного склада, владельца магазина беспошлинной торговли, а также новую главу, посвященную деятельности уполномоченного экономического оператора.

И, наконец, раздел IX – «Переходные положения».

Законопроект регламентирует все аспекты таможенных взаимоотношений. Определяет общие положения системы, устанавливает перечень таможенных операций и описывает круг прав и обязанностей субъектов-участников этих правоотношений. При этом в НПА огромное внимание уделено проблемам ответственности и обязанностям должностных лиц [1–4].

Более значимые перемены законодательства, нашедшие отражение в проекте документа – это электронное декларирование и использование письменного только в экстренных случаях.

Кодекс разрабатывался при непосредственном участии действующих игроков мировой коммерции. Они внесли в него ряд положений, которые должны существенно упростить работу хозяйствующих субъектов. Разработаны положения, определяющие наличие четкого сегментирования прав и обязанностей всех участников, устранение

субъективизма в действиях таможенных органов, оптимизацию внутренних процессов, в частности, сроков совершения операций, развитие системы посредством использования ресурсов интернет-пространства, совершенствование мер по устранению коллизии законодательства.

Таможенный кодекс Евразийского экономического союза – главный проект международного соглашения, поскольку является итогом разносторонних обсуждений и дискуссий, разработанным при участии государственных чиновников, представителей бизнеса – сообщества трёх стран и специалистов Евразийской экономической комиссии.

Основная его цель, фактическая и дальновидная – стабилизация таможенных правоотношений. С помощью новых и усовершенствованных правовых инструментов будут внедрены действительно перспективные таможенные технологии.

По сравнению с ныне работающим кодексом, будущий акт кардинально изменит концепцию таможенного администрирования.

Проект ТК ЕАЭС разработан и направлен специалистам для комплексного изучения и оценки. В сентябре–октябре намечается доработка и отправка на внутригосударственное согласование. После этой процедуры эксперты снова соберутся для обсуждения норм НПА. Затем международное соглашение должно снова пройти внутригосударственные процедуры, но уже те, которые необходимы для его подписания.

Таким образом, документ вступит в законную силу с 01.01.2016.

### **Библиографические ссылки**

1. Евразийский коммуникационный центр [Электронный ресурс]. URL: <http://eurasiancenter.ru/expert/20140730/1003612288.html> (дата обращения: 28.04.2015).
2. Таможенный Кодекс ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://tkeaes.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).
3. Обзор изменений таможенного законодательства и законодательства ЕЭП в рамках ЕврАзЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ifcg.ru/review/2015/04/obzor-izmeneniy-tamozhennogo-zakonodatelstva-pervyy-kvartal-2015-goda.html> (дата обращения: 28.04.2015).
4. Таможенный Кодекс ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tks.ru/news/nearby/2014/11/24/0009> (дата обращения: 28.04.2015).

### **References**

1. Evraziyskiy kommunikatsionnyy tsentr [Elektronnyy resurs]. URL: <http://eurasiancenter.ru/expert/20140730/1003612288.html> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
2. Tamozhennyy Kodeks EAES [Elektronnyy resurs]. URL: <http://tkeaes.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
3. Obzor izmeneniy tamozhennogo zakonodatel'stva i zakonodatel'stva EEP v ramkakh EvrAzES [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.ifcg.ru/review/2015/04/obzor-izmeneniy-tamozhennogo-zakonodatelstva-pervyy-kvartal-2015-goda.html> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
4. Tamozhennyy Kodeks EAES [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.tks.ru/news/nearby/2014/11/24/0009> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Милухова Н. К., Сафронов В. В., 2015

УДК 342.9

## КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

Ю. С. Кошелева, В. В. Сафронов

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7а  
E-mail: yuliyakosheleva@mail.ru

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: info@sibsau.ru

*Предпринята попытка исследования конфликта интересов применительно к государственной службе на основе действующего законодательства. Раскрываются понятия «конфликт интересов» и «личная заинтересованность». Приведены примеры конфликтов интересов встречающихся чаще всего. Проводится анализ взаимосвязи конфликта и коррупции.*

*Ключевые слова: конфликт интересов, государственная служба, федеральный закон, коррупция.*

## A CONFLICT OF INTEREST IN THE STATE SERVICE

Y. S. Kosheleva, V. V. Safronov

Siberian Institute of Business Management and Psychology  
7a, Moskovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: yuliyakosheleva@mail.ru

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: info@sibsau.ru

*An attempt to study the conflict of interest in relation to state service on the basis of existing legislation. The notion of “conflict of interest” and “personal interest”. Examples of conflicts of interest are occurring more often. The analysis of the relationship of conflict and corruption.*

*Keywords: conflict of interests, state service, Federal law, corruption.*

Из ст. 10 федерального закона «О противодействии коррупции» следует, что под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, влияет или может повлиять на объективное и беспристрастное исполнение им должностных обязанностей.

Под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег или иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполнения работ или каких-либо выгод государственному служащему, либо лицам, состоящим с ним в близком родстве или связанным с ним какими-либо другими отношениями, например, друзья, знакомые [1–3].

Личная заинтересованность государственного служащего может причинить вред охраняемым законом интересам, а также влияет или может повлиять на объективное

исполнение им должностных обязанностей. Конфликт интересов может возникнуть в различных областях, чаще всего встречаются:

- Конфликт интересов, связанный с реализацией государственным служащим функций, касающихся его родственников. Для примера можно привести ситуацию, когда служащий находится в конкурсной комиссии на замещение должности, а среди кандидатов на должность присутствует член его семьи.

- Конфликт интересов, связанный с выполнением другой оплачиваемой работы. Пример: государственный служащий или его родственники, собираются выполнять или выполняют оплачиваемую работу в организации, в отношении которой служащий осуществляет функции государственного управления.

- Конфликт интересов, связанный с нахождением в собственности у государственного служащего или членов его семьи вкладов, акций тех организаций, в отношении которых служащий осуществляет некоторые функции государственного управления.

- Конфликт интересов, связанный с принятием дара служащим либо его родственниками от физических или юридических лиц, зависящих от служащего и исполняемых им обязанностей на государственной службе.

- Конфликт интересов, связанный с имущественными обязательствами. Пример: государственный служащий участвует в осуществлении отдельных функций государственного управления в отношении организации, которая имеет имущественные обязательства перед государственным служащим, его родственниками, или иными лицами, с которыми связана личная заинтересованность государственного служащего.

- Конфликт интересов, связанный с взаимодействием с бывшим работодателем или трудоустройством после увольнения с государственной службы. Пример: государственный служащий осуществляет отдельные функции государственного управления в отношении организации, в которой он работал до поступления на государственную службу.

- Конфликт интересов, связанный с явным нарушением установленных законодательством запретов. Пример: получение почетных званий (исключение научных) от других государств, использование служебной информации.

Применение термина «конфликт интересов» в деятельности государственных служащих связано, в частности, с вопросами связанными с коррупционным поведением. Распространение данного термина вызвано необходимостью предотвращения каких-либо коррупционных проявлений.

Требования к служебному поведению государственных гражданских служащих сформулированы в федеральном законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации» :

- обязанность гражданского служащего информировать представителя нанимателя о возникшем или потенциальном конфликте интересов;

- обязанность представителя нанимателя принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов;

- рассмотрение проблем, связанных с соблюдением государственным служащими требований к служебному поведению и с урегулированием конфликта интересов специально созданными в каждом государственном органе комиссиями;

- единообразие правил деятельности комиссий, положение о которых утверждается Указом Президента Российской Федерации.

Нарушения законодательства, допускаемые государственным служащими снижают эффективность государственного управления. Для того, что бы контролировать соблюдение требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулировать конфликт интересов в государственном органе образуется комиссия по соблюдению требованиям к служебному поведению гражданских служащих и урегулирова-

нию конфликтов интересов. Положение о комиссиях утверждено указом Президента Российской Федерации. Комиссия по урегулированию конфликтов интересов образуется правовым актом государственного органа. Состав комиссии должен исключать риск образования конфликта интересов, который может повлиять на принимаемое комиссией решение.

Законодательство предусматривает следующие способы урегулирования конфликтов интересов:

- сообщение гражданским служащим о личной заинтересованности до того, как его действия привели к возникновению конфликта интересов;
- изменение должностного или служебного положения государственного гражданского служащего;
- отвод или самоотвод государственного гражданского служащего в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- передача принадлежащих государственным гражданским служащим ценных бумаг, акций в доверительное управление государством.

Антикоррупционное законодательство в сфере государственной службы, в целом, направлено на расширение предупреждения и профилактики коррупционных правонарушений, происходит ужесточение ответственности за коррупционные преступления. К мерам по борьбе с коррупцией относятся: предоставление государственным служащим дополнительных сведений о доходах и имуществе (так же принадлежащих членам его семьи); уголовное наказание за злоупотребление должностными полномочиями и другие меры предусмотренные антикоррупционной политикой.

### Библиографические ссылки

1. О противодействии коррупции : федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.11.2015) // Собр. законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
2. О государственной гражданской службе Российской Федерации : федер. закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собр. законодательства РФ. 2004. № 31, ст. 3215.
3. О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов : Указ Президента Российской Федерации от 01.07.2010 г. № 821 (ред. от 08.03.2015) // Собр. законодательства РФ. 2010. № 27, ст. 3446.

### References

1. O protivodeystvii korruptsii : feder. zakon ot 25.12.2008 № 273-FZ (red. ot 03.11.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2008. № 52 (ch. 1). St. 6228.
2. O gosudarstvennoy grazhdanskoj sluzhbe Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 27.07.2004 № 79-FZ (red. ot 05.10.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2004. № 31, st. 3215.
3. O komissiyakh po soblyudeniyu trebovaniy k sluzhebnomu povedeniyu federal'nykh gosudarstvennykh sluzhashchikh i uregulirovaniyu konflikta interesov : Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 01.07.2010 g. № 821 (red. ot 08.03.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2010. № 27, st. 3446.

© Кошелева Ю. С., Сафронов В. В., 2015.

УДК 343.57

## **ВОВЛЕЧЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕЗАКОННЫХ ПРЕСТУПНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ**

Ю. А. Лапшина, В. В. Сафронов

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7а  
Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sidsau.ru

*Организованная преступность – это сложное социальное явление, которое угрожает безопасности человека. Национальная безопасность РФ отмечает, что увеличение масштабов терроризма и рост организованной преступности образуют спектр внешних и внутренних угроз национальной безопасности страны.*

*Ключевые слова: незаконные преступные организации, вербовка русских граждан в ИГИЛ (запрещена в России), вербовка русских граждан в «исламское государство» (запрещено в России).*

## **INVOLVEMENT IN ILLEGAL ACTIVITIES OF CRIMINAL GROUPS IN TERRITORY RUSSIA**

J. A. Lapshina, V. V. Safronov

Siberian Institute of Business Management and Psychology  
7a, Moskovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@sibsau.ru

*Organized crime is a complex social phenomenon, which threatens human security. The national security of the Russian Federation noted that increase the scale of terrorism and the growth of organized crime form the range of external and internal threats to the national security of the country.*

*Keywords: illegal criminal organization, recruiting Russian citizens in the LIH (banned in Russia), the recruitment of Russian citizens in the “Islamic state” (banned in Russia).*

Преступные группировки с каждым днем набирают обороты в разных сферах общественной жизни. В основном они формируются сплочением криминальных элементов по национально-этническому признаку. Лидирующее место среди таких группировок занимает «чеченская», которая выделяется строгой дисциплиной, международными и межрегиональными связями и имеют свою четкую структуру. Также отмечается влияние лидеров московских криминальных структур на деятельность организованных преступных групп. К примеру, в Красноярском крае.

Самая главная проблема: вербовка русских граждан в такие преступные группировки, как, к примеру, в Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ) (запрещено в России). «Исламское государство» (ИГ) – террористическая группировка, являющаяся

ся на сегодняшний день одной из главных угроз мировой безопасности (запрещена в России). Результаты, которых добился ИГ за 3 года, поражают: численность, по некоторым данным, превышает 200 тысяч боевиков, а территория располагается от Сирии до Ирака. По свежим данным спецслужб: в ИГ более 1700 выходцев из России [1; 2].

Как же вербуют граждан в ИГИЛ?

1. Как обрабатывают парней.

Вербуют чаще всего в средней или нижней ступени общества.

Парням с материальными проблемами предлагается помощь в решении всех проблем, погашении кредита или материальная помощь семье – братьям, сестрам, родителям. (Так как ИГИЛ всегда выделяет средства для поддержки семей боевиков)

Другой вариант: Навязывают радикальный ислам, говоря, что только в Сирии ислам соблюдается правильно, только там может быть построено истинно исламское государство.

Мужчин в ИГИЛ стараются как можно раньше женить, так как жена, позже и ребенок, привязывают его к Исламскому государству, что и требуется лидерам.

2. Как обрабатывают девушек.

Для девушек чаще всего разыгрывают сценарий семьи. Играют на нашем менталитете: «Женщина должна хранить и оберегать семейный очаг». Девушки легко увлекаются романтическими идеями. Женщину, в отличие от мужчины, подготавливают, обрабатывают идеологически. Наркотики и психотропные вещества не используются (в редких случаях).

Когда девушка морально готова, ее отправляют в лагерь боевиков, выдают замуж и говорят: «Теперь ты – часть семьи, тебе нужно идти в бой с неверными не только за религию, но и за свою семью».

Иногда это происходит по-другому:

К молодой девушке приходит лидер ИГИЛ и говорит: «Твой муж, наш брат погиб за правое дело. Он выполнил свое предназначение и отправился в рай. Теперь он ждет там тебя. Чтобы воссоединиться с ним, тебе всего лишь нужно нажать одну кнопку». Таким образом, появляются террористки-смертницы.

Рассмотрим еще одну группировку: «Хизб-ут-Тахрир аль ислами» или «Партия исламского освобождения» (запрещена в России). Данная группировка провозгласила себя «политической партией, идеологией которой является ислам». Целью «партии» является помощь в возвращении мусульман к «исламскому образу жизни» («все стороны жизни должны основываться на нормах шариата») и распространению путем «духовного джихада» исламской веры в мире.

Что же происходит в данной партии при создании нового «района» или «звена» на территории РФ?

В основном филиал открывают выходцы из Таджикистана, Узбекистана и Кыргызстана. Несмотря на жесткую и активную деятельность спецслужб данных государств, «партия» активно ведет свою деятельность из контролируемых ею «районов» данных государств. Данные районы являются тренировочными и вербовочными лагерями для «активистов» движения последние 20 лет.

Духовный джихад» является частью психологического процесса «вербовки», которая проходит в три этапа: «Размораживание», «Изменение» и «Замораживание». В процессе «вербовки» человека с помощью манипуляторных техник и воздействия на психику доводят до состояния, когда он полностью становится подчиняться своему наставнику.

«Партия» практикует более «мягкий вариант» вербовки, в отличие от вербовки «активистов». На «учеников» воздействуют с помощью листовок, газет, книг, а также фильмов и статей, большая часть из которых размещена на различных сайтах «партии»

в интернете. Стоит заметить, что террористические организации все больше стали использовать современные технологии для вербовки новых боевиков.

Для борьбы с терроризмом необходим эффективный, но в то же время реальный уголовно-правовой механизм.

С группировкой борются правительственные войска Ирака и Сирии, ливанские и иракские ополченцы, а также международная коалиция во главе с США (пока ограничивается ударами с воздуха).

В результате боевых действий несколько миллионов стали беженцами и сотни тысяч мирных жителей погибли.

### **Библиографические ссылки**

1. Садовников А. Д. Некоторые тенденции развития организованной преступности [Электронный ресурс] // Нанобуква. URL: <http://nanobukva.ru/ser.html> (дата обращения: 28.04.2015).

2. Агапов П. В. Уголовная ответственность за вовлечение в совершение преступлений [Электронный ресурс] // Саратовский центр. URL: <http://sartraccs.ru/agapov.htm> (дата обращения: 28.04.2015).

### **References**

1. Sadovnikov A. D. Nekotoryye tendentsii razvitiya organizovannoy prestupno-sti [Elektronnyy resurs] // Nanobukva. URL: <http://nanobukva.ru/ser.html> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

2. Agapov P. V. Ugolovnaya otvetstvennost' za vovlecheniye v soversheniye prestupleniy [Elektronnyy resurs] // Saratovskiy tsentr. URL: <http://sartraccs.ru/agapov.htm> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Лапшина Ю. А., Сафронов В. В., 2015.

УДК 343.3

## **К ВОПРОСУ О КОРРУПЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Я. И. Тройнич, С. Ю. Пискорская

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: yanatroynich@mail.ru

*Рассмотрена коррупционная ситуация сложившаяся на территории Российской Федерации. Освещены объемы рынка коррупции, выявлены причины коррупционной составляющей в экономике страны.*

*Ключевые слова: коррупция, бюрократия, противодействие коррупции.*

## **THE QUESTION OF CORRUPTION COMPONENT IN MODERN RUSSIA**

Y. I. Troynich, S. Y. Piskorskay

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: yanatroynich@mail.ru

*The scope of this article is the corruption situation prevailing in the territory of the Russian Federation. When covering the market size of corruption, identified the causes of corruption component in the economy.*

*Keywords: corruption, bureaucracy, fight against corruption.*

В «лихие девяностые» гипертрофированное бюрократическое государство со сверхмощным военным и фискально-полицейским аппаратом соединилось с рынком и частной собственностью, в результате чего возник монстр, названный номенклатурным капитализмом. Его главное отличие от цивилизованного капитализма в том, что успешная деятельность предприятий зависит не от производительности труда и конкуренции товаров на рынке, а от конкуренции на бюрократическом рынке льготных кредитов, налоговых и таможенных льгот. Коррупция на таком рынке – важнейшее орудие управления, власть чиновника огромна [1, с. 37].

По некоторым оценкам, современный объем рынка коррупции в России превышает 240 млрд долларов США. Согласно оценкам фонда ИНДЕМ, эта величина ещё выше: только в деловой сфере России объем коррупции вырос между 2001 и 2005 гг. примерно с 33 до 316 млрд. долл. США в год (не включая коррупцию на уровне политиков федерального уровня и бизнес-элиты) (URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE>). При этом средний размер взятки, которую российские бизнесмены дают чиновникам, вырос с 10 до 136 тыс. долл. Более половины взрослого населения страны имеют личный опыт дачи взяток. Средний бизнесмен дает около двух взяток в год, общее коррупционное давление – 7 % с оборота, в масштабах всей экономики «коррупционный налог» в России составляет 1,1 % ВВП [2].

Наличие в законодательной базе государства возможностей для нелегального обогащения чиновников (в России, в частности, появилось такое понятие, как «взяточность отдельного закона») путём вымогания взяток или незаконной приватизации, или специальных льгот для чиновников, привело к большой дифференциации доходов чиновников на легальные и нелегальные доходы.

В результате чего в последнее десятилетие в России были предприняты серьезные усилия по борьбе с коррупцией. В качестве стратегии борьбы с коррупцией была выбрана прозрачность, а также усиление контроля за доходами и расходами госслужащих. В июле 2005 года В. В. Путин подписал Федеральный закон № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд», согласно которому вся информация о госзакупках должна размещаться в Интернете, чтобы лица с активной гражданской позицией могли бы легко выводить на чистую воду коррупционеров. После ряда громких скандалов с разоблачением коррупционных закупок чиновники осознали, что теперь за их тратами следят гораздо пристальнее, чем раньше. Благодаря этому закону стала возможна деятельность ряда общественных организаций по контролю за закупками, включая, например, оппозицией проект «РосПил».

В декабре 2012 года В. В. Путин подписал закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [3]. За 2012 год в России были осуждены свыше 6 тысяч коррупционеров, из них к лишению свободы приговорены около 500 человек. При этом около трети осуждённых были наказаны за дачу взятки. Максимальные сроки наказания составили от 8 до 10 лет (их получили 8 осужденных). На 2013 год главной тактической задачей на фронте борьбы с коррупцией была обозначена «национализация элит». Под руководством вице-премьера И. Шувалова проходила деофшоризация российской экономики, и представителям власти запретили иметь имущество за рубежом.

3 декабря 2014 года международное движение по противодействию коррупции Transparency International опубликовало двадцатый Индекс восприятия коррупции. В 2014 г. Россия получила 27 баллов (на один балл меньше, чем в 2013 г.) и заняла 136 место, поделив его с Нигерией, Ливаном, Кыргызстаном, Ираном и Камеруном [4].

Среди основных причин, позволяющих сохранять такое положение дел, выделим следующие:

1. Коррупционные дела стагнируют. Несмотря на работу профильных государственных институтов, расследования крупных коррупционных дел национального и международного уровня не дают необходимого результата. Например, ничего не происходит с делами Daimler, российского представительства Hewlett-Packard и медицинской компании Bio-Rad Laboratories, подкупавшей российских чиновников.

Ярким примером «заматывания» следствия является ситуация с «Оборонсервисом». Расследование коррупционной составляющей в «Оборонсервисе» свелось к тому, что вся ответственность фактически переложена на Е. Васильеву, а бывший министр обороны А. Э. Сердюков был признан потерпевшим. Более того, 29 октября 2015 года А. Э. Сердюков назначен на должность индустриального директора по авиационному кластеру государственной корпорации «Ростех» [5].

2. Россия оказывается неспособной защитить свои национальные интересы, призвав к ответственности очередного сбежавшего за границу чиновника, который спокойно пользуется незаконно нажитым капиталом. При этом Конвенция ООН против коррупции и другие соглашения предусматривают ряд инструментов для пресечения таких ситуаций.

3. Декларирование конфликта интересов остается декларированием. Угроза увольнения в связи с утратой доверия не может остановить чиновников, создающих

условия максимального благоприятствования для бизнес-структур своих друзей и родственников.

4. Продолжается давление на некоммерческие организации и независимые СМИ. Стремление обезопасить российских граждан от иностранного влияния через некоммерческие организации превращается в охоту на ведьм. Закон, ограничивающий долю иностранцев в СМИ, приравнивание блоггеров к журналистам и запрет на рекламу на каналах кабельного телевидения вряд ли сильно помогут расширению спектра средств массовой информации, освещающих проблему коррупции и проводящих независимые журналистские расследования.

5. Большие проекты непрозрачны, в результате чего реализация крупных национальных и инфраструктурных проектов (выбор подрядчиков, налоговые льготы, бюджетные субсидии, назначение единственного поставщика) вызывает множество вопросов. Такая ситуация не только негативно влияет на экономическую составляющую больших проектов, но и создаёт фон социального недоверия к заявленным целям [4].

Таким образом, в начале XI века власть оказалась перед сложной дилеммой – существующий государственный аппарат во многом сформирован на коррупционных связях, но одновременно высокий уровень коррупции делает неустойчивой саму власть. Результатом стала проводимая в настоящее время политика по ограниченному ужесточению антикоррупционной деятельности, публичное наказание тех, кто не захотел «играть по новым правилам».

### Библиографические ссылки

1. Кирпичников А. И. Взятка и коррупция в России. СПб., 1997.
2. «Индем»: на взятки у российского бизнеса уходит 7 % оборота [Электронный ресурс]. URL: <http://newsru.com/finance/31oct2006/vzyatki.html> (дата обращения: 28.04.2015).
3. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам [Электронный ресурс] : федер. закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ. URL: <http://base.garant.ru/70271682/#ixzz3sxcFYNet> (дата обращения: 28.04.2015).
4. Индекс восприятия коррупции-2014: оценка России упала на один балл [Электронный ресурс]. URL: <http://www.transparency.org.ru/indeks-vozpriatiia-korruptcii/indeks-vozpriatiia-korruptcii-2014-otcenka-rossii-upala-na-odin-ball> (дата обращения: 28.04.2015).
5. ТАСС: Экономика и бизнес – Сердюков назначен индустриальным директором по авиапрому в «Ростехе» [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/ekonomika/2390104> (дата обращения: 28.04.2015).

### References

1. Kirpichnikov A. I. Vzyatka i korruptsiya v Rossii. SPb., 1997.
2. «Indem»: na vzyatki u rossiyskogo biznesa ukhodit 7 % oborota [Elektronnyy resurs]. URL: <http://newsru.com/finance/31oct2006/vzyatki.html> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
3. O kontrole za sootvetstviyem raskhodov lits, zameshchayushchikh gosudarstvennyye dolzhnosti, i inykh lits ikh dokhodam [Elektronnyy resurs] : feder. zakon ot 3 dekabrya 2012 g. № 230-FZ. URL: <http://base.garant.ru/70271682/#ixzz3sxcFYNet> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
4. Indeks vozpriatiya korruptsii-2014: otsenka Rossii upala na odin ball [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.transparency.org.ru/indeks-vozpriatiia-korruptsii/indeks-vozpriatiia-korruptsii-2014-ot-senka-rossii-upala-na-odin-ball> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
5. TASS: Ekonomika i biznes – Serdyukov naznachen industrial'nym direktorom po aviapromu v «Rostekhe» [Elektronnyy resurs]. URL: <http://tass.ru/ekonomika/2390104> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

УДК 341.1

## МЕЖДУНАРОДНАЯ АНТИНАРКОТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Т. В. Дейнеко, С. А. Пунтус

Сибирский юридический институт Федеральной службы Российской Федерации  
по контролю за оборотом наркотиков  
Российская Федерация, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20

*Моделируется угроза планетарного центра наркопроизводства в Афганистане и генерируемый им наркотрафик. Показано, что приоритет в работе ФСКН России – это взаимодействие с государствами Центрально-Азиатского региона. Вырабатываются стратегические подходы к решению актуальной проблемы – пресечение импорта на территорию России новых потенциально-опасных психоактивных веществ. Главным средством решения задачи является проведение масштабных антинаркотических операций сотрудниками ФСКН России. Показано, как изменяется объем наркотрафика после проведения антинаркотических операций.*

*Ключевые слова: наркотрафик, взаимодействие, пресечение импорта, антинаркотические операции.*

## INTERNATIONAL ANTI-DRUG ACTIVITY

T. V. Deyneko, S. A. Puntus

Siberian Law Institute of the Federal Drug Control Service of the Russian Federation  
20, Rokossovsky Str., Krasnoyarsk, 660131, Russian Federation

*The authors present the modeling danger of world centre of drug production in Afghanistan and drug traffic that is generated by it. The priority in work of the FDSCS of Russia is interaction with Central Asian States. strategic approaches to tackling such actual problem as interception of import on Russian territory new potentially dangerous psychoactive substances are being elaborated. The most crucial role in tackling this problem plays organisation of large-scale anti-drug operations by the police officers of the FDSCS of Russia. The dynamics of changing the volume of drug traffic after conducted anti-drug operations.*

*Keywords: drug traffic, interaction, interception of import, anti-drug operations.*

Изучая проблемы становления и развития норм международного права и отечественного законодательства, регламентирующего порядок оборота наркотиков, мы приходим к выводу о том, что во всем мире повышенную общественную опасность представляет собой их немедицинское потребление (а также иные действия, предшествующие немедицинскому потреблению: производство, изготовление, хранение, перевозка, пересылка и сбыт и др.). С течением времени, развитием технологий и общества в целом, возникла целая система антинаркотических международных нормативных правовых актов – конвенций, договоров, протоколов и др. К концу XX века сформировалась достаточно слаженная система организаций, по всему миру, выполняющих функции надзора и контроля за употреблением и распространением наркотиков, а также пресечения противоправных действий в этой сфере [1].

Исходя из того, что Россия – участник трех основных антинаркотических конвенций Конвенций (1961, 1971 и 1988 г.), ее национальная система законодательных мер профилактики распространения и потребления наркотиков должна соответствовать установлениям международно-правовых актов.

С этой целью Указом Президента Российской Федерации от 11 марта 2003 года № 306 «Вопросы совершенствования государственного управления в Российской Федерации» в России был создан специально уполномоченный федеральный орган исполнительной власти – Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. В ходе административной реформы Указом Президента Российской Федерации от 09 марта 2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» комитет был переименован в Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Основной задачей ФСКН России определено противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров на территории Российской Федерации.

В качестве основных направлений деятельности ФСКН России в настоящее время выделяется: значительное изменение характера, сложившейся практики; четкое расставление приоритетов с борьбы с наркопотребителями и мелкими сбытчиками на борьбу с организованной наркопреступностью; ввоз на территорию России наркотических средств и психотропных веществ; взаимодействие с различными органами государственной власти; объединение правоохранительных органов Российской Федерации с международной системой противодействия производству и распространению наркотиков.

Так как основную угрозу для Российской Федерации представляет существование планетарного центра наркопроизводства в Афганистане и генерируемый им наркотрафик, приоритет в работе ФСКН России – это взаимодействие с государствами Центральноазиатского региона, осуществляемое как на двусторонней основе, так и в формате региональных международных организаций, в том числе Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), в рамках которых приняты антинаркотические стратегии ШОС (2010 г.) и ОДКБ (2014 г.), что значительно усиливает потенциал антинаркотического сотрудничества участников.

Помимо выработки антинаркотической стратегии, ФСКН России осуществлялось практическое взаимодействие с компетентными органами Афганистана по вопросам ликвидации наркоинфраструктуры. За 2010–2014 гг. проведены спецоперации, уничтожившие ряд нарколабораторий, изъяты более 20 тонн наркотиков. Организация и проведение иных международных антинаркотических операций ФСКН России («Аравийский муссон» в Пакистане и др.), что позволило обеспечить высокую практическую результативность международного сотрудничества.

Приведем примеры специальных операций, направленных на пресечение крупных каналов поставки наркотиков. Операция «Азиатский ритейл» в ходе которой сотрудникам ФСКН России удалось пресечь деятельность организованной преступной группы, действовавшей на территории более полутора десятков субъектов Российской Федерации. Операция «Сибирская петля», в ходе которой сотрудникам ФСКН России была ликвидирована межрегиональная организованная преступная группа, именуемая как «SibLabs», распространявшая в течение нескольких лет синтетические наркотики из Юго-Восточной Азии на территории Новосибирской и Нижегородской областей, а также в Алтайском крае. Масштабная антинаркотическая операция «Мозаика», проведенная ФСКН России совместно с полицией Королевства Испании и Министерством общественной безопасности Китая, по ликвидации транснациональной преступной орга-

низации, участники которой наладили масштабную сеть сбыта посредством почтовых отправок синтетических наркотиков из стран Юго-Восточной Азии по всему миру – в страны Евросоюза, США, Канаду, Австралию, Новую Зеландию, Японию. Операция «Эстонский ноктюрн» по ликвидации транснационального организованного преступного сообщества, занимавшегося поставками оптовых партий концентрата синтетических наркотиков из стран Юго-Восточной Азии в Российскую Федерацию, позволила извлечь из незаконного оборота изъята крупнейшая партия новых психоактивных веществ, стоимость которых на «черном рынке» могла бы составить более 38 миллиардов рублей.

Особо нами отмечается активизация международного антинаркотического сотрудничества в рамках ОДКБ путем проведения ряда этапов международной оперативно-профилактической операции «Канал» позволила изъять из незаконного оборота только в 2013–2014 гг. более 20 тонн наркотических средств и психотропных веществ. В операциях «Канал» участвуют помимо компетентных органов государств ОДКБ представители антинаркотических структур и органов безопасности Китая, Афганистана, Пакистана, Ирана, а также европейских стран и США, что позволяет в режиме реального времени осуществлять обмен оперативной информацией, проводить международные контролируемые поставки. К проведению антинаркотических учений и совместных операций («Канал», «Чистый Каспий» и др.) по пресечению трафика наркотиков через Центральную Азию привлекаются Коллективные силы оперативного реагирования ОДКБ.

В 2015 году была проведена уже модернизированная операция «Канал», которая получила новое название – «Канал-Синтетик-Почта». Операция нацелена на стабилизацию ситуации незаконного сбыта наркотиков, не только на территории государств – участников ОДКБ, но и стран Центрально-азиатского региона. В результате слаженных действий правоохранительных органов в ходе операции из незаконного оборота изъято более 20 тонн наркотиков, чем удалось нанести удар по транснациональным группировкам и значительно улучшить общеуголовную ситуацию в местах проведения операции.

В операции «Канал-Синтетик-Почта» приняли участие сотрудники антинаркотических подразделений, органов внутренних дел, органов безопасности, таможенных и пограничных служб Российской Федерации, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Таджикистан, – подразделений финансовых разведок государств – членов Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. В качестве наблюдателей – представители правоохранительных органов Исламской Республики Афганистан, Исламской Республики Иран, Республики Индия, Китайской Народной Республики, Королевства Таиланд, а также Интерпола.

Таким образом, глобальный характер незаконного оборота наркотиков, не признающего государственных границ, служащего финансовой базой для организованной преступности, терроризма, коррупции представляет реальную угрозу жизни и здоровью человечества, национальной безопасности государств. Проблема распространения наркотиков в России является неотъемлемой частью мировой проблемы наркомании, требующей скоординированных и сбалансированных действий всего мирового сообщества. Одним из приоритетов Российской Федерации в решении глобальных проблем в контексте укрепления международной безопасности является целенаправленное противодействие незаконному обороту наркотиков, сотрудничество с другими государствами в многостороннем формате, прежде всего, в рамках специализированных международных органов, и на двусторонней основе.

### Библиографическая ссылка

1. См. подробнее: Пунтус С. А., Шитова Т. В. Правовая основа деятельности правоохранительных органов Содружества Независимых Государств по противодействию незаконному обороту наркотиков // Вестник СибЮИ ФСКН России. 2014. № 3 (16). С. 62–71; Пунтус С. А. Антинаркотическая политика Российской Федерации: международно-правовые основы в условиях интеграции антинаркотических систем / С. А. Пунтус, Т. В. Шитова // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф. (18–19 апреля 2013 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Д. Д. Невирко ; СибЮИ ФСКН России. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013. Ч. 1. С. 79–83; Пунтус С. А. Воздействие общепризнанных международных норм и международных договоров Российской Федерации на государственную политику России в сфере незаконного оборота наркотиков Основные тенденции развития российского законодательства : материалы VII Регион. науч.-практ. конф. (21 ноября 2012 г., Красноярск) / под общ. ред. В. В. Сафронова, Е. С. Щеплякова ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2012. С. 26–30.

### Reference

1. Sm. podrobneye: Puntus, S. A., Shitova T. V. Pravovaya osnova deyatel'nosti pravookhranitel'nykh organov Sodruzhestva Nezavisimykh Gosudarstv po protivodeystviyu nezakonnomu oborotu narkotikov // Vestnik SibYUI FSKN Rossii. 2014. № 3 (16). S. 62–71; Puntus S. A. Antinarkoticheskaya politika Rossiyskoy Federatsii: mezhdunarodno-pravovyye osnovy v usloviyakh integratsii antinarkoticheskikh sistem / S. A. Puntus, T. V. Shitova // Aktual'nyye problemy profilaktiki narkoma-nii i protivodeystviya pravonarusheniyam v sfere legal'nogo i nezakonnogo oborota narkotikov : materialy XVI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (18–19 aprelya 2013 g.) : v 2 ch. / отв. red. D. D. Nevirko ; SibYUI FSKN Rossii. Krasnoyarsk : SibYUI FSKN Rossii, 2013. Ch. 1. S. 79–83; Puntus S. A. Vozdeystviye obshhepriznannykh mezhdunarodnykh norm i mezhdunarodnykh dogovorov Rossiyskoy Federatsii na gosudarstvennuyu po-litiku Rossii v sfere nezakonnogo oborota narkotikov Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva : materialy VII Region. nauch.-prakt. konf. (21 noyabrya 2012 g., Krasnoyarsk) / pod obshch. red. V. V. Safronova, E. S. Shcheblyakova ; Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2012. S. 26–30.

© Дейнеко Т. В., Пунтус С. А., 2015

УДК 351.88: 339.543

## КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

А. В. Коваленко, С. А. Пунтус

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Рассматриваются особенности взаимосвязи таможенного законодательства с Конституцией РФ. В частности, автор проиллюстрировал конституционные положения, которые так или иначе относятся к таможенному регулированию. Рассмотрены разновидности норм Конституции РФ, которые регулируют таможенное право.*

*Ключевые слова: Таможенный союз, Конституция РФ, единство экономического пространства, таможенное регулирование.*

## CONSTITUTIONAL BASIS OF CUSTOMS REGULATION

A. V. Kovalenko, S. A. Puntus

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*The author discusses the features of the relationship of the customs legislation with the Constitution. In particular author illustrated the constitutional provisions which are somehow related to customs regulation. Species considered norms of the Constitution of the Russian Federation that regulate the Customs Law.*

*Keywords: Customs Union, the Constitution of the Russian Federation, the unity of the economic space, customs regulations.*

Конституция РФ представляет собой наивысший по юридической силе нормативный правовой акт. Она является основополагающим источником всех отраслей российского права, включая таможенное.

В Конституции РФ можно выделить два вида норм, которые регулируют таможенное законодательство:

- нормы-начала, которые являются исходными как для отрасли отдельно, так и для российского права в целом;
- нормы, непосредственно относящиеся к таможенному праву.

Термин «таможенный» встречается в тексте Конституции РФ не часто – всего лишь три раза. В частности, пунктом «ж» ст. 71 Конституции РФ таможенное регулирование отнесено к ведению Российской Федерации, также в указанной норме закреплен принцип единства таможенно-правового регулирования на территории России [1]. В части 1 ст. 8 не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-то препятствий для того, чтобы свободно перемещать товары, услуги и финансовые средства на территории нашей страны. А ст. 106 установлено обязательное рассмотрение в Совете Федерации принятых Государственной Думой федеральных законов, которые связаны с вопросами таможенного регулирования.

Разумеется, что для таможенного права имеют также фундаментальное значение такие конституционные принципы как: уважение прав и свобод человека (ст. 2), равенства защиты права собственности любого вида, единства экономического пространства, свободного передвижения товаров и услуг, поддержки конкуренции и т. п. (ст. 8), принцип законности и приоритета международно-правовых норм (ст. 15) и т. д.

Стоит отметить, что конституционное регулирование производится не только на основании каких-то конкретных норм, но также и на принципах, провозглашенных Конституцией РФ.

При этом необходимо различать между собой общие принципы, которые характерны для любой отрасли права, и собственно конституционные принципы. Многие положения Конституции РФ составляют именно конституционные принципы, которые составляют конституционные начала таможенного регулирования. и в Федеральном законе № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», и в других нормах таможенного законодательства. На обозначенные конституционные принципы опирается также Конституционный Суд РФ, рассматривая вопросы о соответствии Конституции РФ тех или иных норм таможенного права.

Приведем примеры. Закрепленное в ст. 33 Конституции РФ право граждан может быть определено как право на индивидуальное или совместное (коллективное) обращение в публичные (государственные и муниципальные) органы. На международно-правовом уровне это право соотносится с положениями ст. 19 Всеобщей декларации прав человека и ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Историческим и понятийно-категориальным аналогом данного элемента конституционного статуса граждан РФ является право петиций, которое было закреплено еще в Конституции Франции 1791 г. и сегодня указывается в конституциях ряда зарубежных стран.

Говоря о праве граждан в соответствии со статьей 33 Конституции РФ, необходимо учитывать специальные порядки, призванные обеспечить возможность досудебного обжалования гражданами решений и действий государственных органов, связанных с установлением и применением мер юридической ответственности или иных принудительных мер.

Досудебный порядок обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях предусмотрен КоАП РФ. Порядки подачи, рассмотрения и разрешения жалоб, направляемых в таможенные органы на решения, действия (бездействие) таможенных органов или их должностных лиц, запросов о причинах принятых такими органами и должностными лицами решений устанавливаются действующим таможенным законодательством как на уровне Таможенного союза, так и на уровне национального законодательства. Так, согласно статье 9 ТК ТС любое лицо вправе обжаловать решения таможенных органов, действия (бездействие) таможенных органов или их должностных лиц в порядке и сроки, которые установлены законодательством государства – члена таможенного союза, решения, действия (бездействие) таможенного органа или должностных лиц таможенного органа которого обжалуются.

В Законе обжалованию решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц посвящена глава 3. Порядку обжалования и формам документов при обжаловании решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц посвящен целый ряд ведомственных актов Федеральной таможенной службы: Приказ ФТС России от 27.12.2010 № 2613 «Об утверждении форм решения по жалобе и акта о рассмотрении жалобы в упрощенном порядке», письмо ФТС России от 30.08.2011 № 01-11/41869 «О направлении Методических рекомендаций по рассмотрению жалоб на решения, действия (бездействие) в области таможенного дела», Приказ ФТС России от 18.04.2012 № 760 «Об утверждении Административного регламента

Федеральной таможенной службы и определяемых ею таможенных органов по представлению государственной услуги по принятию предварительных решений по классификации товаров по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» и другие.

В качестве другого примера можно привести правовое регулирование обеспечения таможенными органами защиты прав интеллектуальной собственности. Согласно Закону одна из функций (обязанностей) таможенных органов РФ – обеспечение в пределах своей компетенции защиты прав на объекты интеллектуальной собственности (пункт 7 части 1 статьи 12). Практически в той же формулировке, но в качестве основной задачи таможенных органов данное положение содержится и в ТК ТС (пункт 9 части 1 ст. 6 ТК ТС). Таким образом, законодатель четко обозначает полномочия таможенных органов в рассматриваемой сфере, отделяя их от задач иных государственных органов, осуществляющих властные полномочия в сфере защиты прав интеллектуальной собственности на внутреннем рынке.

Согласно части 1 статьи 44 Конституции РФ каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом. В данном случае конституционный принцип охраны интеллектуальной собственности отражен в таможенном законодательстве в отдельном аспекте охраны, а именно – аспекте трансграничной защиты, защиты прав правообладателей при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, через таможенную границу.

На внутреннем (национальном) рынке данные полномочия осуществляет целая система правоохранительных и иных государственных органов (Министерство внутренних дел Российской Федерации, прокуратура, Федеральная антимонопольная служба, Роспотребнадзор). У каждого из них своя специфика защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Что касается таможенных органов, то их полномочия в области обеспечения прав интеллектуальной собственности ограничиваются таможенным контролем товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Примером отражения конституционных принципов в законодательстве РФ в области таможенного дела могут также выступать нормы, устанавливающие уголовную ответственность за преступления в сфере внешнеэкономической деятельности. В первую очередь, указанная группа преступлений посягает на личность, ее права и свободы.

Так, специалисты справедливо считают, что при ввозе из-за рубежа с целью распространения материалов с призывами к экстремистской деятельности в виде печатных, аудио-, видео- или иных цифровых изданий, предназначенных для многих читателей или зрителей, затрагиваются права неопределенного круга лиц. Анализ норм таможенного законодательства, а также иных отраслей права, регулирующих отношения в области таможенного дела, позволяет сделать вывод о том, что посредством их положений осуществляется обеспечение охраны и защиты конституционных прав и свобод граждан.

Таким образом, в современном таможенном законодательстве отражен целый ряд конституционных принципов, получивших в нем свое развитие в условиях оптимизации таможенного регулирования.

Необходимо отметить, что современное таможенное законодательство в достаточной степени сложное.

На сегодняшний день можно наблюдать продолжение стремительного формирования Евразийского экономического пространства, в связи с чем таможенное законодательство стало представлять собой многоуровневую систему, которая формируется в том числе за счет международных договоров, носящих универсальный характер, которые устанавливают современные стандарты в области таможенного регулирования

(Киотская конвенция, Генеральное соглашение по тарифам и торговле и др.), документы, заключенные в рамках Таможенного союза (ТК ТС, соглашения между правительствами стран – членов ТС по различным вопросам, решения комиссии таможенного союза (КТС) и Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) и др.), а также нормативные акты национального законодательства РФ.

Как уже выше отмечалось, в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации представляют собой составную часть ее правовой системы. В условиях стремительной интеграции на постсоветском пространстве этот конституционный принцип особенно актуален [2]. Его применение в рамках действующего таможенного законодательства дает возможность включить нормативно-правовые акты Таможенного союза в систему национального российского таможенного законодательства и признать их в качестве части правовой системы России [3].

Следует обратить внимание на то, что значение данного принципа в дальнейшем будет расти в связи с созданием единого экономического пространства на территории стран – членов ТС ЕАЭС, при этом обоснованно предполагается постепенная унификация не только таможенного, но и других отраслей российского законодательства. Поэтому начнется усиление надгосударственного уровня регулирования общественных отношений, которые связаны с процессами трансграничного перемещения товаров, услуг и финансовых средств.

### Библиографические ссылки

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

2. Агагамедова С. А. Отражение положений Конституции РФ в современном таможенном законодательстве // Таможенное дело. 2014. № 2. С. 9–12.

3. Унификация правовых основ экономических инструментов государственного регулирования внешнеторговой деятельности в государствах – членах Таможенного союза ЕврАзЭС : монография / И. Л. Аверичева, А. В. Богданова, О. В. Гутарина и др.; под ред. Т. Н. Трошкиной. М. : Институт публично-правовых исследований, 2014. 230 с.

### References

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ) // SZ RF. 2014. № 31, st. 4398.

2. Agamamedova S. A. Otrazheniye polozheniy Konstitutsii RF v sovremennom tamozhennom zakonodatel'stve // Tamozhennoye delo. 2014. № 2. S. 9–12.

3. Unifikatsiya pravovykh osnov ekonomicheskikh instrumentov gosudarstvennogo regulirovaniya vneshnetorgovoy deyatel'nosti v gosudarstvakh – chlenakh Tamozhennogo soyuza EvrAzES : monografiya / I. L. Avericheva, A. V. Bogdanova, O. V. Gutarina i dr.; pod red. T. N. Troshkinoy. M. : Institut publichno-pravovykh issledovaniy, 2014. 230 s.

© Коваленко А. В., Пунтус С. А. 2015

УДК 004.031.2

## **ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС ВОПРОСА ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СПРАВОЧНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ**

А. В. Коваленко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Рассматривает те предпосылки, которые легли в основу развития справочных правовых систем. В частности, рассмотрены нормы международного и российского права, регулировавшего информационную сферу жизни общества и их влияние на создание СПС. Также была рассмотрена краткая история создания таких справочных правовых систем, как «Гарант» и «КонсультантПлюс».*

*Ключевые слова: справочные правовые системы, международное право, российское право, информация.*

## **QUESTION OF HISTORICAL FLASHBACK AND DEVELOPMENT OF LEGAL BACKGROUND**

A. V. Kovalenko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@sibsau.ru

*The author considers those assumptions that formed the basis for the development of legal reference system. In particular, we consider the norms of international and Russian law that regulated the sphere of information society and their impact on the creation of the PCA. It is also considered the brief history of the legal systems of reference, as the “Guarantor” and “ConsultantPlus”.*

*Keywords: information systems of law, international law, Russian law, information.*

Информация всегда рассматривалась как ресурс, который имеет определенное значение. При этом преимущества всегда были на стороне того, кто владеет информацией. Метки на охоте, наскальная живопись, документы на пергаменте и бересте – все это сообщает нам информацию, на сегодняшний день уже исторического характера. В доисторические времена были предприняты первые попытки ее сбора и аккумуляции. Библейское значение «слова» – это уже легитимация через обычай и христианскую нравственность. Первые библиотеки и архивы появились задолго до нашей эры.

Существующие исторические и литературные источники пронизаны информацией, способами ее добычи и использования. Со времени начала развития капитализма и конкуренции, раздела сфер влияния в геополитической системе информация не только включается в ресурс отдельных политических, экономических структур, но и становится в ряд с ресурсами массового образования и развития материального и интеллектуального характера. В наши дни появляется конкуренция в системе ресурсов, где информация вытесняет материальные, природные ресурсы. Сфера создания, обращения и

уничтожения информационных ресурсов является сферой применения правовых регуляторов в глобальном, мировом масштабе.

Одновременно с установлением правовой характеристики, правового режима объекта отношений (информационных ресурсов в разных формах) потребовалось и урегулирование правового статуса субъектов, нормативное определение их прав. Возникла необходимость в создании законодательной базы в области информации и информатизации общества.

Право на информацию у человека возникло с момента формирования цивилизации, однако правовая платформа для этого права появилась не так давно.

Сначала появилось признание за человеком и гражданином права на получение информации посредством международных и национальных актов. Легитимация этого права была осуществлена в момент принятия Всеобщей Декларации прав человека Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. и Международного пакта о гражданских и политических правах, который был принят и открыт для подписания, ратификации и присоединения 16 декабря 1966 г. Невзирая на дату подписания, он был принят и вступил в силу благодаря резолюции Генеральной Ассамблеи ООН только в 1976 г.

В ноябре 1950 г. была принята Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, вступившая в силу в сентябре 1953 г [1]. В этих документах проблема права на информацию находилась в системе других прав человека. Однако постепенно проблема права на информацию приобретала самостоятельное значение. Это было связано с осознанием значения средств массовой информации и реализацией права на информацию.

В 1970 г. была принята и подписана европейская Декларация о средствах массовой информации и правах человека, принятая Консультативной Ассамблеей Совета Европы. В 1967 г. на Стокгольмской конференции принята Конвенция об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), которая вступила в силу в 1979 г.

Совет Европы и Комитет министров Европы приняли ряд актов по обеспечению прозрачности деятельности публичной администрации и свободы мнений в СМИ.

1970–1980 гг. – период формирования национального законодательства США в области регулирования массовой и официальной информации, обеспечения доступа к информационным системам открытого режима, а также оформления режима ограничений доступа к государственной тайне и другим видам информации ограниченного доступа: законы США «О свободе информации» (1966 г.) и «Об открытости правительства» (1976 г.). В них речь идет об упорядочении документированной информации в системе публичной администрации и обязанностях правительства реализовать право граждан на доступ к ней.

Законодательство Франции по этой проблеме развивается примерно в том же ключе. Принимаются законы об опубликовании и распространении некоторых видов опроса общественного мнения, о мерах, направленных на улучшение отношений между органами управления и общественностью, об административных, социальных и финансовых положениях; закон о финансовой гласности политической жизни.

Одновременно с развитием законодательства о средствах массовой информации принимаются законы по авторскому и патентному праву к таким объектам творчества, как программы для персональных компьютеров, базы данных, микросхемы, используемые в процессе информатизации, совершенствуется национальное законодательство о механизмах предоставления информации, в особенности правительственной официальной, гражданам по каналам библиотек и архивов. Развивается и совершенствуется законодательство по защите разных категорий информации: персональных данных, государственных секретов, других видов конфиденциальной информации. Появляется открытость и прозрачность государственных структур и поднимается вопрос защиты тех категорий, которые не подлежат открытому доступу [2].

Например, акт «Принципы информирования общества», принятый Национальной комиссией США по библиотекам и информатике в середине 1990 г., характеризуется тем, что из всей информации правительственных структур выделил категорию общественно-значимой информации, относимой к национальному достоянию, и ориентировал ведомства иметь Правительственный указатель такой информации, а библиотеки – представлять такую информацию пользователям в обязательном порядке.

Декларация о праве доступа к информации, принятая в комплексе Маастрихтских документов по Европейскому союзу в феврале 1992 г., содержит важнейшие европейские нормативы в области регулирования права на информацию и включает такие акты, как Конвенция (108) Совета Европы от 28 января 1981 г. «О защите личности и отношении автоматической обработки персональных данных»; Директива 95/46/СЕ «О защите физических лиц в условиях автоматической обработки данных и о свободном обращении этих данных» (24 сентября 1995 г.). Они предусматривают, что к 1998 г. на основе существующей договоренности стран Европейского союза должны быть приняты «необходимые для выполнения данной директивы юридические, регламентные и административные меры».

Наиболее остро обозначается на этом фоне конфликт между правительственными структурами и средствами массовой информации, которые требуют все больших гарантий по части открытости государственной политики и практики перед обществом. На решение этой проблемы направлены документы, принимаемые группами экспертов, они не имеют нормативного значения, но отражают суть дела. Это Тулуарская декларация, принятая руководителями независимых информационных структур в мае 1981 г. в рамках Международной конференции «Голос свободы», и Йоханнесбургские принципы «Национальная безопасность, свобода самовыражения и доступ к информации» (1 октября 1995 г.).

Не меньшее значение, чем первые законы США и других стран о свободе информации, имеют такие, как доклад Клинтона-Гора, распространяемый с 1993 г., о национальной информационной инфраструктуре и Белая книга Европейской комиссии «Рост конкуренции, занятость, цели и пути в XXI веке», на основе которой создан доклад «Европа и мировое информационное сообщество. Рекомендация Совету Европы, представленная в Брюсселе 26 мая 1994 г., благодаря которой в оборот введен термин «информационное сообщество».

В 2010 г. исполнилось 35 лет с начала правовой информатизации в России, поскольку в 1975 г. руководство СССР приняло решение о создании первой информационной базы нормативных документов. 25 июня 1975 г. вышло Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 558 «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства», в котором признавалось необходимым «ввести государственный учет нормативных актов СССР и союзных республик, а также организовать централизованную информацию о таких актах».

Для реализации этого решения при Министерстве юстиции СССР был создан Научный центр правовой информации (НЦПИ). В его задачи были включены: государственный учет нормативных актов и разработка правовых баз данных. В дальнейшем на базе НЦПИ создается первая справочно-правовая система «Эталон», предназначенная для внедрения и использования в государственных структурах.

В конце 1980-х – начале 1990-х годов началось динамичное развитие российского законодательства и одновременно широкое распространение персональных компьютеров. Многим специалистам (юристам, бухгалтерам, аудиторам, руководителям организаций) понадобилась полная и актуальная правовая информация. Ключевую роль в обеспечении широкого доступа к законодательству и создании рынка СПС в России, как и в развитых зарубежных странах, сыграли негосударственные компании.

Первым разработчиком коммерческой правовой базы данных стало агентство INTRALEX, которое в 1989 г. разработало программный комплекс «Юридическая справочно-информационная система» (ЮСИС).

Одновременно разрабатываются справочно-правовые системы Научно-производственным объединением «Вычислительная математика и информатика» (НПО «ВМИ»). Первая разработка НПО «ВМИ» появилась в 1990 г. Это была легендарная ныне справочно-правовая система «Гарант». Впоследствии из-за возникших разногласий по распространению системы от НПО «ВМИ» отделилась компания «Гарант-Сервис», продолжившая разрабатывать, внедрять и распространять систему «Гарант».

В 1992 г. НПО «ВМИ» пошло другим путем и выпустило в свет правовую систему нового поколения СПС «КонсультантПлюс». Эта разработка учитывала опыт предыдущих десятилетий и в то же время содержала новые решения. При этом в основу СПС «КонсультантПлюс» легли передовые технологии и уникальные принципы организации сервиса, заключающиеся в построении системы доступа к правовой информации на всей территории России.

Был создан не только новый уникальный продукт, но и организована широчайшая всероссийская сервисная сеть по распространению правовой информации. Разработчики «КонсультантПлюс» заложили основы развития новой отечественной отрасли – отрасли распространения правовой информации.

Таким образом, современный этап развития общества сопровождается «информационным бумом», когда объемы информации быстро увеличиваются за более короткие промежутки времени [3]. Состояние правовой и финансовой информации, безусловно, в полной мере соответствует этой тенденции. Работа финансистов и налоговиков, постоянно ссылающихся на правовые документы, кроме этих проблем осложняется еще высокой степенью ответственности за принятые решения. Преимущество в такой ситуации будет иметь специалист, который владеет более качественным и надежным инструментом поиска и обработки правовой и финансовой информации. Такой инструмент представляют собой компьютерные справочные правовые системы (СПС), в частности, система «КонсультантПлюс». Система предоставляет специалистам в финансовой и налоговой сферах широкие возможности для получения подборок документов и последующей работы с ними.

### **Библиографические ссылки**

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод // СЗ РФ. 2001. № 2, ст. 163.
2. Виндель П. А. Значение Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в сфере частного права // Закон. 2015. № 4. С. 98–106.
3. Кириченко О. В. Информация как объект гражданских правоотношений // Современное право. 2014. № 9. С. 77–81.

### **References**

1. Konventsiya o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod // SZ RF. 2001. № 2, st. 163.
2. Vindel' P. A. Znachenije Evropeyskoy konventsii o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod v sfere chastnogo prava // Zakon. 2015. № 4. S. 98–106.
3. Kirichenko O. V. Informatsiya kak ob'yekt grazhdanskikh pravootnosheniy // Sovremennoye pravo. 2014. № 9. S. 77–81.

© Коваленко А. В., Сафронов В. В., 2015

УДК 342.9

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 6.9.1 КОАП РФ**

В. В. Козленко, М. В. Пранничук, С. А. Пунтус

Сибирский юридический институт Федеральной службы Российской Федерации  
по контролю за оборотом наркотиков  
Российская Федерация, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20  
E-mail: vkozlenko95@bk.ru

*Рассматриваются проблемы применения статьи 6.9.1 КоАП РФ, связанные с уклонением от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании, медицинской и социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ. Решение этих проблем будет способствовать эффективному использованию органами наркоконтроля и органами внутренних дел данной нормы при выявлении правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств и психотропных веществ.*

*Ключевые слова: ответственность, уклонение лица, медицинское освидетельствование, правонарушение, органы наркоконтроля.*

### **THE ARTICLE CONSIDERS PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION OF 6.9.1 ARTICLE OF THE ADMINISTRATIVE CODE OF RUSSIA CONNECTED WITH AVOIDANCE OF CURING FOR DRUG-ADDICTION AND SOCIAL REHABILITATION.**

V. V. Kovalenko, M. V. Prannichuk, S. A. Puntus

*This article discusses the problem of the application of Article 6.9.1 of the Administrative Code related to evasion from passage of diagnosis, preventive measures, drug treatment, medical and social rehabilitation in connection with the consumption of narcotic drugs or psychotropic substances without a prescription a new potentially dangerous substances. Solving these problems will contribute to the efficient use of the drug control authorities and bodies of internal affairs of the rule in detecting offenses related to the consumption of narcotic drugs and psychotropic substances.*

*Keywords: liability, avoidance, medical, investigation, delict, drug enforcement agencies.*

Федеральным законом от 25 ноября 2013 г. № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» КоАП РФ дополнен ст. 6.9.1, устанавливающей административную ответственность за уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2014 года № 484.

Данные нормативно-правовые акты были приняты в целях повышения эффективности предпринимаемых мер по мотивированию лиц, допускающих потребление

наркотических средств в немедицинских целях, к прохождению курсов лечения и реабилитации. Осуществление контроля за исполнением лицом обязанности возложено на органы наркоконтроля (ФСКН РФ). Вопросы возникают не только у правоприменителей, но и у лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении.

Уже сегодня можно прийти к выводу о том, что практическое применение данной нормы связано с некоторыми вопросами и проблемами.

Во-первых, административная ответственность наступает за уклонение лица от выполнения возложенной на него судом обязанности. При этом согласно примечанию к ст. 6.9.1 КоАП РФ лицо считается уклоняющимся от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, если оно не посещает или самовольно покинуло медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации либо не выполнило более двух раз предписания лечащего врача.

Правонарушение, предусмотренное ст. 6.9.1 КоАП РФ, на наш взгляд, не является длящимся, так как объективная сторона данного правонарушения имеет конкретные временные рамки. Таким образом, течение срока давности (один год) будет начинаться не с момента выявления правонарушения сотрудниками органов наркоконтроля, а с момента совершения лицом действия или бездействия, перечисленных в примечании к ст. 6.9.1 КоАП РФ.

Правом возбуждать дела о правонарушениях данной категории наделяются сотрудники органов наркоконтроля, но до настоящего момента КоАП РФ не содержит каких-либо уточнений относительно поводов к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9.1 КоАП РФ. Это означает, что вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении будет решаться сотрудниками органов наркоконтроля не только при наличии сообщений, поступивших из медицинских организаций и учреждений социальной реабилитации, в которых должна быть реализована возложенная на лицо обязанность, но и при заявлениях физических лиц, сообщениях в средствах массовой информации, при наличии иных поводов, перечисленных в ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ.

Поскольку санкция статьи предусматривает административный арест, участие лица в рассмотрении дела об административном правонарушении является обязательным, и тут возникает вопрос: как установить место нахождения правонарушителя и обеспечить его участие при рассмотрении дела?

Проблемы могут возникнуть и в ситуациях, когда правонарушитель проживает в населенных пунктах, в которых отсутствуют органы наркоконтроля. Следовательно, решением данной проблемы станет наделение правом возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9.1 КоАП РФ, сотрудников органов внутренних дел.

Во-вторых, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 КоАП РФ, связана с невыполнением лицом обязанности, возложенной на лицо судом в соответствии с:

- 1) примечанием к ст. 6.9 КоАП РФ;
- 2) ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ;
- 3) ст. 72.1 УК РФ. В данном случае говорится о назначении лицу, признанному больным наркоманией, основного наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы. Контроль за исполнением осужденным обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) соци-

альную реабилитацию осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией. Отметим, что правом возбуждения дел об административных правонарушениях по данной статье уголовно-исполнительные инспекции не обладают.

Статья 6.9.1 КоАП РФ не охватывает случаи уклонения условно-досрочно освобожденного лица от исполнения назначенных ему судом принудительных мер медицинского характера. В этом случае в соответствии с ч. 7 ст. 79 УК РФ суд может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания;

4) п. 3 ст. 54 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», согласно которому «на больных наркоманией, находящихся под диспансерным наблюдением и продолжающих потреблять наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо уклоняющихся от лечения, а также на лиц, привлеченных к административной ответственности или осужденных за совершение преступлений к наказанию в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы и нуждающихся в лечении от наркомании, по решению суда может быть возложена обязанность пройти лечение от наркомании и могут быть назначены иные меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации».

Согласно ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, которая косвенно свидетельствует об обстоятельстве, что контроль за исполнением возложенной на лицо обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством РФ. Пункт 3 ст. 54 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее – ФЗ № 3) такого правила не закрепляет. Указанная норма сама по себе не устанавливает дополнительных прав и обязанностей. Скорее она информирует о возможности возложения такой обязанности в соответствии с иными нормативными правовыми актами, а также может быть использована для толкования норм действующего законодательства, прямо регламентирующих возможность возложения на лицо обязанности пройти лечение от наркомании.

Данное основание (п. 3 ст. 54) может иметь самостоятельное значение, об этом свидетельствуют, на наш взгляд, такие обстоятельства как:

1. Норма ориентирована на лиц, которые не охватываются ни УК РФ, ни КоАП РФ. В частности, п. 3 ст. 54 ФЗ № 3 может применяться к лицам, не привлекавшимся к административной или уголовной ответственности, но больным наркоманией, находящимся под диспансерным наблюдением и продолжающим потреблять наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо уклоняющимся от лечения. Речь в данном случае идет о лицах, поставленных на диспансерный учет по любым основаниям, в том числе в результате применения примечания к ст. 6.9 КоАП РФ.

КоАП РФ предусматривает возможность возложения обязанности на лицо, которое не больно наркоманией, но допускает потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, в то же время часть 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ связывает возможность возложения соответствующей обязанности лишь с совершением административного правонарушения, связанного с нарушением нормы, содержащейся в пункте 3 ст. 54 ФЗ № 3, который прямо такого ограничения не содержит. В то же время полагаем, что при буквальном толковании п. 3 ст. 54 ФЗ № 3 может быть применен и к лицам, ранее привлеченным к уголовной ответственности, если до истечения срока погашения судимости будет установлено, что они нуждаются в лечении от наркомании.

2. п. 3 ст. 54 Федерального закона № 3, ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ и ст. 72.1 УК РФ применяются судами, однако различны и органы, уполномоченные возбуждать произ-

водство данной категории дел. Главным вопросом является порядок рассмотрения судом меры о возложении на лицо соответствующей обязанности. Для того чтобы п. 3 ст. 54 ФЗ № 3 реализовывался самостоятельно, законодательство должно регламентировать процессуальный порядок его применения, однако в настоящее время условие для применения отсутствует. Таким образом, мы полагаем, что п. 3 ст. 54 Федерального закона № 3 остается и, вероятнее всего, будет оставаться нереализованным.

В-третьих, применение ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ может быть связано с вопросом о кратности возложения обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача. Например, на лицо была возложена соответствующая обязанность, за неисполнение которой нарушитель был привлечен к административной ответственности, предусмотренной ст. 6.9.1 КоАП РФ. В соответствии с ч. 4 ст. 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено, в связи с чем может возникнуть вопрос о том, допускается ли повторное предъявление требований о прохождении лечения непосредственно после отбывания лицом административного ареста? Возможно ли повторное применение ст. 6.9.1 КоАП РФ в случае повторного уклонения лица от прохождения лечения (в случае если суд не выносил повторного решения о возложении соответствующей обязанности)?

Ответ на данный вопрос должен быть отрицательным. Логическим основанием административной ответственности, предусмотренной ст. 6.9.1 КоАП РФ, служит невыполнение лицом обязанности, возложенной на него судом, то есть в индивидуальным (правоприменительным) актом. Правило же, закрепленное в ч. 4 ст. 4.1 КоАП РФ, связано с обязанностями, установленными нормативными правовыми актами.

В-четвертых, вступивший в законную силу Федеральный закон от 25 ноября 2012 г. № 313-ФЗ не содержит указания, в какой именно срок лицо, в отношении которого судом вынесено решение об обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и реабилитацию, в связи с потреблением наркотиков без назначения врача, обязано обратиться в медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации.

По нашему мнению, не отвечает на этот вопрос и КоАП РФ. В соответствии со ст. 31.2 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами и подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу. Согласно ст. 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении по общему правилу вступает в законную силу после истечения срока (10 суток), установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано. При указанных обстоятельствах, в отсутствие нормы о сроке обращения в медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации, можно смоделировать ситуацию, при которой суд, вынося решение, в соответствии с ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, не указывает этот срок, а сотрудники органов наркоконтроля, руководствуясь ст. 31.1, 31.2, 6.9.1 КоАП РФ, имеют право привлечения лица к административной ответственности на следующий день с момента вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу.

При этом указанная ситуация будет связана «не столько с недостаточным уровнем профессионализма правоприменителей, сколько с неясностью и неточностью самого закона. Поэтому подобное положение приводит к его произвольному толкованию и,

соответственно, к произвольному применению. При этом нарушается важнейший конституционный принцип: равенство всех перед законом и судом». С учетом вышесказанного, по нашему мнению, необходимо проработать вопрос о внесении изменений в КоАП РФ в части определения срока обращения лица в медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации, по истечении которого оно может быть привлечено к ответственности по ст. 6.9.1 КоАП РФ. Представляется возможным указанный правовой пробел восполнить дополнением ст. 29.10 «Постановление по делу об административном правонарушении» КоАП РФ нормой, в соответствии с которой судья при вынесении постановления, связанного с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию, в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, решает вопрос об установлении такого срока.

Дальнейшее исследование уголовно-правового инструмента побуждения наркозависимых к лечению, несомненно, и дальше будет представлять как научный, так и практический интерес [1–6].

### Библиографические ссылки

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 25.11.2013 № 313-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О наркотических средствах и психотропных веществах : федер. закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 03.02.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.06.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Газизов Д. А. Административно-правовое регулирование принудительных мер медицинского характера, применяемых к больным наркоманией // Наркоконтроль. 2012. № 1. С. 33–35.
4. Каширин Р. М. Формирование правовой базы, регламентирующей лечение осужденных-наркоманов // Российский следователь. 2007. № 7.
5. Гирько С. И., Воронин М. Ю., Драган Г. Н. Комментарий к Федеральному закону «О наркотических средствах и психотропных веществах» (постатейный). М. : Деловой двор, 2010.
6. О сроках диспансерного наблюдения больных алкоголизмом, наркоманиями и токсикоманиями (вместе с «Инструкцией о порядке диспансерного учета больных хронических алкоголизмом, наркоманиями, токсикоманиями и профилактического наблюдения лиц, злоупотребляющих алкоголем, замеченных в немедицинском потреблении наркотических и других одурманивающих средств без клинических проявлений заболевания») : приказ Минздрава СССР от 12.09.1988 № 704. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### References

1. O vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 25.11.2013 № 313-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
2. O narkoticheskikh sredstvakh i psikhotropanykh veshchestvakh : feder. zakon ot 08.01.1998 № 3-FZ (red. ot 03.02.2015) (s izm. i dop., vstup. v silu s 30.06.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
3. Gazizov D. A. Administrativno-pravovoye regulirovaniye prinuditel'nykh mer meditsinskogo kharaktera, primenyayemykh k bol'nym narkomaniyey // Narkokontrol'. 2012. № 1. S. 33–35.

4. Kashirin R. M. Formirovaniye pravovoy bazy, reglamentiruyushchey lecheniye osuzhdennykh-narkomanov // Rossiyskiy sledovatel'. 2007. № 7.

5. Gir'ko S. I., Voronin M. Yu., Dragan G. N. Kommentariy k Federal'nomu zakonu "O narkoticheskikh sredstvakh i psikhotropnykh veshchestvakh" (postateynyy). M. : Delovoy dvor, 2010.

6. O srokakh dispansernogo nablyudeniya bol'nykh alkogolizmom, narkomaniyami i toksikomaniyami (vmeste s «Instruktsiyey o poryadke dispansernogo ucheta bol'nykh khronicheskikh alkogolizmom, narkomaniyami, toksikomaniyami i profilakticheskogo nablyudeniya lits, zloupotreblyayushchikh alkogolem, zamechennykh v nemeditsinskom potreblenii narkoticheskikh i drugikh odurmanivayushchikh sredstv bez klinicheskikh proyavleniy zabolvaniya») : prikaz Minzdrava SSSR ot 12.09.1988 № 704. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

© Козленко В. В., Пранничук М. В., Пунтус С. А., 2015

УДК 004.031.2

## **РОЛЬ СПРАВОЧНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ**

А. В. Коваленко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Рассматривается значение справочных правовых систем в управленческой деятельности, даны характеристики видов справочных правовых систем. Рассмотрен пример интерфейса справочной правовой системы «КонсультантПлюс».*

*Ключевые слова: справочные правовые системы, управленческие решения, информация, экономическая информация.*

## **ROLE OF REFERENCE LEGAL SYSTEMS IN THE MANAGEMENT DECISION-MAKING**

A. V. Kovalenko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*This article discusses the importance of the reference in the legal systems of management, given the characteristics of types of legal reference system. An example of an interface reference legal system "ConsultantPlus".*

*Keywords: information systems of law, administrative decisions, information, economic information.*

Нормальное бесперебойное функционирование предприятия во многом зависит от того, какого качества принимаются управленческие решения. Именно их своевременность, полноценность и релевантность существующей ситуации определяет качество таких решений.

Вместе с этим любое управленческое решение должно опираться на объективную и достоверную информацию.

Информация, которая обслуживает процессы производства, распределения, обмена, потребления материальных благ и обеспечивает решение задач организационно-экономического управления хозяйством и его звеньями, называется управленческой.

Основной составляющей управленческой информации является экономическая информация. Сведения экономического характера можно фиксировать, передавать, обрабатывать, хранить и использовать в процессе планирования, учета, контроля, анализа и принятия управленческих решений на всех уровнях отраслевого и регионального управления.

Экономическая информация отражает деятельность предприятий, организаций и фирм посредством натуральных, стоимостных и других показателей. Она включает сведения о составе трудовых, материальных, денежных ресурсов, состоянии объектов

управления на определенный момент времени и служит для управления социально-экономическими процессами и коллективами людей в производственной и непроизводственной сфере. В информационном процессе, каким является управленческая деятельность, информация выступает как один из важнейших ресурсов наряду с энергетическими, материальными, трудовыми, финансовыми и прочими ресурсами.

Важнейшими свойствами экономической информации являются: достоверность и полнота; ценность и актуальность; ясность и понятность.

Информация достоверна, если она не искажает истинного положения дел. Недостоверная информация может привести к неправильному пониманию или принятию неправильного решения. Информация полна, если ее достаточно для понимания и принятия решений. Неполнота информации сдерживает принятие решений или может повлечь ошибки. Ценность информации зависит от того, какие задачи решаются с ее помощью. Актуальную информацию, т. е. соответствующую современному моменту, важно иметь при работе в постоянно изменяющихся условиях.

Если ценная и актуальная информация выражена непонятными словами, она может стать бесполезной. Информация становится ясной и понятной, если она выражена языком, на котором говорят те, кому предназначена эта информация.

Для экономической информации характерны свои особенности:

- большие объемы;
- многократное повторение циклов ее получения и преобразования в установленные временные периоды (месяц, квартал, год и т. п.);
- многообразие источников и потребителей;
- значительный удельный вес логических операций при ее обработке (сортировка, группировка, выборка, поиск и др.).

В настоящее время актуальность экономической информации стали обеспечивать справочные правовые системы (далее – СПС). Справочная правовая информационная система – это информационная система, программно-информационный комплекс которой включает в себя информационные базы правовой информации и программные средства, позволяющие специалисту производить поиск, выборку и печать правовой информации. Стоит также отметить, что содержание СПС, которые существуют на сегодняшний день, соответствуют действующему Федеральному закону от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [1], в котором отражено понятие «информация», требования, предъявляемые к ней, а также способ ее защиты и т. д.

Популярности СПС в том, что персональные компьютеры становятся все более доступными как для предприятий и компаний, так и для частных лиц. Но самая главная причина в том, что компьютерные технологии имеют целый ряд уникальных достоинств и возможностей:

- компактно хранить большие объемы информации;
- быстро находить нужные документы или даже их фрагменты в информационных массивах;
- с высокой скоростью передавать информацию по телекоммуникациям на любые расстояния.

В числе систем, созданных государственными предприятиями для обеспечения потребностей в правовой информации государственных ведомств, следует прежде всего выделить:

- «Эталон» (НЦПИ при Министерстве юстиции РФ);
- «Система» (НТЦ «Система» при ФАПСИ).

Среди негосударственных компаний-разработчиков и СПС наиболее известны:

- «Гарант» (НПП «Гарант-Сервис»);

- «КонсультантПлюс» (АО «КонсультантПлюс»);
- «Кодекс» (ЦКР «Кодекс»).

Кроме того, на российском рынке представлены такие системы, как:

- ЮСИС (фирма «Интралекс»);
- «Референт» (ЗАО «Референт-Сервис»);
- «Юридический мир» (издательство «Дело и право»);
- «Ваше право» и «ЮристКонсульт» (фирма «Информационные системы и технологии»);
- системы «1С:Кодекс», «1С:Гарант», «1С:Эталон» (компания «1С»);
- система «Законодательство России» (Ассоциация развития банковских технологий);
- другие.

Степень распространенности СПС той или иной компании на российском рынке весьма различна, и в настоящее время абсолютно точно оценить ее не представляется возможным, а данные, публикуемые самими компаниями, могут быть весьма субъективными.

Если говорить о современных тенденциях и перспективах в развитии компаний и продуктов на рынке СПС, то необходимо обратить внимание на четко наметившуюся дифференциацию СПС на две группы – с обновляемой и автономной информационной базой.

Компании, выпускающие СПС с обновляемой информационной базой, с самого начала своего развития сделали ставку на обеспечение высокого качества своей продукции и сервиса. Причем достигается это комплексной работой по развитию и информационных ресурсов, и программных технологий, и сервисных структур, что, естественно, требует и соответствующих аппаратных и программных средств, и существенных финансовых затрат.

Оперативность обновления информации в СПС таких компаний очень высока – вплоть до ежедневной, а установкой и текущим сопровождением систем занимаются развитые сервисные структуры. Очевидно, что цены на такие продукты и услуги не могут быть низкими. Тем не менее промышленные масштабы работы и жесткая конкуренция среди нескольких крупных компаний гарантируют уровень цен, приемлемый для многих пользователей. К СПС этой группы относятся «Гарант», «КонсультантПлюс» и др.

Компании, выпускающие СПС с автономной информационной базой, в качестве основной формы распространения правовой информации выбрали автономные правовые базы данных на CD. Такие СПС значительно дешевле, но периодичность тиражирования дисков – один раз в месяц или в квартал.

Оперативность обновления информационных баз в таких СПС существенно ниже, чем в СПС первой группы. К СПС второй группы относятся «Ваше право» (ИСТ), «Помощник бухгалтера» (ЦКР) и др.

В качестве еще одной тенденции следует назвать появление интегрированных СПС. Создание интегрированных продуктов вызвано реальной необходимостью. Результаты опросов, в частности на выставках Softool, показали, что большинство специалистов – 70 % бухгалтеров и почти 100 % руководителей – хотели бы иметь в одной компьютерной программе бухгалтерскую и правовую систему одновременно, т. е. пользоваться многофункциональной интегрированной системой. Сейчас на рынке СПС все больше появляется таких интегрированных совместных проектов, например «1С:Гарант правовая поддержка», «Турбо-Бухгалтер с правовой поддержкой Гарант», «Инфо-Бухгалтер с правовой поддержкой Гарант» и др. [2].

Трудно переоценить ответственность, лежащую на бухгалтере. От него требуются не только знания и практический опыт работы в области бухгалтерского учета и налогообложения, но и умение разбираться в запутанных хозяйственных и экономических ситуациях на основе действующего законодательства. Бухгалтер, свободно владеющий правовой информацией, реально помогает экономить средства в бюджетных организациях и строить более эффективный бизнес в коммерческих фирмах.

В последнее время СПС стали удобным инструментом для работы бухгалтера с законодательством. Любой специалист, которому по роду деятельности приходится постоянно принимать решения, связанные с применением законодательства, знает, как трудно иногда бывает определить (даже обладая полным набором нормативных документов), какой нормой права надо руководствоваться в том или ином случае. Справочные правовые системы помимо полного набора правовой информации предлагают бухгалтеру разъяснения специалистов по правовым вопросам, так называемые системы поддержки принятия решений. Некоторые СПС помогают бухгалтеру организовать свою работу с помощью «Электронного помощника бухгалтера», «Календаря бухгалтера» и т. п.

Рассмотрим, к примеру, разделы программы СПС «КонсультантПлюс».

Так, для бухгалтера важными будут разделы «Новости для бухгалтера», «Справочная информация», «Обзоры законодательства» (рис. 1–3), «Консультации», «Консультации для бюджетных организаций» (для бухгалтеров, которые работают в государственных и муниципальных организациях и учреждениях).

Данные разделы существенно облегчают работу специалистов, поскольку они не тратят время на поиск необходимой информации – фактически все тематически систематизировано в данной программе.

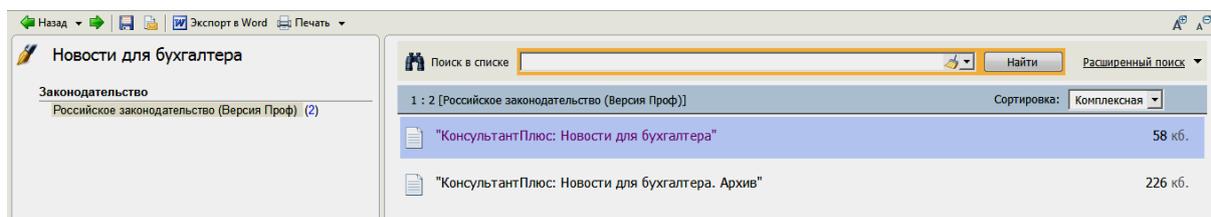


Рис. 1. Раздел «Новости для бухгалтера», СПС «КонсультантПлюс»



Рис. 2. Раздел «Справочная информация», СПС «КонсультантПлюс»

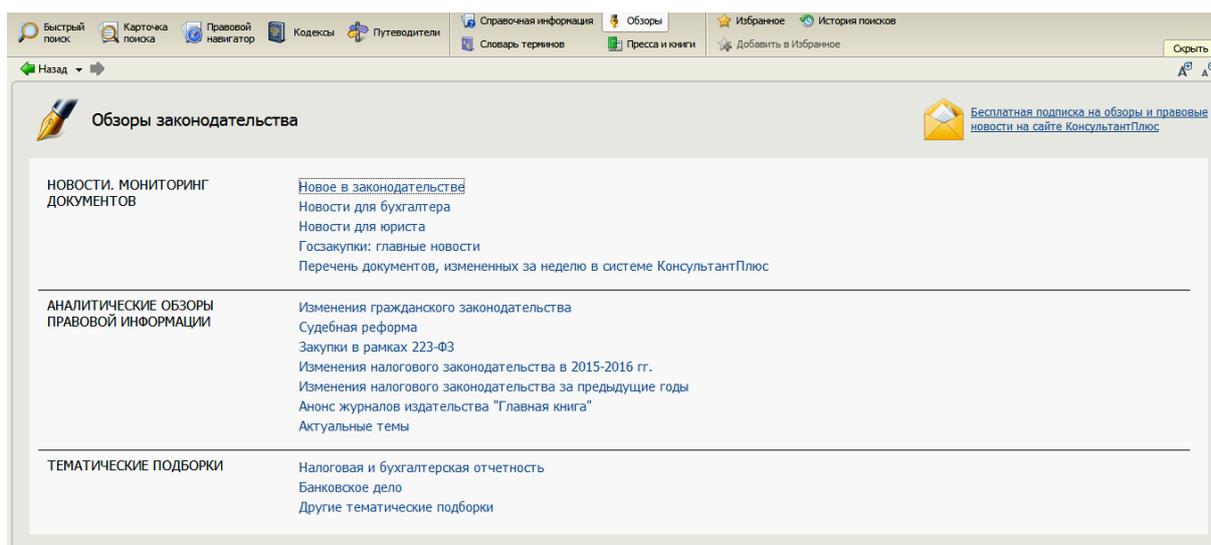


Рис. 3. Раздел «Обзоры законодательства», СПС «КонсультантПлюс»

Важное место занимают СПС и в деятельности аудитора, так как уменьшают время поиска и анализа нормативно-правовых актов, на основании которых клиент принимал те или иные решения. Крайне актуальной становится необходимость и возможность доступа к максимально полному информационному массиву, содержащему сведения о документах различной ведомственной принадлежности во всех их взаимосвязях [3].

На уровне финансового аналитика и менеджера, занимающегося оценкой достигнутых финансовых показателей и прогнозированием их значений в перспективе, возможность доступа ко всему объему нормативно-правовой информации позволяет предвидеть изменения в собственном бизнесе, а также в бизнесе партнеров и конкурентов, связанные с принятием новых нормативно-правовых документов. Мощные информационные возможности СПС позволяют своевременно отслеживать изменения законодательной базы.

Таким образом, можно увидеть, что СПС является современным и эффективным инструментарием в процессе принятия управленческих решений, поскольку информация, которая собрана в таких системах, представляет собой актуальную и объективную экономическую и правовую информацию, необходимую и для юридических отделов, и для административно-управленческого аппарата компании. В число неоспоримых достоинств СПС, имеющих существенное значение для принятия управленческих решений стоит отметить следующие:

- полнота и достоверность информации;
- систематическое обновление информации;
- функциональное удобство;
- экономия физического пространства.

### Библиографические ссылки

1. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федер. закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015) // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). ст. 3448.
2. Астраханцева Ю. К. Общая характеристика рынка справочно-правовых систем // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 7. С. 4–6.
3. Макарова Л. М. Оценка современных программных продуктов автоматизации аудиторской деятельности // Молодой ученый. 2014. № 1. С. 385–389.

### References

1. Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii : fe-der. zakon ot 27.07.2006 № 149-FZ (red. ot 31.12.2014) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2015) // SZ RF. 2006. № 31 (1 ch.). st. 3448.
2. Astrakhantseva Yu. K. Obshchaya kharakteristika rynka spravочно-pravovykh sistem // Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologiy. 2014. № 7. S. 4–6.
3. Makarova L. M. Otsenka sovremennykh programmnykh produktov avtomatizatsii auditor'skoy deyatel'nosti // Molodoy uchenyy. 2014. № 1. S. 385–389.

© Коваленко А. В., Сафронов В. В., 2015

УДК 338.246

**СПОСОБЫ УСТРАНЕНИЯ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ПРОБЛЕМ  
В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ  
НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

П. С. Кузнецов, Н. В. Кузнецова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: changer@list.ru

*Представлены проблемы в области обеспечения безопасности дорожного движения, являющимися актуальными в настоящее время, как на территории Красноярского края, так и в стране в целом. Проанализированы причины возникновения данных проблем, а также предлагаются способы их устранения и предотвращения.*

*Ключевые слова: безопасность дорожного движения, транспортное средство, санкция, правила дорожного движения, дорожно-патрульная служба, статья закона.*

**METHODS OF PROBLEMS ELIMINATION AND PREVENTION  
IN ROAD TRAFFIC SAFETY**

P. S. Kuznetsov, N. V. Kuznetsova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: changer@list.ru

*This paper considers problems in road traffic safety, which are being topical ones both on the territory of the Krasnoyarsk Region and country at large. It provides reasons of those problems and methods for their eliminating and preventing.*

*Keywords: road traffic safety, means of transport, sanction, road traffic regulations, traffic police, section.*

В нашем мире технологии развиваются быстрыми темпами, а вслед за ними появляются и изобретения. Благодаря этому мы имеем мгновенный доступ к информации со всего земного шара, имеем возможность излечить болезни, получить образование за рубежом, не выезжая из своего государства. Однако одним из самых значимых изобретений конца 19 века является автомобиль, который занял лидирующие позиции в мире транспорта. Он и стал одним из ключевых характеристик индустриального общества. Автомобиль стал играть неотъемлемую роль в сельском хозяйстве, экономике, промышленности и других областях жизнедеятельности, однако уже в XX веке он стал носить статус мощного оружия массового поражения, которое распространилось по всему миру, что подтверждается статистическими данными в отношении числа погибших в автокатастрофах по сравнению с другими транспортными средствами [1; 2].

Рассматривая статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), можно допустить факт того, что некоторые статьи КоАП РФ до сих пор являются нелогичными с практической точки зрения. Примером может служить статья 12.9 Превышение установленной скорости движения. Согласно данной

статье ответственность наступает лишь в случае превышения установленной скорости движения транспортного средства на величину более 20 км/ч, но не более 40 км/ч. Существуют участки, где скорость ограничена до 5 км/ч, и в рамках действующего законодательства в данном случае разрешено безнаказанно превышать установленную скорость движения в 5 раз.

Важно также отметить статью 12.7 КоАП Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством, как статью, которая влечет за собой недопонимание, как со стороны водителей, так и со стороны инспекторов дорожно-патрульной службы (ДПС). В соответствии с данной статьей к ответственности в виде административного штрафа или ареста привлекаются водители, транспортное средство которых помещается на специальную стоянку. Впоследствии, транспортное средство может быть возвращено лицу, имеющему право управление, либо при помощи эвакуатора. В результате данное транспортное средство попадает к своему прежнему владельцу и транспортным средством опять управляют все те же лица, повторно совершая правонарушения предусмотренные статьей 12.7 КоАП.

Опираясь на вышеизложенное и проанализировав сведения о показателях состояния безопасности дорожного движения в Красноярском крае, полученные на официальном сайте Госавтоинспекции, можно утверждать, что самая большая тяжесть последствий спровоцирована нарушением скоростного режима, выездом на сторону дороги, предназначенной для встречного движения, нарушением пешеходами правил дорожного движения (ПДД), управлением транспортным средством водителем в состоянии опьянения.

Полученные показатели должны быть тщательно проанализированы и рекомендованы поправки в законодательство, которые поспособствуют повышению уровня гражданской ответственности граждан Российской Федерации, что сыграет неотъемлемую роль в повышении уровня безопасности дорожного движения на дорогах страны в целом.

Согласно статистике и опросу, проводимому среди участников дорожного движения, можно отметить, что более суровые санкции, применяемые за совершение административных правонарушений, повышают гражданскую ответственность. Примером служит введение новой категории транспорта, категории «М», что обязывает водителей мопедов и скутеров получать водительское удостоверение для получения возможности управлять данными транспортными средствами. После принятия закона «О безопасности дорожного движения», утвержденного 27.04.2013 года и вступления его в силу детский дорожно-транспортный травматизм с участием детей-водителей мопедов за период с января по сентябрь 2015 года на территории Красноярского края уменьшился на 77,3 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, а повышение штрафа за нарушение правил перевозки детей в 6 раз привело к уменьшению количества раненых детей на 35,7 % в ДТП, возникших по причине нарушения правил перевозки детей.

С целью устранения и предотвращения проблем в области безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации авторы предлагают внести изменения в статьи КоАП за аварийно-опасные правонарушения, а именно санкции по частям 1 и 2 статьи 12.7, частям 1 и 3 статьи 12.8, частям 1 и 2 статьи 12.26, части 3 статьи 12.27, дополнив следующим содержанием:

Статья 12.7: в частях 1 и 2: «... с конфискацией транспортного средства, явившегося предметом совершения административного правонарушения или без таковой».

Статья 12.9: возобновить часть 1, изменив диспозицию и санкцию: «...превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину до 20 км/ч влечет наложение административного штрафа в размере 500 рублей». В части 2 предлагается изменить санкцию: «...влечет наложение административного штрафа в размере 1500 рублей».

Статья 12.15: в санкции частей 4 и 5 5000 рублей заменить на 15000 рублей.

Статья 12.18: внести изменения в санкции: «... влечет наложение административного штрафа в размере от 2000 до 5000 рублей».

Статья 12.25: в частях 2 и 3 кардинально поменять административное наказание: «...влечет наложение административного штрафа в размере 15000 рублей, или лишение права управления транспортными средствами сроком на один год.

Статья 12.29: в частях 1 и 2 требуется изменить санкцию: «...влечет наложение административного штрафа в размере 1000 рублей».

Авторы считают, что внесение изменений в статьи КоАПа за аварийно-опасные правонарушения способствует дисциплине на дороге и повысит уровень гражданской ответственности среди граждан Российской Федерации.

### **Библиографические ссылки**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 13.11.2015).

2. Госавтоинспекция [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gibdd.ru/r/24/news/> (дата обращения: 13.11.2015).

### **References**

1. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (data obrashcheniya: 13.11.2015).

2. Gosavtoinspektsiya [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.gibdd.ru/r/24/news/> (data obrashcheniya: 13.11.2015).

© Кузнецов П. С., Кузнецова Н. В., Сафронов В. В., 2015

УДК 371

## **ПОДГОТОВКА ЮРИСТОВ В НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Т. Н. Никулина, С. А. Пунтус

Университет Российской академии образования  
Российская Федерация, 660075, г. Красноярск, ул. Республики, 51  
E-mail: nikul@list.ru

*Рассматриваются недостатки и положительные аспекты функционирования юридических негосударственных образовательных организаций, предлагаются меры по совершенствованию их деятельности.*

*Ключевые слова: юридические негосударственные образовательные организации, подготовка юристов, юриспруденция.*

## **LAWYERS' TRAINING IN NON-GOVERNMENTAL LAW EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

T. N. Nikulina, S. A. Puntus

University of the Russian Academy of Education  
51, Republic Str., Krasnoyarsk, 660075, Russian Federation  
E-mail: nikul@list.ru

*The article considers positive aspects and shortcomings of non-governmental law educational institutions' functioning. Measures for improving their activity are suggested.*

*Keywords: non-governmental law educational institutions, lawyers' training, jurisprudence.*

В рамках процессов реформирования высшей школы все чаще настойчиво звучит озабоченность из уст высокопоставленных деятелей о том, что в России стало очень много юристов и экономистов. По данным пресс-службы Ассоциации юристов России, в настоящее время насчитывается около 1000 образовательных организаций, осуществляющих подготовку по направлению «Юриспруденция».

Противники подготовки юристов в существующих масштабах видят выход в том, чтобы сокращать вузы, осуществляющие подготовку юристов. Под удар в первую очередь могут попасть так называемые непрофильные государственные вузы, например, технические, технологические, аграрные университеты, и негосударственные образовательные учреждения.

Из числа приводимых доводов для такой озабоченности можно выделить три наиболее часто звучавшие. Во-первых, «нам юристов больше не надо, потому что их уже слишком много». Во-вторых, юристов не просто много, но они еще и слабо подготовлены. Третья причина заключается в том, что, дескать, нам сейчас нужны инженеры, прорабы, строители, технологи и т. п. С учетом демографических последствий так называемой «перестройки» в последние годы количество выпускников школ резко сократилось, что приводит к недобору абитуриентов на некоторые из указанных специальностей. Действительно, в вопросах подготовки специалистов, в том числе и в сфере выс-

шого образования, должна присутствовать внятная государственная политика. Однако она не должна строиться не по принципу «запрещать» с использованием исключительно административных рычагов, направленных на количественное сокращение юридических вузов. Если относительно борьбы с коррупцией мы считаем, что чапаевская атака с шашкой наголо не поможет в борьбе с ней и «нужно создавать систему, при которой воровать у государства будет опасно и невыгодно» [1], то почему применительно к юридическому образованию мы считаем возможным допускать такой упрощенный подход?

Хотя в высших учебных заведениях обучение юристов осуществляется по федеральным государственным образовательным стандартам, в которых определены подготовки юристов требования к обязательному минимуму содержания основных образовательных программ и уровню подготовки специалиста по определенной специальности, государство явно отдает предпочтение государственным юридическим вузам, полагая, что негосударственные образовательные организации (далее – НОО) не способны качественно готовить юристов.

Обратим внимание на возможности и недостатки подготовки юристов в НОО.

1. Условия глобальной конкуренции в рамках Болонского процесса требуют усиления практической направленности научного и образовательного процесса. К примеру, возможно «специализировать» юридические образовательные учреждения (например, образовательные учреждения системы МВД России, занимающиеся подготовкой юристов для правоохранительных органов).

НОО могли бы также пойти по пути специализации и заниматься подготовкой кадров для ФАС России, нотариата, ювенальной юстиции, отдельных коллегий адвокатов и др. Важным, с точки зрения повышения научной и практической составляющей деятельности юридических НОО, видится выполнение заказов на научные исследования муниципалитетов и региональных органов государственной власти [2]. В первую очередь, на эту специализацию будут работать юридические клиники, функционирующие при вузах.

2. НОО традиционно приписывают низкий уровень подготовки выпускников. Но таким «некачественным продуктом» могут «похвастать» не только юридическое НОО, но и государственные вузы. И эту проблему необходимо решать всему юридическому сообществу [3].

По данным Росстата и Минобрнауки 50 % из примерно 750 000 дипломированных юристов по специальности не работают. А вот высокопрофессиональных юристов, чья квалификация устраивала бы конкретную компанию, конкретный государственный орган, найти всегда непросто. Это могут подтвердить руководители федеральных министерств и ведомств, крупных компаний и госкорпораций.

Если низкое качество выпускников – вина только вузов (как государственных, так и негосударственных), то российское юридическое образование обречено. В качестве подготовки юридически грамотных кадров должны быть заинтересованы работодатели. Последним пора ввести в практику то, что необходимо курировать студентов с 3–4 курсов, проходить по будущему месту работы преддипломную практику и стажировку. Вот именно тогда будет действовать эффективная обратная связь «производитель (вуз) – потребитель (работодатель)» и выпускаться будут именно те специалисты, которые востребованы. Заметим, что сейчас происходит определенный сдвиг в этом направлении, который осуществляет Минобрнауки путем закрепления в своих нормативных документах требований по привлечению к образовательному процессу, государственной итоговой аттестации представителей работодателей.

3. Зачастую НОО приписывают такой негативный момент как повышенная коррупционность преподавательского состава. Но эта «болезнь» присутствует как в негосударственных, так и государственных вузах!

За последние годы в нашей стране проведен целый ряд мероприятий по предупреждению коррупции в целом, и в сфере образования, в частности. Но, представляется, необходимым, чтобы каждое НОО создавало собственный комплекс антикоррупционных мер. К примеру, создание стабильной и действенной мотивационной системы к профессиональной деятельности преподавательского состава.

4. Традиционно НОО готовят только бакалавров (в редких случаях – специалистов) юриспруденции. Продолжение обучения в НОО – практически нереально.

Именно поэтому следует приветствовать создаваемые некоторыми НОО возможности продолжения обучения в магистратуре или аспирантуре. Например, такой подход избран в Красноярском филиале Университета Российской академии образования.

Из вышенаписанного можно сделать вывод, что, несмотря на некоторые трудности в деятельности НОО по подготовке юристов, все эти проблемы могут быть решены. А значит запретительные меры в отношении таких образовательных организаций не должны существовать, точно также как следует уходить от создания «тепличных» условий или преференций для государственных вузов. Речь должна идти о честной конкуренции между вузами, что позволит повысить качество юридического образования.

### **Библиографические ссылки**

1. Ванденко А. Простые истины. Интервью с Д. А. Медведевым // Итоги. 2008. 18 февр.

2. Пунтус С. А. Юридические негосударственные образовательные учреждения: существующие проблемы и новые возможности // Вестник СибЮИ МВД России. 2011. № 1 (9). С. 54.

3. Пунтус С. А. Государственная монополия в сфере юридического образования: реальность и перспективы // Правовое регулирование предпринимательской деятельности в сфере предоставления услуг и обеспечения жизнедеятельности населения : сб. материалов межвуз. науч.-практ. конф. / Филиал НОУ ВПО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» в г. Красноярске. Красноярск, 2010. С. 102.

### **References**

1. Vandenko A. Prostyye istiny. Interv'y u s D. A. Medvedevym // Itogi. 2008. 18 fevr.

2. Puntus S. A. Yuridicheskiye negosudarstvennyye obrazovatel'nyye uchrezhdeniya: sushchestvuyushchiye problemy i novyye vozmozhnosti // Vestnik SibYUI MVD Rossii. 2011. № 1 (9). S. 54.

3. Puntus S. A. Gosudarstvennaya monopoliya v sfere yuridicheskogo obrazovaniya: real'nost' i perspektivy // Pravovoye regulirovaniye predprinimatel'skoy deyatel'nosti v sfere predostavleniya uslug i obespecheniya zhiznedeyatel'nosti naseleniya : sb. materialov mezhvuz. nauch.-prakt. konf. / Filial NOU VPO «Sankt-Peterburgskiy institut vneshneekonomicheskikh svyazey, ekonomiki i prava» v g. Krasnoyarske. Krasnoyarsk, 2010. S. 102.

© Никулина Т. Н., Пунтус С. А., 2015

УДК 342.9

## **ВОПРОС ОБ ОТСРОЧКИ И РАССРОЧКИ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ**

Е. А. Пахомова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: elenapakhomova27@yandex.ru

*Рассмотрен вопрос о нововведениях, касаемо отсрочки и рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания. До 8 марта 2015 года, в статью пункт 1 были внесены поправки, касающиеся иностранных граждан, а также от 8 марта 2015 года внесен 4-й пункт статьи при применении отсрочки или рассрочки назначений административного наказания суд, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, указывают в постановлении срок, с которого начинается исполнение административного наказания.*

*Ключевые слова: административное наказание, отсрочки и рассрочки административного наказания, административное право, административный кодекс.*

## **QUESTION DEFERMENT OR INSTALLMENT EXECUTION OF THE DECISION ON ADMINISTRATIVE PUNISHMENT**

E. A. Pakhomova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: elenapakhomova27@yandex.ru

*This article addressed the issue of innovation with regards to deferral of installments and execution of the decision on administrative punishment. Until March 8, 2015, article, paragraph 1 was amended on foreign nationals, as well as on March 8, 2015 introduced the fourth item in the application of deferral or installment administrative punishment the court, body or official who made the decision, indicated in the decision period, which begins with the execution of an administrative penalty*

*Keywords: delay and installment of administrative punishment, administrative law, administrative code.*

Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Отсрочка – это перенос срока уплаты. Рассрочка – это постепенное погашение задолженности в течение того или иного срока.

Ранее согласно положениям при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права или в виде административного штрафа

невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца [1–3].

Теперь же не только административное наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения, но и отправка иностранного гражданина или лиц без гражданства за пределы Российской Федерации. Благодаря эту внесению, в какой-то степени можно бороться с нелегальной иммиграцией на территорию Российской Федерации.

Отсрочивание исполнения постановления не допускается в случае исполнения постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения, в виде административного штрафа, взыскиваемого на месте совершения административного правонарушения, в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, при исполнении постановлений о возмездном изъятии или о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, а также при исполнении постановления о дисквалификации.

1. Одним из проявлений гуманности положений Кодекса является то, что в данной статье предусмотрена возможность отсрочки исполнения постановления о назначении административного наказания. Это касается таких видов наказания, как административный арест, лишение специального права и административный штраф.

2. Отсрочка исполнения постановления о назначении административного наказания обусловлена наличием таких обстоятельств, вследствие которых немедленное исполнение постановления невозможно. К числу данных обстоятельств можно отнести, например, болезнь лица, привлеченного к ответственности, наличие у него материальных трудностей и др.

3. Срок отсрочки исполнения постановления о наложении административного наказания не может превышать одного месяца.

4. Кроме отсрочки исполнения постановления о наложении административного штрафа уплата такого штрафа может быть рассрочена с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности.

5. Срок рассрочки уплаты административного штрафа установлен иной, чем срок отсрочки. Его максимальная величина составляет три месяца.

6. Решение об отсрочке или о рассрочке исполнения постановления о назначении административного наказания принимает субъект (судья, орган, должностное лицо), вынесший постановление. При отсутствии судьи, должностного лица, вынесших постановление, указанное решение принимается лицом, которое в официальном порядке замещает соответствующую должность или исполняет соответствующие обязанности.

7. Исполнение постановлений о наложении административного штрафа, осуществляемое судебными приставами-исполнителями, имеет ряд особенностей, предусмотренных Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп.). Так, согласно ст. 37 указанного Федерального закона судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением не только об отсрочке или о рассрочке его исполнения, но и об изменении способа и порядка исполнения. В ст. 38 предусмотрена возможность отложения исполнительных действий: судебный пристав-исполнитель может по заявлению должника или по собственной инициативе отложить исполнительные действия на срок не более 10 дней.

### **Библиографические ссылки**

1. Кодекс об административных правонарушениях [Электронный ресурс]. URL: <http://kodeks-ob-admin-pravonarusheniyah.com/statya-31-5-otsrochka-i-rassrochka>

ispolneniya-postanovleniya-o-naznachenii-administrativnogo-nakazaniya/ (дата обращения: 28.04.2015).

2. Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 28.04.2015).

3. URL: <http://www.kodap.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).

### References

1. Kodeks ob administrativnykh pravonarusheniyakh [Elektronnyy resurs]. URL: <http://kodeks-ob-admin-pravonarusheniyah.com/statya-31-5-otsrochka-i-rassrochka-ispolneniya-postanovleniya-o-naznachenii-administrativnogo-nakazaniya/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

2. Konsul'tant Plyus [Elektronnyy resurs]. URL: <http://base.consultant.ru> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

3. URL: <http://www.kodap.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Пахомова Е. А., Сафронов В. В., 2015

УДК 341.1

## **КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК НАЦИОНАЛЬНОГО АНТИНАРКОТИЧЕСКОГО ПРАВА**

С. А. Пунтус

Сибирский юридический институт Федеральной службы Российской Федерации  
по контролю за оборотом наркотиков  
Российская Федерация, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20  
E-mail: puntus\_serгей@mail.ru

*Рассматриваются конституционные основы антинаркотического правового регулирования в Российской Федерации.*

*Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, антинаркотическая деятельность.*

## **CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION AS THE MAIN SOURCE OF NATIONAL ANTI-DRUG LAW**

S. A. Puntus

Siberian Law Institute of the Federal Drug Control Service of the Russian Federation  
20, Rokossovsky Str., Krasnoyarsk, 660131, Russian Federation  
E-mail: puntus\_serгей@mail.ru

*The article considers constitutional framework of anti-drug legal regulation in the Russian Federation.*

*Keywords: Constitution of the Russian Federation, anti-drug activities.*

В условиях переосмысления конституционных ценностей, борьбы с новыми глобальными угрозами традиционно на первый план выходит вопрос реформирования государственной системы, направленный не только на придание «гибкости» аппарата управления, но и на построение новой парадигмы государственной политики. Вот почему к современной политике Российской Федерации проявляется неподдельный интерес как со стороны собственных граждан, так и со стороны внешних партнеров и конкурентов.

Традиционно под государственной политикой можно понимать систему взглядов, принципов, исходных положений, приоритетных направлений, основных понятий и мер в соответствующей публичной государственной сфере. Концепция государственной политики должна служить основой для организации работы органов государственной власти (и местного самоуправления) при решении вопросов, касающихся соответствующей сферы – социальной, внешнеполитической, антинаркотической и др. Следовательно, государственная антинаркотическая политика это система взглядов, принципов, исходных положений, приоритетных направлений в деятельности органов государственной власти (и местного самоуправления), направленных на регулирование общественных отношений в сфере оборота (в том числе незаконного) наркотиков [1].

В тоже время при формировании государственной политики, в целом, и антинаркотической политики, в частности, следует обращать внимание на правовые основы

данного вида публичной деятельности. Подобную позицию следует обосновывать тем, что правовая политика и государственная политика образуют один и тот же вид публичной деятельности.

Какой же нормативный акт определяет современную антинаркотическую политику Российской Федерации?

«...Основным нормативным правовым актом, определяющим антинаркотическую политику Российской Федерации является Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, утвержденная указом Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 г. № 690...» [2]. Указанное мнение следует подвергнуть сомнению, исходя из корректности соотношения нормативных правовых актов.

Учитывая юридические свойства и отличительные черты конституций [3], именно Конституция Российской Федерации является нормативным правовым актом, определяющим государственную антинаркотическую политику. Основываясь на положениях конституционного текста, субъекты правотворчества должны направлять свою деятельность при формировании антинаркотического законодательства.

«...Каждое из направлений государственной политики в рассматриваемой сфере (в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также в области противодействия незаконному обороту наркотиков. – прим. С. П.) основывается на конституционных положениях и развивается системой нормативных правовых актов...» [4].

Конечно же не стоит умалять роль Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации. Именно она «задает тон» в антинаркотической деятельности страны. Ведь иного единого антинаркотического акта в России нет. Как отмечает В. П. Иванов «...возможно, в целях комплексного нормативно-правового обеспечения имплементации Стратегии имело бы смысл создать свод законодательных норм в сфере антинаркотической политики – своего рода Антинаркотический кодекс. В любом случае, в ближайшие годы нам предстоит совершить законодательный прорыв по антинаркотическому направлению. Для этого представляется целесообразным создать рабочую группу по организации законодательного обеспечения реализации Стратегии...» [5].

Однако и сама Стратегия, и возможно принятый в будущем Антинаркотический кодекс должны основываться на конституционных положениях, определяющих антинаркотическую политику Российской Федерации. Обратимся лишь к некоторым положениям Конституции Российской Федерации, оказывающим влияние на формирование антинаркотической политики.

1. Принятие Конституции РФ в 1993 году предопределило смещение акцентов в вопросе соотношения национального и международного права: «...Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора...» (ч. 4. ст. 15 Конституции РФ).

Таким образом, признавая взаимозависимость российской правовой системы и международного права, следует констатировать влияние последнего и на общегосударственную политику. Соответственно, являясь составной частью государственной политики (как внешней, так и внутренней), антинаркотическая политика находится в прямой зависимости, взаимодействии с нормами международного права.

Например, Стратегия государственной антинаркотической политики, определяющая цель, принципы, основные направления и задачи государственной антинаркотической политики, разработана не только в соответствии с Конституцией, но также и

общепризнанными принципами и нормами международного права в области противодействия незаконному обороту наркотиков и их прекурсоров (ч. 3 Стратегии). А основным содержанием системы мер по сокращению предложения наркотиков в незаконном обороте являются согласованные действия как организационного, правоохранительного и нормативно-правового характера, так и международного свойства (ч. 12). Особое внимание обращает на себя положение по совершенствованию нормативно-правовой базы путем имплементации «...передового международного опыта нормативного регулирования...» (ч. 21).

Данный аспект получил пристальное внимание со стороны отечественного законодателя. Так, в соответствии с вышесказанным осуществляется ужесточение административной ответственности за незаконное потребление наркотиков, уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков и их прекурсоров, в том числе за сбыт наркотиков в исправительных учреждениях, а также учреждениях или местах, используемых для проведения учебных, спортивных, культурных, развлекательных и иных мероприятий. Все более ярко выражены системные меры по совершенствованию условий деятельности государственных органов, осуществляющих противодействие незаконному обороту наркотиков, по подрыву экономических основ наркопреступности [6].

2. Закономерно предположить, что ст. 41 Конституции Российской Федерации, определяющая право на охрану здоровья и медицинскую помощь, а также сферы деятельности государства по укреплению здоровья населения, является важнейшей конституционной основой антинаркотической деятельности.

На протяжении последних лет необходимо согласиться с позицией, что здоровый образ жизни является идеологическим трендом современного общественного сознания, соответственно, целесообразно использовать данный фактор для противодействия распространению наркотиков. В Послании Федеральному Собранию 2005 года В. В. Путин высказал уверенность, что проблему наркомании нельзя решить методом запретов. Результатом работы должна стать «...осознанная молодым поколением необходимость в здоровом образе жизни, в занятиях физической культурой и спортом. Каждый молодой человек должен осознать, что здоровый образ жизни – это успех, его личный успех...».

Исходя из конституционных положений, Федеральный закон от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» определяет принципы государственной политики в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ: государственная монополия на основные виды деятельности и лицензирование всех видов деятельности, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ; приоритетность мер по профилактике наркомании; государственная поддержка научных исследований в области разработки новых методов лечения наркомании; привлечение негосударственных организаций и граждан к борьбе с распространением наркомании и развитию сети учреждений медико-социальной реабилитации больных наркоманией; и др.

3. В основе формирования антинаркотической политики и антинаркотической правовой базы положены положения Конституции Российской Федерации, определяющие предметы ведения федерации и ее субъектов. Это и пп. «в», «г», «е», «м», «о» ст. 71 и пп. «б», «ж», «л» ст. 72 Конституции Российской Федерации.

4. Анализ некоторых публикаций последнего периода приводит к выводу о том, что ст. 2 Конституции Российской Федерации имеет определяющее значение при формировании антинаркотической политики государства.

И действительно, принципом гуманизма пронизаны все направления государственной антинаркотической политики, включая отношения к ответственности за нарко-

преступления. Причем такой подход прослеживается еще до принятия Конституции Российской Федерации: «... 1. Наркомания – это болезнь, и к лицам, страдающим этим заболеванием надо относиться соответствующе, видя в них больных, а не преступников. 2. Во главу угла всех предупредительных мероприятий по отношению к ним должны быть поставлены методы медицинского воздействия и социальной помощи. 3. Преследование за потребление наркотиков не должно быть допустимо...» [7].

Подводя итог, заметим, что положения Конституции Российской Федерации имеют большой потенциал для дальнейшего развития антинаркотической политики и формирования антинаркотического законодательства. Так, например, В. П. Иванов в одном из своих выступлений обозначил проблему, что «...организуя противодействие внешнему наркодавлению, необходимо иметь в виду изощренные формы внутренних очагов наркопроизводства. Речь идет о заброшенных землях сельхозназначения, а их до 30 % пахотных земель, которые обильно порастают дикорастущей коноплей...» [8]. И отечественная конституция, несмотря на признание частной собственности (ст. 35), дает правовую основу борьбы с этим негативным использованием природных ресурсов – ст. 36.

По словам В. П. Иванова, стратегия российской государственной политики по борьбе с наркотиками, должна быть построена на трех «китах»: ликвидация предложения наркотиков, международное сотрудничество, снижение спроса, комплекс мер, направленных на «обнуление рынка» [9; 10]. Конституция Российской Федерации позволяет реализовать это в полной мере.

### Библиографические ссылки

1. Пунтус С. А., Шитова Т. В. К вопросу о влиянии международного права на антинаркотическую политику Российской Федерации // Актуальные проблемы истории, политики и права : сб. науч. тр. преподавателей и адъюнктов. Екатеринбург, 2012. С. 57.
2. Пунтус С. А. Воздействие общепризнанных международных норм и международных договоров Российской Федерации на государственную политику России в сфере незаконного оборота наркотиков // Основные тенденции развития российского законодательства : материалы VII Регион. науч.-практ. конф. (21 ноября 2012 года, г. Красноярск) / под общ. ред. В. В. Сафронова, Е. С. Щеплякова ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2012. С. 26–30.
3. Шеслер А. В., Шеслер С. С. Антинаркотическая политика Российской Федерации // Вестник Владимир. юрид. ин-та. 2011. № 4. С. 167.
4. Пунтус С. А. Конституционное право зарубежных стран. Часть общая : курс лекций. Красноярск, 2009. С. 34–40.
5. Воронин М. Ю., Прохорова М. И. К вопросу о содержании понятия «государственная политика в области контроля над наркотиками» // Вестник Санкт-Петерб. ун-та МВД России. 2010. № 4 (48). С. 217.
6. Иванов В. П. О консолидированных действиях всех ветвей и уровней власти России по реализации стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации // Право и безопасность. 2010. № 3. С. 50.
7. Пунтус С. А., Шитова Т. В. Антинаркотическая политика Российской Федерации: международно-правовые основы в условиях интеграции антинаркотических систем // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф. (18–19 апреля 2013 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Д. Д. Невирко ; СибЮИ ФСКН России. Красноярск, 2013. Ч. 1. С. 79–83.

8. Боголюбова Т. А. Наркотизм: основы частной криминологической теории : автореф. ... докт. юрид. наук. М., 1991. С. 16.

9. Иванов В. П. О консолидированных действиях всех ветвей и уровней власти России по реализации стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации // Право и безопасность. 2010. № 3. С. 51.

10. Шкель Т. Картина беды // Российская газета. 2010. 01 июля.

### References

1. Puntus S. A., SHitova T. V. K voprosu o vliyaniy mezhhdunarodnogo prava na antinarkoticheskuyu politiku Rossiyskoy Federatsii // Aktual'nyye problemy istorii, politiki i prava : sb. nauch. tr. преподавателей i ad'yunktov. Ekaterinburg, 2012. S. 57.

2. Puntus S. A. Vozdeystviye obshchepriznannykh mezhhdunarodnykh norm i mezhdunarodnykh dogovorov Rossiyskoy Federatsii na gosudarstvennuyu politiku Rossii v sfe-re nezakonno oborota narkotikov // Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva : materialy VII Region. nauch.-prakt. konf. (21 noyabrya 2012 goda, g. Krasnoyarsk) / pod obshch. red. V. V. Safronova, E. S. SHCHEblyakova ; Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2012. S. 26–30.

3. SHesler A. V., SHesler S. S. Antinarkoticheskaya politiki Rossiyskoy Federa-tsii // Vestnik Vladimir. yurid. in-ta. 2011. № 4. S. 167.

4. Puntus S. A. Konstitutsionnoye pravo zarubezhnykh stran. CHast' obshchaya : kurs lektsiy. Krasnoyarsk, 2009. S. 34–40.

5. Voronin M. Yu., Prokhorova M. I. K voprosu o sodержanii ponyatiya "gosudarstvennaya politiki v oblasti kontrolya nad narkotikami" // Vestnik Sankt-Peterb. un-ta MVD Rossii. 2010. № 4 (48). S. 217.

6. Ivanov V. P. O konsolidirovannykh deystviyakh vsekh vetvey i urovney vlasti Rossii po realizatsii strategii gosudarstvennoy antinarkoticheskoy politiki Ros-siyskoy Federatsii // Pravo i bezopasnost'. 2010. № 3. S. 50.

7. Puntus S. A., Shitova T. V. Antinarkoticheskaya politika Rossiyskoy Federa-tsii: mezhhdunarodno-pravovyye osnovy v usloviyakh integratsii antinarkoticheskikh sis-tem // Aktual'nyye problemy profilaktiki narkomanii i protivodeystviya pravona-rusheniyam v sfere legal'nogo i nezakonno oborota narkotikov : materialy XVI Me-zhdunar. nauch.-prakt. konf. (18–19 aprelya 2013 g.) : v 2 ch. / otv. red. D. D. Nevirko ; SibYUI FSKN Rossii. Krasnoyarsk, 2013. Ch. 1. S. 79–83.

8. Bogolyubova T. A. Наркотизм: основы частной криминологической теории : автореф. ... докт. юрид. наук. М., 1991. С. 16.

9. Иванов В. П. О консолидированных действиях всех ветвей и уровней власти России по реализации стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации // Право и безопасность. 2010. № 3. С. 51.

10. SHkel' T. Kartina bedy // Rossiyskaya gazeta. 2010. 01 iyulya.

© Пунтус С. А., 2015

УДК 341.1

## СООТНОШЕНИЕ НОРМ МОРАЛИ И УГОЛОВНОГО ПРАВА

Е. Е. Портных, А. А. Шакирова

Красноярский государственный аграрный университет  
Российская Федерация, 660017, г. Красноярск, ул. Ленина, 117  
E-mail: ques13@yandex.ru

*Изучается степень влияния норм морали на нормы уголовного законодательства. Отражена роль нравственности в поступательном развитии общества наряду с соблюдением им уголовного закона. Раскрыт признак императивности морали в сравнении с императивностью норм уголовного закона. Поставлена проблема преступности несовершеннолетних, связанная с низким уровнем нравственности общества, а также предложены современные методы решения данной проблемы.*

*Ключевые слова: уголовный закон, этика, мораль, преступность несовершеннолетних.*

## THE RATIO OF NORMS OF MORALITY AND CRIMINAL LAW

E. E. Portnykh, A. A. Shakirova

Krasnoyarsk State Agrarian University  
117, Lenin Str., Krasnoyarsk, 660017, Russian Federation  
E-mail: ques13@yandex.ru

*The degree of influence of the morality norms on standards of criminal legislation is studied. The role of the morality is shown in the progressive development of society along with the compliance of criminal statute. A sign of moral's imperativeness is revealed in comparison with the peremptory norms of the criminal law. The problem of juvenile delinquency, connected with a low level of society's morality, is raised and the modern methods of solving this problem are also proposed.*

*Keywords: criminal statute, ethics, morality, juvenile delinquency.*

Актуальность темы, в первую очередь, выражена в том аспекте, в каком нормы морали воздействуют на поведение человека в правовом обществе. Более того, нормы морали, как и нормы уголовного права, ориентируются на справедливость. Тогда какое значение имеет мораль для закрепления и реализации уголовных норм?

Для того чтобы начать оперировать фактами, нам следует разобраться в значении термина «мораль». Так, первое определение в словаре Ожегова говорит нам о морали, как о нравственных нормах поведения, отношения с людьми, а также самой нравственности. Энциклопедический словарь под редакцией А. А. Ивина трактует понятие морали в более широком смысле: мораль тут считается понятием, посредством которого в мыслительном и практическом опыте людей вычленяются обычаи, законы, поступки, характеры, выражающие высшие ценности и долженствование, через которые человек проявляет себя как разумное, сознательное и свободное создание.

Важно заметить, что нормы морали, как и нормы права, в том числе и уголовного, закрепляют высшие ценности общества. Так, согласно статье 2 Конституции РФ,

«человек, его права и свободы являются высшей ценностью», именно поэтому задачами Уголовного кодекса РФ, в соответствии со статьёй 2, является, в первую очередь, охрана прав и свобод человека и гражданина. Из этого мы можем сделать вывод о том, что и мораль, и право преследуют схожие цели.

Таким образом, нравственные обычаи накладывают свой отпечаток на развитие норм права. Происходит это, конечно, потому, что нормы морали начинают формироваться ещё до возникновения государства, а отсутствие регламентации зачастую не отражается на их исполнении.

Стоит признать, что нормы права в любом своём проявлении опираются на моральные устои общества, вследствие чего все составы преступлений, предусмотренные Уголовным кодексом РФ находят отражение в присущей морали роли гармонизации обособленных интересов, но вместе с тем и обеспечения свободы личности, и противостояния произволу – путем ограничения своенравия, упорядочивания индивидуального поведения, уяснения целей, к которым стремится личность [1–6].

Так, в качестве примера можно привести огромное множество составов преступлений, в которых объект охраняется государством в целях защиты нравственного развития общества.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» даёт определение понятию «порочащие сведения», которое используется в статье 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. В соответствии с интерпретацией Верховного Суда, порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о совершении гражданином нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни.

Законодатель не ограничивает себя во фразах, явно отсылающих к моральным нормам. Получается, без осознания понятия нравственности мы бы не смогли отличить этическое поведение от неэтичного, честный поступок от нечестного.

Ещё одним ярким примером может послужить целый ряд преступлений, непосредственным объектом которых является нормальное физическое развитие и нравственное воспитание несовершеннолетнего. Таковыми являются, например, вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (статья 151 Уголовного кодекса Российской Федерации), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (статья 156 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Согласно одному из наиболее распространенных подходов, мораль трактуется как способ регуляции поведения людей. Такое понимание морали оформляется у Джона Стюарта Милля, определявшего мораль как совокупность правил, которыми люди руководствуются в своих поступках; хотя понимание морали как некоторой формы императивности формируется раньше – в разных вариантах у Г. Гоббса, Б. Мандевиля, И. Канта.

Различия в понимании императивности касались трактовки характера морали и степени тех ограничений, которые она накладывает. Императивность морали может трактоваться как выражение необходимости целесообразного взаимодействия в обществе; в частности, как совокупность правил, вырабатываемых самими людьми и закрепляемых в «общественном договоре» как системе взаимных обязательств, которые люди как граждане одного сообщества берут на себя с целью поддержания целостности социума и справедливого удовлетворения интересов каждого. Моральная императивность может рассматриваться с точки зрения её специфичности, которая заключается в том, что она более побудительна, чем запретительна: требования морали не угрожают физическими или организационными ограничениями, её санкции носят идеальный характер,

они обращены к человеку как сознательному и свободному субъекту. Императивность уголовного права, напротив, носит запретительный характер, а её санкции обязательно несут в себе какие-либо ограничения.

Иначе говоря, именно мораль побуждает нас вести себя в соответствии с нравственными принципами общества. Воспитанный человек и не подумает о нормах уголовного права, ему достаточно придерживаться правил этики и быть справедливым в своих решениях и соображениях. Увы, преступники зачастую не слишком воспитанны и уж тем более не справедливы. Таким образом, если человек пренебрегает нормами морали, то на смену им приходит уголовное законодательство.

Общая превенция уголовно-правового предупреждения выражается в профилактике преступлений под воздействием уголовно-правового запрета и состоит в достижении и обеспечении стимуляции нормативно закреплённого поведения. Однако нормативно закреплённое поведение не может отождествляться с социальным поведением человека в обществе.

Социальное поведение – форма и способ проявления человеком своих предпочтений и установок, возможностей и способностей в социальном действии или взаимодействии. Следовательно, установки самого человека, как и его предпочтения, которые он реализует в обществе, являются главным фактором при определении его поведения. Без установленных в обществе норм морали поведение людей не было бы контролируемым, поскольку, как нам известно, нормы уголовного права не охватывают все те ценности, которые являются таковыми для каждого отдельно взятого человека.

Нравственные нормы по сути своей «прикрывают» множество существующих пробелов в законодательстве, являются аккумулярующим средством для достижения людьми соглашения в тех случаях, когда закон безмолвен.

Ещё одной функцией уголовного права является восстановление утраченной в связи с совершением преступления справедливости, на коей зиждется спокойствие в обществе. Справедливость, соответственно, восстанавливается в результате осуществления в отношении преступного лица наказания, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации. Но можно ли говорить в этом случае о полном её восстановлении? Думается, нет. Более того, мы отчётливо понимаем, что любое социальное государство стремится обезопасить жизнь своих граждан, достичь вершины надёжности и позитивной стабильности. Однако и в этом вопросе существуют свои погрешности.

Так, насущной проблемой современного общества является преступность несовершеннолетних. И, в первую очередь, её причины связываются с низким уровнем нравственности и моральных ценностей человека. Часто мы можем увидеть безнравственные телепередачи, статьи в СМИ, которые отрицательно влияют на молодёжь и формирование культуры и поведения общества в целом. Огромное значение в жизни ребёнка имеет его семья: от жизненной позиции его родителей зависят основы характера, исходные установки и правила приличия самого ребёнка. В семье заядлых нарушителей закона редким явлением бывает нравственно адаптированный к современным условиям общества ребёнок. Нередко взрослые передают свой криминальный опыт своим детям или же, напротив, уделяют им так мало внимания, что ребёнок чувствует ослабление родственных связей и ищет пример для подражания вне своей семьи. Такой фактор существенно снижает возможность социального контроля подрастающего поколения.

Отечественные криминологи озабочены увеличением количества насильственных проявлений при совершении корыстных посягательств несовершеннолетними. За последние годы количество насильственных проявлений при совершении корыстных преступлений увеличилось в два раза. Наверняка эти проявления приобретают всё боль-

шую актуальность среди несовершеннолетних преступников с ростом жестокости и насилия в обществе.

В действующем уголовном законодательстве Российской Федерации выделяется специальный раздел «Уголовная ответственность несовершеннолетних». Сам этот факт говорит о повышенном внимании законодателя к проблематике уголовной ответственности несовершеннолетних.

Так, в журнале «Социологические исследования» были приведены результаты социологического опроса: «Почему несовершеннолетние совершают преступления?» Самыми распространенными были следующие ответы:

- 1) влияние со стороны (взрослых, сверстников) – 69 %;
- 2) нужда, нехватка денег – 57 %;
- 3) психические заболевания – 43 %;
- 4) хочется острых ощущений, стремление выделиться – 39 %;
- 5) от нечего делать, проблемы в семье – 26 %;
- 6) пропаганда культа насилия через СМИ – 22 %;
- 7) недостаточность внимания родителей – 22 %;
- 8) любопытство – 13 %;
- 9) употребление алкоголя (других психоактивных веществ) – 13 %;
- 10) безнаказанность – 12 %.

Как мы можем видеть, безнаказанность является самой редкой причиной совершения преступления несовершеннолетними, а это, в свою очередь, говорит нам о том, что уголовное законодательство наряду с работой правоохранительных органов достаточно эффективно. И в то же время первой и самой значительной причиной подростковой преступности является влияние со стороны взрослых и сверстников. Получается, бороться изначально нужно не с нормами уголовного права, а со снижением нравственности в обществе и ухудшением моральных качеств среднестатистического человека.

Неготовность родителей защищать детей от дурного влияния и обеспечивать необходимый уровень интеллектуального и нравственного развития приводит к тому, что подрастающее поколение вовлекается в асоциальный образ жизни, который и порождает у них привычку к противоправным действиям, пренебрежение к честному труду и формирует идеологию круговой поруки.

Вывод здесь может быть только один: мы должны уделять детям больше внимания, причём его направленность должна явно соответствовать общественным устоям, нравственным идеалам, к которым следует стремиться. Мы должны помочь подрастающему поколению найти достойный путь в жизни. На мой взгляд, этого можно добиться специальными воспитательными беседами в детских учреждениях, дополнительным контролем со стороны социальных работников или педагогов. Недостаток у подростков социального опыта, возрастные особенности ведут к их повышенной внушаемости и склонности к подражанию, этим можно пользоваться в лишь положительных целях. Например, детям можно наглядно показывать, к чему приводит преступная деятельность, а чего добиваются морально адаптированные люди. Делая акцент на возраст, мы можем помочь детям приобрести по-настоящему правильные приоритеты в жизни.

Завершить свою работу мне бы хотелось, на мой взгляд, очень верной и поучительной фразой Юлии Раудкатс: «Борьба с преступностью – это борьба общества за свое будущее».

### **Библиографические ссылки**

1. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. URL: <http://enc-dic.com/ozhegov/Moral-16143/> (дата обращения: 28.04.2015).

2. Энциклопедический словарь. М. : Гардарики / под ред. А. А. Ивина. 2004.
3. Раудкатс Ю. Почему подростки совершают преступления? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.polymia.by/2011/09/Pochemu-podrostki-sovershayut-prestupleniya/> (дата обращения: 28.04.2015).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации и комментарии к нему [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ugolkod.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).
5. Журнал «Социологические исследования». 2010. № 4.
6. Примаченок А. А. Подросток и правопорядок. Минск, 1972.

### References

1. Tolkovyy slovar' Ozhegova [Elektronnyy resurs]. URL: <http://enc-dic.com/ozhegov/Moral-16143/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
2. Entsiklopedicheskiy slovar'. M. : Gardariki / pod red. A. A. Ivina. 2004.
3. Raudkats Yu. Pochemu podrostki sovershayut prestupleniya? [Elektronnyy re-surs]. URL: <http://www.polymia.by/2011/09/Pochemu-podrostki-sovershayut-prestupleniya/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
4. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii i kommentarii k nemu [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.ugolkod.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
5. Zhurnal "Sotsiologicheskiye issledovaniya". 2010. № 4.
6. Primachenok A. A. Podrostok i pravoporyadok. Minsk, 1972.

© Портных Е. Е., Шакирова А. А., 2015

УДК 342.924

## **К ВОПРОСУ О СНИЖЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА НИЖЕ НИЗШЕГО ПРЕДЕЛА**

В. Е. Раздымаха, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: slava.r.113@mail.ru

*Благодаря Постановлению Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 № 4-П стало возможным назначения административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкциями соответствующих норм КоАП РФ. Административное наказание должно быть справедливым, т. е. соответствовать характеру самого правонарушения, обстоятельствам его совершения, имущественному положению, личности виновного.*

*Назначенное административное наказание не может ни превышать максимальный размер наказания, предусмотренного за конкретное правонарушение, ни быть меньше установленного его низшего предела.*

*Ключевые слова: предел ниже низшего, административное наказание, правонарушение.*

## **TO THE QUESTION OF REDUCING THE ADMINISTRATIVE PENALTY BELOW THE LOWER LIMIT**

V. E. Razdymaha, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: slava.r.113@mail.ru

*Due to ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation of 25.02.2014 № 4-P is made possible appointment of an administrative fine below the lower limit set by the relevant rules of the sanctions of the Administrative Code. Administrative punishment must be fair, that is, appropriate to the nature of the offense, the circumstances of its commission, property, person guilty.*

*Impose an administrative penalty may not exceed any maximum penalty prescribed for a specific offense, nor be lower than its lower limit.*

*Keywords: below the lower limit, administrative punishment, offense.*

Правонарушение – это такое нарушение права, за которое предусмотрено юридическая ответственность. Административно-правовая ответственность – это принудительные меры государственно-правового характера, применяемые органами государственной власти, должностными лицами в установленном порядке к лица, совершившим административное правонарушение [1, с. 56]

Административные правонарушения являются одним из наиболее распространенных видов правонарушений. Они посягают на разные виды общественных отношений, служат питательной средой для преступности. Борьбой с ними заняты многие государ-

ственные органы и общественные организации, в том числе органы внутренних дел, которые выполняют свои функции, используя определенные формы и способы правовой деятельности. Подавляющее большинство граждан соблюдают Конституцию, предписания других законов и подзаконных актов. Но в нашем обществе есть лица, игнорирующие нормы общественной жизни, не соблюдающие общеобязательные правовые предписания, т. е. допускающие правонарушения.

Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Таким образом, сущность административного наказания состоит в том, что оно является формой государственного и видом административного принуждения и представляет собой реакцию государства на административное правонарушение и его правовую оценку. Оно назначается во всех случаях от имени государства, а лицо, совершившее правонарушение, обязано претерпеть неблагоприятные ограничения и лишения.

11 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон № 515 от 31 декабря 2014 года «О внесении изменений в статью 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Статья 4.1 КоАП РФ дополняется новыми частями 2.2, 2.3, 3.2, 3.3. Изменение в часть 3.1 указанной статьи.

Назначенное административное наказание не может ни превышать максимальный размер наказания, предусмотренного за конкретное правонарушение, ни быть меньше установленного его низшего предела. В законодательстве об административных правонарушениях отсутствуют общие нормативные предписания о возможности сложения наказаний, о назначении наказания ниже низшего предела.

Внесённые изменения:

«3.2. При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей (частью статьи) Особенной части настоящего Кодекса, в случае, когда низший предел административного штрафа составляет сто тысяч рублей и более»;

«3.3. При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимальной величины административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей (частью статьи) Особенной части настоящего Кодекса.»

В исключительных случаях судья или должностное лицо могут назначить штраф меньше, чем установлено в КоАП РФ.

Это допускается, только если установленный КоАП РФ штраф не менее 10 000 руб. (для простых водителей).

Штраф может быть уменьшен не более чем в 2 раза.

Снижение размера административного штрафа будет соответствовать как интересам лица, привлекаемого к ответственности, так и интересам государства, факт привлечения лица к административной ответственности уже выполняет предупредительную функцию. Тем самым охраняемым законом государственным и общественным интересам уже обеспечена соответствующая защита [1–4].

### **Библиографические ссылки**

1. Борисов Г. А. Теория государства и права : учебник. Белгород : Изд-во БелГУ, 2007.
2. Бахрах Д. Н. Административное право России : учебник для вузов. М. : Норма, 2001.
3. Кодекс об Административных Правонарушениях РФ (КоАП) 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kodap.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).
4. Комментарий к записи «Статья 4.1 КоАП РФ. Общие правила назначения административного наказания». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### **References**

1. Borisov G. A. Teoriya gosudarstva i prava : uchebnik. Belgorod : Izd-vo BelGU, 2007.
2. Bakhrakh D. N. Administrativnoye pravo Rossii : uchebnik dlya vuzov. M. : Norma, 2001.
3. Kodeks ob Administrativnykh Pravonarusheniyakh RF (KoAP) 2015 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.kodap.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
4. Kommentariy k zapisi “Stat’ya 4.1 KoAP RF. Obshchiye pravila naznacheniya administrativnogo nakazaniya”. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

© Раздымаха В. Е., Сафронов В. В., 2015

УДК 340

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ**

В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

*Среди современных проблем реализации механизма гражданского общества в России следует выделить: деятельность НКО в РФ, обеспечение прав граждан на доступное жильё, доступность получения медицинских услуг, поддержка молодых семей и детей-сирот, борьба с коррупцией, реформа пенитенциарной системы и пр.*

*Ключевые слова: гражданское общество, государство, российское общество.*

## **SOME QUESTIONS EFFECTIVENESS OF THE MECHANISM OF CIVIL SOCIETY IN RUSSIA**

V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

*Among the contemporary problems of implementing the mechanism of civil society in Russia should be highlighted: the activities of NGOs in Russia, ensuring citizens' rights to affordable housing, access to medical services, support for young families and orphaned children, the fight against corruption, reform of the prison system and so on.*

*Keywords: civil society, the state, the Russian society.*

Среди современных проблем реализации механизма гражданского общества в России следует выделить: деятельность НКО в РФ, обеспечение прав граждан на доступное жильё, доступность получения медицинских услуг, поддержка молодых семей и детей-сирот, борьба с коррупцией, реформа пенитенциарной системы и пр.

Ниже представлена попытка проанализировать некоторые проблемы, препятствующие механизму реализации гражданского общества в современной России.

Необходимо усилить поддержку государством институтов гражданского общества, помогать реализации их социально значимых и политически значимых проектов, в том числе финансирование. Думается целесообразным формирование всемирного правозащитного форума, чтобы поставить вопросы о совершенствовании международной системы защиты прав человека, включении в нее таких ценностей, как право на мир, право на доступ в Интернет, право на гражданский контроль.

Все это аспекты эффективной работы механизма гражданского общества в России. Здесь важно обеспечить максимальную четкость правового регулирования, чего пока не наблюдается.

Отдельно стоит острая проблема в развитии инфраструктуры гражданского общества связанная с закон об НКО. Данный нормативный акт отстал от изменившегося

Гражданского кодекса РФ. Необходимо особое внимание уделить иностранным агентствам, которых у нас меньше одной тысячной от общего числа НКО – иных социально ориентированных некоммерческих организаций, которые оказывают реальную помощь гражданам, заботятся о правах инвалидов, сирот, бездомных, пожилых, заключенных, потерпевших и так далее. Видится необходимым менять в Законе об НКО правила публичной отчетности НКО, чтобы на официальном сайте Минюста России можно было узнать не только название реализованных проектов, но и источники их финансирования. Нужно делать работу НКО максимально открытой.

Кроме того, существенным препятствием в реализации идеи гражданского общества является коррупционная составляющая российского общества. Тема коррупции сегодня стала, наверное, не менее актуальна, поскольку в свете тех санкций, тех экономических реалий, в которых мы находимся, коррупционный бизнес ложится тем бременем, которое не может в настоящий момент вынести наша экономика. Коррупция нарушает систему управления. Система управления, как на государственном, так и на регионально-муниципальном уровне начинает разрушаться. Игнорируются прямые указания и требования указов Президента, законов Российской Федерации, которые направлены, в том числе, на противодействие коррупции. При этом следует отметить положительный аспект – впервые был принят Национальный план по противодействию коррупции на 2014–2015 год (системный, конкретный, наполненный четкими, понятными мероприятиями). Этот национальный план позволил объединить усилия общества, общественных организаций по его реализации и контролю. В то же время, мы видим, с одной стороны, либо полное игнорирование со стороны руководителей федеральных органов власти (министерств и ведомств, ряда госкорпораций), либо имитацию деятельности в данной сфере. Почти половина государственных органов не выполнили требования национального плана, первого этапа, они даже не подготовили свои планы, а те, которые выполнили, подготовили планы совершенно пустые. Таким образом, ряд нормативных актов, которые были приняты в рамках противодействия коррупции, не выполняются. Так, например, Закон о запрете иностранных счетов, иностранных активов. Несмотря на активность по этому закону, которая была в Государственной Думе, несмотря на попытку создания механизма политической конкуренции, есть признаки того, что государственные служащие принципиально не выполняют этот закон, они продолжают пользоваться бизнесом, они постоянно проживают за границей, активно работают за границей.

Представляется, что одним из инструментов оптимизации деятельности механизма гражданского общества в России являются «президентские» и «правительственные» гранты. Следует подумать о новых направлениях, на которые могут выделяться гранты. Это, например, поддержка действительно социально значимых средств массовой информации, учредителями которых являются некоммерческие организации; развитие системы общественного контроля; экспертная поддержка работы общественных советов при органах власти.

Кроме того, повысит эффективность механизма развития гражданского общества возможно посредством сферы бизнеса. Так, многие компании, особенно крупные, уже сейчас в рамках социальной ответственности реализуют социальные программы через некоммерческие организации, поддерживая их на конкурсной основе. Это такие компании, как «Норникель», «РусАл», «Северсталь», «Газпром нефть» и другие. Международные компании, работающие в России, тоже осуществляют поддержку НКО, но они сейчас остерегаются это делать, потому что боятся навредить и не очень понимают и не очень уверены, что та деятельность, которая будет ими поддержана, потом не будет расценена, как политическая.

Достижение эффективности механизма гражданского общества возможно при наличии системы взаимодействия между государством, бизнес сообществом и гражданским обществом. Здесь все взаимосвязано, одно без другого ущербно и неполно. Можно скептически относиться к идее правового государства в России, но нельзя игнорировать важность гражданского общества, нельзя пытаться его подчинить или подменить, поскольку развитие в современном мире определяется, прежде всего, качеством человека. В этом основной ресурс будущего, а, значит, и главный предмет нашей общей заботы.

В конечном итоге мы – все граждане России, должны нести свое бремя ответственности даже за то, что, казалось бы, в прямую компетенцию нашу не входит. Это характерно для эффективного механизма гражданского общества в любой стране, а не только в России (с ее известными историческими традициями). Но для того, чтобы все работало, как часы, и не зависело от государственной власти, нужно совершенствовать институты гражданского общества, нужно совершенствовать нашу систему демократии, нужно искоренять коррупцию, нужно совершенствовать работу судов, правоохранительной системы, государственного аппарата в целом.

© Сафронов В. В. 2015

УДК 343.346

## ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

О. В. Скороход, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: s-olga\_95@mail.ru, farafontovael@yandex.ru

*С каждым годом увеличивается количество автомобилей на дорогах, к сожалению возрастает и количество дорожно-транспортных происшествий. Одной из причин аварий является несовершенство нормативной базы дорожного движения. В статье рассмотрены некоторые проблемы правового регулирования данной сферы и предложены способы их решения.*

*Ключевые слова: дорожное движение, безопасность, транспортное средство, водитель, пешеход.*

## SOME PROBLEMS OF ROAD SAFETY

O. V. Skorokhod, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: s-olga\_95@mail.ru, farafontovael@yandex.ru

*Every year increases the number of cars on the roads, unfortunately increasing and the number of road accidents. One of the causes of accidents is the imperfection of the normative base of the road. The article considers some issues of legal regulation of this sphere and ways of their solution.*

*Keywords: traffic, safety, vehicle, driver, pedestrian.*

Развитие современной цивилизации неразрывно связано с проблемами безопасности человека. Дорога – это объект повышенной опасности, огромное количество жертв на дорогах вызывает все большую тревогу общества.

Нарушения Правил дорожного движения (далее – ПДД) влекут за собой причинение вреда здоровью и гибель граждан, статистика дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) показывает, что Россия занимает одно из первых мест в мире по количеству пострадавших на дорогах.

Согласно официальным данным, 2014 год завершился небольшим снижением общего количества аварий на дороге страны, в результате которых есть погибшие или пострадавшие люди. Так в период с января по декабрь прошлого года в стране было зафиксировано 199720 аварий (–2,1 % по сравнению с 2013 годом), в которых погибло 26963 человека (–0,2 %) и 251785 ранено (–2,6 %). В период с января по сентябрь 2015 года в России произошло 133203 ДТП, в которых погибло 16638 человека и 168146 ранено [1].

В течение последних лет органы Госавтоинспекции (далее – ГИБДД) и Правительство РФ предпринимают попытки решить проблему аварийности на дороге. Ужесточено наказание для лиц, управляющих транспортными средствами в состоянии

алкогольного опьянения, были внесены поправки в статью 264 УК РФ [4]. Приняты такие меры, как увеличение штрафов, введение понятие рецидива нарушения ПДД, увеличения срока лишения прав, а также введение уголовной ответственности за управление транспортным средством в пьяном виде. Также ГИБДД совместно с властями населённых пунктов Российской Федерации оснащает автодороги камерами фото и видео фиксации нарушений ПДД. Это в первую очередь привело к снижению количества правонарушений связанных с превышением максимальной разрешенной скорости движения, что в свою очередь поспособствовало снижению тяжелых аварий связанных с превышением скорости движения. С 1 ноября 2015 года вступил в силу закон «О безопасности транспортных средств», в котором запрещается использование автомобилистами летних шин в зимний период и зимних шин с шипами в летний период [6]. Но штрафов за нарушение данного закона пока не предусмотрено.

Одна из значимых причин роста дорожно-транспортных происшествий в ряде регионов РФ связана с неудовлетворительным содержанием дорог и улиц. Правда, несмотря на рост этого вида показателя аварийности в нескольких регионах, в целом по стране число ДТП из-за плохих дорог снизилось на  $-2,8\%$  по сравнению с 2013 годом (51,573 аварии). Но тем не менее статистика удручает – из-за плохих дорог в ДТП погибло 7,038 человек ( $-4,8\%$ ) и было ранено 64,795 ( $-3,9\%$ ) [1]. В России органы исполнительной власти и местного самоуправления не несут должной ответственности за состояние безопасности дорожного движения, в частности дорожного покрытия [5].

Также по статистике большое количество аварий происходит по косвенной вине дорожных служб. То есть, если дорожники выкопали яму, не поместили ее, и туда начали проваливаться автомобили, то ГИБДД может только выписать штраф дорожной службе. А по статье 10.1 ПДД «При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства», то есть водитель должен быть готовым ко всему [2]. Получается, круг замыкается, и во всем всегда виноват сам водитель, дорожники ответственности за свою работу не несут. А ГИБДД, отвечающая за безопасность, не может прекратить опасные работы [7].

О местах проведения дорожного ремонта в России зачастую предупреждают лишь знаки «Дорожные работы», иногда дорожники и вовсе не ставят никаких знаков, и понять, что идет ремонт, можно лишь по снятому асфальту. Данную проблему можно решить, изменив государственные стандарты на проведение дорожных работ. В настоящее время ГОСТ 52289–2004 не делит дороги на категории, в результате чего расстояние перед местом работ, на котором должны размещаться временные знаки, в любом случае будет одинаковым – 150–300 метров [3]. Но на деле все обстоит иначе, дорожные службы зачастую устанавливают знаки в непосредственной близости от места проведения работ, не более 50 метров. Учитывая, что тормозной путь со 100 км/ч на сухом асфальте составляет около 65 метров, даже у опытного водителя, заметившего знак, может просто не получиться остановиться вовремя. Дополнительное решение этой проблемы лежит в юридической сфере, следует установить дорожникам повышенную ответственность, сейчас, если верить протоколам, виноватым зачастую остается водитель, «который не учел сложные дорожные условия» [7].

Существуют проблемы реализации требований законодателя к перевозке детей до 12-летнего возраста в транспортных средствах, оборудованных ремнями безопасности. Ответственность за нарушение правил перевозки детей установлена ч. 3 ст. 12.23 КоАП РФ [8]. Сложность привлечения к ответственности за данное нарушение заключается в том, что в статье не приводятся требования к перевозке детей, а содержится отсылка к Правилам дорожного движения. Согласно п. 22.9 ПДД, перевозка детей допускается при условии обеспечения их безопасности с учетом особенностей конструкции транс-

портного средства. Перевозка детей до 12-летнего возраста в транспортных средствах, оборудованных ремнями безопасности, должна осуществляться с использованием детских удерживающих устройств, соответствующих весу и росту ребенка, или иных средств, позволяющих пристегнуть ребенка с помощью ремней безопасности, предусмотренных конструкцией транспортного средства, а на переднем сиденье легкового автомобиля – только с использованием детских удерживающих устройств [2]. Проблема заключается в том, что современный подросток 11–12 лет нередко имеет рост и вес вполне сопоставимый с ростом и весом среднестатистического взрослого человека. Усаживать такого ребенка в детское кресло весьма затруднительно, да и излишне. Исходя из выше указанного, в ст. 12.23 КоАП РФ, наряду с указанием на возраст детей, необходимо закрепить указание на их рост и вес, более точно, чем это сделано в п. 22.9 Правил дорожного движения.

Таким образом, следует доработать следующие нормативные акты: ГОСТ 52289–2004 и статью 12.23 части 3 Кодекса об Административных правонарушениях. А именно, поделить догори на категории, в результате чего расстояние перед местом работ, на котором должны размещаться временные знаки будет соответствующее. А также прописать определенный вес и рост ребенка, при котором необходима фиксация с помощью детского кресла. Доработка данных нормативных актов обеспечит их эффективное применение и поможет обеспечить безопасность дорожного движения.

### Библиографические ссылки

1. Статистика ДТП в России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lgai.ru/514264-statistika-dtp-v-rossii-za-yanvar-dekabr-2014-goda-1str.html> (дата обращения: 27.09.2015);
2. О Правилах дорожного движения : Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 02.11.2015) // Российские вести. 1993. № 227.
3. ГОСТ Р 52289–2004. Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств (утв. Приказом Ростехрегулирования от 15.12.2004 № 120-ст) (ред. от 09.12.2013).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Собр. законодательства РФ. 1996. № 25, ст. 2954, ст. 264 (ред. 08.06.2010).
5. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 06.10.2003 года № 131-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Собр. законодательства РФ. 2003. № 40, ст. 3822, п. 5 ч. 1 ст. 14.
6. О безопасности транспортных средств : федер. закон от 01.11.2015 г. // Собр. законодательства РФ. 2007. № 7, ст. 837.
7. Исаев Т. Как сделать российские дороги безопаснее: пять простых решений [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oka-club.ru/articles.htm?id=10460> (дата обращения: 02.10.2015).
8. Семёнов А. Э. Административная ответственность в области дорожного движения // Молодой ученый. 2015. № 3. С. 694–697.

### References

1. Statistika DTP v Rossii [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.lgai.ru/514264-statistika-dtp-v-rossii-za-yanvar-dekabr-2014-goda-1str.html> (data obrashcheniya: 27.09.2015).
2. O Pravilakh dorozhnogo dvizheniya : Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 23.10.1993 № 1090 (red. ot 02.11.2015) // Rossiyskiye vesti. 1993. № 227.

3. GOST R 52289–2004. Natsional'nyy standart Rossiyskoy Federatsii. Tekhnicheskiye sredstva organizatsii dorozhnogo dvizheniya. Pravila primeneniya dorozhnykh znakov, razmetki, svetoforov, dorozhnykh ograzhdeniy i napravlyayushchikh ustroystv (utv. Prikazom Rostekhregulirovaniya ot 15.12.2004 № 120-st) (red. ot 09.12.2013).

4. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 28.11.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1996. № 25, st. 2954, st. 264 (red. 08.06.2010).

5. Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniya v Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 06.10.2003 goda № 131-FZ (red. ot 28.11.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2003. № 40, st. 3822, p. 5 ch. 1 st. 14.

6. O bezopasnosti transportnykh sredstv : feder. zakon ot 01.11.2015 g. // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2007. № 7, st. 837.

7. Isayev T. Kak sdelat' rossiyskiye dorogi bezopasneye: pyat' prostykh resheniy [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.oka-club.ru/articles.htm?id=10460> (data obrashcheniya: 02.10.2015).

8. Semënov A. E. Administrativnaya otvetstvennost' v oblasti dorozhnogo dvi-zheniya // Molodoy uchenyy. 2015. № 3. S. 694–697.

© Скороход О. В., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 339.542.26

## **ТОРГОВЛЯ БЕЗ ГРАНИЦ: ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ**

Д. В. Сухарникова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: info@sibsau.ru

*Исследуются вопросы, связанные с проблемами правомерности параллельного импорта в России и некоторых других государствах. Сравниваются подходы к правовому регулированию параллельного импорта в различных странах, обозначаются перспективы развития отечественного законодательства в рассматриваемой сфере.*

*Ключевые слова: параллельный импорт, товарный знак, товар, контрафактный товар.*

## **TRADE WITHOUT BORDERS: PARALLEL IMPORTS INTO THE EURASIAN ECONOMIC UNION**

D. V. Sukharnikova., V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: info@sibsau.ru

*The article examines the issues related to the problems of legality of parallel imports in Russia and some other states. We compare the approaches to the legal regulation of parallel imports in various countries designated by the prospects of development of domestic legislation in this area.*

*Keywords: parallel imports, trademark goods, counterfeit goods.*

В Евразийском экономическом союзе обсуждают отмену запрета параллельного импорта на ряд наименований товаров. Дело в том, что сегодня все импортные товары, будь то автомобили, электроника или одежда, могут продаваться в России исключительно с разрешения правообладателей.

Параллельный импорт – это возможность ввозить в страну брендовый товар не только его владельцем, но любым перекупщиком. Продукция может покупаться в третьих странах, где стоит намного дешевле, и импортироваться без ведома правообладателя. В РФ таких импортеров таможенники до сих пор называли «серыми», а ввезенные ими товары – контрафактными.

В настоящее время в России, как и в остальных странах ЕАЭС действует региональный принцип исчерпания прав на товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности. Согласно этому правилу, ввоз таких товаров на территорию ЕАЭС возможен только с разрешения владельца бренда, а ввозимые без такого разрешения товары должны задерживаться на внешних границах. Однако после легального попадания товаров на территорию РФ, Казахстана, Белоруссии, Армении и Киргизии, исключи-

тельные права хозяина товарного знака перестают действовать, и дальше такие товары могут перепродаваться внутри ЕАЭС свободно.

В ФАС рассматривают запрет на параллельный импорт как одну из ключевых причин ограничения конкуренции и диктата высоких цен со стороны владельцев торговых знаков. По разным исследованиям цены на аналогичные товары у параллельных импортеров, не зависящих от условий правообладателей, могут снижаться и на 80 процентов. Российская сторона в данном случае сегодня больше обеспокоена злоупотреблениями правообладателей своим монопольным положением на рынке лекарств и медицинских изделий. Казахстан заботят автозапчасти. Представители Белоруссии пока против отмены запрета на параллельный импорт [1].

Ранее «целесообразным» поэтапный переход к параллельному импорту по отдельным группам товаров признал премьер-министр Дмитрий Медведев по итогам апрельского совещания с членами правительства, главами Минпромторга, Минздрава, ФАС и представителями других ведомств. Среди товаров, которые предполагается в первую очередь вывести из-под запрета на параллельный импорт – автозапчасти, медицинские изделия, лекарства, парфюмерия. Это означает, что такие товары можно будет ввозить в Россию и продавать здесь без согласования с их правообладателями. По мнению ФАС, это приведет, в частности, к росту конкуренции на соответствующих рынках и снижению цен на товары [2].

Против параллельного импорта традиционно выступают Минпромторг и Минздрав. Минпромторг считает нецелесообразным переход на международный принцип исчерпания прав. Легализация параллельного импорта будет способствовать снижению темпов локализации производства, снижению инвестиционной привлекательности стран, входящих в ЕАЭС, падению внутреннего производства. Кроме того, к последствиям можно отнести увеличение доли контрафактной продукции. Минздрав, в свою очередь, полагает, что изменения противоречат обязательствам России перед странами ЕАЭС, и также ссылается на риски увеличения количества контрафакта, необходимость «переупаковки» лекарств из-за различий в маркировке и политику импортозамещения, сообщила ФАС в правительство. «Надо исходить не из сиюминутной выгоды, а из стратегических взглядов, понять, что мы хотим видеть: развитие технологий, заводов и рабочих мест или поддержку бизнеса перекупщиков, которые не будут инвестировать даже в рекламу» [3].

Наконец, против исключений из запрета на параллельный импорт выступает и Белоруссия, следует из позиции совета министров республики, направленной в ЕЭК в июне. Белоруссия считает, что это может привести к негативным экономическим последствиям, предлагая взамен расширить полномочия антимонопольных органов ЕАЭС, чтобы те могли бороться со злоупотреблениями импортеров в рамках действующего режима.

Речь в итоге не идет о полной отмене запрета на параллельный импорт, а об отдельных категориях особо «чувствительных» для Евразийского союза товаров. Это может быть парфюмерия и косметика, автомобили, продукты питания, бытовой техники, то есть любых потребительских товаров массового спроса. Всего во внешнеэкономической товарной номенклатуре Евразийского экономического союза сейчас содержится 11,5 тысячи наименований товаров, параллельный импорт может быть разрешен максимум для 500–1000 групп товаров.

Введение так называемого параллельного импорта на ряд товаров позитивно скажется на развитии экономики. Такая мера ничем не угрожает отечественным производителям, она лишь обеспечит справедливые рыночные возможности. Единственный существенный риск связан с вероятностью поступления контрафактной продукции из третьих стран. С неконтролируемым потоком товара в страны союза могут хлынуть и подделки. Кроме того, местные предприниматели, которые организовали производство продукции

внутри стран ЕАЭС под мировыми брендами, начнут сильно проигрывать. Об этом сообщили опрошенные корр. РИА PrimaMedia эксперты из научных и деловых кругов [4; 5].

Продукцию можно будет закупать в третьих странах, где она стоит дешевле, импортировать ее на нашу территорию без ведома производителя или правообладателя.

Это даст возможность ввозить в Россию товар под соответствующей торговой маркой, товарным знаком, который получит любой импортер, а не только владелец этого товарного знака или его официальный дистрибьютор.

Пилотными группами товаров для введения параллельного импорта станут медтехника, лекарства и автозапчасти. Точный перечень продукции, которую разрешат так ввозить, появится к концу мая, сообщает РБК.

Отметим, что сейчас на территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС) закреплён региональный принцип исчерпания исключительного права на товарный знак. Согласно этому правилу ввоз товаров на территорию союза возможен только с разрешения владельца бренда, а ввозимые без подобного разрешения товары должны задерживаться на внешних границах ЕАЭС.

Опрошенные корр. РИА PrimaMedia эксперты согласились, что введение параллельного импорта в целом пойдет на пользу российской экономике

По мнению эксперта, в результате инициативы по введению параллельного импорта может привести к снижению розничных цен на лекарственные средства и медицинские товары, и стать одним из «антикризисных инструментов». Однако следует не забывать, что зачастую розничная цена устанавливается собственником торговых сетей, а отнюдь не поставщиком-импортером.

### Библиографические ссылки

1. Импорт без границ [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <http://www.rg.ru/2015/03/12/perekupshiki.html> (дата обращения: 18.11.2015).
2. Параллельный импорт – через Евразийский союз [Электронный ресурс] // Новые ведомости. URL: <http://nvdaily.ru/info/56185.html> (дата обращения: 17.11.2015).
3. Параллельный импорт провезут через Евразийский союз [Электронный ресурс] // Коммерсант. URL: <http://kommersant.ru/doc/2792620> (дата обращения: 18.11.2015).
4. Параллельный импорт может стать действенной антикризисной мерой в Приморье – эксперты [Электронный ресурс] // PrimaMedia.ru. URL: <http://primamedia.ru/news/436462/> (дата обращения: 18.11.2015).
5. Пирогова В. В. Исчерпание исключительных прав и параллельный импорт. М. : Статут, 2008.

### References

1. Import bez granits [Elektronnyy resurs] // Rossiyskaya gazeta. URL: <http://www.rg.ru/2015/03/12/perekupshiki.html> (data obrashcheniya: 18.11.2015).
2. Parallel'nyy import – cherez Evraziyskiy soyuz [Elektronnyy resurs] // No-vyye vedomosti. URL: <http://nvdaily.ru/info/56185.html> (data obrashcheniya: 17.11.2015).
3. Parallel'nyy import provezut cherez Evraziyskiy soyuz [Elektronnyy resurs] // Kommersant. URL: <http://kommersant.ru/doc/2792620> (data obrashcheniya: 18.11.2015).
4. Parallel'nyy import mozhet stat' deystvennoy antikrizisnoy meroy v Primor'ye – eksperty [Elektronnyy resurs] // PrimaMedia.ru. URL: <http://primamedia.ru/news/436462/> (data obrashcheniya: 18.11.2015).
5. Pirogova V. V. Ischerpaniye isklyuchitel'nykh prav i parallel'nyy import. M. : Statut, 2008.

УДК 342.924

## **ВОПРОС О ПОТРЕБЛЕНИИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ**

П. А. Трунова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: pelageyatrunova19@mail.ru

*Рассмотрен вопрос об изменении, касаемо абзаца первой части 2 статьи 20.20. Абзац был дополнен пунктом о прохождении медицинского освидетельствования на состоянии опьянения гражданином, если есть основания полагать, что он потребил какое-либо наркотическое вещество в общественном месте.*

*Ключевые слова: медицинское освидетельствование, наркотическое вещество, психотропное вещество, общественное место.*

## **QUESTION ABOUT THE CONSUMPTION OF NARCOTIC DRUGS OR PSYCHOTROPIC SUBSTANCES IN PUBLIC PLACES**

P. A. Trunova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: pelageyatrunova19@mail.ru

*This article addressed the issue of the change, with regards to the first paragraph of paragraph 2 of Article 20.20. The paragraph was amended by paragraph to undergo medical examination for intoxication citizen if there is reason to believe that he has consumed any drugs in a public place.*

*Keywords: medical examination, narcotics, psychotropic substance, public place.*

В настоящее время среди актуальных проблем выделяется злоупотребление алкоголем, наркотиками и другими психоактивными веществами. По статистике участились случаи появления людей в наркотическом опьянении в общественных местах. В соответствии с частью 2 статьи 20.20 КоАП РФ. «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо потребление иных одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах – влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток».

Под общественным местом понимаются: места, где находится большое скопление людей; места, где такое скопление людей возможно: улицы, стадионы, скверы, парки, подъезды, лестничные клетки, лифты жилых домов, вокзалы, рынки, театры, дворцы культуры, пляжи и иные; а также территории, где становится многолюдно во время отдыха граждан (например, берег реки или лесная поляна во время проведения на данной территории праздника). Детские организации; образовательные организации; медицинские организации; все виды общественного транспорта; все виды транспорта пригород-

ного сообщения; организации культуры; физкультурно-оздоровительные сооружения; спортивные сооружения.

Запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Наркотические средства – это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ, подлежащих контролю в Российской Федерации, применение которых оказывает одурманивающее воздействие на организм человека, приводит к состоянию эйфории, к болезненному привыканию, деградации личности (например, опий, кокаин, героин, морфий).

Психотропные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года;

Под одурманивающими веществами понимаются препараты и вещества бытовой химии, содержащие в своей основе спирт (одеколон, лосьон, тормозная жидкость, клей «Момент», бензин, ацетон, лак для волос, лакокрасочные вещества и другие), при употреблении больших доз или вдыхании паров которых у человека наступает торможение или расслабление психики, в том числе токсикологический эффект (1. Клофелин – алкогольная смесь в любых процентах, смесь димедрола с алкоголем, барбитурато-алкогольная смесь, хлороформ, эфир, хлорэтил; закись азота, спиртовые экстракты растений, содержащих алкалоиды тропановой группы)

Потребление наркотических средств, в городском общественном транспорте запрещено. К такому транспорту относятся автобусы, троллейбусы, трамваи, маршрутное и частное такси, оборудованное счетчиком. Многие начинают спорить, когда слышат, что в частном легковом такси распитие алкоголя или «употребление чего-либо» запрещено, ведь они платят деньги за услуги. А из пассажиров в такси находится сам человек, находящийся в наркотическом опьянении, один или в компании, и таксист. Так является ли легковое такси общественным местом? Да, является. Если пассажир испортит сиденье или обивку автомобиля, то кто должен это оплачивать? Таксист может оказать вести пассажира, находящегося в алкогольном или наркотическом опьянении. Если в такси или городской транспорт зашли люди, которые находятся «под чем-то», то кондуктор, водитель маршрутки или таксист могут их высадить или вызвать полицию.

Все чаще молодежь собирается на лавочках по вечерам и распивает спиртные напитки и употребляет запрещенные вещества, пугая своим видом жильцов. Летом можно услышать пьяные песни и дикий смех, но с наступлением холодов компании перемещаются в подъезды жилых домов. Часто они используют подъезды и лифты не только в качестве места собрания, но и как общественный туалет. Такие действия запрещены, жильцы дома, в подъезде которого происходит сборище, распитие алкоголя и потребление наркотических средств, могут вызывать полицию, они окажутся правы. За распитие алкоголя и потребление наркотических средств в общественных местах грозит штраф.

С 13 июля 2015 года было внесено изменение в абзаца первой части 2 статьи 20.20 КоАП РФ. Он был дополнен пунктом о невыполнение законного требования уполномоченного должностного о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, новые потенциально опасные психоактивные вещества или

одурманивающие вещества на улице, стадионе, в сквере, парке, в транспортном средстве общего пользования, а также в другом общественном месте.

К общественным относятся любые места, куда платно или бесплатно может войти любой человек. Если человек показывается в состоянии наркотического опьянения незнакомым людям в общественных местах, то это является оскорблением нравственности. Дети видят такое поведение, они начинают копировать его. Если человек потерял ориентацию в пространстве, его походка нетвердая и шатающаяся, то уполномоченное должностное лицо может потребовать прохождения этим человеком медицинского освидетельствования. Если человек в наркотическом опьянении оскорбляет окружающих, нецензурно высказывается, показывает неприличные жесты и движения, то на него может быть наложен не только штраф, но и административное правонарушение, влекущее за собой административную ответственность [1–4].

«Обеспечение права многоаспектная проблема. Она не ограничена рамками государственно-принудительного воздействия. Направленность всей мощи государства против правонарушителей необходима. Но нуждаются в обеспечении своих прав и уважающие право, чего нельзя гарантировать одной борьбой с правонарушениями. Самостоятельное и все возрастающее значение приобретают правовоеощущение, средства организации, согласования и др.». Государство серьезно задумалось над проблемой появления людей в наркотическом опьянении в общественных местах и ищутся новые формы борьбы с этим недугом.

Благодаря данному нововведению полиция может доказательно обвинить человека в совершенном административном правонарушении или наоборот оправдать его с помощью медицинского освидетельствования.

### Библиографические ссылки

1. Кодекс об административных правонарушениях (КоАП РФ) : федер. закон № 195-ФЗ от 30.12.2001. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. URL: <http://www.engels-city.ru/pravkdn/4011-otvkdn> (дата обращения: 28.04.2015).
3. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

### References

1. Kodeks ob administrativnykh pravonarusheniyakh (KoAP RF) : feder. zakon № 195-FZ ot 30.12.2001. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
2. URL: <http://www.engels-city.ru/pravkdn/4011-otvkdn> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
3. Konsul'tantPlyus [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.consultant.ru/>. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
4. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb.posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.

© Трунова П. А., Сафронов В. В., 2015

УДК 34.037

## ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ В РОССИИ

Т. И. Тугарина, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: tugarina.t@bk.ru

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Одной из причин глобального экологического кризиса, поразившего нашу планету, являются лесные пожары. Они наносят огромный урон экосистемам, влекут за собой имущественные потери и даже человеческие жертвы. Статистика показывает, что с каждым годом количество пожаров на территории нашей страны только увеличивается, этому способствует прежде всего несовершенство нормативной базы. Рассматриваются проблемные вопросы правового регулирования профилактики указанного явления.*

*Ключевые слова: лесные пожары, Министерство чрезвычайных ситуаций, федеральная противопожарная служба, профилактика, исполнительные органы власти.*

## PROBLEMS OF PREVENTION FOREST FIRES IN RUSSIA

T. I. Tugarina, E. L. Farofontova

Siberian Federal University,  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: tugarina.t@bk.ru

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*One of the causes of global ecological crisis that has been raging on our planet is forest fires. They are not only detrimental to ecosystems, but also have property implications and even cause civilian casualties. Statistics show that number of fires across our country promoted by inadequate regulatory framework is increasing year by year. Problematic issues of legal regulation of prevention of this problem are considered in the thesis.*

*Keywords: forest fires, the Emergencies Ministry, the Federal Fire Service, prevention, executive authorities.*

Лесные пожары – это наболевшая проблема нашей страны, которая с каждым годом приобретает все большую актуальность. Руководитель немецкого глобального центра мониторинга лесных пожаров Йоханн Голдаммер утверждает, что для некоторых экосистем лесные пожары бывают весьма полезны, так как стимулируют регенерацию лесной растительности [1]. Но полезны ли они тогда, когда наносят огромный ущерб стране и уносят сотни тысяч жизней людей?

В России создана нормативно-правовая база, контролирующая выделение и использование средств федерального и регионального бюджетов, направленных на лик-

видацию лесных пожаров. Однако в части установления профилактических противопожарных мер законодательная система несовершенна и содержит множество отсылочных норм.

В постановлении Правительства РФ от 27.02.2006 года № 261-р, содержащем меры ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, конкретно не указаны правила, касающиеся работы по мониторингу пожарной опасности, по разработке планов тушения лесных пожаров и по их ликвидации [4]. Правила тушения лесных пожаров в части предупреждения возгораний носят лишь информативный характер, не предусматривая сроки выполнения мероприятий по противопожарному обустройству лесов, способы контроля и периодичность проверок, что не позволяет осуществлять мероприятия по предотвращению лесных пожаров в полной мере.

По сложившемуся стереотипу Министерство чрезвычайных ситуаций РФ (далее МЧС) обязано тушить все пожары, однако эта презумпция полностью отвергается статьей 83 Лесного кодекса РФ, согласно которой, тушение лесных пожаров, возложено на органы исполнительной власти субъектов РФ [3]. Привлечение противопожарной службы к борьбе с лесными пожарами возможно только при объявлении органами исполнительной власти чрезвычайной ситуации, что занимает немало времени. Руководитель Общества добровольных лесных пожарных Михаил Левин, заключил, что если бы тушение природных пожаров являлась нормативно закрепленной функцией МЧС, и осуществлялась на этапе, когда возгорание можно ликвидировать на минимальной площади, угрозы населенным пунктам и стратегически важным объектам были бы сведены к минимуму [2].

Следует констатировать, что отсутствие превентивных норм для предупреждения лесных пожаров негативно сказывается на пожарной ситуации в стране. Так пожары, охватившие Хакасию весной 2015 г., нанесли огромный ущерб республике. Понадобились личное вмешательство и контроль со стороны Президента России В. В. Путина, чтобы были организованы и выполнены на качественно высоком уровне всего лишь мероприятия, связанные с организацией ликвидации последствий чрезвычайной ситуации и оказанием всесторонней помощи пострадавшему населению.

Территория нашей страны невероятно велика. Очевидно, что контролировать обстановку в лесных зонах очень сложно, проблема горения лесов с каждым годом принимает все более серьезный характер. В некоторых регионах данная проблема приобрела уже чрезвычайно острый характер, поэтому нормативная база в области правового регулирования профилактики лесных пожаров нуждается в основательных корректировках.

### **Библиографические ссылки**

1. Аленичева Н. В. Охрана российских лесов – миссия наднациональной важности. 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://news.wood.ru/?id=46134> (дата обращения: 20.10.2015).

2. Дьяченко А. И. Арендатор скорее разворует лес, чем будет его охранять – эксперты о лесных пожарах. 2013 [Электронный ресурс]. URL <http://www.ladoga-park.ru/a100825195135.html> (дата обращения: 20.10.2015).

3. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изменениями и дополнениями, вступивший в силу с 29.07.2015) // Российская газета. 2008.

4. О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций : Постановление Правительства РФ от 30.12.2003 № 794 (ред. от 14.04.2015) // Российская газета. 2015.

### References

1. Alenicheva N. V. Okhrana rossiyskikh lesov – missiya nadnatsional'noy vazhnosti. 2014 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://news.wood.ru/?id=46134> (data obrashcheniya: 20.10.2015).
2. D'yachenko A. I. Arendator skoreye razvoruyet les, chem budet ego okhranyat' – eks-perty o lesnykh pozharakh. 2013 [Elektronnyy resurs]. URL <http://www.ladoga-park.ru/a100825195135.html> (data obrashcheniya: 20.10.2015).
3. Lesnoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 04.12.2006 № 200-FZ (red. ot 13.07.2015) (s izmeneniyami i dopolneniyami, vstupivshiy v silu s 29.07.2015) // Rossiyskaya gazeta. 2008.
4. O edinoy gosudarstvennoy sisteme preduprezhdeniya i likvidatsii chrezvychaynykh situatsiy : Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 30.12.2003 № 794 (red. ot 14.04.2015) // Rossiyskaya gazeta. 2015.

© Тугарина Т. И., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 34.096

## ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВА

Е. В. Шрайнер, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: eshrayner@inbox.ru

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Интернет дает уникальные возможности для общения, перемещения больших объемов информации, копирования и т. д. Между участниками виртуальных отношений возникают определенные права и обязанности, которые должны соответствовать определенным правилам. Исследуется проблема правового регулирования сети Интернет, а также рассматриваются две противоположные точки зрения на этот счет.*

*Ключевые слова: сеть Интернет, саморегулирование, правовое регулирование, законодательство, информационное пространство.*

## THE QUESTIONS OF LEGAL REGULATION OF THE WEB SPACE

E. V. Shrayner, E. L. Farafontova

Siberian Federal University,  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: eshrayner@inbox.ru

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*The Internet gives unique opportunities for communication, moving huge amounts of information, copying etc. Certain rights and obligations arise between parties of virtual relations, which have to be corresponded to definite rules. The problem of Internet's legal regulation is examined in these thesis and two opposite points of view on this topic are considered.*

*Keywords: the Internet, self-regulation, legal regulation, legislation, information space.*

На сегодняшний день невозможно представить жизнь современного человека без единой информационной сети Интернет. По данным международного исследовательского агентства Taylor Nelson Sofres на начало 2015 года 66 % населения Российской Федерации в возрасте 12–64 лет являлись пользователями Интернета [5].

Существование Интернета выходит за рамки 30 лет и сегодня его можно назвать одним из самых популярных средств массовых коммуникаций во всем мире. Однако ни в одной стране мира нет законодательства, которое бы регулировало правоотношения в данном информационном пространстве. Но все же существуют правовые нормы, которые закреплены в законодательных актах различных отраслей права и которые могут быть применены для регулирования отношений в сети Интернет. Основные положения регулирования закреплены в Конституции РФ. Так, ст. 24 устанавливает, что сбор, хра-

нение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. В ст. 29 закреплено, что каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом; гарантируется свобода массовой информации; цензура запрещается.

В силу специфики Интернета, а именно в силу отсутствия границ в его пространстве, законодательное регулирование информации в Интернете невозможно, но некоторые вопросы могут быть решены в рамках отдельного государства. Основные проблемы правового регулирования Интернета в России связаны с защитой информации, с защитой прав на объекты интеллектуальной собственности, а также с защитой прав и законных интересов личности, общества, государства. В связи с этим возникает вопрос: необходим ли специальный закон, регулирующий отношения в сети Интернет?

Первая точка зрения исходит из того, что Интернет – внеправовая система и не требует контроля со стороны государства [1]. В. Б. Наумов, научный сотрудник Санкт-Петербургского института информатики и информатизации Российской академии наук, называет данный подход естественносетевым [3], т. е. Интернет является саморегулирующейся системой, что означает, что пользователи сети сами устанавливают определенные правила регулирования и контроль за ними без участия внешних методов воздействия. Механизм саморегулирования позволяет учитывать интересы субъектов отношений и оперативно разрешить возникающие между ними противоречия, не сталкиваясь с определёнными пробелами законодательства в сфере Интернета. Данной точки зрения придерживаются различные авторы.

Например, в пресс-центре Информационного телеграфного агентства России на Экспертном совете по правовому регулированию взаимоотношений в сети Интернет от 27 февраля 2013 позиция Фонда информационной демократии заключалась в отсутствии необходимости создания отдельного закона «Об Интернете», максимальном ограничении вмешательства в регулирование сети Интернет, признании, что регулирование Интернета возможно только совместными усилиями – общества, государства и отрасли [4]. Также, по мнению заведующего кафедры правовой информатики Московской Государственной Юридической Академии профессора В. А. Копылова и кандидата экономических наук Е. В. Михайленко [2]. Интернет с правовой точки зрения не является ни объектом, ни субъектом права. Он является средой, в которой складываются отношения по размещению и распространению информации, часть из которых можно назвать правоотношениями.

Также следует отметить, что вопрос о необходимости разработки законодательства в отношении Интернета неоднократно обсуждался на различных уровнях, в том числе и в Правительстве Российской Федерации, но на сегодняшний день сделан вывод об отсутствии необходимости разработки специальных законов, хотя этот вывод не является однозначным.

Вторая точка зрения предполагает создание кодифицированного акта, который будет регулировать интернет-пространство и упорядочивать отношения в нем. Такой подход был назван В. Б. Наумовым нормативистским [3], т. е. предполагающим создание правовых норм. Информационная сфера активно влияет на все остальные сферы жизни общества, поэтому одной из первостепенных задач государств, в том числе и РФ, является разработка и принятие правовых документов в этой области. Также согласно данным статистических исследований около 70 % пользователей Интернета присоединяются к данной точке зрения. По мнению профессора юридических наук М. А. Федотова в России давно осознана необходимость законодательного регулирования Интернета [6], которое будет ориентировано не на решение текущих проблем, а на решение проблем завтрашнего дня. Необходимо заметить, что ранее текст проекта ФЗ «О регулировании российского сегмента сети Интернет» был подготовлен аппаратом и экспертами прошлого состава Комитета по информационной политике Госдумы РФ и

уже обновлен уже этим созывом, но лоббируется экспертами и аппаратом Комитета по информационной политике данного созыва Думы к выносу на первое чтение. Также в настоящее время ведутся активные разработки законопроекта, в частности одним из разработчиков является Министерство связи и массовых коммуникаций РФ.

Подводя черту под данной дискуссией, нужно отметить, что в виртуальном пространстве должны действовать реальные законы, поскольку Интернет является публичной средой и как любые общественные отношения требует особой регламентации. Необходимо не просто дополнять и изменять существующие нормативно-правовые акты, а создавать отдельный кодифицированный акт, регулирующий информационную среду и в частности Интернет.

Таким образом, не смотря на отсутствие специализированного акта об Интернете, субъекты отношений в этой информационной сети имеют права и несут обязанности, установленные Конституцией, федеральными законами, а также подзаконными нормативно-правовыми актами, а в случае правонарушения несут ответственность. Однако решение частных вопросов информационной сети требует особого источника права, разработки которого в настоящее время ведутся в РФ.

### Библиографические ссылки

1. Дрога А. А., Дрога М. А. Актуальные проблемы правового регулирования Интернет-пространства // Вестник Омск. ун-та. 2015. № 3. С. 153–156.
2. Михайленко Е. В. Правовые проблемы использования Интернет-технологий. Теоретический аспект // Адвокат. 2004. № 5. С. 20.
3. Наумов В. Б. Регулирование российского Интернета: реальность и перспективы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russianlaw.net/law/general/a14/> (дата обращения: 29.10.2015).
4. Массуха И. Экспертный совет по правовому регулированию взаимоотношений в сети Интернет [Электронный ресурс]. URL: <http://www.f-id.ru/calendar/info/novosti/ekspertyj-совет-po-pravovomu-regulirovaniyu-vzaimootnoshenij-v-seti-internet/> (дата обращения: 29.10.2015).
5. Международное исследовательское агентство [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tns-global.ru/press/news/344111/> (дата обращения: 29.10.2015).
6. Яровая И. А. Интернет – территория закона? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cscp.ru/recs/10080/> (дата обращения: 29.10.2015).

### References

1. Droga A. A., Droga M. A. Aktual'nyye problemy pravovogo regulirovaniya Internet-prostranstva // Vestnik Omsk. un-ta. 2015. № 3. S. 153–156.
2. Mikhaylenko E. V. Pravovyye problemy ispol'zovaniya Internet-tekhnologiy. Teoreticheskiy aspekt // Advokat. 2004. № 5. S. 20.
3. Naumov V. B. Regulirovaniye rossiyskogo Interneta: real'nost' i perspektivy [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.russianlaw.net/law/general/a14/> (data obrashcheniya: 29.10.2015).
4. Massukha I. Ekspertnyy sovet po pravovomu regulirovaniyu vzaimootnosheniy v seti Internet [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.f-id.ru/calendar/info/novosti/ekspertyj-совет-po-pravovomu-regulirovaniyu-vzaimootnoshenij-v-seti-internet/> (data obrashcheniya: 29.10.2015).
5. Mezhdunarodnoye issledovatel'skoye agentstvo [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.tns-global.ru/press/news/344111/> (data obrashcheniya: 29.10.2015).
6. Yaovaya I. A. Internet – territoriya zakona? [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.cscp.ru/recs/10080/> (data obrashcheniya: 29.10.2015).

© Шрайнер Е. В., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 343.2

## ПРОБЛЕМА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА

Е. В. Шуклина, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: shuclina.caterina@yandex.ru

*Внедрение новых технологий изменяет традиционные способы взаимодействия. Естественно и незаметно документооборот в России вышел на электронные просторы, все больше компаний, в том числе и государственных учреждений, используют его в своей деятельности. Приходится гарантировать несовершенство нормативного регулирования указанной сферы общественных отношений, рассмотрению некоторых проблем посвящены тезисы.*

*Ключевые слова: электронный документ, электронная подпись, электронно-цифровая подпись, хранение электронных документов*

## ISSUE ADVANCE RELEASE ELECTRONIC DOCUMENT

E. V. Shuclina, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: shuclina.caterina@yandex.ru

*The introduction of new technology changes the traditional ways of interaction. Natural and quietly document in Russia came on electronic spaces, more and more companies, including government agencies use it in their work. We have to ensure that regulatory shortcomings mentioned spheres of social relations, consideration of some issues devoted to abstracts.*

*Keywords: electronic document, electronic signature, digital signature, storage of electronic documents.*

Сегодня все чаще говорят о переходе России в информационное общество. Укрепление информационных технологий – одна из приоритетных задач России, сейчас она закреплена в «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации» и государственной программе «Информационное общество» (2011–2020 годы). Одним из направлений этой стратегии является стимулирование применения организациями и гражданами информационных и телекоммуникационных технологий, например, электронного документооборота.

Электронное сообщение, подписанное электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи, признается электронным документом, равнозначным документу, подписанному собственноручной подписью, в случаях, если федеральными законами или иными нормативными правовыми актами не устанавливается или не подразумевается требование о составлении такого документа на бумажном носителе [2]. Все документы, которые обязаны составлять организации, прописаны

в нормативных актах: для счетов-фактур – ст. 169 Налогового кодекса РФ, для первичных документов – ст. 9 федерального закона «О бухгалтерском учете», договор в ГК РФ и т. д. Если в нормативном акте нет прямого указания, что документ составляется только на бумаге, значит, его можно составлять и выставлять в электронном виде. У электронного документооборота есть определенные преимущества: экономия времени (мгновенный обмен), экономия средств (не нужно тратить на курьеров, почтовую отpravку или на аренду складов для хранения документов в бумажном виде), удобство поиска документов.

Согласно ГОСТ Р 51141–98, документ – это зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать. Неважно, электронный носитель или бумажный, лишь бы был в наличие идентифицирующий признак.

Федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» обновил правовой механизм оснащения электронного документа подписью, которая однозначно идентифицирует подписавшего. С этого момента система электронного документооборота начала широко и стремительно внедряться. Так, в 2011 году Федеральная налоговая служба разрешила осуществлять подачу электронных документов для регистрации юридического лица, заверенную электронно-цифровой подписью (ЭЦП) нотариуса, сначала в рамках опытной эксплуатации, а с февраля 2012 года в регламентном режиме [1].

Но широкое распространение сейчас электронный документооборот не получил. Первой и основной причиной является отсутствие нормативной базы, что весьма критично для органов государственной власти. Мало того, что у нас до сих пор бардак в терминологии и нет единого понимания сути электронного документа с реквизитами, дающими ему статус обладания юридической силой, но и в законодательстве до сих пор нет таких базовых понятий, как «электронный документ», «электронная сделка» и прочие. Немаловажным фактором является способность электронного документа быть надёжным аргументом, и под юридической значимостью, прежде всего, следует понимать возможность использования его в судах в качестве доказательств. «А как гарантируется юридическая сила документа в принципе? С помощью обязательного наличия в нём определенных реквизитов (дата, время, подпись, печать, бланк и прочее), соблюдения правомочности субъекта (субъект может иметь ограничения в правах) и его полномочий (права должностного лица подписывать такие документы), ну и, наконец, гарантии его целостности и подлинности», – считает Сергей Вихорев [5].

Еще одна из проблем – это регламент хранения электронных документов. «На вопросы по организации хранения электронных документов законодательство не дает четких ответов. Сегодня действует ряд нормативных актов, которые содержат отрывочные и разрозненные рекомендации на этот счет (например, Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле Российской Федерации»). Он не учитывает современных реалий, так как был издан более 10 лет назад, когда электронные документы с электронными подписями еще не были широко распространены в России [3].

Назревшие проблемы в этой области уже обсудили на собрании рабочей группы по мониторингу реализации дорожной карты «Повышение качества регуляторной среды для бизнеса» в Агентстве стратегических инициатив (АСИ). В заседании приняли участие представители Минэкономразвития России, Минкомсвязи России, Минюста России, Минкультуры России, Ростехнадзора, Росархива, а также бизнес-сообщества.

На обсуждение были вынесены поправки в отдельные законодательные акты – в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти, предварительного расследования и прокуратуры [4]. Ранее было принято Постановление Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2012 г. № 890 г. Москва

«О мерах по совершенствованию электронного документооборота в органах государственной власти», но это недостаточные меры для решения проблем, которых накопилось достаточно много. Принятые изменения нормативных актов лишь частично решили вопросы данной сферы правового регулирования.

Таким образом, законодательство в сфере электронного документооборота не совершенно и подлежит подробному рассмотрению, иначе проблема электронного документооборота еще долго будет решаться. Назрела необходимость кодификации правовых норм, регулирующих сферу электронного документооборота, следует принять основополагающий нормативно-правовой акт об электронном документе, который должен устранить имеющиеся пробелы законодательства и соответствовать потребностям времени.

### Библиографические ссылки

1. Черных Ю. Нотариусы и электронные документы в свете нового законодательства [Электронный ресурс]. URL: <http://www.klerk.ru/law/articles/360378/> (дата обращения: 07.11.2015).
2. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федер. закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015) // Российская газета. 2006. № 4131.
3. Леонова О. Как хранить электронные документы? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.diadoc.ru/blog/4526> (дата обращения: 07.11.2015).
4. Мониторинг НПИ: приложить электронный документ в качестве доказательства в суде станет проще [Электронный ресурс]. URL: <https://asi.ru/news/22444/> (дата обращения: 07.11.2015).
5. Звонарева О. Юридически значимый электронный документооборот сегодня и завтра // PC Week Review. № 22 (842). С. 14–16.

### References

1. Chernykh Yu. Notariusy i elektronnyye dokumenty v svete novogo zakonodatel'stva [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.klerk.ru/law/articles/360378/> (data obrashcheniya: 07.11.2015).
2. Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii : fe-der. zakon ot 27.07.2006 № 149-FZ (red. ot 31.12.2014) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2015) // Rossiyskaya gazeta. 2006. № 4131.
3. Leonova O. Kak khranit' elektronnyye dokumenty? [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.diadoc.ru/blog/4526> (data obrashcheniya: 07.11.2015).
4. Monitoring NPI: prilozhit' elektronnyy dokument v kachestve dokazatel'stva v sude stanet proshche [Elektronnyy resurs]. URL: <https://asi.ru/news/22444/> (data obrashcheniya: 07.11.2015).
5. Zvonareva O. Yuridicheski znachimyy elektronnyy dokumentooborot segodnya i zavtra // PC Week Review. № 22 (842). S. 14–16.

© Шуклина Е. В., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 342.9

## **ВСТУПЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ В ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ**

Д. А. Фридрих, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: info@sibsau.ru

*Присоединение Республики Армения к Евразийскому Экономическому Союзу является большим шагом в развитии отношений Армении со странами членами ЕАЭС. В данной статье рассмотрены положительные и отрицательные последствия вступления Армении в ЕАЭС.*

*Ключевые слова: Республика Армения, Евразийский Экономический Союз, экономика.*

## **ACCESSION OF THE REPUBLIC OF ARMENIA IN THE EURASIAN ECONOMIC UNION**

D. A. Friedrich, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: info@sibsau.ru

*Accession of the Republic of Armenia to the Eurasian Economic Union is a big step in the development of relations of Armenia with the countries members of the EAEC. This article describes the positive and negative consequences of Armenia's accession to the EAEC.*

*Keywords: Republic of Armenia and the Eurasian Economic Union, the economy.*

Проблемы исследования: Армения развивающаяся страна, до вступления в ЕАЭС было очень много разговоров о таком Союзе, и вообще нужно ли это самой Армении. Говорить о положительных моментах пока еще рано, прошло немного времени, но сейчас уже ясно, что вступление Армении несет позитивный характер.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающее в сфере таможенного законодательства стран членов ЕАЭС, которые происходят в связи с перемещением товаров через таможенную границу ЕАЭС.

Новизна результатов: рассмотрены изменения, которые повлекли за собой вступление Республики Армения в ЕАЭС.

Борьба за сферы влияния во все времена оставалась неотъемлемой частью истории человечества. Всегда существовали сверхдержавы и малые государства, являвшиеся «разменной монетой» между первыми. После распада Советского Союза произошло максимальное ослабление новых независимых республик и усиление позиций западных держав в них, в первую очередь США.

Находясь на грани распада и гражданской войны в 90-е годы XX века, Российская Федерация оказалась не в состоянии интегрировать вокруг себя республики бывшего СССР. А между тем это территории, находящиеся на протяжении веков в сфере влия-

ния России. Однако с укреплением и развитием РФ после прихода к власти Владимира Путина в Москве всерьез взялись за восстановление дружеских отношений с соседями.

Ввиду того, что до сих пор сохраняется сильное влияние США и ЕС на постсоветском пространстве, идеи реинтеграции в рамках Таможенного и Евразийского союзов встречают сильное сопротивление. Особенно ярко это прослеживается на примере Грузии, Азербайджана, Украины и др., где за последние 20 лет твердо обосновались прозападные силы. Следует отметить, что особняком здесь стоит Армения.

Республика Армения – государство, следующее комплиментарной политике, т. е. поддерживанию дружеских отношений как с РФ, так и со странами Запада, где проживают крупные армянские диаспоры. В Ереване находится второе по величине американское посольство, Ереван получает многомиллионную помощь от США и ЕС.

Армения с 1991 года провозгласила своей задачей приобщение к общеевропейским ценностям, поскольку относит себя к западной цивилизации. Вместе с тем, взаимоотношения со странами запада ограничены лишь гуманитарной сферой и сферой экономики.

В то же время основным внешнеполитическим партнером Еревана с момента провозглашения независимости бессменно являлась Россия. Армения видит в лице РФ своего защитника от радикальных идей пантюркизма.

Находясь в блокаде со стороны Турции и Азербайджана, Армения стала единственным военным союзником России в регионе Южного Кавказа, где существует российская 102-я военная база. На фоне усиления напряженности между Россией и странами Восточного партнерства, Армения стала на данный момент единственной республикой, отказавшейся от евроинтеграции в пользу Евразийской.

С экономической точки зрения за последние три года происходило постоянное увеличение экспорта армянских товаров в страны ЕАЭС.

К примеру, алкогольная продукция (коньяк, вино, водка) пользуются особой популярностью в странах ЕАЭС (и СНГ в целом). На российских рынках увеличиваются товары пищевой промышленности: соки, вода, джемы, компоты и др.

Вступление Армении в ЕАЭС сулит ей экономию более \$ 140 млн./год за счет снижения на 30 % цены на газ (с 270 \$ до 180 \$). По подсчетам Евразийского банка развития ежегодный рост ВВП РА составит 4–4,5 % в течение 2 лет. Качественные изменения произойдут также для мигрантов.

Вступление в ЕАЭС для РА – это крупные целевые инвестиции для решения транспортных и энергетических задач (15 млрд руб.). При этом объем накопленных российских капиталовложений в экономику Армении за период с 1988 года по состоянию 2014 года достигли \$ 3,6 млрд.

По подсчетам европейских аналитиков, Армении ждет рост ВВП на 3,3 % в год.

Хотелось бы отметить, что, несмотря на ослабление позиций России за последние 20 лет, в армянском обществе пророссийскую линию (за присоединение к ЕАЭС) поддерживает 65 % населения. Подобная динамика не является беспочвенной. Традиционно Армения является одной из немногих стран, которые с глубоким почтением и любовью относятся к России.

После долгих переговоров и подготовки документов, 2 октября 2014 г. правительство Армении одобрило проект соглашения о присоединении к договору «О Евразийском экономическом союзе» от 29 мая 2014 г. Через несколько дней, 10 октября 2014 г., в Минске на саммите лидеров стран СНГ и государств-членов ЕвразЭС, президент Саргсян подписал «Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.».

2 января 2015 г. Армения стала членом ЕАЭС. Президент Армении стал членом Высшего Евразийского экономического совета, а премьер-министр – Межправительст-

венного совета. Представитель Армении появился и в Совете ЕЭК. В Коллегии Евразийской экономической комиссии Армения, как и другие участники Союза, представлена тремя членами коллегии. Договор включает в себя также пять приложений – протоколов, определяющих перечень из 29 международных договоров, к которым Армения должна присоединиться, условия членства, а также список товаров, в отношении которых на переходном этапе будут применяться ввозные таможенные пошлины, отличающиеся от единых тарифов ТС.

Отличные от ЕАЭС ставки таможенных пошлин включают в себя мясо и мясные продукты до 2022 г., некоторые виды молочной продукции, яйца, мед до 2020 г., некоторые виды фруктов и орехов до 2019 г.

До 2022 г. Армения может применять отличные от ставок ЕАЭС таможенные пошлины на импорт вооружения и техники для нужд ВС Армении, аналогов которым нет в России и других странах ЕАЭС, а также товары, необходимые для целей строительства или модернизации АЭС.

Согласно договору, Армения будет получать 1.13 % от таможенных пошлин, полученных от ввоза товаров на территорию ЕАЭС в течение года (Беларусь – 4.65 %; Казахстан – 7.25 %; Россия – 86.97 %).

По оценке МВФ, сумма дохода может составить до 250млн. долл. в год. Кроме того, Армения сможет пользоваться льготной ценой на газ и получить финансирование для продления срока эксплуатации Армянской АЭС.

Как мы видим, получив льготы по таможенным пошлинам, Армения снизила риски от вхождения в ЕАЭС, а страны ЕАЭС, в свою очередь, обезопасили себя от возможных рисков из-за вхождения Армении, установив для Армении запрет на реэкспорт иностранных товаров в страны ЕАЭС [1–3].

Россия обязалась применить ряд льгот для Армении до ее вступления в ЕАЭС, в том числе отменить для Армении экспортную пошлину в размере 30 % на энергоресурсы. Цена за тысячу кубометров российского газа для Армении составила 189 долларов. «Российский бюджет недополучит определённые, и значительные, суммы, но это создаёт благоприятные условия для Армении на сегодняшний день, для нормального функционирования экономики и для плавного, но достаточно быстрого присоединения к Таможенному союзу (ЕАЭС)», – заявил президент России.

Что касается отрицательных последствий интеграции, то они, прежде всего, связаны с украинским кризисом и санкциями, введенными США и ЕС по отношению к России. Санкции и зависимость российской экономики от цен на нефть и газ, а также их ощутимое падение, серьезно повлияло на макроэкономическую ситуацию в России и на курс ее национальной валюты. Таким образом, падение цен на нефть и обесценивание российского рубля создало определенные преграды для дальнейшего развития Армении, экономика которой привязана к российской. Все это отражается и на процессе интеграции в ЕАЭС. Ожидаемые инвестиции и увеличения объемов торговли от интеграции в ЕАЭС на сегодняшний день труднореализуемы.

### **Библиографические ссылки**

1. Основные тенденции развития российского законодательства / под общ. ред. В. В. Сафронова, Е. С. Щепляков. 2013. С. 58.
2. Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (Подписан в г. Минске 10.10.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Центр поддержки русско-армянских отношений стратегических и общественных инициатив [Электронный ресурс]. URL: <http://russia-armenia.info/node/3447> (дата обращения: 12.11.2015).

### References

1. Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva / pod obshch. red. V. V. Safronova, E. S. Shcheblyakov. 2013. S. 58.
2. Dogovor o prisoyedinenii Respubliki Armeniya k Dogovoru o Evraziyskom ekonomicheskom soyuze ot 29 maya 2014 goda (Podpisan v g. Minske 10.10.2014). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
3. TSentr podderzhki russko-armyanskikh otnosheniy strategicheskikh i obshchestvennykh initsiativ [Elektronnyy resurs]. URL: <http://russia-armenia.info/node/3447> (data obrashcheniya: 12.11.2015).

© Фридрих Д. А., Сафронов В. В., 2015

УДК 340.114

## **ОТМЕНА ПРЯМЫХ ВЫБОРОВ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ЗА ИЛИ ПРОТИВ?**

П. Е. Черных, В. В. Сафронов

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7а  
E-mail: polinka11223@mail.ru

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: info@sibsau.ru

*Предпринята попытка выяснить, что несет за собой отмена прямых выборов на территории муниципального образования? Что повлияло на отмену прямых выборов на территории муниципального образования?*

*Ключевые слова: прямые выборы, отмена выборов, муниципальное образование.*

## **THE ABOLITION OF DIRECT ELECTIONS ON THE TERRITORY OF THE MUNICIPALITY. FOR OR AGAINST?**

P. E. Chernih, V. V. Safronov

Siberian Institute of Business Management and Psychology  
7a, Moskovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: polinka11223@mail.ru

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: info@sibsau.ru

*An attempt was made to find out what shall entail the abolition of direct elections in the municipality? What influenced the abolition of direct elections in the municipality?*

*Keywords: direct elections, the abolition of elections of the municipality.*

Выборы глав субъектов Российской Федерации – это процедура прямого, тайного и всеобщего голосования по определению глав республик, краев, областей, городов федерального значения и автономной области, являющихся субъектами РФ.

Впервые выборы в современной России были проведены 12 июня 1991 года, тогда народ решал, «быть ли России суверенным государством?», избирался первый Президент Российской Федерации. Времена были сложные, СССР развалился, союзные республики жаждали свободы и самоопределения. По результатам этих знаменательных выборов Россия была признана суверенным государством во главе с первым Президентом Б. Ельциным. С тех пор мы празднуем 12 июня День Независимости. Постепенно, с 1991 г по 2004 г. выборы глав регионов стали проводиться по всей России с периодичностью, как правило, 4–5 лет. Порядок проведения выборов регулировался как федеральными, так и региональными законами. Государственный строй установился не сразу, часть мелких автономий остались в составе России, при этом обретя статус Республик. На первых порах должность Президента была введена не во всех республиках,

а главы краев, областей и т.д., назначались Президентом РФ. В 1996 г. Конституционный суд России рассмотрел запрос губернатора Алтайского края о конституционности положений Устава Алтайского края, признал, что глава Администрации края не может назначаться Законодательным собранием, а должен избираться населением. Были введены выборы на территориях всех муниципальных образований, проходившие в форме тайного голосования. Они проходили не синхронно, и не существовало каких-либо сроков проведения, избирательные кампании длились от 3–4 месяцев до полугода. Эти выборы привлекали значительное число специалистов, в первую очередь по выборным технологиям, и требовало огромных затрат бюджетных средств [1–7].

В сентябре 2004 г. Президент РФ В. В. Путин, выступил с инициативой изменения порядка наделения полномочиями высших должностных лиц субъектов РФ, предложив утверждать их в должности решениями законодательных органов по предложению Президента (по сути, отменив прямые выборы). В апреле 2012 г., по инициативе Президента России Д. Медведева, был принят федеральный закон, предусматривающий возвращение прямых выборов глав регионов. В апреле 2013 г., по инициативе преемника Медведева – Президента Владимира Путина, в закон были внесены поправки, дающие субъектам федерации право заменить всенародные выборы своих глав голосованием в парламенте по нескольким кандидатурам.

Можно сказать, что «путешествие в народ» законодательных инициатив Президента, продолжается с 2004 г., и по сей день. Нет окончательно принятого закона по этому поводу. Есть рекомендации о внесении изменений в Уставы регионов всех уровней и их структурных образований по проведению выборов в органы местного самоуправления.

Основной официальной подоплекой отмены прямых выборов глав региональной исполнительной власти является, экономическая. По мнению экспертов это позволит освободить для региональных бюджетов от 40 до 120 млн. рублей, которые, должны быть направлены на укрепление различных отраслей социальной сферы (здравоохранение, образование, социальная защита населения и т. д.). Также это позволит исключить возможность контроля со стороны заинтересованных групп и возникновения политических конфликтов между муниципальной и региональной властью, обеспечит нравственность и профессионализм управленческого персонала. Это мнение заинтересованных лиц.

Но есть и другие точки зрения. Проводилось множество социологических опросов среди населения на тему: Прямые выборы: за и против.

Предлагаю один из опросов, проведенный Аналитическим центром Юрия Левады 19 – 22 сентября 2014 года, среди городского и сельского населения в возрасте 18 лет и старше, в 134 населенных пунктах 46 регионов страны. Распределение ответов приводится в процентах.

**1. «Нужны ли, на ваш взгляд, прямые выборы губернаторов, глав муниципалитетов, депутатов?»**

Да	38
Скорее да	25
Скорее нет	12
Нет	9
Затрудняюсь ответить	16

**2. «Почему вы думаете, что можно отказаться от прямых выборов губернаторов, глав муниципалитетов, депутатов?»**

Все равно выбирают своих, выборы нечестные	40
Простые люди не разбираются в политике и голосуют за кого попало	35
Кого ни выбирай – ничего не меняется	28
Губернаторы, главы муниципалитетов, депутаты не оказывают существенного влияния на нашу жизнь	12
Выборы мешают стабильности государства	8
Другое	2
Затрудняюсь ответить	2

Исходя из результатов опросов, можно сказать, что население не готово к принятию подобных решений, люди просто не верят в правдивость выбора, в позитивность происходящих перемен. Мы считаем, что отмена прямых выборов региональной исполнительной власти негативно скажется на субъектах РФ, так как это лишает населения права принимать окончательное решение по вопросам местного значения, что в свою очередь ограничивает участников по высказыванию своего мнения, которое несёт за собой рекомендательный характер, так же отмена прямых выборов лишает людей свободы слова, свободу выбора. Некоторые думают, что отмена позволит экономить бюджет и силы со временем граждан, но ведь эта экономия сущие копейки, а время на право голоса могут найти все граждане, заинтересованные в развитии своего города, своего субъекта, своей территории. Отмена прямых выборов так же лишает граждан данного субъекта информации о предполагаемом кандидате, биографии, целях. Мы считаем, что местное самоуправление должно существовать для людей, а не для чиновников, и поэтому мы против отмены выборов на субъектах РФ.

13 ноября 2015 года Красноярские депутаты окончательно приняли решение об отмене прямых выборов главы краевого центра. Что из этого получится, наверное, покажет время...

### Библиографические ссылки

1. URL: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/233568-gubernatory> (дата обращения: 28.04.2015).
2. URL: [http://library.kiwix.org/wikipedia\\_ru\\_all/A/html/%D0%92/%D1%8B/%D0%B1/%D0%BE/%D0%92/%D1%8B/%D0%B1/%D0%BE/%D1%80/%D1%8B\\_%D0%B3/%D0%BB/%D0%B0/%D0%B2\\_%D1%80/%D0%B5/%D0%B3/%D0%B8/%D0%BE/%D0%BD/%D0%BE/%D0%B2\\_%D0%A0/%D0%BE/%D1%81/%D1%81/%D0%B8/%D0%B8.htm](http://library.kiwix.org/wikipedia_ru_all/A/html/%D0%92/%D1%8B/%D0%B1/%D0%BE/%D0%92/%D1%8B/%D0%B1/%D0%BE/%D1%80/%D1%8B_%D0%B3/%D0%BB/%D0%B0/%D0%B2_%D1%80/%D0%B5/%D0%B3/%D0%B8/%D0%BE/%D0%BD/%D0%BE/%D0%B2_%D0%A0/%D0%BE/%D1%81/%D1%81/%D0%B8/%D0%B8.htm) (дата обращения: 28.04.2015).
3. URL: <http://www.levada.ru/2014/10/14/pryamyey-vybory-za-i-protiv/> (дата обращения: 28.04.2015).
4. Шугрина Е. С. Муниципальное право : учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. 576 с.
5. URL: [https://ru.wiki2.org/wiki/%D0%92/%D1%8B/%D0%B1/%D0%BE/%D1%80/%D1%8B\\_%D0%B3/%D0%BB/%D0%B0/%D0%B2\\_%D1%81/%D1%83/%D0%B1/%D1%8A/%D0%B5/%D0%BA/%D1%82/%D0%BE/%D0%B2\\_%D0%A0/%D0%BE/%D1%81/%D1%81/%D0%B8/%D0%B9/%D1%81/%D0%BA/%D0%BE/%D0%B9\\_%D0%A4/%D0%B5/%D0%B4/%D0%B5/%D1%80/%D0%B0/%D1%86/%D0%B8/%D0%B8](https://ru.wiki2.org/wiki/%D0%92/%D1%8B/%D0%B1/%D0%BE/%D1%80/%D1%8B_%D0%B3/%D0%BB/%D0%B0/%D0%B2_%D1%81/%D1%83/%D0%B1/%D1%8A/%D0%B5/%D0%BA/%D1%82/%D0%BE/%D0%B2_%D0%A0/%D0%BE/%D1%81/%D1%81/%D0%B8/%D0%B9/%D1%81/%D0%BA/%D0%BE/%D0%B9_%D0%A4/%D0%B5/%D0%B4/%D0%B5/%D1%80/%D0%B0/%D1%86/%D0%B8/%D0%B8) (дата обращения: 28.04.2015).
6. URL: [http://www.asdg.ru/sections/gu/novosti.php?ELEMENT\\_ID=333813&SECTION\\_ID=](http://www.asdg.ru/sections/gu/novosti.php?ELEMENT_ID=333813&SECTION_ID=) (дата обращения: 28.04.2015).
7. URL: <http://polittech.org/2014/04/15/v-rossii-startovala-otmena-pryamyx-vyborov-merov/> (дата обращения: 28.04.2015).

### References

1. URL: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/233568-gubernatory> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
2. URL: [http://library.kiwix.org/wikipedia\\_ru\\_all/A/html/V/y/b/o/Vybory\\_glav\\_regionov\\_Rossii.htm](http://library.kiwix.org/wikipedia_ru_all/A/html/V/y/b/o/Vybory_glav_regionov_Rossii.htm) (data obrashcheniya: 28.04.2015).
3. URL: <http://www.levada.ru/2014/10/14/pryamyey-vybory-za-i-protiv/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
4. SHugrina E. S. Munitsipal'noye pravo : uchebnik. 5-e izd., pererab. i dop. M. : Norma : NITS INFRA-M, 2014. 576 s.
5. URL: [https://ru.wiki2.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8B\\_%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2\\_%D1%81%D1%83%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%B2\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9\\_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8](https://ru.wiki2.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8B_%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2_%D1%81%D1%83%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8) (data obrashcheniya: 28.04.2015).
6. URL: [http://www.asdg.ru/sections/gu/novosti.php?ELEMENT\\_ID=333813](http://www.asdg.ru/sections/gu/novosti.php?ELEMENT_ID=333813) (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Черных П. Е., Сафронов В. В., 2015

УДК 341.1

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ И КАЗАХСТАНА В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ**

Т. В. Шитова

Сибирский юридический институт Федеральной службы Российской Федерации  
по контролю за оборотом наркотиков  
Российская Федерация, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20

*Рассматриваются вопросы сотрудничества России и Казахстана государств – участников ОДКБ и ЕАЭС в сфере контроля за оборотом наркотиков, а также унификации национального антинаркотического права указанных государств.*

*Ключевые слова: международное сотрудничество антинаркотических ведомств, международное антинаркотическое право.*

## **COOPERATION BETWEEN RUSSIA AND KAZAKHSTAN IN THE SPHERE OF DRUG-TRAFFICKING CONTROL**

T. V. Shitova

Siberian Law Institute of the Federal Drug Control Service of the Russian Federation  
20, Rokossovsky Str., Krasnoyarsk, 660131, Russian Federation

*The article deals with the issues of cooperation between Russia and Kazakhstan – participants of the CSTO and the EEU in the sphere of drug-trafficking control as well as unification of national anti-drug laws of the above-mentioned states.*

*Keywords: international cooperation between anti-drug agencies, international anti-drug laws.*

Обращение к проблеме борьбы с наркоугрозой сквозь призму региональных международных организаций, сформированных на постсоветском пространстве, далеко не случайно. Культурная общность, исторические традиции, схожесть правовых, правоохранительных и судебных систем, позволяют утверждать, что при комплексном подходе возможно решение задач борьбы с незаконным оборотом наркотиков [1].

Именно поэтому создание механизмов борьбы с наркоугрозой на постсоветском пространстве является жизненно важным. Данное направление сотрудничества реализуется не только в организации деятельности правоохранительных органов, но и концентрации совместных усилий в сфере обеспечения экономической безопасности. Ведь именно на получение преступных доходов направлена вся организация незаконного оборота наркотиков.

Вот почему важна деятельность различных субъектов региональной международной антинаркотической системы, действующей на постсоветском пространстве – от Содружества Независимых Государств и Организации Договора о коллективной безопасности до Евразийского экономического союза. При этом организационный компонент региональной антинаркотической системы должен неотъемлемо следовать за надлежащей международно-правовой базой, которая в свою очередь задает вектор разви-

тия национальному антинаркотическому законодательству таких стран как Россия и Казахстан.

Учитывая членство в ОДКБ и ЕАЭС Российской Федерации и Республики Казахстан, а также отношение данных государств к исполнению международных норм следует признать, что существующие нормативная и организационная основы функционирования ОДКБ и ЕАЭС могут стать надлежащей основой для унификации антинаркотического законодательства России и Казахстана, ликвидации различий в сроках, видах, мерах наказания за совершение наркопреступлений и правонарушений, а также списках запрещенных к обороту наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

Обращаясь к вопросу борьбы с незаконным оборотом наркотиков, заметим, что государства – участники ОДКБ и ЕАЭС, обладают собственными антинаркотическими органами, имеют самостоятельное национальное законодательство, позволяющее стремиться к успеху в данной сфере.

Но на качество антинаркотической деятельности компетентных органов любого государства оказывают влияние и наличие соответствующей материально-технической базы, и опыт в сфере контроля над наркотиками, и многое другое. Многократно замечено, что антинаркотические подразделения государств-членов обладают разными, а зачастую весьма скромными возможностями. Несопоставимы опыт, силы и средства ФСКН России, и, к примеру, недавно воссозданных антинаркотических подразделений ГСКН Кыргызстана или соответствующих служб Таджикистана. А ведь именно через эти страны пролегает так называемый «Северный трафик» афганского героина. Поэтому представить успешной борьбу с мировой наркоугрозой без совместных усилий всех государств – невозможно. И в первую очередь требуется правовая основа данной деятельности.

Справедливости ради, отметим, что международное антинаркотическое право уже имеет достойное наполнение и может быть успешно использовано государствами – участниками ОДКБ и ЕАЭС в антинаркотической деятельности.

Так, Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года, Конвенция о психотропных веществах 1971 года и Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года справедливо признаются ориентирами для формирования национальных антинаркотических законодательств, в частности антинаркотической политики России и Казахстана.

Учитывая положения преамбулы Устава ОДКБ о том, что государства – участники действуют «...в строгом соответствии со своими обязательствами по Уставу ООН, решениями Совета Безопасности ООН, руководствуясь общепризнанными принципами международного права...», а также основываясь на положениях преамбулы Договора о ЕАЭС о том, что стороны подтверждают «...свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, а также другим общепризнанным принципам и нормам международного права...», признаем, что правовой основой антинаркотической деятельности в рамках ОДКБ и ЕАЭС будет являться весь массив нормативных правовых актов, составляющих международное антинаркотическое право, за исключением нормативных правовых актов, изданных региональными международными организациями (кроме самих ОДКБ и ЕАЭС). Дискуссионным является вопрос о признании нормативной основой функционирования государств – членов ОДКБ и ЕАЭС правовых актов Содружества Независимых Государств.

Вышеназванные международно-правовые акты антинаркотической сферы можно разделить на группы.

1. Основные документы ООН.
2. Документы, принятые на специальных сессиях ООН либо на сессиях органов ООН.

3. Документы международных (всемирных, универсальных) организаций.
4. Нормативные правовые акты, принятые в рамках ОДКБ и ЕАЭС.

В целом нормативные акты, принятые в рамках ОДКБ и ЕАЭС, составляющие основу антинаркотического права, можно разделить на три категории:

- 1) учредительные документы ОДКБ и ЕАЭС;
- 2) нормативные акты, регламентирующие отдельные сферы сотрудничества (экономическая, военная, таможенная, пограничная и др.);
- 3) нормативные акты, специально регламентирующие антинаркотическую сферу.

Учредительными документами ОДКБ и ЕАЭС выступают Договор о Евразийском экономическом союзе и Устав Организации Договора о коллективной безопасности. Обратимся к их положениям.

Помимо положений преамбулы Устава ОДКБ, названных выше, главенствующее положение для консолидации усилий России и Казахстана имеет статья 8, которая гласит: «...Государства – члены координируют и объединяют свои усилия в борьбе с международным терроризмом и экстремизмом, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, организованной транснациональной преступностью, нелегальной миграцией и другими угрозами безопасности государств – членов. Государства – члены осуществляют свою деятельность на этих направлениях, в том числе в тесном сотрудничестве со всеми заинтересованными государствами и международными межправительственными организациями при главенствующей роли ООН...»

Таким образом, мы видим, что деятельность ОДКБ направлена не только на решение непосредственно военных вопросов, но и на ликвидацию других угроз международной безопасности, включая борьбу с мировой наркоагрессией, во взаимодействии с различными субъектами (органами) мировой антинаркотической системы – ШОС, ОБСЕ и др.

Несмотря на то, что Договор о ЕАЭС подразумевал создание исключительно экономической интеграции, его положения также определяют содержание национального законодательства России и Казахстана в сфере контроля за оборотом наркотиков.

Ведь преамбула Договора не только закрепила приверженность сторон целям и принципам Устава ООН, а также другим общепризнанным принципам и нормам международного права, но и провозгласила необходимость безусловного соблюдения принципа верховенства конституционных прав и свобод человека и гражданина, что является важнейшей целью в деле борьбы с наркоагрессией [2].

Также обратим внимание на статью 1 Договора, в соответствии с которой участники ЕАЭС проводят скоординированную, согласованную или единую политику в соответствующих отраслях экономики, в том числе и связанных легальным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ. Данное положение обязывает Россию и Казахстан привести в единообразие свои нормы в указанной сфере. Тем более, что Договор о ЕАЭС дает четкое разграничение категорий «гармонизация законодательства» и «унификация законодательства» (статья 2 Договора о ЕАЭС).

Обратимся к иным документам ОДКБ и ЕАЭС, регламентирующих антинаркотическое сотрудничество.

В первую очередь следует упомянуть Решение Совета коллективной безопасности, принятое в г. Душанбе 28 апреля 2003 года, которым были утверждены положения об органах Организации Договора о коллективной безопасности. Именно данный документ определил организационные основы антинаркотической сферы в рамках ОДКБ. Исходя из его положений, к числу органов ОДКБ, занимающихся антинаркотической деятельностью относятся:

1. Совет коллективной безопасности ОДКБ (п. 4.5 Положения о Совете коллективной безопасности ОДКБ).
2. Совет министров иностранных дел ОДКБ (п. 5.1 Положения о Совете министров иностранных дел ОДКБ).
3. Комитет секретарей советов безопасности ОДКБ (п. 4.1 Положения о Комитете секретарей советов безопасности ОДКБ).
4. Постоянный совет при ОДКБ (п. 6.2 Положения о Постоянном Совете при ОДКБ).
5. Секретариат ОДКБ (п. 3.1 Положения об ОДКБ).

Отметим, что это неполный перечень системы антинаркотической деятельности ОДКБ. Так, основным антинаркотическим органом, осуществляющим деятельность в рамках ОДКБ, является Координационный совет руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств – членов ОДКБ. Статус данного органа регулируется соответствующим положением.

Самостоятельной группой правовых актов, регламентирующих антинаркотическую деятельность в рамках ОДКБ и ЕАЭС, являются документы (заявления, меморандумы, декларации, планы и др.), принимаемые различными органами данных международных организаций либо совместными решениями должностных лиц государств – участников.

В качестве примера можно привести: Решение Совета коллективной безопасности ОДКБ «О Плане мероприятий Организации Договора о коллективной безопасности по противодействию вызовам и угрозам, исходящим с территории Афганистана» (принято в г. Москве 20 декабря 2011 года); Заявление глав государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности в связи с 20-летием Договора о коллективной безопасности и 10-летием Организации Договора о коллективной безопасности (подписано в г. Москве 20 декабря 2011 года); Соглашение о подготовке кадров для правоохранительных, противопожарных, аварийно-спасательных органов и специальных служб государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности (заключено в г. Москве 05 сентября 2008 года); Решение Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 110 «Об утверждении перечня секторов (подсекторов) услуг, в которых функционирует единый рынок услуг в рамках Евразийского экономического союза»; и др.

Охарактеризовав нормы антинаркотического права ОДКБ и ЕАЭС, обратим внимание на тот факт, что развитие взаимодействия государств – участников указанных международных организаций в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков требует унификации их национальных законодательств. Вопрос соответствия внутригосударственного права принятым международным обязательствам традиционно возникает при рассмотрении антинаркотического законодательства государств – участников.

Следует заметить, что благодаря деятельности органов ОДКБ и ЕАЭС, активному взаимодействию с иными региональными международными организациями (ШОС, СНГ и др.) решение вопроса о гармонизации национального законодательства не стоит на месте. Так, на Минской сессии Организации Договора о коллективной безопасности была отмечена эффективность взаимодействия ОДКБ с законодательными органами государств и Межпарламентской Ассамблеей СНГ по формированию нормативной правовой базы.

Несмотря на то, что основой разработки и принятия антинаркотических актов государств – участников ОДКБ и ЕАЭС явились ранее названные международные правовые акты, в национальном законодательстве России, Казахстана и других стран, входящих в организации, до сих пор имеются некоторые расхождения, что обуславливает

проблемы: отсутствия единой терминологии в сфере оборота наркотиков и области противодействия их незаконному обороту; наличия расхождений по вопросу определения размером наркотиков для уголовного законодательства; и т. д.

Следует признать, что для совершенствования национального законодательства органами ОДКБ и ЕАЭС созданы условия. Ведь неоднократно отмечалась роль парламентариев государств – участников в формировании законодательного «заслона» незаконному обороту наркотиков и злоупотреблению ими, признавалась необходимость активного использования для гармонизации законодательства модельных нормативных правовых актов и рекомендаций по унификации антинаркотического права.

Подводя итог, правовым основам ОДКБ и ЕАЭС по противодействию незаконному обороту наркотиков, отмечаем, что развитие международного антинаркотического права в рамках данных организаций, совершенствование правовой основы антинаркотической деятельности с последующим изменением национального права государств – участников, является важным условием успешной борьбы с международной наркоагрессией.

### Библиографические ссылки

1. Пунтус С. А., Шитова Т. В. Правовая основа деятельности правоохранительных органов СНГ по противодействию незаконному обороту наркотиков // Вестник СибЮИ ФСКН России. 2014. № 3 (16). С. 62–71.

2. Пунтус С. А. Конституционные основы формирования современной антинаркотической политики Российской Федерации // Конституционно-правовые основы обеспечения национальной безопасности : сб. науч. тр. / отв. ред. д-р. юрид. наук А. Т. Карасев. Екатеринбург : Урал. юрид. ин-т МВД России, 2013. С. 44–49.

### References

1. Puntus S. A., SHitova T. V. Pravovaya osnova deyatel'nosti pravookhranitel'nykh organov SNG po protivodeystviyu nezakonnomu oborotu narkotikov // Vestnik SibYUI FSKN Rossii. 2014. № 3 (16). S. 62–71.

2. Puntus S. A. Konstitutsionnyye osnovy formirovaniya sovremennoy antinarkoticheskoy politiki Rossiyskoy Federatsii // Konstitutsionno-pravovyye osnovy obes-pecheniya natsional'noy bezopasnosti : sb. nauch. tr. / otv. red. d-r. yurid. nauk A. T. Karasev. Ekaterinburg : Ural. yurid. in-t MVD Rossii, 2013. S. 44–49.

© Шитова Т. В., 2015

УДК 613.2.038

## **ПРОБЛЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ПИТАНИЯ В ШКОЛЬНЫХ СТОЛОВЫХ**

Е. А. Юркин, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: shuclina.caterina@yandex.ru

*В последнее десятилетие в России наблюдается стремительное ухудшение состояния здоровья детей и подростков, вызванное многочисленными факторами, к одним из них относится неправильное и неполноценное питание школьников в образовательных учреждениях. Рассматриваются некоторые аспекты правового регулирования данной сферы.*

*Ключевые слова: школьное питание, школьные столовые, нормативное регулирование.*

## **THE PROBLEM OF REGULATION OF FOOD IN SCHOOL CAFETERIAS**

E. A. Urkin, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: shuclina.caterina@yandex.ru

*Russia has experienced a rapid deterioration in the health of children and adolescents, due to numerous factors in the last decade, one of them is wrong and malnutrition students in educational institutions. The article discusses some aspects of legal regulation of this sphere.*

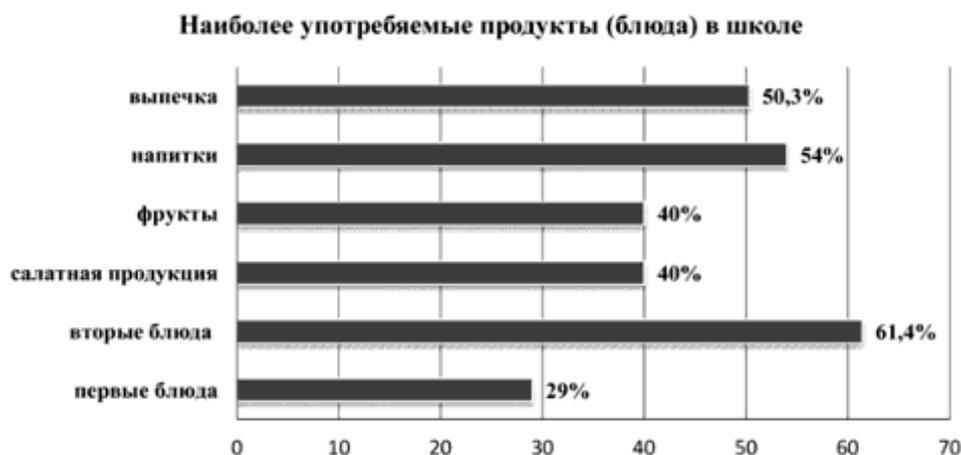
*Keywords: regulation of supply, government regulation, school canteens.*

Сегодня в нашей стране существует проблема государственного регулирования питания в школьных столовых. На законодательном уровне вопросы организации школьного питания регулируются в самом общем виде, основным организатором обеспечения учащихся едой является образовательное учреждение, которое самостоятельно устанавливает правила в данной сфере [1]. В результате, как показывают проведенные статистические исследования, школьное меню не сбалансировано, дети не получают нужных калорий и витаминов.

В меню школьных столовых можно увидеть колбасные изделия, а также блюда, в больших количествах заправленные майонезом и кетчупом. Это способствует нарушению углеводного обмена, ведет к появлению лишнего веса, развитию кариеса.

Минздрав РФ запретил с 2006 года продавать в школах чипсы, карамель и сладкие газированные напитки. Чиновники министерства мотивируют запретительные меры тем, что такого рода питание не являются основной едой в школе и, кроме того, не приносит пользы здоровью. Запрет коснулся в первую очередь сладкой воды, в состав которой входят красители, консерванты, кофеин и аминокислоты [2]. Но альтернативу, к сожалению, государство не предоставило и дети, вместо шоколада и газировки, нажились с удвоенной силой на мучное и сладкий сок, так как эти товары все еще можно приобретать в неограниченных количествах.

В связи с тем, что достаточно большое количество школьников не устраивает школьное меню, было предложено ответить «какие блюда и кулинарные изделия наиболее предпочтительны» из ассортимента реализуемой продукции в школах. Распределение вкусовых предпочтений у школьников в зависимости от блюд, употребляемых в школе, представлено на рисунке [3].



Распределение вкусовых предпочтений при выборе продуктов (блюд) в школьной столовой

Из данного графика видно, что в основном школьники покупают в столовой вторые блюда, что не может не радовать, а также не очень полезную выпечку и напитки, к которым скорее всего относятся сладкие соки и чай.

Многие родители недовольны питанием в школьных столовых. Они считают, что платят много денег, а дети даже не наедаются. Но брать с собой еду из дома может быть проблематично, так как она успеет остыть до обеда, или придется нагружать ребенка помимо огромного и тяжелого портфеля еще и термосумкой.

Проблемой для общеобразовательных учреждений остается отсутствие сбалансированного питания для детей, страдающих хроническими заболеваниями пищеварительной системы, имеющих эндокринную патологию, в том числе сахарный диабет.

Один из вариантов решения вопроса состоит в том, чтобы дети покупали еду за безналичный расчет с помощью специальных карт, которые работают только в школе, а информация о том, что именно купил ребенок, отправлялась родителям. Таким образом, можно контролировать меню ребенка и исключить возможность покупки вредной пищи в ближайшем магазине у школы.

Низкий уровень материального достатка многих семей не позволяет родителям обеспечить детей полноценным питанием дома и оплачивать его в образовательных учреждениях. Из этого следует, что в идеале, питание детей в школе должно полностью спонсироваться государством. По мнению большинства экспертов, основной формой государственного (муниципального) участия и регулирования вопросов организации школьного питания должно являться:

- разработка единого меню в широком ассортименте на основе рекомендации медиков и специалистов детского питания для всех образовательных учреждений, которое будет удовлетворять потребностям детского организма и учитывать запросы отдельных категорий школьников (например, больных сахарным диабетом);

- финансирование услуг школьного питания, оказываемых всем учащимся общеобразовательных учреждений, по установленным нормативам;

- контроль за соблюдением установленных правил питания в школьных столовых.

Оплата услуг школьного питания должно производиться наличными денежными средствами в виде оплаты в кассу поставщика услуг школьного питания (МУП/ГУП, централизованный комбинат питания, иные поставщики) либо при помощи «пластиковых карт учащегося» через кассу продавца [4].

Неправильное питание занимает сегодня третье место после алкоголя и табака среди основных причин смертности населения в России [5], а среди детей этот вопрос стоит особенно остро. Необходимо как можно скорее усовершенствовать данную сферу, которая так важна для нашего и так не очень здорового молодого поколения.

### **Библиографические ссылки**

1. Анализ законодательной базы в сфере регулирования системы школьного питания в РФ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.pitportal.ru/school\\_lunch/school\\_caterers/5350.html](http://www.pitportal.ru/school_lunch/school_caterers/5350.html) (дата обращения: 11.11.2015).

2. В школах запрещается продажа чипсов и сладких газированных напитков // Интернет-газета [Электронный ресурс]. URL: [http://izvmor.ru/article\\_446.html](http://izvmor.ru/article_446.html) (дата обращения: 11.11.2015).

3. Тапешкина Н. В., Клишина М. Н. Организация школьного питания в современных условиях // Сибирский медицинский журнал. 2013. № 7. С. 115.

4. Программа по совершенствованию организации питания обучающихся в муниципальном общеобразовательном учреждении Деденевская средняя общеобразовательная школа имени Н. К. Крупской, 2011.

5. Домчева Е. Школьное меню нуждается в серьезной доработке // Интернет-газета [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2013/04/22/pitanie.html> (дата обращения: 07.12.2015).

### **References**

1. Analiz zakonodatel'noy bazy v sfere regulirovaniya sistemy shkol'nogo pitaniya v RF [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.pitportal.ru/school\\_lunch/school\\_caterers/5350.html](http://www.pitportal.ru/school_lunch/school_caterers/5350.html) (data obrashcheniya: 11.11.2015).

2. V shkolakh zapreshchayetsya prodazha chipsov i sladkikh gazirovannykh napitkov // Internet-gazeta [Elektronnyy resurs]. URL: [http://izvmor.ru/article\\_446.html](http://izvmor.ru/article_446.html) (data obrashcheniya: 11.11.2015).

3. Tapeshkina N. V., Klishina M. N. Organizatsiya shkol'nogo pitaniya v sovremennykh usloviyakh // Sibirskiy meditsinskiy zhurnal. 2013. № 7. S. 115.

4. Programma po sovershenstvovaniyu organizatsii pitaniya obuchayushchikhsya v munitsipal'nom obshcheobrazovatel'nom uchrezhdenii Dedenevskaya srednyaya obshcheobrazovatel'naya shkola imeni N. K. Krupskoy, 2011.

5. Domcheva E. Shkol'noye menu nuzhdayetsya v ser'yeznoy dorabotke // Internet-gazeta [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.rg.ru/2013/04/22/pitanie.html> (data obrashcheniya: 07.12.2015).

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО,  
НАЛОГОВОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС,  
ТРУДОВОЕ ПРАВО, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО**

---

УДК 347.4

**ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ**

А. В. Агафонов

Сибирский государственный технологический университет  
Российская Федерация, 660049, г. Красноярск, просп. Мира, 82  
E-mail: moreshkov@yandex.ru

*Изучаются особенности права собственности на водные объекты. Анализируется ее содержание и специфика. Выявлена актуальность данной проблемы. Намечены пути ее устранения.*

*Ключевые слова: природные ресурсы, вода, водные объекты, право собственности, гражданское законодательство.*

**THE OWNERSHIP OF WATER OBJECTS**

A. V. Agafonov

Siberian State Technological University  
82, Mira Av., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation  
E-mail: moreshkov@yandex.ru

*In this article we studied the characteristics of ownership of water bodies. Analyzes its content and specificity. Identified the relevance of this issue. The ways to fix it.*

*Keywords: natural resources, water, water bodies, property rights, civil law.*

В полном соответствии с Конституцией РФ в Российской Федерации признаются:

- государственная (федеральная);
- муниципальная;
- частная формы собственности на природные ресурсы.

К числу последних, т. е. к природным ресурсам относятся и воды.

Однако все водные объекты на территории нашей страны «...находятся в собственности Российской Федерации (федеральной собственности), за исключением случаев...», прямо установленных действующим водным законодательством.

В качестве субъектов права федеральной или государственной собственности вправе выступать только Российская Федерация и ее субъекты.

При этом водный объект не может находиться одновременно и в федеральной и в региональной собственности и, более того, он не подлежит передаче в собственность не только различным муниципальным образованиям, но так же и физическим, и юридическим лицам.

От имени Российской Федерации и ее субъектов права собственника осуществляют органы общей и специальной компетенции, а именно – органы исполнительной

власти субъектов РФ и органы управления использованием и охраной водного фонда – Министерство природных ресурсов РФ и его территориальные органы.

В федеральной собственности находятся:

– поверхностные и подземные водные объекты, расположенные на территории двух и более субъектов РФ;

– водные объекты, необходимые для обеспечения нужд обороны, безопасности, федерального транспорта, федеральных энергетических систем и иных федеральных государственных нужд;

– водные объекты, являющиеся особо охраняемыми природными территориями федерального значения;

– трансграничные (пограничные) водные объекты;

– территориальное море РФ;

– иные водные объекты по согласованию с субъектами РФ.

Так, например, пруд, имеющий какую либо гидравлическую связь с другим прудом или с каким либо иным водным объектом, может находиться только в федеральной собственности.

В то же время в собственности, в том числе и физического лица, могут находиться два или более обособленных пруда или обводненных карьера, расположенных как на разных земельных участках, так и на одном, если между ними нет водной взаимосвязи.

Впрочем «...пруд, обводненный карьер, расположенные в границах земельного участка, принадлежащего на праве собственности субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию, физическому лицу, юридическому лицу, находятся соответственно в собственности субъекта Российской Федерации, муниципального образования, физического лица, юридического лица, если иное не установлено федеральными законами».

Возможность нахождения этих водных объектов у различных собственников означает допустимость установления на отдельные из них права федеральной собственности.

Водный объект, располагающийся, как правило, на территории нескольких субъектов РФ в соответствии с российским законодательством может принадлежать только Российской Федерации.

Следовательно, все водные объекты, кроме прудов и обводненных карьеров, могут находиться только в федеральной собственности, что означает на законодательном уровне полный запрет их как приватизации, так и купли-продажи.

Однако здесь, по имеющемуся мнению, возникает один весьма проблематичный вопрос, а именно: как определит правовой режим конкретного водного объекта, если физическое происхождение последнего установить не предоставляется возможным (т. е. является он рукотворным или нет); либо отсутствует какая, либо ясность, является ли имеющийся искусственный водный объект прудом или обводненным карьером?

При этом действующий ныне ВК РФ отнюдь не предлагает нам своего ответа на этот вопрос. Поэтому, явно потребуется либо дополнение его соответствующими положениями исходя из определения каждого водного объекта; либо – до внесения указанных законодательных дополнений – признание конкретного водного объекта прудом или обводненным карьером решением уполномоченного на то органа субъекта РФ.

Однако ст. 25 ВК РФ, закрепляющая в настоящий момент полномочия ОГВ субъектов РФ, такое полномочие им не предоставляет.

Впрочем, в данном случае принятие названных решений может быть основано непосредственно на положениях, прямо закрепленных в п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ, согласно которым водное и земельное законодательство относится к совместному ведению РФ и ее субъектов, а также и на разъяснениях Конституционного Суда РФ,

изложенных в Постановлении от 1 февраля 1996 года № 3-П и подтвержденных в Постановлении от 9 июля 2002 года № 12-П.

Так, в соответствии с этим постановлением «...отсутствие соответствующего федерального закона по вопросам совместного ведения само по себе не препятствует субъекту Российской Федерации принять собственный нормативный акт, который после принятия федерального закона должен быть приведен в соответствие с ним».

Впрочем, субъект РФ не вправе объявить земельные участки с водными объектами на своей территории своей собственностью, поскольку это полностью противоречит правовой позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в Постановлении от 7 июня 2000 года № 10-П.

Водные объекты, находящиеся в федеральной или муниципальной собственности, должны быть, как правило, общедоступными.

Однако пруд или обводненный карьер специально принятыми решениями может быть изъят из числа общедоступных и «отчуждаться в соответствии с гражданским законодательством и земельным законодательством», то есть приватизироваться совместно с земельным участком, на котором он расположен. Впрочем, особенности такого отчуждения самим ВК РФ не установлены [1–4].

Пруд или обводненный карьер могут быть созданы на земельных участках собственниками этих земель. Тогда они поступают в частную собственность в полном соответствии с земельным и гражданским законодательством.

В качестве объекта права собственности, в том числе и нескольких сособственников, может выступать только весь водный объект. Часть последнего может являться лишь объектом права пользования (водопользования). Обусловлено это тем, что все природные ресурсы нашей страны (земля, вода и др.) находятся в тесной взаимосвязи и вычленив какой-либо из них из природной среды для последующего индивидуального использования фактически не предоставляется возможным.

Находящиеся в частной собственности пруды и обводненные карьеры не признаются, как правило, водными объектами общего пользования. В связи с чем на них и не распространяются ограничения по использованию не только их береговых полос, но и водоохранных зон.

Поэтому собственники этих водных объектов вполне могут запретить другим лицам пользование, как ими, так и береговыми полосами, в том числе выставлением ограждения по береговой линии. Чтобы это исключить, передача пруда или обводненного карьера в частную собственность может быть обусловлена некоторыми ограничениями.

Вместе с тем передачу в частную собственность земельных участков с прудами или обводненными карьерами не следует трактовать как некий «шаг назад» в использовании и охране водных объектов, как умаление конституционных прав российских граждан.

Конечно, вполне вероятны и бывают случаи, когда единственный на всю округу, жизненно важный и бывший много лет общедоступным для местного населения пруд приобретает в частную собственность и поэтому становится недоступным. Подобные факты необходимо пресекать в самом корню.

Однако известны и такие случаи, когда ранее неухоженный пруд, перейдя в частную собственность, облагораживался на деньги собственника и вновь отдавался в дальнейшем в общее пользование. Именно в таких случаях использование и охрана водных объектов в полной мере соответствуют основным положениям, как Конституции РФ, так и ВК РФ.

Естественное изменение русла реки не влечет за собой прекращение права федеральной собственности на саму реку. Искусственное же изменение русла реки без решения соответствующих федеральных ОГВ не запрещается.

В отношении естественного изменения местоположения других водных объектов сохранение его за прежними собственниками действующим российским законодательством не установлено. А отсюда, в свою очередь, видимо следует, что малейшее естественное изменение местоположения конкретного водного объекта может быть основанием для прекращения права собственности, в том числе федеральной.

Закон РФ «О недрах», регулирующий, в том числе и использование подземных вод, устанавливает федеральную собственность на недра, совместное ведение РФ и ее субъектов в вопросах владения, пользования и распоряжения недрами и запрещает отчуждение участков недр в частную собственность.

Следовательно, в настоящий момент передача подземных водных объектов в частную или муниципальную собственность явно не предусмотрена.

Более того, в соответствии со ст. 10.1 Закона РФ «О недрах» основанием возникновения права пользования участками недр для добычи подземных вод, используемых для питьевого водоснабжения населения или технологического обеспечения водой объектов промышленности, является решение комиссии, которая создается федеральным органом управления государственным фондом недр и в состав которой включаются также представители органа исполнительной власти соответствующего субъекта РФ для рассмотрения заявок о предоставлении права пользования участками недр.

Муниципальная и частная собственность возможна только в отношении обособленных водных объектов.

Обособленный водный объект (замкнутый водоем) – это существенно небольшой по своей площади и непроточный искусственный водоем, не имеющий при этом какой либо гидравлической связи с другими поверхностными водными объектами.

Предельные размеры этих объектов определяются текущим земельным законодательством России.

Обособленные водные объекты могут принадлежать на праве собственности:

- муниципальным образованиям (т. е. городским и сельским поселениям),
- физическим и
- юридическим лицам.

Отношения по их использованию и охране обособленного водного объекта регулируются гражданским и земельным законодательством России и только в той части, которая не урегулирована ими, – водным законодательством.

### **Библиографические ссылки**

1. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).
2. URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).
3. URL: <http://www.rg.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).
4. URL: <http://www.gov.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).

### **References**

1. URL: <http://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
2. URL: <http://www.garant.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
3. URL: <http://www.rg.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
4. URL: <http://www.gov.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Агафонов А. В., 2015

УДК 347.4

## **АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ДОГОВОРА В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ**

М. Г. Артеменко

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: maria\_artemenko@yahoo.com

*Предпринята попытка исследования базовых, актуальных аспектов, возникающих в институте гражданского права «заключение договора в долевого строительстве многоквартирных домов».*

*Ключевые слова: договор, долевого строительство, многоквартирные дома.*

## **ANALYSIS OF FEATURES OF CONSTRUCTION CONTRACT IN SHARE OF APARTMENT BUILDINGS**

M. G. Artemenko

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: maria\_artemenko@yahoo.com

*In this paper we attempt to study the basic, relevant aspects arising from the Institute of Civil Law, “the conclusion of the contract in the shared construction of apartment buildings”.*

*Keywords: contract, shared construction, apartment buildings.*

Социально-экономические преобразования в Российской Федерации в 90-х гг. минувшего столетия, неготовность народного хозяйства и многих его отраслей функционировать в новых финансово-экономических условиях привели к неспособности государства удовлетворять многие жизненно-важные потребности людей, повышать их материальное благосостояние. Основным наиболее острым вопросом значительного количества населения страны оставалась проблема улучшения жилищных условий. Отсутствие бюджетного финансирования в строительной сфере повлекло за собой разрушение государственной системы жилищного строительства. Из-под опеки государства, в результате приватизации, было выведено большинство предприятий строительной индустрии. Объемы строительных работ значительно сократились, а в некоторых регионах практически сошли на нет. Возникла ситуация, когда государство было не в состоянии решить жилищный вопрос. В то же время находящийся в стадии становления частный сектор в строительной сфере был готов удовлетворять потребности граждан и юридических лиц в строительстве путем инвестирования последними его деятельности. В свою очередь, граждане и юридические лица были согласны финансировать строительную деятельность застройщика под обещание в будущем получить квартиру в построенных домах, то есть купить квартиру «на стадии котлована». С экономической точки зрения, разница в стоимости квартир при покупке готового жилья в сравнении с приобретением квартир путем вступления в инвестиционные отношения привлекала инвесторов. Отсутствие специального правового регулирования и единства судебной

практики в части применения к данным отношениям Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 года № 2300-1 было выгодно для застройщиков.

Формирующиеся гражданско-правовые отношения по долевому участию в строительстве жилья и складывающаяся судебная практика при разрешении споров в данной сфере, свидетельствовала об ущемлении прав инвесторов (участников долевого строительства) [1].

В практике арбитражных судов и судов общей юрисдикции указанные инвестиционные договоры имели различные наименования. Проведя правовой анализ исследованных разноименных договоров, суды приходили к выводу, что данные договоры имеют общую сущность. Их сущность состояла в том, что физические или юридические лица, как правило, называемые «дольщики» или «инвесторы», передавали денежные средства в пользу другого юридического лица (обычно оно именовалось инвестиционной компанией или инвестиционно-строительной компанией), которое за счет полученных средств обязывалось обеспечить строительство определенного объекта недвижимости (самостоятельно либо с помощью третьих лиц) и после окончания строительства этого объекта было обязано передать дольщикам право собственности на часть этого объекта в соответствии с долей, предусмотренной в договоре.

Несмотря на то, что сущность данных договоров была однотипной, в правоприменительной деятельности инвестиционные договоры в сфере капитального строительства находили различное толкование, тем самым, подчиняясь правовому регулированию того или иного вида договора. Отсутствие единообразия судебной практики, борьба с двойными продажами и недобросовестными застройщиками, стремление законодателя защитить слабую сторону, граждан-потребителей, в данных правоотношениях и обеспечить применение законодательства о защите прав потребителей к отношениям по долевому участию в строительстве, явились одними из главных предпосылок для разработки и принятия Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты

Российской Федерации» от 30.12.2004 № 214-ФЗ (далее – Закон об участии в долевом строительстве, Закон).

Введение Закона об участии в долевом строительстве в действие позволило устранить пробелы в правовом регулировании, которые требовали регламентации на законодательном уровне. Несмотря уже практически на восьмилетнее существование и действие Закона, вопросы, связанные с правовой природой договора, способах определения существенных условий, правовом статусе участников договора, остаются актуальными, поскольку изначально нормы Закона были сформулированы без тщательного анализа правовой природы и юридической квалификации данных правоотношений.

Также следует отметить тот факт, что установление в Законе об участии в долевом строительстве способов обеспечения исполнения обязательств, видов гражданско-правовой ответственности и мер защиты не позволило надлежащим образом защитить права участников долевого строительства.

1. На сегодняшний день залог, как способ обеспечения исполнения обязательств по договору об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости (далее договор об участии в долевом строительстве), является действующим. Суды отказывают в обращении взыскания на предмет залога одному из залогодержателей, поскольку обращение взыскания на имущество в пользу одного из залогодержателей (участника долевого строительства) может ущемить права других залогодержателей (участников долевого строительства).

2. Требования, предъявляемые Постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2006г. № 233 к размеру собственных средств застройщиков не покрывают убытки,

которые могут понести участники долевого строительства в случае нарушения обязательств со стороны застройщика. Небольшой размер уставного капитала, а также ограничение размера ответственности учредителей, которые отвечают за результаты деятельности общества в пределах своего вклада в уставный капитал, не позволяют удовлетворить требования участников долевого строительства.

3. В случае введения в отношении застройщика процедуры банкротства участники долевого строительства, имеющие по отношению к застройщику требования о передаче нежилых помещений, не могут быть включены в реестр требований кредиторов. Соответственно, обязательства застройщика перед участниками долевого строительства с имущественными требованиями о передаче нежилых помещений при ликвидации организации в порядке ст. 419 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) будут прекращены. В свою очередь, будут прекращены и все производные (дополнительные) обязательства ликвидированного должника, в том числе залог земельного участка и объекта недвижимости.

#### **Библиографическая ссылка**

1. URL: <http://www.dissercat.com/content/dogovor-ob-uchastii-v-dolevom-stroitelstve-mnogokvartirnykh-domov-i-inykh-obektov-nedvizhimo> (дата обращения: 28.04.2015).

#### **Reference**

1. URL: <http://www.dissercat.com/content/dogovor-ob-uchastii-v-dolevom-stroitelstve-mnogokvartirnykh-domov-i-inykh-obektov-nedvizhimo> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Артеменко М. Г., 2015

УДК 347.191.43

## **К ВОПРОСУ О НЕДОБРОСОВЕСТНОСТИ И НЕРАЗУМНОСТИ ДЕЙСТВИЙ ОРГАНОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА**

А. И. Александрова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: olivma2014@yandex.ru

*Проведен анализ пунктов 1–5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 года № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица». Описаны критерии недобросовестности и неразумности действий лиц, входящих или входивших в состав органов юридического лица. Произведен анализ данных критериев. Выявлены достоинства и недостатки подхода к определению критериев, выработанных в Постановлении № 62.*

*Ключевые слова: недобросовестность, неразумность, Постановление № 62, директор.*

## **ON THE ISSUE DISHONESTY AND UNREASONABLENESS OF ACTIONS OF BODIES OF LEGAL ENTITY**

A. I. Aleksandrova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: olivma2014@yandex.ru

*The analysis points 1-5 Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of 30.07. 2013 № 62 “On some issues of damages by members of the governing bodies of the legal entity”. We describe the criteria for dishonesty and unreasonable actions of persons entering or were part of a legal entity. The analysis of these criteria. Identified strengths and weaknesses of the approach to the definition of criteria established in Resolution № 62.*

*Keywords: dishonesty, unreasonableness, Resolution № 62, director.*

Одним из приоритетных направлений в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, одобренной Советом при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г., является введение в законодательство принципа добросовестности и солидарной ответственности лиц, составляющих орган юридического лица.

Принцип добросовестности участников гражданских правоотношений основополагающий в гражданском праве. Еще в первой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в статье 10 было установлено, что в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются. В 2012 году в пункт 3 статьи 1 ГК РФ

были внесены изменения, согласно которым при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники правоотношений должны действовать добросовестно.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – Пленум ВАС РФ) принял Постановление от 30 июля 2013 года № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» (далее – Постановление № 62). В нем понятие добросовестности, установленное статьей 1 ГК РФ, применяется в отношении лиц, входящих в состав органов управления юридического лица.

Субъектами указанных правоотношений могут быть:

– «единоличный исполнительный орган – директор, генеральный директор и т. д., временный единоличный исполнительный орган, управляющая организация или управляющий хозяйственного общества, руководитель унитарного предприятия, председатель кооператива и т. п.;

– члены коллегиального органа юридического лица – члены совета директоров (наблюдательного совета) или коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции) хозяйственного общества, члены правления кооператива и т. п.» [1];

– ликвидатор (член ликвидационной комиссии), внешний или конкурсный управляющий.

Далее по тексту в качестве органа управления будем рассматривать директора.

В пункте 1 Постановления № 62 и пункте 3 статьи 53 ГК РФ указано, что директор обязан действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно. В случае нарушения данного принципа директор по требованию юридического лица и (или) его учредителей (участников) должен возместить убытки, причиненные юридическому лицу таким нарушением.

Для того чтобы, с одной стороны, облегчить истцу доказывание наличия нарушения директором своих обязанностей и, с другой – дать директору понимание того, что от него требуется, в Постановлении № 62 было сформулировано несколько наиболее типичных ситуаций. Эти ситуации описывают обстоятельства, при наличии которых на директора перекладывается бремя доказывания отсутствия нарушения обязанностей действовать в интересах юридического лица.

Критериями недобросовестного исполнения обязательств директором признается:

– действие при наличии конфликта между личными интересами и интересами юридического лица;

– сокрытие информации о совершенных сделках от участников юридического лица или предоставление недостоверной информации;

– совершение сделки без одобрения соответствующими органами юридического лица, обязательного в силу закона или в соответствии с уставом;

– непередача юридическому лицу документов, касающихся обстоятельств, повлекших неблагоприятные последствия для юридического лица после прекращения директором своих полномочий;

– совершение действий, заведомо не отвечающих интересам юридического лица.

Анализ указанных критериев позволяет сделать вывод о том, что главным из них является тот, что устанавливает действия директора в своих интересах за счёт интересов юридического лица. Безусловно, именно он является основополагающим. Критерии о непредставлении информации не являются первичными, так как имеют своей целью скрыть действия, которые свидетельствуют о нарушении первого критерия. Все вышеуказанные критерии, представляют собой очевидные правонарушения со стороны директора. Таким образом, Постановление № 62 фактически вырабатывает единый с законодателем подход, направленный на определение недобросовестности как наме-

рение скрыть признаки совершаемого им правонарушения. Хотя такой подход является весьма спорным, ведь добросовестность – это такая категория, которая является именно психическое отношение к правонарушению, а не формальное отступление от норм закона.

Добросовестность в смысле, ценном и необходимом, в правоприменительной практике представляет собой объективно выраженное представление общества о том, может ли быть дозволено исполнение обязательства определенным образом или нет. Критерии недобросовестного поведения должны исходить из выявленных противоречий действий, мотивов, способа их совершения субъектом с добросовестностью, в смысле, указанном выше.

И единственным настоящим критерием недобросовестности, который сформулирован в Постановлении № 62, является пример, иллюстрирующий последний критерий, а именно, совершение сделки (или голосование за одобрение таковой) на заведомо невыгодных условиях для юридического лица или совершаемой с лицом заведомо неспособным ее исполнить («фирма-однодневка»).

Именно в таких случаях директор совершает действия, формально соответствующие действующему законодательству, но действует при этом недобросовестно. При этом недобросовестность выражена в качественном отличии оценки совершаемых действий самим директором от оценки таковых с точки зрения добросовестности, то есть, сформированного в обществе отношения к подобного рода действиям.

Иным обстоятельством, при котором директор может нести ответственность, является неразумность действий (бездействия) директора.

Разделение на разумность и добросовестность поведения директора весьма условно. Не зря в Постановлении № 62 встречается единственное определение указанным характеристикам, и оно совместное.

Некоторыми авторами разделение понимания указанных принципов проводится с точки зрения фактического поведения (добросовестность) и осознания поведения (разумность) [3].

Представляется, что на самом деле категория добросовестности относится к оценке намерения исполнить обязательство, разумность же оценивает степень способности (квалификации, достаточности времени, ресурсов и т. д.) субъекта к исполнению обязательства. К примеру, осознание возможности продавца исполнить обязательство по поставке оплаченного товара (оценка достаточности товара на складе) – это разумность, а намерение исполнить обязательство в разумный срок (в отсутствие условия о сроке поставке) – это добросовестность исполнения обязательства.

Согласно Постановления № 62, под неразумностью действий (бездействия) директора понимаются:

- принятие директором решения без учета известной ему информации, имеющей значение в данной ситуации;

- непринятие директором действий, направленных на получение необходимой и достаточной для его принятия информации, которые обычны для деловой практики при сходных обстоятельствах;

- совершение сделки без соблюдения обычно требующихся или принятых в данном юридическом лице внутренних процедур для совершения аналогичных сделок.

Перечисленные критерии при их обобщении свидетельствуют об отсутствии в действиях директора достаточной степени их подготовки. То есть, неразумность заключается в том, что директор должен был бы предусмотреть наступление тех или иных негативных последствий, ведь он знал о предпосылках их наступления, либо должен был узнать.

От директора требуется, чтобы его решения были информированными. Наличие предпринимательского риска не оправдывает некачественных действий дирек-

тора, даже не попытавшегося собрать необходимую для принятия решения информацию. Директора привлекают именно как профессионального управленца, обладающего необходимым знанием в сфере деятельности юридического лица, и было бы неоправданно снижать объем требований к нему.

Разумеется, от директора не требуется сбора всей возможной информации, такое требование было бы невыполнимым. В Постановлении № 62 справедливо подчеркивается, что необходимо собрать тот объем информации, который обычно собирается при сходных обстоятельствах.

Может показаться, что третий критерий немного выбивается из представленного понимания, но, представляется, что он подлежит следующему пониманию: выполнение обычной внутренней процедуры предоставило бы директору необходимую информацию.

При этом определять разумность или неразумность в каждом конкретном случае необходимо с учетом конкретных обстоятельств (обычные условия делового оборота, масштабы деятельности юридического лица, характер действия, осуществляемого директором).

Необходимо отметить, что перечисленные в Постановлении № 62 критерии являются оспоримыми, то есть наличие упомянутого в них обстоятельства не исключает для директора компании возможности доказать то, что он действовал в интересах компании. Например, продажа имущества по заниженной цене может быть в ряде случаев объяснена тем, что компании срочно требовались денежные средства для покрытия долгов во избежание банкротства.

Критерии недобросовестности и неразумности в действиях директора, рассмотренные выше, не являются исчерпывающими. Так, недобросовестность может следовать также из нарушения публично-правовых норм, ненадлежащего управления компанией, ненадлежащего выбора своего представителя и контроля за ним.

Добросовестность и разумность при исполнении возложенных на директора обязанностей заключаются в принятии им необходимых и достаточных мер для достижения целей деятельности, ради которых создано юридическое лицо, в том числе в надлежащем исполнении публично-правовых обязанностей – обязанностей перед органами государственного правления, в том числе налоговыми органами.

Согласно пункту 5 Постановления № 62 директор несет ответственность за недобросовестность и (или) неразумность осуществления директором обязанностей по выбору и контролю за действиями (бездействием) представителей, контрагентов по гражданско-правовым договорам, работников юридического лица, а также за ненадлежащую организацию системы управления юридическим лицом. Таким образом, именно директор должен обеспечивать надлежащую организацию системы управления юридическим лицом. Надлежащая система управления должна иметь такую структуру, знания и умения, технологию подготовки, оценки и принятия управленческих решений, обеспечивающую их разумность, добросовестность и нахождение в рамках разумных рисков. По сути, речь идет о компетенции директора.

Таким образом, Пленум ВАС РФ подразумевает не только разумность и добросовестность, но еще и компетентность директора. По смыслу Постановления № 62 некомпетентность автоматически признается недобросовестностью.

Подводя итог вышесказанному можно сделать следующие выводы. Обязательство директора состоит в том, чтобы, действуя добросовестно и разумно, способствовать достижению целей юридического лица. Соответственно, чтобы доказать факт нарушения со стороны директора, необходимо представить доказательства, свидетельствующие о том, что действия (бездействие) директора были недобросовестными и (или) неразумными. Так как по общему правилу пункт 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность

поведения и разумность их действий предполагается, то ключевыми моментами в вопросе доказывания обратного становятся критерии недобросовестности и неразумности управляющих лиц, которые нашли отражение в Постановлении № 62.

Тем не менее, нельзя не отметить некоторую упрощенность выбранного в Постановлении № 62 подхода, ведь выработка критериев недобросовестности и неразумности в действиях управляющего органа юридического лица через формальное отступление от законодательных предписаний лишает категорию добросовестности сущностной ценности. Её истинное предназначение – это выявление противоправного поведения, совершаемого при формальном соблюдении норм. В этом смысле путь, указанный в Постановлении № 62, представляется недостаточно продуктивным.

Вместе с тем, прогрессивный характер избранного подхода просматривается в разделении критериев добросовестности и разумности, проработки каждого из них в отдельности. Ведь, несмотря на то, что многие требования к действиям управляющего органа юридического лица оцениваются одновременно с точки зрения как добросовестности, так и разумности, ответственность за совершаемое действие признаётся возникающей при нарушении правил следования хотя бы одному из этих критериев.

### Библиографические ссылки

1. О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица : Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013 № 62. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 13.07.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Иванов С. А. Некоторые проблемы реализации принципа социальной справедливости, разумности и добросовестности в обязательственном праве // Законодательство и экономика. 2005. № 4. С. 10–12.
4. Кислов С. Ответственность органов управления юридического лица. Критерии недобросовестности и неразумности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lidings.com/ru/articles2?id=83> (дата обращения: 10.11.2015).

### References

1. O nekotorykh voprosakh vozmeshcheniya ubytkov litsami, vkhodyashchimi v sostav orga-nov yuridicheskogo litsa : Postanovleniye Plenuma Vysshego Arbitrazhnogo Suda RF ot 30.07.2013 № 62. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.
2. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast’ pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (v red. ot 13.07.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.
3. Ivanov S. A. Nekotoryye problemy realizatsii printsipa sotsial’noy spraved-livosti, razumnosti i dobrosovestnosti v obyazatel’svennom prave // Zakonodatel’stvo i ekonomika. 2005. № 4. S. 10–12.
4. Kislov S. Otvetstvennost’ organov upravleniya yuridicheskogo litsa. Kriterii nedobrosovestnosti i nerazumnosti [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.lidings.com/ru/articles2?id=83> (data obrashcheniya: 10.11.2015).

© Александрова А. И., Сафронов В. В., 2015

УДК 347.768

## СЧЕТ ЭСКРОУ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

А. В. Алиева, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: ayshaalyeva@gmail.com

*Результатом глобализации международных экономических отношений и роста взаимозависимости различных рынков капиталов стало заключение большого количества международных сделок. Данный процесс затронул и Российскую Федерацию, чьи экономические агенты нуждаются в новых инструментах гарантии выполнения обязательств иностранными партнерами. Одним из наиболее эффективных способов минимизации рисков сторон при совершении коммерческой сделки является эскроу-счет.*

*Ключевые слова: счет эскроу, эскроу-агент, условное депонирование, гарантии, бенефициар, договор.*

## ESCROW ACCOUNT IN RUSSIAN LEGISLATION

Alieva A. V., Farafontova E. L.

Siberian Federal University,  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: ayshaalyeva@gmail.com

*Annotation: Globalization of international economic relationship and increased correlation between various capital markets have resulted in a significant number of international transactions. Russia is involved in this process too. Its economic agents are in need of fresh guarantee instruments in order to have the counterparties fulfilled their duties. Escrow account is one of the most effective ways of minimizing the party's risks while concluding a commercial deal.*

*Keywords: escrow account, escrow agent, escrow, guarantee, beneficiary, agreement.*

Большинство современных государств идет по пути интеграции в мировое сообщество с целью улучшения торгово-экономических отношений. В условиях расширяющейся торговли и увеличения средней цены сделки контрагенты нуждаются в эффективных способах гарантирования надлежащего исполнения должником его обязательств перед кредитором. Тут на помощь международным компаниям приходит такой инструмент, как эскроу-счет.

Прежде чем говорить о закреплении данного вида счета в российском законодательстве, следует определить понятийный аппарат и ознакомиться с особенностями применения этого инструмента.

Эскроу-счет (англ. – escrow account) – это открываемый банком клиенту текущий счет, на котором плательщиком размещаются деньги, с условием их депонирования (блокировки) без права совершения владельцем счета расходных операций до выполнения обязательства, в счет которого размещены деньги. В мировой практике эскроу-счета используются наравне с такими инструментами, как инкассо, аккредитив и вексель [1].

В зарубежном праве эскроу-счет – это трехсторонняя сделка между, бенефициаром, депонентом и эскроу-агентом. В соответствии с этим соглашением, одна сторона депонирует имущество лицензированному эскроу-агенту до того момента, когда другая сторона исполнит свои обязательства. Эскроу-агент (чаще всего им выпутает банк) является поверенным как депонента, так и бенефициара, это независимое лицо, не имеющее своего интереса в сделке. Эскроу-счет открывается при депонировании ценных бумаг или денежных средств. Сущность расчетов через такие счета и их очевидное преимущество заключается в том, что денежная сумма счета передается эскроу-агентом в пользу одной из сторон сделки только после полного (или частичного, согласно договору) выполнения обязательств по сделке перед другой стороной. В противном случае имущество эскроу-счета возвращается собственнику.

Инструмент эскроу нашел широкое применение за рубежом. При помощи счета условного депонирования проводят различные сделки: операции с ценными бумагами, реализация продуктов интеллектуальной деятельности и иные сферы торговли. В качестве примера можно привести, где такие счета используются при сделках с недвижимостью, на них могут депонироваться средства для уплаты налогов и страховых взносов в процессе ипотечного кредитования.

Подобная схема расчетов удобна в использовании и рентабельна. Следует отметить, что за рубежом эскроу-агент обязательно должен иметь соответствующую лицензию (аккредитацию). Угроза потери репутации и возможные санкции (аннулирование лицензии, штрафы и т.п.) также являются гарантией надежности эскроу-агента [2].

В России также были попытки внедрения данного инструмента. Счет эскроу появился в нашей стране относительно недавно: соответствующие изменения были внесены в Гражданский кодекс Законом № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 21.12.2013, однако вступили в силу только с 1 июля 2014 г. [3]. В настоящее время счет эскроу регламентируется Гражданским кодексом Российской Федерации [4].

Следует отметить основные особенности договора счета эскроу в Российской Федерации в сравнении с аналогичными договорами в англо-американском праве:

- Эскроу-агентом может выступить только банк. В иных странах, применяющих счет эскроу, круг эскроу-агентов не ограничен какими-либо специальными субъектами;
- Депонированию по счету эскроу подлежат только денежные средства. В странах англо-американского права данный перечень существенно шире и включает также имущество и имущественные права;
- Необходимость указания оснований для передачи денежных средств бенефициару в договоре между банком, депонентом и бенефициаром. В англо-американском праве регулирование данного вопроса также более диспозитивно: указанными основаниями могут служить совершение определенных действий или наступление срока.

Кроме того, в ГК РФ остались неурегулированными следующие важные моменты: общие требования к субъектам, которые могут действовать в качестве эскроу-агентов; механизм и контроль их деятельности; режим распоряжения средствами на счетах, открытых эскроу-агентом (который не является банком); переход обязанностей эскроу-агента в случае прекращения его деятельности или смерти. Следует отметить, что изменения в законодательство, регулирующие исполнительное производство, банкротство и налоговые правоотношения, необходимы.

Счет эскроу является новым этапом для отечественного контрактного права, призванным привлекать иностранные инвестиции и развивать бизнес. Нововведения, вступившие в силу с 1 июля 2014 г., – это первый и значимый шаг в формировании цивилизованного эскроу-сервиса в России. Данный институт может серьезно повысить степень

доверия к российскому гражданскому обороту и вывести часть сделок с российскими активами из зарубежных юрисдикций.

### Библиографические ссылки

1. Banki.ru // Словарь банковских терминов // Эскроу-счет [Электронный ресурс] URL: <http://www.banki.ru/wikibank/eskrou-schet/> (дата обращения: 05.10.2015).
2. РБК. Ежедневная деловая газета // Эскроу – новый инструмент для развития бизнеса в России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbcdaily.ru/politics/562949984975724> (дата обращения: 05.10.2015).
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 21.12.2013 № 379-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // Собр. законодательства РФ. 2013. № 51, ст. 6699. Статья 4.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // Собр. законодательства РФ. 1996. № 5, ст. 410. Статьи 860.7–860.10.

### References

1. Banki.ru // Slovar' bankovskikh terminov // Eskrou-schet. [Elektronnyy resurs] URL: <http://www.banki.ru/wikibank/eskrou-schet/> (data obrashcheniya: 05.10.2015).
2. RBK. Ezhednevnyaya delovaya gazeta // Eskrou – novyy instrument dlya razvitiya biznesa v Rossii [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.rbcdaily.ru/politics/562949984975724> (data obrashcheniya: 05.10.2015).
3. O vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 21.12.2013 № 379-FZ (red. ot 29.06.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2013. № 51, st. 6699. Stat'ya 4.
4. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' vtoraya)» ot 26.01.1996 № 14-FZ (red. ot 29.06.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1996. № 5, st. 410. Stat'i 860.7–860.10.

© Алиева А. В., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 341.215.4

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УСЫНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ ИНОСТРАНЦАМИ**

А. В. Бакланова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: Amy6@bk.ru

*Проведено теоретическое исследование института международного усыновления. Основное внимание уделено тенденциям совершенствования современного законодательства в направлении наилучшей защиты прав детей, усыновленных иностранцами, а также совершенствование самой процедуры усыновления. Рассмотрены основные вопросы правового регулирования межгосударственного усыновления.*

*Ключевые слова: усыновление, иностранные граждане, семейное законодательство, права ребенка.*

## **SOME QUESTIONS ADOPTION OF RUSSIAN CHILDREN BY FOREIGNERS**

A. V. Baklanova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: Amy6@bk.ru

*A theoretical study of the Institute of international adoption. The focus is on improving the trends of modern legislation in the direction of the best protection of the rights of children adopted by foreigners, as well as improvement of the adoption procedures. The main issues of legal regulation of Intercountry Adoption.*

*Keywords: adoption, foreign citizens, family law, child rights.*

Проблема правовой охраны прав детей при международном усыновлении в современных условиях особенно актуальна. Согласно положениям международного и российского законодательства, защита прав и обеспечение интересов детей – одна из основных задач государства. Ребёнок должен рассматриваться как самостоятельная личность, имеющая с момента рождения определённые права. Одно из самых важных прав – право жить и воспитываться в семье, которое закреплено в Семейном кодексе РФ. В настоящее время, существует достаточно большое число детей оставшихся без попечения родителей и как следствие распространение практики усыновления (удочерения) российских детей иностранными гражданами. По данным статистики за последние 12 лет усыновлено и вывезено из России около 65 тысяч детей.

Усыновление – это сложный юридический акт, который является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Данный процесс в России регулируется международными правовыми актами и непосредственно законодательством РФ. Процедура усыновления регламентируется Постановлением Правительства РФ № 275, которое утверждает правила передачи детей на усыновление, ст. 124, 165 Семейного кодекса РФ, главой 29 Гражданского процессуального кодекса РФ,

Федеральным законом от 16 апреля 2001 г. № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей», другими нормативными правовыми актами. Также правовое регулирование осуществляется с помощью международной конвенции «О защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления» от 29.05.1993 г.

Главной проблематикой передачи детей иностранным лицам является нарушение прав и интересов ребенка в иностранных семьях, поскольку за рубежом трудно осуществлять контроль условий жизни и воспитания усыновленных детей. Согласно российскому законодательству, усыновившие ребенка граждане должны представить отчеты об условиях жизни и воспитания детей (постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275) [1]. Однако на практике данное постановление не работает, иностранные усыновители отчеты либо не предоставляют, либо предоставляется ложная информация. Зачастую у суда нет реальных возможностей убедиться в действительности предоставленных документов. В данном случае выходом является тесное сотрудничество органов опеки двух стран. Составляемые отчеты должны подвергаться тщательной проверке компетентными органами на территории страны, где проживает усыновленный ребенок и после отправлять в Россию для дальнейшего анализа [2].

Особенный резонанс в нашей стране вызывают случаи издевательств над российскими детьми, усыновленными за рубежом. По статистике за последние 15 лет только в США погибло 19 российских детей, в связи с этим сегодня усыновление американцами российских детей отменено в силу закона «Димы Яковлева» [3].

Ужесточение контроля за судьбой ребенка усыновленного иностранными гражданами является необходимым. Некоторые авторы считают целесообразным сохранение двойного гражданства у ребенка, что позволит проследить в каких условиях воспитывается ребенок [4]. Также для предотвращения насилия в процессе усыновления требуется более тщательная работа с психологами для раннего выявления склонностей к агрессии, насилию возможных психических расстройств у предполагаемых родителей. Необходимо в законодательном порядке установить минимально допустимый срок для общения с ребенком с целью установления необходимого контакта между ребенком и будущими родителями [4].

В различных странах Европы и Запада многие граждане не могут позволить себе взять на воспитание ребенка из-за жесткой регламентация процесса усыновления. В нашей же стране данный процесс проще и как следствие мы наблюдаем очень большой процент российских детей, воспитывающихся за рубежом [5]. При этом российские граждане, не столь охотно интересуются вопросами усыновления. Причиной тому является недостаточная поддержка государства тем российским семьям, которые взяли на воспитание приемных детей. Установление выплат и установление льгот российским семьям, усыновляющим ребенка, сделало бы институт усыновления более привлекательным.

Подводя итоги обзора современного состояния российского семейного законодательства, можно сделать вывод, что в соответствии с международным и российским законодательством, защита прав и обеспечение интересов детей – одна из основных задач государства и существующие проблемы требуют немедленно решения. Необходимо повысить престиж усыновления детей из России. Необходима более подробная и жесткая регламентация норм международного усыновления. Больше внимание стоит уделить содержанию международных договоров, которые позволят полностью учесть ответственность сторон и помогут избежать определенных коллизий связанных с законодательствами двух стран. Законодательство Российской Федерации должно содержать нормы, обеспечивающие максимальные гарантии защиты прав ребенка.

### Библиографические ссылки

1. Об утверждении правил передачи детей на усыновление и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей : Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000г. № 275 // Собр. законодательства РФ. 2000. № 15, ст. 1590.
2. Гришаев С. П. Семейные правоотношения с участием иностранных граждан // Система ГАРАНТ. 08.10.2010 (дата обращения: 01.10.2015).
3. Статистика о насилии над приемными детьми за 26.12.1015 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.liveinternet.ru/users/3982226/post254018536/> (дата обращения: 01.10.2015).
4. Проблемы правового регулирования усыновления (удочерения) с иностранным элементом [Электронный ресурс]. URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.ombudsman.omsk.ru> (дата обращения: 01.10.2015).
5. Правовые основы усыновления иностранными гражданами российских детей [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-usynovleniya-inostrannymi-grazhdanami-rossiyskih-detey> (дата обращения: 01.10.2015).

### References

1. Ob utverzhdenii pravil peredachi detey na usynovleniye i osushchestvleniya kontrolya za usloviyami ikh zhizni i vospitaniya v sem'yakh usynoviteley : Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 29 marta 2000g. № 275 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2000. № 15, st. 1590.
2. Grishayev S. P. Semeynyye pravootnosheniya s uchastiyem inostrannykh grazhdan // Sistema GARANT. 08.10.2010 (data obrashcheniya: 01.10.2015).
3. Statistika o nasilii nad priyemnymi det'mi za 26.12.1015 g. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.liveinternet.ru/users/3982226/post254018536/> (data obrashcheniya: 01.10.2015).
4. Problemy pravovogo regulirovaniya usynovleniya (udochereniya) s inostrannym elementom [Elektronnyy resurs]. URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http:%2F%2Fwww.ombudsman.omsk.ru> (data obrashcheniya: 01.10.2015).
5. Pravovyye osnovy usynovleniya inostrannymi grazhdanami rossiyskikh detey [Elektronnyy resurs]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-usynovleniya-inostrannymi-grazhdanami-rossiyskih-detey> (data obrashcheniya: 01.10.2015).

© Бакланова А. В., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 338.246

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Е. В. Бергер

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Определяется важность человеческого фактора и интеллектуального потенциала в производстве. Определяется важность вложений в человеческий капитал, их особенности, виды.*

*Ключевые слова: трудовые отношения, правовое регулирование.*

## PECULIARITIES OF LEGAL REGULATION OF LABOR RELATIONS

E. V. Berger

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@sibsau.ru

*Is determined by the importance of the human factor and intellectual potentials in production. Is determined by the importance of investment in human capital, their features, species.*

*Keywords: labour relations, legal regulation.*

Трудовые отношения, в соответствии со ст. 15 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), должны быть основаны на соглашении, которое заключено между работником и работодателем, о том, что работник будет лично выполнять определенную трудовую функцию за плату (определенной работы по обусловленной должности согласно штатного расписания, профессии либо специальности с установлением квалификации; точного вида работы, выполнение которой поручается работнику), при подчинении работника установленным правилам внутреннего трудового распорядка в случае обеспечения работодателем таких условий труда, которые предусмотрены трудовым законодательством и другими правовыми актами, которые содержат нормы трудового права, либо коллективным договором, либо соглашениями, либо локальными актами, а также трудовым договором.

В правовой литературе обращается внимание на то, что указанное определение, предусмотренное ст. 15 ТК РФ, представляется не совсем удачным, что на самом деле данное определение характеризует не само трудовое отношение, а определенное трудовое правоотношение (как обязательство) – правовую связь сторон отношения, появившуюся в результате исполнения норм трудового права в пределах определенного механизма правового регулирования.

Имеются разные подходы к рассматриваемому понятию. К примеру, А. Исаев считает, что трудовые отношения основываются на соглашении между сторонами (работником и работодателем) об индивидуальном исполнении работником за установ-

ленную плату определенных трудовых функций, обязательном подчинении работника предусмотренным правилам внутреннего трудового распорядка, тогда как работодатель должен обеспечить такие условия труда, которые предусмотрены как трудовым законодательством, так и другими нормативными правовыми актами, либо коллективным договором, либо соглашениями, либо локальными нормативными актами, а также трудовым договором.

Данная трактовка ограничивает рассматриваемые отношения только уровнем отношений между работником и работодателем, пропуская из фона исследования иные стороны трудовых отношений.

В обширном понимании трудовые отношения необходимо считать комплексом экономических, определенных социально-психологических, а также правовых отношений субъектов разного уровня, реализуемые в ходе трудовой деятельности. Данное определение не будет считаться полным до того времени, пока определена цель данных отношений, в связи с тем, что цель существования всякого процесса всегда располагается за его границами. В пределах имеющейся в настоящее время социально-рыночной парадигмы экономики, цель рассматриваемых отношений направлена непосредственно на обеспечение высокого уровня, а также качества жизни как самого человека, так и коллектива и общества в целом.

Отечественная научная литература на равных условиях применяет выражения «трудовые отношения», а также «социально-трудовые отношения». Между данными выражениями разграничения не проводится. Также подход к данному явлению отличен у отечественных правоведов в сравнении с подходом правоведов за рубежом: в иностранной правовой литературе рассматриваемые отношения применяются для характеристики отношений, появляющихся на рынке труда, отечественные работы большее внимание уделяют социальным компонентам трудовых отношений. По нашему мнению, применение слова «социально» для термина «трудовые отношения» является избыточным, так как всякие экономические и трудовые отношения между людьми, в своей сущности, являются социальными. Кроме того, вопросы трудовых отношений, изучаемые многими правоведами, находятся за рамками самого трудового процесса, к примеру, социальная защищенность, установленные гарантии в области труда, социальное партнёрство и т. д., однако, их наличие важно для реализации данного процесса, без данных компонентов его существование является проблематичным.

Термин правовое регулирование используется для характеристики правовой действительности в динамике, с ее активно-действенной стороны. Правовое регулирование означает такое воздействие, при котором право в соответствии с потребностями общественного развития базиса так или иначе определяет регулируемые отношения. Этот термин позволяет раскрыть роль права как регулятора общественных отношений. Обычно под ним понимается осуществляемое при помощи правовых средств (юридических норм, индивидуальных предписаний, правоотношений и т. д.) результативное, нормативно-организационное воздействие на общественные отношения.

При рассмотрении проблемы правового регулирования в юридической литературе большое внимание уделяется вопросам предмета, метода и типа правового регулирования.

Предмет трудового права, его содержание влияет на юридические особенности правового регулирования трудовых отношений. Различные виды деятельности, выраженные в видах общественных отношений, требуют специфического юридического режима регулирования. Особенности общественных отношений, составляющих предмет этой отрасли, вызывают необходимость дифференциации. Принцип многоуровневости является одним из способов обеспечения эффективности правового регулирования в данной сфере общественных отношений.

Основанием для существования особого механизма правового регулирования общественного труда является наличие специфических потребностей общественного развития. Эти потребности не могут быть удовлетворены иными средствами кроме тех, которые присущи трудовому праву. Главная из таких потребностей состоит в обеспечении стабильности в обществе, баланса интересов государства, работников и работодателей. Согласованию интересов способствует наличие уровней в вышеуказанном механизме.

Говоря о методе правового регулирования трудовых отношений, в юридической литературе отмечается, что «в самом общем виде метод трудового права представляет собой... сочетание централизованного и локального регулирования трудовых отношений при участии в нем профсоюзов, а также регулирования по соглашению сторон трудового договора. Такое сочетание определяет своеобразие содержания трудового права... способствует выделению трудового права в самостоятельную отрасль».

Для трудового права характерна саморегуляция, которая может иметь место на различных уровнях (от организации в целом до конкретного органа и должностного лица). В частности, В. Н. Скобелкин указывал на такое явление, как процедурно-процессуальная саморегуляция деятельности органов, разрешающих трудовые споры. Подобная саморегуляция бывает полной и частичной. В последнем случае некоторые правила работы органа определяются внешними для организации или органа нормативными актами.

Научные положения о типах правового регулирования – один из коренных вопросов юридической теории. Четкое представление о дозволителем и разрешительном регулировании способствует предотвращению ошибок в юридической практике [1–8].

Тип правового регулирования на сегодняшний день является устоявшейся теоретической категорией, означающей соотношение разрешенного и запрещенного.

На доминирование дозволистельного либо разрешительного регулирования оказывают влияние различные факторы: исторические традиции, определенный уровень культуры, характерные особенности регулирования отношений. Установление типа правового регулирования дает возможность выяснить, на что именно направлено регулирование – на установление общей дозволенности либо включение общей недозволенности поведения участников общественных отношений. Понятие «общее» обозначается, соответственно, либо ясными запретами, либо определенными дозволениями.

Представляется, что поскольку трудовое право как отрасль выделилась именно в связи с необходимостью осуществления правовой защиты интересов работников, то в основе правового регулирования трудовых отношений лежит общий запрет. Это связано с особенностями предмета трудового права, характеристикой работника как более слабого в экономическом отношении субъекта. Правовое регулирование трудовых отношений во многих случаях строится на формуле «запрещено все, кроме...», то есть лица вправе совершать только те действия, которые прямо дозволены в правовых нормах. Следует заметить, что запретительный тип свойственен в большей мере правилам поведения, адресованным работодателю.

### **Библиографические ссылки**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собр. законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.
2. Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М. : Юрид. лит., 1966. С. 10.
3. Ведяхин В. М., Ревина С. Н. Типы и методы правового регулирования рыночных отношений // Правоведение. 2012. № 2. С. 232.

4. Иванов С. А., Лившиц Р. З., Орловский Ю. П. Советское трудовое право: вопросы теории. М. : Наука, 1978. С. 56.
5. Исаев А. Л. Содержание и структура трудовых отношений // Вестник Саратов. гос. соц.-экон. ун-та. 2012. № 4 (23). С. 20–25.
6. Нуртдинова А. Ф. Проблемы совершенствования Трудового кодекса РФ // Трудовое право. 2011. № 3. С. 28.
7. Проблемы теории государства и права / под ред. С. С. Алексеева. М. : Юрид. лит., 2010. С. 226.
8. Современная экономика труда: теория и государственная политика / Р. Дж. Эренберг, Р. С. Смит. М. : Изд-во МГУ, 2010. С. 16–17.

### References

1. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 05.10.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2002. № 1. St. 3.
2. Alekseyev S. S. Mekhanizm pravovogo regulirovaniya v sotsialisticheskom gosudarstve. M. : YUrid. lit., 1966. S. 10.
3. Vedyakhin V. M., Revina S. N. Tipy i metody pravovogo regulirovaniya rynochnykh otnosheniy // Pravovedeniye. 2012. № 2. S. 232.
4. Ivanov S. A., Livshits R. Z., Orlovskiy Yu. P. Sovetskoye trudovoye pravo: voprosy teorii. M. : Nauka, 1978. S. 56.
5. Isayev A. L. Soderzhaniye i struktura trudovykh otnosheniy // Vestnik Sarat. gos. sots.-ekon. un-ta. 2012. № 4 (23). S. 20–25.
6. Nurtdinova A. F. Problemy sovershenstvovaniya Trudovogo kodeksa RF // Trudovoye pravo. 2011. № 3. S. 28.
7. Problemy teorii gosudarstva i prava / pod red. S. S. Alekseyeva. M. : Yurid. lit., 2010. S. 226.
8. Sovremennaya ekonomika truda: teoriya i gosudarstvennaya politika / R. Dzh. Erenberg, R. S. Smit. M. : Izd-vo MGU, 2010. S. 16–17.

© Бергер Е. В., 2015

УДК 334.34

## **АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ПРАВОВОГО СТАТУСА КГАУ «КРИТБИ»**

Е. В. Горбатенко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: evgen.gorbaten@yandex.ru

*В настоящей статье предпринята попытка исследовать некоторые особенности юридического положения Красноярского регионального инновационно-технологического бизнес инкубатора в качестве субъекта предпринимательских отношений на территории Красноярского края. Думается что, анализ вышеуказанных особенностей позволит сформировать более полное представление о сущности и содержании деятельности Красноярского регионального инновационно-технологического бизнес инкубатора.*

*Ключевые слова: правовой статус правомочия КГАУ «КРИТБИ», юридические обязанности КГАУ «КРИТБИ», юридическая ответственность КГАУ «КРИТБИ», юридические гарантии КГАУ «КРИТБИ».*

## **ANALYSIS OF STRUCTURAL ELEMENTS LEGAL STATUS KGAU “KRITBI”**

E. V. Gorbatenko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: evgen.gorbaten@yandex.ru

*This article attempts to explore some of the features of the legal provisions of the Krasnoyarsk Regional Innovation and Technology Business Incubator as a subject of entrepreneurial relations in the Krasnoyarsk Territory. It seems that the above analysis of the characteristics of allowing a more complete picture of the nature and content of the Krasnoyarsk regional innovation and technology business incubator.*

*Keywords: legal status of powers KGAU “KRITBI” legal responsibilities KGAU “KRITBI” legal responsibility KGAU “KRITBI” legal guarantees KGAU “KRITBI”.*

Правовой статус – установленное нормами права положение его субъектов, совокупность их прав и обязанностей. В правовой статус входят:

- 1) правосубъектность;
- 2) установленные законом права и обязанности;
- 3) ответственность субъекта за неисполнение обязанностей;
- 4) гарантии установленных прав.

Выделяют конституционно-правовой, административно-правовой гражданско-правовой статусы и т. д.

В зависимости от отраслей права, например, можно выделить конституционно-правовой, правовая возможность лица быть участником гражданских правоотношений. Наделение субъекта правосубъектностью есть следствие существования длящейся

связи субъекта и государства. Именно в силу наличия такой связи на всякое правосубъектное лицо возлагаются обязанности принципиального характера: соблюдать законы и нравственные нормы, осуществлять субъективные гражданские права в соответствии с их социальным назначением. Данные обязанности корреспондируют правосубъектности как субъективному праву общего тина. Правоспособность и дееспособность являются предпосылками и составными частями гражданской правосубъектности субъекта.

Административно-правовой статус юридических лиц – совокупность предусмотренных законами, подзаконными актами, учредительными документами прав и обязанностей юридических лиц в сфере государственного управления и административной ответственности.

Нормы права, устанавливающие административно-правовой статус организации, содержатся в ГК РФ, федеральных законах «Об акционерных обществах», «О производственных кооперативах», «О некоммерческих организациях», «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», «Об обществах с ограниченной ответственностью», «Об общественных объединениях и в иных нормативных правовых актах (положениях, уставах и т. п.).

Административная правосубъектность юридических лиц возникает с момента его государственной регистрации. Право заниматься деятельностью, подлежащей лицензированию, возникает с момента получения лицензии. Правосубъектность предприятия – это его способность быть субъектом права и участником административно-правовых отношений. Для этого предприятие должно обладать тремя элементами правосубъектности: правоспособностью, дееспособностью и деликтоспособностью, которые в совокупности входят в административно-правовой статус предприятия.

По цели своей деятельности организации подразделяются на коммерческие и некоммерческие.

Согласно ч. 1 ст. 50 ГК, коммерческими считаются организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, а некоммерческие не имеющие такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками.

Остановимся подробнее на некоммерческих организациях, так как большинство бизнес-инкубаторов в России образуются именно в такой форме.

Некоммерческие организации по роду деятельности различаются такие разновидности, как: предприятия, учреждения, общественные объединения граждан и иные организации (международные, иностранные и т. д.).

По видам собственности организации подразделяются на государственные и негосударственные (муниципальные, частные, общественные и религиозные).

Различие между предприятиями и учреждениями содержится в результатах их основной деятельности.

По мнению Б. П. Лихошиковой, гражданская правосубъектность некоммерческой организации – это обеспеченная возможность быть участником граждански правоотношений, частично ограниченная уставными целями при осуществлении прав и обязанностей участников гражданского оборота в ведении предпринимательской деятельности. В целом, в науке нет единого мнения относительно соотношения таких юридических категорий, как правовой статус, правосубъектность, правоспособность.

Юридические и физические лица, как субъекты гражданских правоотношений наделены равными возможностями для участия в гражданском обороте. Но в любом правиле есть исключения, так в ряде правоотношений допускается участие только юридических лиц, например, в страховой, биржевой деятельности.

Я. Р. Вебере замечает, что помимо наличия правоспособности и дееспособности в ряде случаев закон предусматривает специальные требования к субъектам права. Пра-

восубъектность выражает признание лица в качестве субъекта правоотношений вообще, а также квалификацию его в качестве субъекта или возможного субъекта конкретных субъективных прав и обязанностей. Иными словами, она обозначает субъектный состав в правовых институтах и возможность быть субъектом как права вообще, так и конкретных субъективных прав, и обязанностей.

Правосубъектность понимается не как набор качеств, которыми должны обладать субъекты гражданского права в целом, а как признак, которым, согласно закону, наделяется отдельный субъект для признания его участником гражданских правоотношений.

Будучи наделенным гражданской правосубъектностью, юридическое лицо обладает правоспособностью. Однако характер и содержание правоспособности юридического лица как искусственного субъекта права отличаются от правоспособности физического лица (гражданина). То есть, гражданско-правовой статус физических и юридических лиц отличен, хотя бы в силу того, что юридические лица реализуют свои права и обязанности не непосредственно как граждане, а через свои исполнительные и представительные органы, то есть через волю физических лиц.

Организация, созданная в общественно полезных целях, приобретая статус юридического лица становится носителем гражданской, административной, финансовой, трудовой и ряда других видов правосубъектностей, в совокупности создающих его правовой образ. В зависимости от целей и задач, выполняемых юридическим лицом, определяющее значение в его правовом статусе приобретает та или иная правосубъектность.

Некоммерческие организации не вправе использовать самостоятельную правосубъектность в противоречии с этими целями, не должны иметь широких возможностей для занятия коммерческой деятельностью.

Как и граждане, как и коммерческие юридические лица, некоммерческие организации обладают гражданской правоспособностью и дееспособностью. В соответствии со ст.24 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» данные субъекты могут осуществлять один или несколько видов деятельности, не запрещенных законодательством и соответствующих целям их создания. Вместе с тем следует разграничивать предмет уставной деятельности некоммерческих организаций и конкретные правомочия по осуществлению этой деятельности. М. Л. Макальская и Н. А. Пирожкова считают, что «в сфере гражданского оборота конкретные правомочия некоммерческой организации со специальной правоспособностью могут быть шире предмета ее уставной деятельности».

КГАУ «КРИТБИ» является некоммерческой организацией, не имеет извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяет полученную прибыль между участниками.

Официальное полное наименование бизнес-инкубатора Красноярского края: краевое государственное автономное учреждение «Красноярский региональный инновационно – технологический бизнес – инкубатор». Сокращенное наименование автономного учреждения: КГАУ «КРИТБИ».

В США примерно 75 % всех инкубаторов являются некоммерческими организациями, которые поддерживаются местными правительствами, вузами или местными компаниями, однако в последнее время произошел четко выраженный сдвиг в пользу коммерческих инкубаторов. В России бизнес-инкубаторы в основном создаются как некоммерческие организации, учредителем которых выступает государство в лице своих органов. Вопрос об организационно-правовой форме бизнес-инкубаторов не решен на законодательном уровне, поэтому вариация организационно-правовых форм бизнес-инкубаторов достаточно разнообразна. Так, на территории России бизнес-инкубаторы

представлены в форме государственных учреждений (ГУ Вологодской области «Бизнес-инкубатор»), муниципальных предприятий (МП городского округа Самара «Самарский бизнес-инкубатор»), открытых акционерных обществ (ОАО «Московский бизнес-инкубатор»), обществ с ограниченной ответственностью (ООО «Шахтинский бизнес-инкубатор»), автономных некоммерческих организаций (АНО «Бизнес-инкубатор Республики Марий Эл»), некоммерческих партнерств (НП «Курганский бизнес-инкубатор»).

Очень часто бизнес-инкубаторы входят в состав научно-технологических парков. По данным исследований, опубликованных в 2009 г. экспертами Международной Ассоциации научных парков, 88 % научно-технологических парков различных стран мира действительно занимаются инкубацией бизнеса. Так, в России в качестве примера подобной схемы можно назвать бизнес-инкубатор открытого акционерного общества «Технопарк Новосибирского Академгородка».

Следует, однако, отметить, что большинство учредителей бизнес-инкубаторов осознают некоммерческий характер деятельности создаваемых организаций, в связи с чем среди действующих бизнес-инкубаторов преобладают некоммерческие организации. Часто учредители исходят из того, что:

1. Бизнес-инкубаторы создаются для достижения экономических, социальных, образовательных целей, для удовлетворения потребностей граждан в реализации своих предпринимательских способностей, защиты прав, законных интересов граждан и организаций – резидентов бизнес-инкубатора. В связи с этим в силу п. 1 ст. 50 ГК РФ и п. 2 ст. 2 ФЗ «О некоммерческих организациях» бизнес-инкубаторы должны создаваться как некоммерческие организации.

2. Одним из основных условий достижения поставленных перед бизнес-инкубатором целей является его самокупаемость, способность к количественному увеличению его членов и качественному улучшению оказываемых услуг, что в современных условиях возможно только при осуществлении бизнес-инкубатором предпринимательской деятельности, поэтому наиболее предпочтительными являются такие организационно-правовые формы некоммерческих организаций, которые предоставляют бизнес-инкубатору наибольшую свободу в осуществлении предпринимательской деятельности.

3. Выбранная организационно-правовая форма деятельности бизнес-инкубатора не должна быть связана с возможностью привлечения учредителя бизнес-инкубатора к субсидиарной ответственности по обязательствам последнего. Это объясняется тем, что создание бизнес-инкубаторов в РФ является относительно новой формой развития малого предпринимательства. Инкубируемыми организациями становятся, как правило, организации, внедряющие новые технологии и процессы. Таким образом, деятельность бизнес-инкубаторов сложнопрогнозируема и связана со значительной долей риска. В таких условиях предоставление возможности привлечения учредителя к субсидиарной ответственности не представляется обоснованным.

Единственным учредителем и собственником имущества КГАУ «КРИТБИ» является Красноярский край. Функции и полномочия учредителя учреждения осуществляет министерство инвестиций и инноваций Красноярского края. Функции и полномочия собственника имущества Автономного учреждения осуществляет агентство по управлению государственным имуществом Красноярского края.

Для выполнения целей своей деятельности в соответствии с действующим законодательством автономное учреждение имеет право:

1) осуществлять внешнеэкономическую и иную деятельность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;

2) создавать и ликвидировать, по согласованию с учредителем, свои филиалы и открывать представительства на территории Российской Федерации, иностранных

государств и осуществлять их деятельность на основании положений, утверждаемых руководителем учреждения. Руководители представительств и филиалов назначаются руководителем автономного учреждения и действуют на основании доверенности. Представительства и филиалы должны быть указаны в уставе автономного учреждения;

3) сдавать в аренду имущество в порядке, установленном действующим законодательством;

4) открывать счета в кредитных организациях и (или) лицевые счета в территориальном органе Федерального казначейства, казначействе Красноярского края (Службе Красноярского края);

Красноярский инновационно-технологический бизнес-инкубатор, согласно уставу, вправе осуществлять в качестве основных видов деятельности такие услуги как:

1) предоставление с согласия учредителя, в порядке установленным законодательством РФ, в аренду (субаренду), безвозмездное пользование нежилых помещений, закрепленных за автономным учреждением на праве оперативного управления;

2) научные исследования и разработки в области естественных и технических наук;

3) оказание услуг субъектам малого предпринимательства, в том числе бухгалтерского учета, налогообложения, по исследованию конъюнктуры рынка, консультативных услуг по вопросам управления коммерческой деятельностью, услуг, связанных с арендой или с безвозмездным использованием оборудования;

4) осуществление технической эксплуатации закрепленного за автономным учреждением имущества;

5) консультационные услуги по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета, кредитования, правовой защиты и развития предприятия, бизнес-планирования, повышения квалификации и обучения;

6) услуги по подготовке учредительных документов к регистрации юридических лиц;

7) маркетинговые и рекламные услуги;

8) помощь в проведении маркетинговых исследований;

9) помощь в получении кредитов и банковских гарантий;

10) поиск инвесторов и посредничество в контактах с потенциальными деловыми партнерами;

11) поддержка при решении административных и правовых проблем (составление типовых договоров);

12) приобретение и предоставление информации по актуальным вопросам (специализированная печатная продукция);

13) повышение образовательного уровня в рамках осуществления предпринимательской деятельности;

14) привлечение заказов для дозагрузки производственных мощностей малых промышленных предприятий;

15) информационно-ресурсное обеспечение процессов внедрения новых технологий;

16) информационно-ресурсное сопровождение действующих и создаваемых новых малых предприятий, деятельность которых направлена на обеспечение условий внедрения экологически безопасных технологических процессов, обеспечение условий для соблюдения установленных нормативов и правил управления окружающей средой;

17) предоставление заказчику и потребителям информации о качестве продукции и стабильности его обеспечения в производстве;

18) содействие патентованию изобретений, промышленных образцов, сертификации продукции, а также государственной регистрации иных результатов интеллектуальной деятельности;

19) создание условий для привлечения субъектов малого предпринимательства (СМП) к заключению договоров субподряда в области инноваций и промышленного производства;

20) содействие в продвижении на рынки иностранных государств российских товаров (работ, услуг) и создании благоприятных условий для российских участников внешнеэкономической деятельности;

21) экспертная оценка проектов субъектов малого предпринимательства, и выдача заключений о соответствии проекта признакам инновации.

А также, вправе осуществлять следующие виды деятельности, приносящие доход, не являющиеся основными видами деятельности, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано:

- 1) консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления;
- 2) капитальные вложения в ценные бумаги;
- 3) консультирование по вопросам финансового посредничества;
- 4) консультирование по аппаратным средствам вычислительной техники;
- 5) разработка программного обеспечения и консультирование в этой области;
- 6) обработка данных, в том числе с применением технического и программного обеспечения, предоставление услуг по обеспечению информационной безопасности вычислительных систем и сетей и т. д.;
- 7) деятельность по созданию и использованию баз данных информационных ресурсов;
- 8) деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий;
- 9) научные исследования и разработки в области естественных и технических наук;
- 10) деятельность в области архитектуры; инженерно-техническое – проектирование;
- 11) промышленный дизайн;
- 12) дополнительное образование взрослых;
- 13) деятельность в области права;
- 14) деятельность агентов и агентств, связанная с авторскими правами, патентами, лицензиями;
- 15) деятельность в области бухгалтерского учета;
- 16) исследование конъюнктуры рынка и выявление общественного мнения;
- 17) подбор персонала;
- 18) предоставление секретарских, редакторских услуг и услуг по переводу;
- 19) организация оценки платежеспособности в связи с финансовым состоянием, коммерческой практикой предприятий, деятельность по организации выставок, ярмарок;
- 20) организация деятельности кафе, массового питания, торговли;
- 21) осуществление функций заказчика-застройщика при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте физкультурно-спортивных объектов;
- 22) издательская и рекламная деятельность.

Перечисленные виды приносящей доход деятельности осуществляются учреждением на основании Положения о платных услугах. В Положении о платных услугах указываются конкретные нормативные документы, в соответствии с которыми оказываются платные услуги, цель организации данных услуг, условия и порядок предоставления услуг, форма их оплаты и порядок распределения доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности [1–5].

Способом обеспечения установленных прав являются гарантии. Гарантировать (синоним слова «обеспечить») – значит создать условия для осуществления чего-либо.

Теория права активно использует данный термин. Общее понимание исходит из того, что гарантии – это способы и средства достижения чего-либо. Выделяют общие и специальные гарантии. К общим гарантиям относят такие явления, которые не имеют своего правового оформления, но активно влияют на реализацию той или иной правовой нормы. Классической классификацией выступает деление на социальные, экономические, политические, идеологические и др. гарантии. Специальные гарантии рассматриваются как юридические способы и средства достижения чего-либо. Теория права, конституционное и административное право, иные правовые науки уделяют значительное внимание данному понятию и его содержанию.

Проанализировав устав бизнес-инкубатора, можно сказать, что экономическими гарантиями реализации прав КГАУ «КРИТБИ» являются имущество и финансовое обеспечение.

Имущество автономного учреждения находится в государственной собственности Красноярского края и закрепляется за ним на праве оперативного управления в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

### Библиографические ссылки

1. О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации от 27.02.2009 № 178. URL: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).

2. Об органе научно-технической информации федерального органа исполнительной власти в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2009 г. № 279. URL: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).

3. О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2011 г. № 1130 : Постановление Правительства РФ от 20 марта 2013 г. № 243. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса [Электронный ресурс] : Приказ ФАС России от 10.02.2010 № 67. URL: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).

5. Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2011 году предоставляются субсидии для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2011 № 227. URL: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).

### References

1. O raspredelenii i predostavlenii subsidiy iz federal'nogo byudzheta byudzheta sub'yektov Rossiyskoy Federatsii na gosudarstvennyu podderzhku malogo i srednego predprinimatel'stva, vklyuchaya krest'yanskiye (fermerskiye) khozyaystva [Elektronnyy resurs] : Postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 27.02.2009 № 178. URL: <http://base.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

2. Ob organe nauchno-tekhnicheskoy informatsii federal'nogo organa ispolnitel'noy vlasti v sfere nauchnoy, nauchno-tekhnicheskoy i innovatsionnoy deyatel'nosti [Elektronnyy resurs] : Postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 31 marta 2009 g. № 279. URL: <http://base.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

3. O vnesenii izmeneniy v postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 26 dekabrya 2011 g. № 1130 : Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 20 marta 2013 g. № 243. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

4. O poryadke provedeniya konkursov ili auktsionov na pravo zaklyucheniya dogovorov arendy, dogovorov bezvozmeznogo pol'zovaniya, dogovorov doveritel'nogo upravleniya imushchestvom, inykh dogovorov, predusmatrivayushchikh perekhod prav v otnoshenii gosudarstvennogo ili munitsipal'nogo imushchestva, i perechne vidov imushchestva, v otnoshenii kotorogo zaklyucheniye ukazannykh dogovorov mozhet osushchestvlyat'sya putem provedeniya trgov v forme konkursa [Elektronnyy resurs] : Prikaz FAS Rossii ot 10.02.2010 № 67. URL: <http://base.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

5. Ob organizatsii provedeniya konkursnogo otbora sub'yektov Rossiyskoy Federatsii, byudzheta kotorykh v 2011 godu predostavlyayutsya subsidii dlya finansirovaniya meropriyatiy, osushchestvlyayemykh v ramkakh okazaniya gosudarstvennoy podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva sub'yektami Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs] : Prikaz Min-ekonomrazvitiya Rossii ot 20.05.2011 № 227. URL: <http://base.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Горбатенко Е. В., Сафронов В. В., 2015

УДК 338.246

## **ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА В СВЯЗИ С ЛИКВИДАЦИЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Р. А. Гавриленко

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

*Определяется важность человеческого фактора и интеллектуального потенциала в производстве. Определяется важность вложений в человеческий капитал, их особенности, виды.*

*Ключевые слова: трудовые отношения, правовое регулирование, расторжение трудового договора.*

## **THE PROCEDURE AND CONDITIONS FOR TERMINATION OF EMPLOYMENT IN CONNECTION WITH THE LIQUIDATION OF THE ORGANIZATION**

R. A. Gavrilenko

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

*Is determined by the importance of the human factor and intellectual potentials in production. Is determined by the importance of investment in human capital, their features, species.*

*Keywords: labor relations, regulation, termination of the employment contract.*

В качестве первого основания расторжения трудового договора по инициативе работодателя Трудовой кодекс РФ предусматривает ликвидацию организации либо прекращение деятельности индивидуальным предпринимателем (п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ).

Согласно статье 61 ГК РФ ликвидация возможна только в отношении юридического лица, которое может быть ликвидировано, только по решению его учредителей (участников) либо органа управления, уполномоченного учредительными документами, а также по решению суда. Так в силу п. 2 ст. 61 ГК РФ юридическое лицо может быть ликвидировано: если при его создании были допущены грубые нарушения закона, которые носят неустранимый характер; при систематическом осуществлении религиозной или общественной организацией, благотворительным или иным фондом деятельности, противоречащей их уставным целям; при осуществлении деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции РФ; при иных неоднократных либо грубых нарушениях закона или иных правовых актов; в иных случаях, предусмотренных Гражданским кодексом РФ. В ряде случаев решение о ликвидации юридического лица принимает руководитель исполнительного органа организации, не имеющий необходимых полномочий.

Статья 65 ГК РФ говорит о том, что юридическое лицо, за исключением казенного предприятия, учреждения, политической партии и религиозной организации по

решению суда может быть признано несостоятельным (банкротом). Признание юридического лица банкротом судом влечет его ликвидацию.

Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, а также действующее в форме потребительского кооператива либо благотворительного или иного фонда, может, совместно с кредиторами, принять решение об объявлении своего банкротства и добровольной ликвидации [1].

Приняв решение о ликвидации юридического лица, компетентный орган юридического лица либо суд обязаны совершить действия, установленные статьей 62 Гражданского кодекса РФ:

1. Незамедлительно письменно сообщить об этом в уполномоченный государственный орган для внесения записи в единый государственный реестр юридических лиц сведения о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации.

2. Назначить ликвидационную комиссию (ликвидатора) и установить порядок и сроки ликвидации.

Новеллой Трудового кодекса РФ является положение о том, что в случае прекращения деятельности филиала, представительства и иного обособленного структурного подразделения организации, расположенных в другой местности, расторжение трудовых договоров с работниками этих подразделений производится по правилам, предусмотренным для случаев ликвидации организации.

Таким образом, если филиал или представительство расположено в той же местности, то в данном случае работники подлежат увольнению по правилам п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ.

Если работодателем являлось физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, то трудовой договор с работником может быть, так же расторгнут по п. 1 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ, в частности, когда:

- прекращается деятельность работодателя – физического лица на основании им самим принятого решения;
- вследствие признания его несостоятельным (банкротом) по решению суда (п. 1 ст. 25ГК РФ);
- в связи с истечением срока действия свидетельства о государственной регистрации.

Доказательством наличия ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем является внесение изменений в государственный реестр юридического лица.

По общему правилу работодатель должен уведомить работника о предстоящем прекращении трудового договора не менее чем за два месяца до увольнения. Для сезонных работников этот срок уменьшен до семи календарных дней (ст. 296 ТК РФ), а для работников, заключивших трудовой договор сроком до двух месяцев, – до трех календарных дней (ст. 292 ТК РФ). При этом предупредить необходимо всех работников (в том числе и тех, кто находится на больничном, в отпусках, в командировках и т. п.) персонально под роспись.

В ч. 2 ст. 180 ТК РФ установлен минимальный срок, за который работника необходимо предупредить о предстоящем увольнении. Если указанный в уведомлении срок истек, а договор не был, расторгнут, то прекращение трудового договора после данного срока является нарушением, поскольку работодатель обязан определить последний день работы работника. Если в этот день работник не был уволен, работодатель должен будет предупредить его повторно за два месяца.

По основанию, указанному в п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ беременные женщины увольняются с обязательным их трудоустройством.

Согласно статье 296 Трудового кодекса с несовершеннолетним расторжения трудового договора (в случае ликвидации организации) допускается только с согласия

соответствующей государственной инспекции труда и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

При угрозе массовых увольнений работодатель в письменной форме сообщает об этом выборному органу первичной профсоюзной организации не позднее, чем за три месяца до начала проведения массового увольнения работников, а так же с учетом мнения выборного профсоюзного органа принимает необходимые меры, предусмотренные Трудовым кодексом (в частности, п. 5 ст. 74 ТК РФ: вводит режим неполного рабочего дня (смены) и (или) неполной рабочей недели на срок до шести месяцев), иными федеральными законами, соглашением, коллективным договором. Критерии массового увольнения должны определяться в отраслевых и (или) территориальных соглашениях [2].

С учетом ситуации, складывающейся на рынке труда, орган местного самоуправления по предложению службы занятости и профсоюзных органов может принять решение о приостановлении на срок до шести месяцев решений работодателя о массовом высвобождении.

Датой увольнения считается день прекращения трудового договора, а не число, с которого ликвидирована организация.

### **Библиографические ссылки**

1. Гайдукова Л. Н. Комментарий к изменениям в Трудовой кодекс Российской Федерации. М. : Гроссмедиа, 2015. С. 174.
2. Ткаченко С. В., Кудряшов А. В., Ткаченко В. В. Трудовой договор: теория и практика. Самара, 2015. С. 192.

### **References**

1. Gaydukova L. N. Kommentariy k izmeneniyam v Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii. M. : Grossmedia, 2015. S. 174.
2. Tkachenko S. V., Kudryashov A. V., Tkachenko V. V. Trudovoy dogovor: teoriya i praktika. Samara, 2015. S. 192.

© Гавриленко Р. А., 2015

УДК 349.2

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

Р. А. Дёмина, В. В. Сафронов

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7а  
Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sidsau.ru

*Рассматриваются вопросы о эксплуатации несовершеннолетних детей. Где может использоваться труд детей до 18 лет. Условия труда несовершеннолетних. Имеют ли право заставлять работать своих несовершеннолетних детей родители.*

*Ключевые слова: несовершеннолетние; дети; труд.*

## THE EMPLOYMENT OF UNDERAGE CHILDREN

R. A. Dyomina, V.V. Safronov

Siberian Institute of Business Management and Psychology  
7a, Moskovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@sibsau.ru

*The article deals some questions about the exploitation of minors. Where child labor can be used up to 18 years. Terms of minors. Do the right to make work their minor children's parents.*

*Keywords: minor; children; work.*

Одной из главных тенденций современной уголовной политики понимается обеспечение защиты прав и свобод ребенка, поскольку дети являются наиболее незащищенной частью общества, как в социальном, так и в правовом смысле. Основные трудовые права несовершеннолетних граждан России закреплены в ст. 37 Конституции.

В наше нелегкое время очень часто работодатели не испытывая стыда нелегально употребляют труд несовершеннолетних, которые никак не могут защитить свои права. В Российской Федерации заключить трудовой договор могут лишь те подростки, которые достигли 16-летнего возраста (ст. 63 ТК РФ). Однако следует помнить, что работа учащихся по трудовому договору имеет свои особенности. Сегодня многие фирмы используют труд детей в основном на тех вакансиях, которые не требуют каких-то особых специальных навыков. В Интернете можно встретить немало рекламы и объявлений, в которых несовершеннолетним предлагают подработать расклейщиками объявлений или курьерами. В настоящее время актуальны специальные молодежные организации, где собрана вся информация о тех вакансиях, которые могут занять дети во время каникул и свободное время.

Пока работник не достиг 18-летнего возраста, он должен проходить обязательный медосмотр каждый год. Расходы на проведение медосмотров несет работодатель. Продолжительность работы для подростков: 16–18 лет – 35 часов в неделю; до 16 лет –

24 часа в неделю. Как и любому другому работнику, подростку предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск. Работа не должна быть вредной или опасной. Несовершеннолетних нельзя привлекать к работам в ночное время, к работам сверх положенной нормы, в выходные дни и нерабочие праздничные дни. Несовершеннолетних работников запрещается направлять в служебные командировки. Они, в силу своего возраста, не могут нести материальную ответственность, поэтому они не могут работать на кассе с денежными средствами. Только в исключительных случаях разрешается подписывать трудовой договор с детьми, не достигшими четырнадцатилетнего возраста, правда контракт от имени работника тогда заключает родитель (или опекун) [1–4].

В большинстве семей дети привлекаются к труду уже с раннего возраста, причем вне зависимости от их способности соблюдать условия безопасности труда. В РФ существует запрет на эксплуатацию детей напрямую зафиксирован в нормах семейного законодательства. Согласно ст. 65 Семейного кодекса РФ «при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей» В качестве правовых результатов за разные формы эксплуатации ребенка очень часто выступает лишение родительских прав, ограничение в родительских правах либо привлечение к административной ответственности. В соответствии с ч. 2 ст. 56 Семейного кодекса Российской Федерации ребёнок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей. При нарушении своих прав и законных интересов, ребёнок имеет право самостоятельно обращаться за их защитой в органы опеки и попечительства, а если ему исполнилось 14 лет, то в суд. К принудительному труду также относится работа, которую работник вынужден выполнять под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия), в то время как в соответствии с настоящим Кодексом или иными федеральными законами он имеет право отказаться от ее выполнения.

### Библиографические ссылки

1. Семикина М. С. Эксплуатация несовершеннолетних как уголовно-правовая и криминологическая проблема // Российский следователь. М. : Юрист, 2011. № 11. С. 30–31.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 01.12.2014 № 409-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Труд несовершеннолетних [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zakon-dlya-vseh.ru> (дата обращения: 28.04.2015).

### References

1. Semikina M. S. Eksploatatsiya nesovershennoletnikh kak ugovovno-pravovaya i kriminologicheskaya problema // Rossiyskiy sledovatel'. M. : Yurist, 2011. № 11. S. 30–31.
2. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 01.12.2014 № 409-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
3. Semeynyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 29.12.1995 № 223-FZ (red. ot 13.07.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
4. Trud nesovershennoletnikh [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.zakon-dlya-vseh.ru> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

УДК 338.246

## **ОСОБЕННОСТИ РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ**

Р. А. Гавриленко

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

*Определяется важность человеческого фактора и интеллектуального потенциала в производстве. Определяется важность вложений в человеческий капитал, их особенности, виды.*

*Ключевые слова: трудовые отношения, правовое регулирование, расторжение трудового договора.*

## **THE PROCEDURE AND CONDITIONS FOR TERMINATION OF EMPLOYMENT IN CONNECTION WITH THE LIQUIDATION OF THE ORGANIZATION**

R. A. Gavrilenko

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

*Is determined by the importance of the human factor and intellectual potentials in production. Is determined by the importance of investment in human capital, their features, species.*

*Keywords: labor relations, regulation, termination of the employment contract.*

В качестве первого основания расторжения трудового договора по инициативе работодателя Трудовой кодекс РФ предусматривает ликвидацию организации либо прекращение деятельности индивидуальным предпринимателем (п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ).

В соответствии со статьей 61 ГК РФ ликвидация возможна только в отношении юридического лица, которое может быть ликвидировано, только по решению его учредителей (участников) либо органа управления, уполномоченного учредительными документами, а также по решению суда. Так в силу п. 2 ст. 61 ГК РФ юридическое лицо может быть ликвидировано: если при его создании были допущены грубые нарушения закона, которые носят неустранимый характер; при систематическом осуществлении религиозной или общественной организацией, благотворительным или иным фондом деятельности, противоречащей их уставным целям; при осуществлении деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции РФ; при иных неоднократных либо грубых нарушениях закона или иных правовых актов; в иных случаях, предусмотренных Гражданским кодексом РФ. В ряде случаев решение о ликвидации юридического лица принимает руководитель исполнительного органа организации, не имеющий необходимых полномочий.

Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, а также действующее в форме потребительского кооператива либо благотворительного или иного фонда,

может, совместно с кредиторами, принять решение об объявлении своего банкротства и добровольной ликвидации [1].

Трудовой кодекс РФ предусматривает положение о том, что в случае прекращения деятельности филиала, представительства и иного обособленного структурного подразделения организации, расположенных в другой местности, расторжение трудовых договоров с работниками этих подразделений производится по правилам, предусмотренным для случаев ликвидации организации.

В процессе исследования данного основания расторжения трудового договора мы пришли к выводу, что формулировка п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ как основания увольнения является не вполне точной и порождает ряд проблем, способных вызвать негативные последствия, как для работодателя, так и для работника.

Во-первых, ликвидация – это процесс, который является длительным по времени. Так, как этот срок не может быть меньше, по крайней мере, 2 месяцев, поскольку в соответствии с п. 1 ст. 63 ГК РФ срок заявления требований кредиторов не может быть менее 2 месяцев с момента публикации в соответствующих печатных изданиях объявления ликвидационной комиссии о ликвидации организации. Таким образом, возникает вопрос, в какой момент ликвидации расторжение трудового договора по данному основанию можно будет признать законным и обоснованным, ведь в противном случае уволенный работник должен быть восстановлен на работе. Существенным упущением действующего ТК РФ является то, что в анализируемой правовой норме отсутствует указание на конкретный юридический факт, с наступлением которого у работодателя возникает право прекратить правоотношения с работником. Это порождает практические проблемы, когда уволенный в процессе ликвидации организации работник в судебном порядке требует восстановления на работе на основании того, что после его увольнения юридическое лицо фактически еще какое-то время продолжает свою деятельность [1; 2].

Второй проблемой, на которую хотелось бы обратить внимание в рамках данного исследования, является процедура расторжения трудового договора. В соответствии с ч. 2 ст. 180 ТК РФ «о предстоящем увольнении в связи с ликвидацией организации работники предупреждаются работодателем персонально и под роспись не менее чем за два месяца до увольнения». Определение конкретного момента, от которого необходимо вести отсчет двухмесячного срока для предупреждения работников о предстоящем увольнении, вызывает вопросы. Предположительно, это должен быть какой-то момент после начала процесса ликвидации и до его окончания. Так, невозможно уведомить работника о предстоящем увольнении в связи с ликвидацией организации до момента принятия решения о ее ликвидации соответствующим уполномоченным органом организации (в случае добровольной ликвидации) или до момента вынесения решения суда об этом (в случае принудительной ликвидации). Ведь если, работник будет согласен на предложение работодателя прекратить с ним трудовые правоотношения до истечения срока предупреждения с выплатой дополнительной компенсации в соответствии с ч. 3 ст. 180 ТК РФ, а решение о ликвидации фактически не будет принято (вынесено судом), то увольнение по п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ должно рассматриваться как незаконное.

Третьей проблемой при применении указанного основания расторжения трудового договора, является то, что статья 20 ТК РФ расширила перечень физических лиц, являющихся стороной трудового договора, включив частных нотариусов, адвокатов и иных лиц, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию. К физическим лицам также отнесены лица, которые вступили в трудовые отношения с работниками в целях личного обслуживания и помощи по ведению домашнего хозяйства. Поэтому основание, указанное в п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ существенно ущемляет права других мно-

гих работников, так как данное основание распространяется только для работников юридического лица и индивидуального предпринимателя.

Для того чтобы устранить подобные пробелы, необходимо конкретизировать рассматриваемое положение ТК РФ.

Таким образом, мы предлагаем изложить п. 1 ч. 1. ст. 81 ТК РФ в следующей редакции: «Ликвидации либо прекращения деятельности работодателем.

С момента внесения изменений в ЕГРЮЛ о назначении ликвидационной комиссии либо с момента вынесения судом решения о ликвидации организации работодатель предупреждает работников о предстоящем увольнении персонально и под роспись не менее, чем за два месяца».

### **Библиографические ссылки**

1. Гайдукова Л. Н. Комментарий к изменениям в Трудовой кодекс Российской Федерации. М. : Гроссмедиа, 2015. С. 174.
2. Ткаченко С. В., Кудряшов А. В., Ткаченко В. В. Трудовой договор: теория и практика. Самара, 2015. С. 192.

### **References**

1. Gaydukova L. N. Kommentariy k izmeneniyam v Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii. M. : Grossmedia, 2015. S. 174.
2. Tkachenko S. V., Kudryashov A. V., Tkachenko V. V. Trudovoy dogovor: teoriya i praktika. Samara, 2015. S. 192.

© Гавриленко Р. А., 2015

УДК 347.1

## ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОМПЕНСАЦИИ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Д. Е. Евланова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: evlanovade@ya.ru

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Ситуация, в которой нарушаются личные права граждан, является достаточно распространенной. В связи с возникшей необходимостью регулирования данной сферы в РФ возник институт компенсации морального вреда. Но, несмотря на то, что институт компенсации морального вреда существует в правовой системе РФ уже не первый год, многие его положения по-прежнему вызывают вопросы, а отсутствие четкой правовой терминологии является причиной большого количества споров и разногласий в правоприменительной практике России.*

*Ключевые слова: права граждан, моральный вред, компенсация, институт компенсации морального вреда.*

## THE PROBLEM OF DETERMINING COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE

D. E. Evlanova, E. L. Farafontova

Siberian Federal University,  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: evlanovade@ya.ru

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*The situation when the rights of citizens are violated is quite common. The Institute of compensation of moral damage in the Russian Federation emerged appeared because there is need for regulation in this sector. But, despite the fact that the institution of moral damage exists in the legal system of the Russian Federation for several years, many of its provisions continue to raise questions, and lack of a clear legal terminology is the cause of a large number of disputes and differences in law enforcement Russia.*

*Keywords: right of citizens, moral damage, compensation, the Institute of compensation for moral damage.*

Институт компенсации морального вреда, в том виде, в котором он существует на сегодняшний день, представляет собой предмет постоянных дискуссий. Существует несколько явных проблем, решение которых значительно упростило бы практику в вопросах компенсации морального вреда.

Во-первых, самое по себе понятие «моральный вред», закрепленное в законодательстве, является неоднозначно трактуемым термином. Использование слова «моральный» вызывает необходимость дополнительных разъяснений, ведь в законодательстве нет четкого определения границ этого понятия.

Согласно статье 151 Гражданского кодекса РФ под моральным вредом понимаются физические или нравственные страдания гражданина [2]. Некоторые авторы считают, что данный термин не в достаточной степени отражает сущность затрагиваемых правовых явлений, так как далеко не всегда физические страдания имеют даже косвенное отношение к морали. Например, по мнению автора А. М. Эрделевского, сущность морального вреда намного более точно раскрывается понятием психический вред, так как наличие морального вреда предполагает негативные изменения именно в психической сфере [10]. Аналогичного мнения придерживается и автор В. В. Нагаев в учебном пособии для вузов «Основы судебно-психологической экспертизы» [4].

Другие ученые, такие как К. И. Голубев и С. В. Нарижный, предлагают ввести термин «нематериальный вред», которым, по их мнению, можно будет, охватит указанные в ст. 151 ГК РФ и физические, и нравственные страдания [5]. Автор Н. В. Кузнецова считает более подходящим понятие «неимущественный вред», а Г. Г. Горшенков предлагает заменить «материальный вред» на «субъективные потери» [1].

Таким образом, можно отметить что терминология, используемая в настоящее время институтом компенсации морального вреда, является достаточно противоречивой, неоднозначно трактуемой в судебной практике, и является причиной споров многих ученых. Огромное количество авторов пытались найти наиболее подходящие альтернативные определения моральному вреду, которые бы более детально и точно описывали сущность происходящих явлений, но пока единого мнения по этому вопросу нет.

Во-вторых, проблемой данного института является то, что законодательные акты, закрепляющие положения о компенсации морального вреда находятся в разных источниках и отраслях.

Главным источником института компенсации морального вреда принято считать Гражданский кодекс РФ. В нем не только установлены общие положения о возмещении морального вреда (статьи 151, 1099–1101 ГК РФ) [2], но и есть указания о специальных нормах.

Кроме Гражданского кодекса отношения, связанные с причинением морального вреда, содержатся и во многих других нормативных актах:

- в статье 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации добровольное возмещение морального вреда является одним из обстоятельств, смягчающих наказание [8].
- в статье 136 Уголовно-процессуального кодекса РФ «Возмещение морального вреда» предусматривается компенсация морального вреда реабилитируемому [9].
- в статье 30 Семейного кодекса РФ возмещение морального вреда предусматривается как последствие признание брака недействительным [6].
- в статье 237 Трудового Кодекса РФ предусматривает возмещение морального вреда при причинении его работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя [7].

Таким образом, в связи с тем, что нормы о компенсации морального вреда содержатся в нормативно-правовых актах, которые относятся к разным отраслям права, в настоящее время назревает вопрос о том, к какой отрасли относятся правоотношения, которые возникают при компенсации морального вреда в различных правовых сферах. В последнее время в юридической литературе существует следующая точка зрения: является допустимым применение межотраслевой аналогии закона, т. е. возможности регулирования сходных отношений, применяя нормы родственных отраслей права, к иным отношениям в случае пробела в данной отрасли права [3].

Третья проблема заключается в отсутствии общей методологии и критериев оценки размера компенсации. В законодательстве закреплено (статья 1101 ГК РФ), что «размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда» [2]. Статьей не предусмотрены какие-то определенные критерии, используя которые, суды в разных субъектах РФ могли бы за аналогичные правонарушения взыскивать одинаковые суммы. Таким образом, в настоящее время, в соответствии с законодательством РФ, правоприменительные органы самостоятельно определяют размер компенсации, что зачастую может привести к несправедливому отношению к тому или иному гражданину. В связи с этим, возникает необходимость разработки некоторой единой методологии, при использовании которой правоприменительные органы будут в каждом отдельном случае рассчитывать размер причитающейся гражданину компенсации, при этом, не используя субъективную оценку, а основывать свое решение только на основе объективных факторов.

Все выявленные факторы влияют на правильность и справедливость принятия решений в вопросах компенсации морального вреда. Для эффективной работы института компенсации морального вреда и всей законодательной системы в целом, необходимо проанализировать и устранить выявленные противоречия и недостатки.

### Библиографические ссылки

1. Горшенков Г. Г. Моральный вред и его компенсация по российскому законодательству : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Н. Новгород, 1996. 88 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // Российская газета. № 23. 06.02.1996; № 24. 07.02.1996; № 25. 08.02.1996; № 27. 10.02.1996.
3. Ершов В. В. Отношения регулируемые гражданским правом // Российская юстиция. 1996. № 1. С. 26.
4. Нагаев В. В. Основы судебно-психологической экспертизы : учеб. пособие для вузов. М. : Юнити-дана, 2000. 333 с.
5. Нарижный С., Голубев К. Компенсация морального вреда при нарушении имущественных прав гражданина // Российская юстиция. 2001. № 4. 20 с.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Российская газета. № 17. 27.01.1996. Ст. 30.
7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собр. законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 237.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2015) // Собр. законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 61.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) // Собр. законодательства РФ. 24.12.2001. № 52. Ст. 136.
10. Эрделевский А. М. Моральный вред: соотношение с другими видами вреда // Российская юстиция. 1998. № 6. 19 с.

### References

1. Gorshenkov G. G. Moral'nyy vred i ego kompensatsiya po rossiyskomu zakonodatel'stvu : dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.01. N. Novgorod, 1996. 88 s.

2. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 № 14-FZ (red. ot 29.06.2015) // Rossiyskaya gazeta. № 23. 06.02.1996; № 24. 07.02.1996; № 25. 08.02.1996; № 27. 10.02.1996.
3. Ershov V. V. Otnosheniya reguliruyemye grazhdanskim pravom // Rossiyskaya yus-titsiya. 1996. № 1. S. 26.
4. Nagayev V. V. Osnovy sudebno-psikhologicheskoy ekspertizy : ucheb. posobiye dlya vuzov. M. : Yuniti-dana, 2000. 333 s.
5. Narizhniy S., Golubev K. Kompensatsiya moral'nogo vreda pri narushenii imushchestvennykh prav grazhdanina // Rossiyskaya yustitsiya. 2001. № 4. 20 s.
6. Semeynyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 29.12.1995 № 223-FZ (red. ot 13.07.2015) // Rossiyskaya gazeta. № 17. 27.01.1996. St. 30.
7. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 05.10.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 07.01.2002. № 1 (ch. 1). St. 237.
8. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 13.07.2015, s izm. ot 16.07.2015) (s izm. i dop., vstup. v silu s 25.07.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1996. № 25. St. 61.
9. Ugolovno-protseessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 18.12.2001 № 174-FZ (red. ot 13.07.2015) (s izm. i dop., vstup. v silu s 15.09.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 24.12.2001. № 52. St. 136.
10. Erdelevskiy A. M. Moral'nyy vred: sootnosheniye s drugimi vidami vreda // Rossiyskaya yustitsiya. 1998. № 6. 19 s.

© Евланова Д. Е., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 347.4

## РАБОТНИК КАК СУБЪЕКТ ТРУДОВОГО ПРАВА РОССИИ

Ю. Г. Жукович

Сибирский государственный технологический университет  
Российская Федерация, 660049, г. Красноярск, просп. Мира, 82  
E-mail: moreshkov@yandex.ru

*Изучается проблема определения правового статуса работника. Анализируется его содержание, т. е. основные права и обязанности. Выявлена актуальность данной проблемы. Намечены пути ее устранения.*

*Ключевые слова: трудовое право России, трудовые правоотношения, работник, права и обязанности.*

## WORKER AS SUBJECTS OF LABOR LAW RUSSIA

U. G. Jukovich

Siberian State Technological University  
82, Mira Av., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation  
E-mail: moreshkov@yandex.ru

*In this paper we study the problem of determining the legal status of the worker. Analyze its content, ie basic rights and duties. Revealed the urgency of this problem. Ways to fix it.*

*Keywords: Russian labor law, labor relations, employee rights and responsibilities.*

Правовой статус работника как субъекта трудового права является общим для всех физических лиц. В нем рельефно отражается дифференциация трудовым правом правового регулирования. Кроме общего правового статуса субъект трудового права может обладать и специальным правовым статусом (женщина, несовершеннолетний), закрепленным узко специальными законодательными актами.

Человек фактически становится субъектом трудового права с момента подыскания работы, а вот статус работника приобретает им только с момента принятия на работу в конкретную организацию. Для этого претендент вначале должен обладать определенной правовой правосубъектностью.

По общему правилу срок ее наступления связывается с достижением каждым человеком определенного законом биологического возраста, а именно 16 лет.

Лица, получившие общее образование, получающее общее образование и достигшие возраста пятнадцати лет могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью.

Согласно ч. 3 ст. 63 ТК РФ допускается прием на работу лиц, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования, достигших 14-летнего возраста, при выполнении следующих условий:

1) они могут быть приняты только для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда здоровью;

2) для выполнения работы в свободное от учебы время, без нарушения процесса обучения;

3) необходимо согласие родителей, усыновителей или попечителей и органа опеки.

В организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках допускается с согласия одного из родителей (опекуна) и разрешения органа опеки и попечительства заключение трудового договора с лицами, не достигшими возраста четырнадцати лет, для участия в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений без причинения ущерба здоровью и нравственному развитию.

Трудовой договор от имени работника в этом случае подписывается его родителем (опекуном).

В разрешении органа опеки и попечительства указываются максимально допустимая продолжительность ежедневной работы и другие условия, в которых может выполняться работа.

Для отдельных категорий физических лиц установлены и специальные требования [1–4].

Предельный возраст для вступления в трудовые отношения ТК РФ не устанавливает; исключение составляет лишь определенный круг работ и должностей.

Дополнительно при приеме на работу оценивается специальная трудовая правосубъектность, которая выражается в степени профессиональной подготовки, в наличии определенной специальности или квалификации.

Особым требованием в некоторых случаях может быть и состояние здоровья.

После заключения трудового договора физическое лицо становится работником, у него возникает правовой статус работника, выражающийся в наличии определенных трудовых прав и обязанностей.

Основные (статутные) права работника перечислены в ст. 37 Конституции РФ и ст. 21 ТК РФ:

Права работника, их реализация требуют от него ответных действий – выполнения обязанностей, которые он принял на себя, заключив с работодателем трудовой договор.

В самом общем виде эти обязанности сформулированы в ст. 21 ТК РФ.

Настоящие обязанности являются основополагающими для применения правовых норм, содержащихся в таких главах части II ТК РФ, как гл. 22 «Нормирование труда», гл. 30 «Дисциплина труда», гл. 34 «Требования охраны труда» и др.

Обязанности, предусмотренные в ст. 21 ТК РФ, конкретизируются и в иных федеральных законах, иных поднормативных правовых актах, в частности, в положениях о персонале, правилах внутреннего трудового распорядка.

Права и обязанности работника, как правило, оговариваются в трудовом договоре, а также в должностной инструкции, инструкции по технике безопасности, правилах внутреннего трудового распорядка, иных локальных актах.

Однако во всех случаях они ограничиваются пределами выполняемой трудовой функции и не могут выходить за рамки, установленные действующим трудовым законодательством.

Статутные права и обязанности работника имеют юридические гарантии, которыми являются правовые средства, закрепленные в трудовом законодательстве Российской Федерации для реализации этих прав и обязанностей, а также их защиты.

### **Библиографические ссылки**

1. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).
2. URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).

3. URL: <http://www.rg.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).
4. URL: <http://www.gov.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).

#### **References**

1. URL: <http://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
2. URL: <http://www.garant.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
3. URL: <http://www.rg.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
4. URL: <http://www.gov.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Жукович Ю. Г., 2015

УДК 1082

**ВОПРОС О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРАВА ПРАВООБЛАДАТЕЛЕМ  
БЕЗВОЗМЕЗДНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ  
НЕОГРАНИЧЕННОМУ КРУГУ ЛИЦ**

А. А. Зуева, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: zueva2901@mail.ru

*Рассмотрен вопрос о нововведениях, касаемых использования произведений науки, литературы или искусства либо объекта смежных прав. До 1 января 2015 года предоставление другому лицу права использования соответствующих результатов интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации исключительно в установленных договором пределах (лицензионный договор).*

*Ключевые слова: интеллектуальная собственность, лицензионный договор, правообладатель.*

**THE QUESTION OF THE EXTENSION OF COPYRIGHT HOLDER  
THE FREE USE OF A WORK TO THE PUBLIC**

A. A. Zueva, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: zueva2901@mail.ru

*This article addressed the issue of innovations regarding the use of works of science, literature or art or object of related rights. Until January 1, 2015, the granting to another person the right to use the relevant results of intellectual activity or means of individualization only in established by the contract (license agreement).*

*Keywords: Intellectual property, licensing agreement, the right holder.*

Правообладатель может сделать публично, то есть путем сообщения неопределенному кругу лиц, заявление о предоставлении любым лицам возможности безвозмездно использовать принадлежащие ему произведение науки, литературы или искусства либо объект смежных прав на определенных правообладателем условиях и в течение указанного им срока. В течение указанного срока любое лицо вправе использовать данное произведение или данный объект смежных прав на определенных правообладателем условиях.

Реализовывать такой способ распоряжения исключительным правом правообладатели вправе с 1 января 2015 г. Для этого им потребуется разместить соответствующее заявление на сайте уполномоченного органа (его определяет Правительство РФ).

Новшество касается использования произведений науки, литературы или искусства либо объекта смежных прав (п. 5 ст. 1233 ГК РФ). Условия и срок такого использования будет определять правообладатель, а если срок не указан, то он по умолчанию составит пять лет. В течение срока действия данного заявления оно не может быть ото-

звано, а предусмотренные в нем условия использования не могут быть ограничены. Территорией использования признается Россия, если в заявлении не указано иное.

Если в отношении объекта интеллектуальной собственности ранее был заключен лицензионный договор, важное значение имеет то, исключительная или неисключительная лицензия предоставлена по названному договору (абз. 7 п. 5 ст. 1233 ГК РФ). В зависимости от этого различаются последствия заявления правообладателя о предоставлении неограниченному кругу лиц права использовать тот же результат интеллектуальной деятельности в тех же пределах, что предусмотрены заявлением.

Заявление делается путем размещения на официальном сайте федерального органа исполнительной власти в сети Интернет. Федеральный орган исполнительной власти, ответственный за размещение соответствующих заявлений, а также порядок и условия их размещения определяются Правительством Российской Федерации.

Заявление должно содержать сведения, позволяющие идентифицировать правообладателя и принадлежащие ему произведение или объект смежных прав.

Так, если по заключенному ранее лицензионному договору предоставлена исключительная лицензия, правообладатель не вправе делать соответствующее заявление. В такой ситуации правообладатель по исключительной лицензии вправе требовать применения к автору или правообладателю, неправоммерно разместившему заявление, мер защиты исключительного права в соответствии со ст. 1252 ГК РФ.

Если по такому лицензионному договору предоставляется возмездная неисключительная лицензия, то указанное заявление правообладателя прекращает его действие.

В обоих перечисленных случаях правообладатель должен возместить убытки, причиненные лицензиату в результате этого заявления [1–3].

В том случае, если разместивший заявление правообладатель одновременно является автором, он имеет дополнительные права. Так, автор может дать согласие на то, что при необходимости в будущем произведение может быть изменено (в том числе сокращено или дополнено), снабжено иллюстрациями и пояснениями. Данные коррективы не должны искажать замысел автора и нарушать целостность восприятия произведения.

### Библиографические ссылки

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 13.07.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Воронова. Е. Распоряжение исключительным правом [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gk-rf.ru/statia1233> (дата обращения: 28.04.2015).
3. Мирских В. И., Мингалева Ж. А. Нововведения в области правового регулирования результатов интеллектуальной деятельности [Электронный ресурс]. URL: <http://отрасли-права.pf/article/9374> (дата обращения: 28.04.2015).

### References

1. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' chetvertaya) ot 18.12.2006 № 230-FZ (red. ot 13.07.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
2. Voronova. E. Rasporyazheniye isklyuchitel'nym pravom [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.gk-rf.ru/statia1233> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
3. Mirskikh V. I., Mingaleva Zh. A. Novovvedeniya v oblasti pravovogo regulirovaniya rezul'tatov intellektual'noy deyatel'nosti [Elektronnyy resurs]. URL: <http://otrasli-prava.rf/article/9374> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

УДК 347.131.222

## К ВОПРОСУ ОБ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

В. Н. Казанцева, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: Nika-15.07.96@mail.ru

*Принята попытка рассмотрения вопроса об изменении исковой давности. Исковая давность выступает одним из центральных институтов законодательства, поскольку определяет временные рамки защиты нарушенного субъективного права в судебном порядке. Учитывая, что право на судебную защиту, является одним из центральных конституционных прав человека и гражданина, и закреплено в статье 46 Конституции РФ, механизм осуществления данного права несет в себе не только теоретическую ценность, но и практическую значимость.*

*Ключевые слова: исковая давность, срок исковой давности, гражданское право, закон.*

## ON THE LIMITATION PERIOD

V. N. Kazantseva, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: Nika-15.07.96@mail.ru

*In this article, was adopted by an attempt to address the issue of changing the statute of limitations. Limitation is one of the central institutions of the legislation, because it determines the time framework for the protection of subjective rights violated by the courts. Considering that the right to judicial protection is a central constitutional rights of man and citizen, and enshrined in Article 46 of the Constitution, the mechanism of implementation of this right carries with it not only a theoretical value, but also practical significance.*

*Keywords: Limitation, statute of limitations, civil law, the law.*

Исковая давность – временной промежуток, в течение которого лицо имеет право обратиться за судебной защитой своих нарушенных прав, интересов.

Общий срок исковой давности составляет 3 года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса. Такие ограничения законодатель вводит для того, чтобы дисциплинировать участников процесса. Такой срок давности называется общим. Существуют и специальные сроки давности (ранее назывались «сокращенные сроки»), но чтобы не вводить в заблуждение, нужно отметить, некоторые специальные сроки длятся более 3 лет) – устанавливаются для особых случаев, например, 1 год для оспаривания недействительности оспоримых сделок, 5 лет по искам о недостатках работы по строительству подряда, 3 месяца нарушения права преимущественной покупки [1–4].

На некоторые требования, указанные в законе (ст. 208 ч. 1 ГК РФ), действие исковой давности не распространяется. Не погашаются исковой давностью требования, вы-

текающие из нарушения личных неимущественных прав (например, права на товарный знак, фирму, честь и достоинство). Особый характер этих прав исключает ограничение их защиты каким-либо сроком. Однако иногда закон предусматривает пределы защиты личных неимущественных прав.

**29 сентября 2015 года** Пленумом Верховного Суда РФ было утверждено постановление № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм гражданского кодекса об исковой давности». Оно заменило аналогичное постановление 2001 года, принятое совместно ВАС РФ и ВС РФ.

Основными измененными положениями стали:

**Предельный срок исковой давности.** Срок исковой давности не может превышать десять лет со дня нарушения права (п. 2 ст. 196 ГК РФ). Такой срок устанавливает объективные рамки. Его начало не зависит от дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении прав и надлежащем ответчике (субъективный факт). Поэтому он не совпадает с течением общего срока исковой давности. В отношении него не действуют нормы о приостановлении и перерыве течения срока давности.

**Начало срока исковой давности по требованиям различных категорий лиц.** Для юридических лиц срок давности нужно исчислять с момента, когда о нарушении и надлежащем ответчике стало известно лицу, которое самостоятельно или вместе с другими лицами может действовать от имени организации.

**Порядок применения исковой давности.** Заявление о применении исковой давности, сделанное одним из соответчиков, не распространяется на других соответчиков. В том числе и при солидарной обязанности (п. 10 проекта постановления).

Обратиться с таким заявлением можно как при подготовке дела, так и при его рассмотрении по правилам первой инстанции. Форма обращения может быть как письменной, так и устной.

**Применение срока исковой давности по периодическим платежам и процентам.** Когда нарушено требование об оплате товара по частям, срок давности нужно рассчитывать для каждого отдельного платежа. Если должник признает долг, например, оплатив его частично, это не будет доказательством признания других требований кредитора.

Предельный срок исковой давности известен большинству развитых правовых систем. При этом, возможны два подхода: 10-летний период течет как и общий срок исковой давности, или он течет объективно. Российский законодатель, а вслед за ним и Верховный суд в проекте встали на сторону последнего подхода.

При внесении изменений в главу 12 ГК РФ законодатель сделал шаг в сторону истца. Пока он не может эффективно защитить свое право: не знает о нарушении и надлежащем ответчике, – срок исковой давности не начинает течь. В тоже время, законодатель учел и требование стабильности гражданского оборота. Для этого он и установил объективный 10-летний срок. В случае с нарушением прав лиц, не обладающих полной дееспособностью, Верховный суд постарался учесть интересы «слабых лиц».

### Библиографические ссылки

1. Певцова Е. А. Право: основы правовой культуры : в 2 ч. Ч. 1. 7-е изд. М. : ООО ТИД «Русское слово – РС», 2011. С. 80–81.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Эрделевский А. М. О некоторых вопросах исковой давности. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/26> (дата обращения: 28.04.2015).

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. № 43 г. Москва [Электронный ресурс] // Российская газета RG.RU. URL: <http://www.rg.ru/2015/10/05/gkrf-dok.html> (дата обращения: 28.04.2015).

#### References

1. Pevtsova E. A. Pravo: osnovy pravovoy kul'tury : v 2 ch. CH. 1. 7-e izd. M. : OOO TID «Russkoye slovo – RS», 2011. S. 80–81.

2. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 13.07.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul'tantPlyus”.

3. Erdelevskiy A. M. O nekotorykh voprosakh iskovoy давности. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/26> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

4. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 29 sentyabrya 2015 g. № 43 g. Moskva [Elektronnyy resurs] // Rossiyskaya gazeta RG.RU. URL: <http://www.rg.ru/2015/10/05/gkrf-dok.html> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Казанцева В. Н., Сафронов В. В., 2015

УДК 347

## К ВОПРОСУ О БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Л. С. Калиманова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: kalimanova.l@mail.ru

*Индивидуальный предприниматель, как известно, действует на свой страх и риск. Естественно, он осознает как потенциальную, так и реальную опасность для своего дела. Он не всегда может предвидеть, добьется ли успеха и получит ли прибыль. Законодатели установили порядок возбуждения дела о несостоятельности в рамках института банкротства на случай, если предприниматель станет неплатежеспособным.*

*Ключевые слова: банкротство, факторы банкротства, участники процесса банкротства, результат процесса банкротства.*

## TO THE QUESTION OF BANKRUPTCY OF NATURAL PERSONS

L. S. Kalimanova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: kalimanova.l@mail.ru

*The individual entrepreneur, as we know, acts at own risk. Naturally, he realizes both potential, and real danger to the business. He can not always expect, whether will achieve success and whether will get profit. Legislators established an order of initiation of proceedings about insolvency within institute of bankruptcy in case the businessman will become insolvent.*

*Keywords: bankruptcy, bankruptcy factors, participants of process of bankruptcy, result of process of bankruptcy.*

С 1 июля 2015 года принят закон о банкротстве физических лиц.

Следует обратить внимание, что дела о банкротстве юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, а также граждан, прекративших деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, но денежные обязательства по уплате обязательных платежей, которых возникли в результате осуществления ими предпринимательской деятельности, рассматриваются арбитражным судом. Дела о банкротстве граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, рассматриваются судом общей юрисдикции.

Предусмотрено, что при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение. Установлен порядок реструктуризации долгов гражданина и реализации его имущества.

Гражданин обязан обратиться в суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредито-

ров приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств или обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем 500 тысяч рублей. Также должник вправе подать в суд или арбитражный суд заявление в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок.

Правом на обращение в суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

В деле о банкротстве гражданина обязательно участие финансового управляющего, который является арбитражным управляющим, утвержденным судом или арбитражным судом для участия в деле.

Также установлены в том числе: критерии неплатежеспособности гражданина; особенности рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом; порядок принятия судом решения о признании гражданина банкротом (в случае принятия такого решения суд вводит реализацию имущества гражданина и вправе вынести определение о временном ограничении права на выезд из России); особенности реализации имущества гражданина (в частности, драгоценности и другие предметы роскоши, стоимость которых превышает 100 тысяч рублей, и вне зависимости от стоимости недвижимое имущество подлежат реализации на открытых торгах); порядок удовлетворения требований кредиторов гражданина; последствия признания гражданина банкротом (в частности, в течение 5 лет гражданин-банкрот не вправе принимать на себя обязательства по кредитам или займам без указания на факт банкротства); особенности прекращения производства по делу о банкротстве гражданина в связи с заключением мирового соглашения; особенности рассмотрения дела о банкротстве гражданина в случае его смерти (в этом случае дело о банкротстве может быть возбуждено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или наследника) [1].

В связи с принятием закона внесены поправки, в том числе в Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)», Кодекс РФ об административных правонарушениях, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон «Об исполнительном производстве».

Раньше банкротами могли объявить себя юридические лица. С 1 октября 2015 года это могут делать индивидуальные предприниматели и обычные граждане.

Начать процедуру банкротства может любой гражданин, который задолжал официальным организациям (и это документально подтверждено договором) более 500 тысяч рублей и не платят по кредиту более трёх месяцев. Инициировать процедуру признания банкротом могут также и кредиторы (например, банк, выдавший кредит) и даже налоговая служба [2].

Итак, законодателю пора решить вопрос о правовом регулировании процедуры банкротства физических лиц – как предпринимателей, так и не занимающихся предпринимательской деятельностью граждан. Это позволит снизить социальную напряженность и укрепить механизмы защиты прав граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации [3].

### **Библиографические ссылки**

1. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.04.2015).
2. Самохвалова Н. В. История развития института несостоятельности (банкротства) физических лиц в России // Молодой ученый. 2015. № 4. С. 473–478.

3. Сафронов В. В. Основные тенденции развития российского законодательства : монография / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2013. С. 48.

### References

1. URL: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
2. Samokhvalova N. V. Istoriya razvitiya instituta nesostoyatel'nosti (bankrotstva) fizicheskikh lits v Rossii // Molodoy uchenyy. 2015. № 4. S. 473–478.
3. Safronov V. V. Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonadatel'stva : monografiya / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2013. S. 48.

© Калиманова Л. С., Сафронов В. В., 2015

УДК 347.4

## **ВОПРОС О НОВЫХ ОСНОВАНИЯХ ДЛЯ ОГРАНИЧЕНИЯ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ**

А. Б. Касимова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: nastya.kas95@mail.ru

*Рассмотрен вопрос о нововведениях, касаемых новых оснований для ограничения дееспособности физических лиц. До 2 марта 2015 года попечительство устанавливалось только над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет и над гражданами, ограниченными судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, а также вследствие пристрастия к азартным играм.*

*Ключевые слова: ограничение дееспособности физических лиц, Гражданский кодекс РФ.*

## **QUESTION ABOUT NEW GROUNDS FOR RESTRICTIONS ON THE ACTIVE CAPACITY OF NATURAL PERSONS**

A. B. Kasymova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: nastya.kas95@mail.ru

*In this article, we are considering the innovations concerning new grounds for restrictions the active capacity of natural persons. Until March 2, 2015 guardianship is established only over minors aged from 14 to 18 years old and over citizens limited capacity by the court due to abuse of alcohol or drugs, as well as due to gambling.*

*Keywords: restriction on the active capacity of natural persons, The Civil Code RF.*

Нововведения внесены в статью 177 Глава 9 Гражданского кодекса Российской Федерации (недействительность сделки, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий и руководить ими).

Новое основание для ограничения в дееспособности – это наличие психического расстройства, вследствие которого гражданин может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц.

Над лицом, страдающим психическим расстройством и способным понимать значение своих действий или руководить ими при помощи других лиц, будет устанавливаться попечительство.

До нововведения попечительство устанавливалось только над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет и над гражданами, ограниченными судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, а также вследствие пристрастия к азартным играм.

Гражданин, ограниченный в дееспособности по данному новому основанию, как и любой ограниченно дееспособный, вправе будет самостоятельно:

– совершать сделки с письменного согласия попечителя (допускается возможность последующего согласия); сделки, которые вправе совершать несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет, включая мелкие бытовые сделки,

– распоряжаться выплачиваемыми на него алиментами, социальной пенсией, возмещением вреда здоровью и в связи со смертью кормильца и иными предоставляемыми на его содержание выплатами с письменного согласия попечителя, собственными доходами, (включая заработок, стипендии).

Гражданин, дееспособность которого будет ограничена вследствие психического расстройства, самостоятельно будет нести имущественную ответственность по совершенным им сделкам.

В связи с внесенными изменениями в ГК РФ появится возможность признать сделку недействительной в случае, если на момент ее совершения гражданин еще не был ограничен в дееспособности вследствие психического расстройства, но позднее это произошло. Суд будет вправе признать сделку недействительной по иску попечителя такого гражданина, при условии, что в момент совершения сделки гражданин не был способен понимать значение своих действий или руководить ими и другая сторона сделки знала или должна была знать об этом. В случае признания сделки недействительной каждая из ее сторон будет обязана возвратить другой все полученное в натуре, а при невозможности такого возврата – возместить стоимость полученного, кроме того, дееспособная сторона должна будет возместить другой стороне понесенный ею реальный ущерб [1–3].

Отменять ограничение дееспособности по-прежнему будет суд. Помимо этого, суд сможет изменить степень ограничения дееспособности.

Если основания для ограничения дееспособности гражданина, который вследствие психического расстройства может понимать значение своих действий или руководить ими только при помощи других лиц, изменятся, попечитель обязан будет ходатайствовать перед судом об изменении ограничений дееспособности гражданина.

### Библиографические ссылки

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Авраменко А. В. Основания для ограничения дееспособности граждан [Электронный ресурс]. URL: <http://www.podolskrn.ru/node/7266> (дата обращения: 28.04.2015).

3. Пешкова В. Ограничения дееспособности: основания и порядок [Электронный ресурс]. URL: <http://aklb.ru/pravo/ogranichenie-deesposobnosti-osnovaniya-i-poryadok.html> (дата обращения: 28.04.2015).

### References

1. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 13.07.2015) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.10.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

2. Avramenko A. V. Osnovaniya dlya ogranicheniya deyesposobnosti grazhdan [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.podolskrn.ru/node/7266> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

3. Peshkova V. Ogranicheniya deyesposobnosti: osnovaniya i poryadok [Elektronnyy resurs]. URL: <http://aklb.ru/pravo/ogranichenie-deesposobnosti-osnovaniya-i-poryadok.html> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

УДК 343.1

## ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ ЖЕНЩИН

Н. Л. Коротюк, Е. С. Ярмош

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*В настоящее время на российском рынке труда совершаются крайне непростые и неоднозначные процессы. Для того чтобы эффективно воздействовать на них нужно принимать во внимание интересы абсолютно всех слоев, групп и категорий общества.*

*Ключевые слова: труд, занятость женщин, дискриминация, женский труд.*

## LEGAL STATUS OF MIGRANT WOMEN

N. L. Korotyuk, E. S. Yarmosh

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Currently, the Russian labor market are made extremely complicated and ambiguous process. In order to effectively influence them to take into account the interests of absolutely all layers, groups and categories of society.*

*Keywords: labor, women's employment, discrimination, women's work.*

Вероятно, лишь один человек из тысячи страстно поглощен своей работой как таковой. Разница только в том, что про мужчину скажут: «Он увлечен своим делом», а про женщину: «Она какая-то странная».

*Дороти Ли Сэйерс*

Создание истинно демократического государства не допустимо без решения демографических трудностей, проблем здоровья нации, воспитания подрастающего поколения, гарантий прав и свобод для каждого человека, включая равенство полов.

Дискриминация женщин (точно так же, как и мужчин) при приеме на работу наступает уже с момента подачи работодателем объявления о существующей вакансии. В подавляющем большинстве из них указывается пол, возраст кандидата, а в некоторых случаях еще и требования к внешности (последнее, как правило, печатается, если наниматель стремится нанять на работу женщину). Исследования демонстрируют, то что из числа объявлений негосударственных служб занятости и отдельных нанимателей каждое четвертое содержит требование к полу нанимаемого работника. Такое объясняется отсутствием четкой нормы в трудовом законодательстве, запрещающей публикацию подобного рода материалов.

Женский труд пользуется широким спросом, однако его цена остается слишком низкой. Женская рабочая сила обладает специфическими чертами, главные из которых состоят в «двойной занятости» женщин и в господстве представлений о «женских» профессиях, как о продолжении домашнего разделения обязательств. Появляется вопрос о воспроизводстве гендерных стереотипов, которые характеризуют отношение к женскому труду на уровне общества в целом, на уровне руководителей компаний, а кроме того самих женщин. Возникает проблема несоответствия стереотипов, касающихся занятости женщин, нынешним реалиям. Женская рабочая сила требует дополнительных затрат со стороны работодателя на социальные потребности.

На сегодняшний день число работающих женщин достаточно высоко, во многих организациях преимущественно женские коллективы. Известно, что из числа занятых в общественном производстве женщины составляют более половины. Наблюдается рост женщин специалистов высшего уровня квалификации в 2014 году, что составляет 4695 тыс. человек, по сравнению с 2013 годом (4520 тыс. человек). Также в 2014 году по сравнению с 2013 годом, возрастает количество женщин, служащих в сфере обслуживания с 668 до 684 тыс. человек. Остается неизменным количество женщин – неквалифицированных рабочих, занятых в промышленности, строительстве, на транспорте, в связи, геологии и разведке недр, что составляет 257 тыс. человек. Мы видим насколько широко женщины вовлечены в трудовую деятельность, и, следовательно, вопрос их правового регулирования достаточно актуален на сегодняшний день.

Согласно п. 2 ст. 19 Конституции РФ «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности». А также в соответствии с п. 3 ст. 19 Конституции РФ «Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации». Это положение есть абсолютно во всех сферах человеческой деятельности – и в экономической, и в политической, и в культурной жизни. Но необходимо формировать такие условия, которые станут принимать во внимание особенности женского труда, а конкретно сочетание труда с материнством, особенности анатомо-физиологических особенностей их организма. Увеличение доли женщин в составе рабочей силы сопровождается разработкой нормативных актов, устанавливающих соответствующие стандарты условий труда. К подобным нормам необходимо отнести запрещение труда женщин на тяжелых работах и на работах с вредными условиями труда, ограничение труда женщин на работу в ночное время, установление облегченных условий труда беременным женщинам и ряд иных норм. Это подтверждает ст. 253 Трудового кодекса РФ «Работы, на которых ограничивается применение труда женщин», и также ст. 254 «Перевод на другую работу беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте полутора лет».

Другим важным документом федерального уровня, который определяет рамки государственной политики в отношении положения женщин, стала Концепция улучшения положения женщин в Российской Федерации, принятая постановлением Правительства РФ № 6 от 8 января 1996 г. Этот документ определяет общую стратегию и приоритетные направления государственной политики в отношении женского труда. Он ориентирован на реализацию принципа равных прав и свобод и создание равных прав и возможностей для женщин и мужчин. Отмечается, что «не востребованность в политике, дискриминация в сфере труда, ухудшение здоровья и рост насилия в отношении женщин вызывает наибольшее волнение общественности в условиях кардиналь-

ных реформ, происходящих в Российской Федерации в настоящее время». Одна из главных задач – обеспечение равноправия женщин на рынке труда.

В Концепции основные направления работы по решению проблем женского труда расписаны весьма подробно, например:

1. Добиваться установления фактического равенства прав и возможностей женщин и мужчин на рынке труда, обеспечение условий для повышения конкурентоспособности женской рабочей силы, адаптации женщин к новым экономическим отношениям.

2. Привести законодательство РФ в соответствие с международными правовыми договорами о равенстве возможностей и обращения в сфере занятости, провести оценку политики равных прав и возможностей мужчин и женщин на рынке труда и имеющихся нормативно-правовых актов (наем, увольнение, профессиональный рост).

3. Разработать механизм их эффективного применения.

4. Разработать законодательные акты, предусматривающие экономические стимулы и льготы, направленные на повышение заинтересованности работодателя в приеме на работу граждан с семейными обязанностями, в том числе на условиях неполного рабочего времени, по гибкому графику или на дому.

5. Усилить государственный надзор и контроль за соблюдением законодательства о правах и гарантиях работающих женщин.

6. Способствовать организации дополнительных рабочих мест в сфере социальных услуг и обслуживании населения и т. д.

Женский труд является частью общественного труда – это участие женщин в процессе общественного производства, характер которого определяется социально-экономическим строем общества.

Охрана труда многогранна. Она предполагает собою систему законодательных актов, социально-экономических, организационных, технических и лечебно-профилактических событий и средств, которые обеспечивают безопасность, сохранение здоровья и трудоспособности человека в процессе труда. Правовое регулирование труда женщин занимает основное место в системе трудового законодательства. Необходимо формирование правовой защиты, моральной и материальной поддержки материнства, снижение рабочего дня женщинам, которые имеют детей. Необходимо совершенствовать законодательство в сфере охраны труда трудящихся женщин, создавать безопасные условия и благоприятные режимы труда [1; 2].

В российском трудовом праве есть несколько законов и норм, которые регулируют правовое положение трудящихся женщин (Конституция Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации прочие нормативно – правовые акты). Все без исключения данные нормы и правила преследуют основную цель – улучшить условия работы и оптимизировать рабочий процесс.

Решение трудностей совершенствования трудового законодательства представляет собой важную государственную задачу. Правительство должно создавать программы по охране женского труда, программы по улучшению положения женщин в трудовой области и активно их внедрять в бюджетные и внебюджетные организации. Однако, разумеется, все проблемы трудящихся женщин ни сегодня, ни в самом ближайшем будущем преодолеть не получится.

### **Библиографические ссылки**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.10.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### References

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ) Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

2. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii» ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 05.10.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

© Коротюк Н. Л., Ярмош Е. С., 2015

УДК 343.1

## **СУБЪЕКТЫ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**

А. М. Лобанов, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: alexey170378@mail.ru

*Предпринята попытка рассмотрения отдельных субъектов в сфере индивидуального жилищного строительства. Исследуются права, обязанности и юридические гарантии участников (субъектов) индивидуального жилищного строительства.*

*Ключевые слова: субъект правоотношения, правосубъектность, виды субъектов правоотношений, субъекты индивидуального жилищного строительства, права и обязанности субъектов индивидуального жилищного строительства.*

## **SUBJECTS OF RELATIONS IN THE SPHERE INDIVIDUAL HOUSING CONSTRUCTION.**

A. M. Lobanov, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: alexey170378@mail.ru

*The paper attempts to examine individual entities in individual housing construction. We study the rights, obligations and legal guarantees of participants (subjects) of individual housing construction.*

*Keywords: the subject of legal relations, personality, types of legal entities, subjects of individual housing construction, the rights and obligations of subjects of individual housing construction.*

Помимо прямого влияния на правовой титул, на котором может быть предоставлен земельный участок, категория и вид разрешенного использования земельного участка в ряде случаев ограничивают субъектный состав его возможных правообладателей.

Незадолго до принятия ЗК РФ, Г. Н. Эйриян отмечала, что в ЗК РФ должно быть четко закреплено в каких случаях и кому может быть предоставлен земельный участок и на каком праве. Однако это весьма обоснованное предложение в ЗК РФ последовательно реализовано не было. В настоящее время на законодательном уровне отсутствует четкий перечень возможных правообладателей земельных участков с рассматриваемыми видами разрешенного использования. В качестве субъектов, которым могут выделяться земельные участки под цели индивидуального жилищного строительства, в ЗК РФ прямо названы физические лица. Кроме граждан, предоставление дачных земельных участков может осуществляться их некоммерческим объединениям. Соответствующие положения содержит Закон о дачных некоммерческих объединениях граждан.

Называя граждан и их некоммерческие объединения, в качестве лиц, которым могут предоставляться усадебные и дачные земельные участки, законодательство не содержит прямых запретов на их предоставление иным субъектам, в том числе, коммерческим организациям. В обозначенных условиях возникает вопрос о правомерности выделения коммерческим организациям таких земельных участков. В правоприменительной практике последних лет имеет место разделение правовых режимов земельных участков, выделяемых под цели индивидуального жилищного и дачного строительства, в части возможных правообладателей таких земельных участков. По своей сути, индивидуальное жилищное строительство представляет собой некоммерческую форму использования земельных участков. Использование таких земельных участков, в первую очередь, призвано удовлетворять потребности граждан в жилье и отдыхе. Основными субъектами, которым могут быть предоставлены земельные участки в целях индивидуального жилищного строительства, являются граждане и их объединения – некоммерческие организации [1–5].

Положения ст. 30 и ст. 30.1. ЗК РФ также допускают предоставление земельных участков в целях индивидуального жилищного строительства, не только гражданам, но и юридическим лицам: коммерческим и некоммерческим организациям. Практика выделения (предоставления) коммерческим организациям земельных участков под индивидуальное жилищное строительство имела место и до принятия ЗК РФ. Возможность предоставления юридическому лицу, наравне с гражданином, земельного участка для жилищного строительства была законодательно обеспечена положениями ст. 22 Коммерческие организации наделены общей правоспособностью, поскольку могут иметь гражданские права и обязанности для осуществления любых видов деятельности не запрещенных законом (абз. 2 п. 1 ст. 49 ГК РФ). Организация может быть ограничена в правах лишь в случаях и в порядке установленных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ). Ведение дачного строительства и дачного хозяйства являются формами деятельности, для которых законом не предусмотрено получения специального разрешения (в том числе лицензии). Согласно закону, в собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам или юридическим лицам (п. 1 ст. 213 ГК РФ). Земельные участки, являясь объектом гражданских прав (ст. 128, ст. 130 ГК РФ), могут находиться в частной собственности, как граждан, так и юридических лиц (п. 1 ст. 15 ЗК РФ). Исключение составляют те земельные участки, которые не могут находиться в частной собственности согласно императивным нормам-запретам ЗК РФ и иных федеральных законов. В силу прямых указаний действующего земельного законодательства не могут предоставляться в частную собственность, и, соответственно, быть объектами сделок, земельные участки, изъятые из оборота (п. 2 ст. 27 ЗК РФ). Земельные участки, отнесенные к землям, ограниченным в обороте, также не предоставляются в частную собственность (абз. 2 п. 2 ст. 27 ЗК РФ). Закрытые перечни изъятых и ограниченных в обороте земельных участков закреплены в пунктах 4 и 5 ст. 27 ЗК РФ. Ни гражданским, ни земельным законодательством не предусмотрено прямого запрета или ограничения для коммерческих организаций по владению и пользованию дачными земельными участками.

Согласно п. 1 ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Данные права в отношении земли осуществляются собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц (п. 2 ст. 36 Конституции РФ).

В соответствии со ст. 1 ЗК РФ, одним из основных принципов земельного законодательства является деление земель по целевому назначению на категории. Согласно названному принципу, правовой режим земель и земельных участков определяется

исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства. При этом любой вид разрешенного использования из предусмотренных зонированием территорий видов выбирается собственником самостоятельно, без дополнительных разрешений и процедур согласования (абз. 2 п. 2 ст. 7 ЗК РФ).

С учетом изложенного, представляется, что коммерческая организация вправе владеть и пользоваться земельным участком. Праву коммерческой организации владеть земельным участком корреспондирует обязанность по соблюдению его целевого назначения и вида разрешенного использования. Указанное право и обязанность являются элементами правоспособности коммерческой организации.

Коммерческая организация, которая является собственником земельного участка, вправе изменить вид разрешенного использования данным земельным участком на любой вид разрешенного использования, допустимый в рамках категории в соответствии с проведенным зонированием территорий. В связи с тем, что законодательством не предусмотрено прямых запретов или ограничений для коммерческих организаций по владению и пользованию дачными земельными участками, данное утверждение справедливо и в том случае, когда организация собственник желает изменить существующий вид разрешенного использования земельным участком на «дачное строительство».

#### **Библиографические ссылки**

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 24.12.2004 № 188-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2005. № 1. Ст. 14.
3. Волков Г. А. Принципы земельного права России. М. : ОАО «Изд. дом «Городец», 2005.
4. Жариков Ю. Г., Улюкаев В. Х., Чуркин В. Э. Земельное право : учебник. М. : Юрайт-Издат, 2003.
5. Ерофеев Б. В. Земельное право России : учебник. М., 2002.

#### **References**

1. Zemel'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 25.10.2001 № 136-F3 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2001. № 44. St. 4147.
2. Zhilishchnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 24.12.2004 № 188-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2005. № 1. St. 14.
3. Volkov G. A. Printsipy zemel'nogo prava Rossii. M. : OAO «Izd. dom «Gorodets», 2005.
4. Zharikov Yu. G., Ulyukayev V. Kh., CHurkin V. E. Zemel'noye pravo : uchebnik. M. : Yurayt-Izdat, 2003.
5. Erofeyev B. V. Zemel'noye pravo Rossii : uchebnik. M., 2002.

© Лобанов А. М., Сафронов В. В., 2015

УДК 349.2

**ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В ТРУДОВОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ТРУДОВОГО  
ДОГОВОРА С РАБОТНИКАМИ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РЕАЛИЗАЦИИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

М. Э. Линевич, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: maksim-linevich@mail.ru

*В статье 332 ч. 10 был рассмотрен вопрос о нововведениях, касаемо подтверждения соответствия работником занимаемой им должности педагогического работника. До 1 января 2015 года, до истечения срока избрания по конкурсу, предусмотренному частью третьей настоящей статьи, или в течение срока срочного трудового договора в целях подтверждения соответствия работника занимаемой им должности научно- педагогического работника может проводиться аттестация (часть вторая статьи 81 настоящего Кодекса). Аттестация педагогического работника является оценкой уровня преподавания конкретного работника и коллектива в целом. Поэтому аттестация и квалификация педагогического состава, требует особого контроля. В связи с этим, вопрос о нововведениях, для подтверждения соответствия работником занимаемой им должности педагогического работника на данный момент является актуальным и востребованным.*

*Ключевые слова: трудовой договор, трудовое право, трудовой кодекс.*

**ABOUT CHANGES IN RUSSIAN LABOR CODE FEATUERS  
OF THE CONCLUSION AND TERMINATION OF LABOR CONTRACTS  
WITH EMPLOYEES OF THE ORGANIZATION, PROVIDES EDUCATION  
FOR THE IMPLEMENTATION OF EDUCATION PROGRAMS  
OF HIGHER EDUCATION AND ADDITIONAL PROFESSIONAL PROGRAMS**

M. E. Linevich, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: maksim-linevich@mail.ru

*In article 332 p.10 addressed the issue of innovation, regards to conformity worker his position of teaching staff. Until 1 January 2015, before the expiry of the election of the contest, provided the third part of this article, or within the period fixed-term contract in order to confirm the suitability of an employee his position as scientific and teaching staff can be carried out certification (Article 81 of this Code). Certification of teaching staff is an estimate of the level of teaching a particular employee and the team as a whole. Therefore, certification and qualification of the teaching staff, requires special control. Concerning, the*

*issue of innovation, to verify compliance with his position as an employee of teaching staff at the moment is relevant and in demand.*

*Keywords: labor contract, labor law, labor code.*

Трудовой договор – соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя. Поэтому, трудовой договор является одним из важнейших документов при устройстве на работу.

Ранее, согласно положениям, до истечения срока избрания по конкурсу, предусмотренному частью третьей настоящей статьи («Конкурс на замещение должности научно-педагогического работника, занимаемой работником, с которым заключен трудовой договор на неопределенный срок, проводится один раз в пять лет»), или в течение срока срочного трудового договора в целях подтверждения соответствия работника занимаемой им должности научно-педагогического работника может проводиться аттестация (ч. 2 ст. 81 настоящего Кодекса). Положение о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников, утверждается в порядке, устанавливаемом уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. (в ред. Федерального закона от 23.07.2008 № 160-ФЗ) [1–3].

Однако с 1 января 2015 года вступила в силу измененная редакция ст. 332 ч. 10 Трудового кодекса РФ, внесенная ФЗ от 22.12.2014 № 443-ФЗ (часть третья утратила силу). После этого нововведения, в целях подтверждения соответствия работника занимаемой им должности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу (за исключением работников, трудовой договор с которыми заключен на определенный срок), один раз в пять лет проводится аттестация. Положение о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда.

Благодаря данному нововведению, проведение аттестации для подтверждения квалификации работников осуществляющих преподавательскую деятельность стало обязательным один раз в пять лет, что позволит повысить уровень образования учащихся. А для работников, трудовой договор с которыми заключен на определенный срок аттестация не проводится.

### **Библиографические ссылки**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации (часть третья) от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 24.07.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/cons/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/a710408b364f7451c24072e4681159f9c53da699/](http://www.consultant.ru/cons/document/cons_doc_LAW_34683/a710408b364f7451c24072e4681159f9c53da699/) (дата обращения: 28.04.2015).

3. Гарант. Информационно-правовое обеспечение. Глава 52. Особенности регулирования труда педагогических работников [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70826604/> (дата обращения: 28.04.2015).

### References

1. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' tret'ya) ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 24.07.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

2. Konsul'tantPlyus [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/cons/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/a710408b364f7451c24072e4681159f9c53da699/](http://www.consultant.ru/cons/document/cons_doc_LAW_34683/a710408b364f7451c24072e4681159f9c53da699/) (data obrashcheniya: 28.04.2015).

3. Garant. Informatsionno – pravovoye obespecheniye. Glava 52. Osobennosti regulirovaniya truda pedagogicheskikh rabotnikov [Elektronnyy resurs]. URL: <http://base.garant.ru/70826604/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Линевиц М. Э., Сафронов В. В., 2015

УДК 334

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КАК ВИДА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ**

А. М. Лобанов, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: alexey170378@mail.ru

*По работе предпринята попытка проанализировать базовые факторы реализации права гражданина на землю. В частности, исследуются тенденции социально-экономического характера в сфере отдельного вида земельных участков- индивидуальное жилищное строительство.*

*Ключевые слова: социальные предпосылки, экономические предпосылки, индивидуальное жилищное строительство, право на землю, земельный участок.*

## **SOCIO-ECONOMIC BACKGROUND AND DEVELOPMENT OF INDIVIDUAL HOUSING AS A KIND USE OF LAND**

A. M. Lobanov, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: alexey170378@mail.ru

*In an attempt to analyze the underlying factors of the right of a citizen to the ground. In particular, it examines trends in socio-economic nature in the form of a separate land uchastkov- individual housing construction.*

*Keywords: social background, economic background, individual housing construction, land rights, land.*

Индивидуальное жилищное строительство представляет собой одну из форм удовлетворения материально-культурной потребности человека в жилье. Наряду с потребностями естественно-физиологического характера, данная потребность является одной из основных для современного человека. Как было отмечено Ф. Энгельсом, «...люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилье и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д. ...». Представляется, что возникновение данного вида землепользования – есть результат появления и развития крупных населенных пунктов.

Именно в больших поселениях в процессе социально-экономического развития общества стали формироваться группы, жизнедеятельность которых не была связана напрямую с ведением сельского хозяйства (ремесленники, торговцы, чиновники). В отличие от крестьянского и феодального сословий, земля для указанных выше лиц не была средством производства или не являлась основным источником средств к существованию. Большинству жителей таких поселений земельный участок в первую очередь был необходим в качестве места размещения жилья. Не являясь средством производст-

ва, земельный участок использовался в целях строительства жилого дома и подсобных построек [1–8].

Слово «дача» происходит от глагола «давать». В современном понимании дача – это загородный дом, обычно для летнего отдыха. У В. И. Даля термин «дача» упоминается, в первую очередь, в смысле раздачи чего-то, и только в самом конце приводится значение «небольшой поземельной собственности», а также «загородного дома» и «жилья вне города». Прообразом современных дач можно считать загородные резиденции аристократии. Загородные поместья (виллы) появились еще в Древнем Риме у сенаторов и патрициев. В Московской Руси также, начиная от царя, почти у каждого знатного человека недалеко от столицы было собственное поселение (вотчина, поместье) с окрестными землями, где он с семьей систематически проводил время. Достаточно широко известны загородные резиденции московских царей Коломенское и Измайлово.

Новым этапом в развитии рассматриваемого вида землепользования становится XVIII в. В 1722 г. по указу Петра I вдоль Петергофской «перспективной» дороги на берегу Финского залива для приближенных императора были выделены участки земли в целях строительства «приморских домов». По побережью были посажены деревья, и проведены работы по укреплению береговой линии. На указанных земельных участках вельможам и сановникам Петра I было предписано разбить сады и парки с фонтанами и дворцами-павильонами. Представляется, что именно в XVIII в. в нашей стране зарождается принципиально новое функциональное назначение земельного участка – быть местом отдыха, а не средством производства и извлечения доходов.

В эпоху правления Екатерины II в Россию из Европы проникают идеи французских просветителей, а общество открывает саму идею «досуга» – разумного отдыха, предназначенного для размышлений, в противовес работе и «пустым забавам». На смену шумным многолюдным увеселениям приходят тихие прогулки по парку в одиночестве или обществе ближайших друзей. На смену павильонам для увеселений – беседки и просто скамьи для уединенных размышлений.

С развитием капиталистических отношений и индустриализацией происходит «демократизация» загородного отдыха. Ко второй половине XIX в. загородный отдых перестает быть привилегией знати, и становится непременным атрибутом жизни более или менее обеспеченных слоев населения крупных городов европейской части России: Петербурга, Москвы, Киева, Варшавы.

К 1880-м гг. в районе Москвы сложилось уже несколько крупных дачных поселков: Люблино, Пушкино, Царицыно, Перерва, Кусково, Перово. С ростом «дачных местностей» к концу XIX века земства стали разрабатывать правила застройки дачных поселков.

После Октябрьской революции 1917 г. в истории существования индивидуально-жилищного строительства как вида использования земельных участков начинается новый большой этап. Национализация земли и недвижимости, курс на построение общества нового типа отразились на существовании указанных видов использования земельных участков и правовой регламентации соответствующих отношений.

Индустриализация страны и возникновение новых крупных промышленных центров привели к бурному росту городского населения и обусловили резкое увеличение потребности в жилищах. Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1938–1942 гг., утвержденный XVIII съездом ВКП(б), предусматривал повсеместное развитие индивидуального жилищного строительства.

В 1960-х гг. в нашей стране начинается новый этап в существовании и правовом регулировании индивидуального жилищного строительства как вида использования земельных участков.

В жилищной политике советского государства происходят существенные изменения. В застройке городов и поселков приоритет был отдан многоэтажному жилищному строительству и взят курс на постепенное уменьшение индивидуальной жилой застройки в пользу высотного многоквартирного строительства.

В конце 1960 г. в СССР был повсеместно запрещен отвод земельных участков под индивидуальное дачное строительство, а предприятиями и организациям запрещена продажа дачных строений гражданам. Отвод земельных участков под дачное строительство впредь должен был осуществляться только дачно-строительным кооперативам. Построенные дачи признавались собственностью кооператива и у его членов могли находиться только на праве пользования.

Решение жилищной проблемы в городах и поселках исключительно за счет государственного и кооперативного многоэтажного строительства оказалось трудновыполнимой задачей. К началу 1980-х гг. руководство страны пришло к выводу о необходимости обеспечить в СССР расширение строительства индивидуальных жилых домов.

Качественно новый этап в существовании индивидуального жилищного строительства как вида использования земельных участков связан с социально-экономическими преобразованиями 1990-х гг. XX века. Реформы носили кардинальный характер и были направлены на формирование в стране рыночных отношений. Государство перестало быть единственным собственником земли. Многие ограничения, связанные с владением и использованием земельных участков, а также иным недвижимым имуществом, были отменены. Массовый характер приватизации гражданами земельных участков, ранее предоставленных им или их объединениям, наделение местных органов власти широкими полномочиями по распоряжению землей, находящейся в публичной собственности, а также рост благосостояния определенных групп населения привели к увеличению площади земель застроенных объектами индивидуального жилищного и дачного строительства.

### Библиографические ссылки

1. Маркс К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений. М. : Госполитиздат, 1976. Т. 19. С. 350.
2. Балезин В. П. Право землепользования граждан, проживающих в городской местности. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1970. С. 6.
3. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / РАН. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд. доп. М. : Азбуковник, 1999. С. 152.
4. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. М. : Рус. яз., 2000. Т. 1 А–З. С. 412–413.
5. По материалам Схемы территориального планирования Московской области – основным положениям градостроительного развития (утв. Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. № 51/23). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. СУ 1918. № 62. Ст. 674. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Ведомости ВС СССР. 1948. № 36.
8. См. Постановление СНК СССР от 21 июня 1945 г. № 1466 «Об улучшении жилищных условий генералов и офицеров Красной Армии» и Постановление СНК СССР от 10 июля 1945 г. № 1660 «О распространении Постановления СНК СССР от 21 июня 1945 г. № 1466 на адмиралов, генералов и офицеров Военно-Морского Флота» (документы опубликованы не были). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### References

1. Marks K., Engel's F. Polnoye sobraniye sochineniy. M. : Gospolitizdat, 1976. T. 19. S. 350.
2. Balezin V. P. Pravo zemlepol'zovaniya grazhdan, prozhivayushchikh v gorodskoy mestnosti. M. : Izd-vo Mosk. un-ta, 1970. S. 6.
3. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazheniy / RAN. Institut russkogo yazyka im. V. V. Vinogradova. 4-e izd. dop. M. : Azbukovnik, 1999. S. 152.
4. Dal' V. I. Tolkovyy slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka. V 4 t. M. : Rus. yaz., 2000. T. 1 A–3. S. 412–413.
5. Po materialam Skhemy territorial'nogo planirovaniya Moskovskoy oblasti – osnovnym polozheniyam gradostroitel'nogo razvitiya (utv. Postanovleniyem Pravitel'stva Moskovskoy oblasti ot 11 iyulya 2007 g. № 51/23). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul'tantPlyus”.
6. SU 1918. № 62. St. 674. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul'tantPlyus”.
7. Vedomosti VS SSSR. 1948. № 36.
8. Sm. Postanovleniye SNK SSSR ot 21 iyunya 1945 g. № 1466 “Ob uluchshenii zhi-lishchnykh usloviy generalov i ofitserov Krasnoy Armii” i Postanovleniye SNK SSSR ot 10 iyulya 1945 g. № 1660 “O rasprostranenii Postanovleniya SNK SSSR ot 21 iyunya 1945 g. № 1466 na admiralov, generalov i ofitserov Voenno-Morskogo Flota” (dokumenty opublikovany ne byli). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul'tantPlyus”.

© Лобанов А. М., Сафронов В. В., 2015

УДК 349.232

## **ВОПРОС О ВЫБОРЕ БАНКА ДЛЯ ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ ЗАРПЛАТЫ**

К. О. Мацко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: kristi\_9609.966@mail.ru

*Рассмотрен вопрос о нововведениях, касаемо выбора банка для перечисления заработной платы. Вышел закон, позволяющий работникам получать зарплату на карту любого банка. Дополнена статья 136 Трудового кодекса, позволяющая заменить зарплатный банк, уведомив об этом работодателя в пятидневный срок до очередной выплаты.*

*Ключевые слова: закон, трудовой кодекс, банк, зарплата.*

## **THE CHOICE OF BANK FOR THE TRANSFER OF SALARIES**

K. O. Matsko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: kristi\_9609.966@mail.ru

*In this article addressed the issue of innovation with regards to the selection of the bank for the transfer of salary. Released law allowing workers to receive a salary on the card of any bank. Amended article 136 of the Labour Code, which allows the bank to replace the salary by notifying the employer, within five days before the next payment.*

*Keywords: the law, labor law, bank, salary.*

Заработная плата – вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты и стимулирующие выплаты.

До недавнего времени одним из стандартных способов получения заработной платы считалась выплата на банковскую карту того банка, с которым у компании существуют договорённости в рамках зарплатного проекта. Однако теперь работники могут вносить свои коррективы в данные проекты и расширять взаимодействие своей организации с банками. Это стало возможно благодаря принятому Федеральному закону от 04.11.2014 года № 333-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения положений, устанавливающих преимущества для отдельных хозяйствующих субъектов», а точнее 3 статьи данного закона. Она вносит корректировку в часть 3 статьи 136 Трудового кодекса Российской Федерации. Согласно новой редакции сотрудник «вправе заменить кредитную организацию, в которую должна быть переведена заработная плата, сообщив в письменной форме работодателю об изменении реквизитов для перевода заработной платы не позднее, чем за пять рабочих дней до дня выплаты заработной платы».

Место и сроки выплаты заработной платы в неденежной форме определяются коллективным договором или трудовым договором.

Заработная плата выплачивается непосредственно работнику, за исключением случаев, когда иной способ выплаты предусматривается федеральным законом или трудовым договором.

Заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Для отдельных категорий работников федеральным законом могут быть установлены иные сроки выплаты заработной платы.

При совпадении дня выплаты с выходным или нерабочим праздничным днем выплата заработной платы производится накануне этого дня.

Главная цель введения закона № 333-ФЗ – оживить банковский рынок, усилить конкуренцию среди участников, а в случае с зарплатными проектами – ещё и предотвратить злоупотребления, связанные с откатами за выбор «правильного» кредитного учреждения.

Если рассмотреть данный закон с трех сторон: Работодатели, сотрудники и банки.

Работодатели, не слишком обрадовались новому закону. Во-первых, он обещает рост объема работы для бухгалтерии. Бухгалтеру придется заводить новые реквизиты платежей всякий раз, когда кто-то решит сменить банк. И каждую из этих платежей нужно будет, подписать. Возникают трудности с получением скидок на другие услуги банков, завязанные на размер Фонда Оплаты Труда и количество человек, обслуживаемых в рамках зарплатного проекта.

В ситуации, когда размер Фонда Оплаты Труда и число обслуживаемых банком карт может меняться в любой момент, возможен рост стоимости ведения зарплатных проектов для работодателя. Например, стандартная комиссия банка за перечисление зарплаты – 1 %, при больших оборотах она снижается до 0,5–0,3 %.

Сотрудники, получили право получать зарплату на личную карту, что само по себе удобно: личные счета открывают в банке с подходящими условиями и качеством сервиса, выбрав подходящий класс платежной карты.

Когда выпуск «зарплатных» карт оплачивает работодатель, зачастую выпускаются карты низшего уровня – Visa Electron или Maestro, и карта становится чем-то вроде электронного кошелька. Для выпуска более высокочассной зарплатной карты, позволяющей использовать широкий спектр финансовых продуктов, сотрудникам нужно было в личном порядке договариваться с работодателем или платить собственные деньги. Теперь этого не требуется. Однако за обслуживание своей карты работник платит сам и все вопросы с банком решает самостоятельно, а не, например, через службу кадров работодателя.

Вполне возможно, что многие предпочтут оставить все как есть и позволить работодателю самому администрировать зарплатные карты. Особенно это касается тех, у кого нет личных счетов.

Банки, вполне могут потерять клиентов из числа «подневольных» держателей карт, которым широко предлагались другие кредитные продукты. Чаще всего – автоматический и индивидуальный овердрафт в размере нескольких зарплат, потребительские кредиты без обеспечения, депозит с повышенным процентом, автокредиты и даже ипотека.

Стало меньше возможностей заполучить финансовые операции клиента «оптом» – и зарплатный проект и расчетный счет. Кроме того, банки снижают или вовсе отменяют ограничения по числу работников и Фонд Оплаты Труда для обслуживания по зарплатному проекту.

Очевидно, что банкам придется еще поработать над «заманчивыми предложениями» для держателей карт на зарплатных проектах, больше ориентироваться на интересы конечного пользователя [1–3].

У работников может быть довольно много причин получать ЗП через какой-либо другой банк. Например, не всегда банк, обозначенный работодателем как зарплатный, предоставляет самые выгодные условия по кредитам, в том числе ипотечным. Некоторых привлекает развитая сеть банкоматов, привычный или удобный функционал, который при переходе на другую работу не хочется терять.

Сотрудники госучреждений обычно вынуждены получать ЗП в государственном банке, который для зарплатного проекта выбирает руководство. А они зачастую не могут похвастать гибким подходом к ставкам по сбережениям и к выдаче кредитов.

Таким образом, с отменой «зарплатного рабства» специалисты ждут некоторого перераспределения клиентов-физлиц на банковском рынке. Что, однако, только стимулирует здоровую конкуренцию. Выигрывать будут банки, предлагающие интересные продукты, развивающие сервис и розничные программы.

### **Библиографические ссылки**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации (часть третья) от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 04.11.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. ГК «Аудит А» [Электронный ресурс]. URL: <http://audita.ru/articles/vybor-banka-dlya-polucheniya-zarplaty.html> (дата обращения: 28.04.2015).
3. Невский С. Зарплатные проекты после введения свободы выбора [Электронный ресурс]. URL: <http://blog.ucmsgroup.ru/salary-account-freedom-of-choice/> (дата обращения: 28.04.2015).

### **References**

1. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' tret'ya) ot 30.12.2001 № 197-F3 (red. ot 04.11.2014). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
2. GK "Audit A" [Elektronnyy resurs]. URL: <http://audita.ru/articles/vybor-banka-dlya-polucheniya-zarplaty.html> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
3. Nevskiy S. Zarplatnyye proyekty posle vvedeniya svobody vybora [Elektronnyy resurs]. URL: <http://blog.ucmsgroup.ru/salary-account-freedom-of-choice/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Мацко К. О., Сафронов В. В., 2015

УДК 349.227

## **ВОПРОС ОБ ОБЪЯСНЕНИИ ПРИЧИНЫ ОТКАЗА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА**

К. П. Мацко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: Karishka7777@yandex.ru

*Рассматривается вопрос о нововведениях статьи 64 ТК РФ, касаемо обязательного сообщения причины отказа о приёме на работу со стороны работодателя. Работодатель имеет право отказать в приеме на работу, а значит и заключении трудового договора по определенным причинам. Кроме того, имеет право причины отказа не оглашать.*

*Ключевые слова: трудовой договор, трудовое право, трудовой кодекс.*

## **QUESTION OF EXPLAINING THE REASONS OF THE REFUSAL TO ENTER INTO AN EMPLOYMENT CONTRACT**

K. P. Matsko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: Karishka7777@yandex.ru

*This article addresses the issue of innovation Article 64 of the Labour Code with regards to mandatory reporting reasons for rejection for a job with an employer. The employer has the right to refuse admission to work, and hence the contract of employment for certain reasons. Also it has the right not to disclose reasons for the refusal.*

*Keywords: labor contract, employment law, labor law.*

Трудовой договор – соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя.

Сторонами трудового договора являются работодатель и работник.

Запрещается необоснованный отказ в заключении трудового договора.

Какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ при заключении трудового договора в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства (в том числе наличия или отсутствия регистрации по месту жительства или пребыва-

ния), отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, а также других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работников, не допускается, за исключением случаев, в которых право или обязанность устанавливать такие ограничения или преимущества предусмотрены федеральными законами [1–5].

Запрещается отказывать в заключении трудового договора женщинам по мотивам, связанным с беременностью или наличием детей.

Запрещается отказывать в заключении трудового договора работникам, приглашенным в письменной форме на работу в порядке перевода от другого работодателя, в течение одного месяца со дня увольнения с прежнего места работы.

По письменному требованию лица, которому отказано в заключении трудового договора, работодатель обязан сообщить причину отказа в письменной форме в срок не позднее чем в течение семи рабочих дней со дня предъявления такого требования.

Отказ в заключении трудового договора может быть обжалован в суд.

Ранее согласно положениям, работодатель не имел определенных сроков исполнения требования сообщить причину отказа в заключении трудового договора в письменном виде с лицом, которое потребовало ее сообщить. Так же не было описано в какой форме лицо должно требовать сообщить причину отказа.

Данное положение было прописано в 64 статье Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.10.2015). Однако с 29 июня 2015 года вступила в силу измененная редакция ст.64 Трудового кодекса РФ, внесенная ФЗ № 200-ФЗ, № 201-ФЗ от 29.06.2015. После этого нововведения лицо, которому было отказано в заключении трудового договора обязано изложить требование сообщить причину отказа в письменном виде. А работодатель теперь обязан не только изложить причину отказа в письменной форме, но и обязан сделать в срок не позднее чем в течение семи рабочих дней со дня предъявления такого требования.

Благодаря данному нововведению сообщение причины в отказе заключения трудового договора будет заверено документально. А также работодатель теперь имеет определенные сроки исполнения данного требования со стороны лица, которому было отказано в приеме на работу, соответственно, обязан выполнить данное требование точно в срок.

### **Библиографические ссылки**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.10.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=75545;div=LAW;dst=1000000094;rnd=180312.1806908689904958;dirRefId=65535%2C18%2C187053;ts=119667845418031256999257998541> (дата обращения: 28.04.2015).
3. Кодексы и законы РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zakonrf.info/tk/64/> (дата обращения: 28.04.2015).
4. Сайт по кадровому делопроизводству [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kadrovik-praktik.ru/news/index2.php?news=1311> (дата обращения: 28.04.2015).
5. Сафронов В. В. О некоторых аспектах изменения трудового законодательства. Красноярск, 2011. С. 48.

### **References**

1. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 05.10.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

2. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=75545;div=LAW;dst=1000000094;rnd=180312.1806908689904958;dirRefFld=65535,18,187053;ts=119667845418031256999257998541> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

3. Kodeksy i zakony RF [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.zakonrf.info/tk/64/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

4. Sayt po kadrovomu deloproizvodstvu [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.kadrovik-praktik.ru/news/index2.php?news=1311> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

5. Safronov V. V. O nekotorykh aspektakh izmeneniya trudovogo zakonodatel'stva. Krasnoyarsk, 2011. S. 48.

© Мацко К. П., Сафронов В. В., 2015

УДК 347.162

## ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДУШЕВНОБОЛЬНЫХ

Ю. Э. Кузьмик, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: yuliya.kuzmik@mail.ru

*Раскрыты изменения Гражданского Кодекса, предусмотренные Федеральным законом от 30.12.2012 № 302-ФЗ, Федеральным законом от 07.05.2013 № 100-ФЗ, вступившие в силу со 2 марта 2015 г. Данные изменения связаны с новыми основаниями для ограничения дееспособности физических лиц. Они также касаются признания судом недействительности сделок, совершенных гражданином, впоследствии ограниченным в дееспособности вследствие психического расстройства, по иску его попечителя.*

*Ключевые слова: гражданское право, закон, ограниченная дееспособность, сделка.*

## THE LEGAL STATUS OF THE MENTALLY SICK

Y. E. Kuzmik, V. V. Safronov

Siberian State Aerospace University named after academician M.F.Reshetnev  
31, «Krasnoyarskiy Rabochiy» p, Krasnoyarsk, 660037, Russia,  
E-mail: yuliya.kuzmik@mail.ru

*This article shows the changes in the Civil Code, by the Federal Law of 30.12.2012 № 302-FZ Federal Law of 07.05.2013 № 100-FZ, which came into force on March 2, 2015. These changes are associated with the new grounds for limiting capacity of natural persons. They also refer to the court recognition of invalidity of deals/contracts executed by a citizen, subsequently limited in capacity due to mental disorder, led by his/her guardian's lawsuit.*

*Keywords: Civil law, law, limited capacity, a deal.*

Со 2 марта 2015 г. вступили в силу положения Гражданского Кодекса РФ о новых основаниях для ограничения дееспособности физических лиц.

Ограничение дееспособности – единственная предусмотренная законом возможность защитить человека от самого себя в случаях, когда его поведение негативно сказывается на его же материальном и физическом состоянии. Чаще всего это связано с психическими расстройствами, а также такими заболеваниями, как наркомания или алкоголизм [1–3].

Глава 3 Гражданского Кодекса Российской Федерации называет 3 основания для ограничения дееспособности:

– наличие у гражданина диагностированного психического расстройства, вследствие которого он лишен возможности полноценно осознавать значение и характер своих действий, а также руководить ими (ч. 2 ст. 30 ГК РФ);

– патологическое пристрастие к азартным играм, злоупотребление алкоголем или наркотиками, ухудшающие материальное положение семьи (ч. 1 ст. 30 ГК РФ);

– нерациональное распоряжение несовершеннолетнего своими доходами – заработной платой, стипендией и пр. (ч. 4 ст. 26 ГК РФ).

Изменения коснулись следующих статей:

*Статья 29, пункт 3*

«При развитии способности гражданина, который был признан недееспособным понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц суд признает такого гражданина ограниченно дееспособным в соответствии с пунктом 2 статьи 30 настоящего Кодекса.

При восстановлении способности гражданина, который был признан недееспособным понимать значение своих действий или руководить ими суд признает его дееспособным.

На основании решения суда отменяется установленная над гражданином опека и в случае признания гражданина ограниченно дееспособным устанавливается попечительство».

*Статья 30, пункт 2*

«Гражданин, который вследствие психического расстройства может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается попечительство...»

Изменения, предусмотренные Федеральным законом от 30.12.2012 № 302-ФЗ, Федеральным законом от 07.05.2013 № 100-ФЗ, позволили ограниченно дееспособным лицам участвовать в гражданском обороте, но в ограниченном объеме (в том числе совершать отдельные сделки самостоятельно с согласия попечителя). Совершая сделки, гражданин, дееспособность которого ограничена вследствие психического расстройства, самостоятельно несет имущественную ответственность (ст. 30, п. 2, ГК РФ).

Также в соответствии с данной статьей такой гражданин может распоряжаться выплачиваемыми на него алиментами, социальной пенсией, возмещением вреда здоровью и в связи со смертью кормильца и иными предоставляемыми на его содержание выплатами с письменного согласия попечителя, за исключением выплат, которые указаны в подпункте 1 пункта 2 статьи 26 настоящего Кодекса и которыми он вправе распоряжаться самостоятельно. Лишь при наличии достаточного количества оснований суд может лишить права самостоятельно распоряжаться своими доходами.

Сделки, совершенные лицом с ограниченной дееспособностью регулируются статьей 177 пункт 2, которая также претерпела изменения в соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 № 100-ФЗ.

«Сделка, совершенная гражданином, впоследствии ограниченным в дееспособности вследствие психического расстройства, может быть признана судом недействительной по иску его попечителя, если доказано, что в момент совершения сделки гражданин не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, и другая сторона сделки знала или должна была знать об этом».

Но, вероятнее всего, на практике такая норма будет применяться не часто. Для этого в наличии должны быть доказательства психического расстройства гражданина до признания его недееспособным, а также доказательства, что вторая сторона сделки знала о наличии таких фактов. Собрать все бумаги, подтверждающие эти факты, довольно сложно.

### **Библиографические ссылки**

1. Михайлова К. С., Сафронов В. В. К вопросу об изменении гражданского законодательства // Основные тенденции развития российского законодательства : материалы VIII Регион. науч.-практ. конф. Красноярск, 2013. С. 48–50.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Не устаёт меняться [Электронный ресурс] // Российская газета RG.RU. URL: <http://www.rg.ru/2015/05/27/popravki.html> (дата обращения: 28.04.2015).

### References

1. Mikhaylova K. S., Safronov V. V. K voprosu ob izmenenii grazhdanskogo zakonodatel'stva // Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva : materialy VIII Region. nauch.-prakt. konf. Krasnoyarsk, 2013. S. 48–50.

2. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

3. Ne ustayet menyat'sya [Elektronnyy resurs] // Rossiyskaya gazeta RG.RU. URL: <http://www.rg.ru/2015/05/27/popravki.html> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Кузьмик Ю. Э., Сафронов В. В., 2015

УДК 349.2

## **ТРЕБОВАНИЯ К УСЛОВИЯМ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА НА МЕСТАХ С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА**

А. М. Леусова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: leusova.19@mail.ru

*Рассматриваются изменения об обязательных условиях в трудовом договоре для работников, условия труда на рабочих местах которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к вредным условиям труда.*

*Ключевые слова: трудовой договор, обязательные условия, опасные условия труда.*

## **REQUIREMENTS TO THE TERMS OF THE EMPLOYMENT CONTRACT ON THE GROUND IN HAZARDOUS CONDITIONS**

A. M. Leusova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: leusova.19@mail.ru

*The article deals with the changes of the mandatory conditions of the employment contract for workers, working conditions at the workplace as a result of which the special assessment of the working conditions referred to hazardous working conditions.*

*Keywords: employment contract, binding conditions, unsafe working conditions.*

Согласно статье 56 Трудового Кодекса Российской Федерации трудовым договором считается соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениям, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя [1; 2].

Статья 57 Трудового кодекса устанавливает требования к содержанию трудового договора с каждым работником у каждого работодателя. При этом согласно ст. 57 в содержании трудового договора можно выделить три части:

- обязательные сведения о работнике и о работодателе;
- обязательные условия;
- дополнительные условия.

Дополнительные условия, в отличие от обязательных, включаются в трудовой договор по соглашению сторон, т. е. они могут быть, а могут и не быть прописаны в трудовом договоре, это стороны трудовых отношений определяют самостоятельно.

Касательно обязательных сведений о работнике и о работодателе, полный их перечень приведен в части 1 ст. 57 Трудового кодекса Российской Федерации.

Новые дополнения к обязательным условиям будут рассматриваться далее.

К гарантиям и компенсациям за работу с вредными и (или) опасными условиями труда относятся:

Сокращенная продолжительность рабочего времени. Новая редакция ст. 92 Трудового кодекса с 01.01.2014 года предусматривает сокращенную продолжительность рабочего времени только для работников, условия труда на рабочих местах которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к вредным условиям труда 3 или 4 степени или опасным условиям труда, – не более 36 часов в неделю. Тут возникает вопрос:

Если в 2013 году (или ранее) была проведена аттестация рабочих мест, по итогам которой работникам с вредными условиями труда 3.1 и 3.2 была установлена сокращенная продолжительность рабочего времени, можно ли с 01.01.2014 года установить для них общую продолжительность, ссылаясь на новую редакцию ст. 92 Трудового кодекса?

Ответ будет отрицательным, так как новые гарантии для работников с вредными или опасными условиями труда нужно устанавливать с учетом положений части 3 ст. 15 Федерального закона от 28.12.2013 № 421-ФЗ, согласно которым в отношении работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, перечень компенсационных мер (сокращенная продолжительность рабочего времени, ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск либо денежная компенсация за них, а также повышенная оплата труда), порядок и условия осуществления таких мер не могут быть ухудшены, а размеры – снижены по сравнению с порядком, условиями и размерами фактически реализуемых в отношении указанных работников компенсационных мер по состоянию на 01.01.2014 года при условии сохранения соответствующих условий труда на рабочем месте, т. е. если на 01.01.2014 года работодатель предоставлял работнику с классом условий труда 3.1 (условия труда характеризуются такими отклонениями уровней вредных факторов от гигиенических нормативов, которые вызывают функциональные изменения, восстанавливающиеся, как правило, при более длительном (чем к началу следующей смены) прерывании контакта с вредными факторами и увеличивают риск повреждения здоровья) или 3.2 (уровни вредных факторов, вызывающие стойкие функциональные изменения, приводящие в большинстве случаев к увеличению профессионально обусловленной заболеваемости (что может проявляться повышением уровня заболеваемости с временной утратой трудоспособности и, в первую очередь, теми болезнями, которые отражают состояние наиболее уязвимых для данных факторов органов и систем), появлению начальных признаков или легких форм профессиональных заболеваний (без потери профессиональной трудоспособности), возникающих после продолжительной экспозиции (часто после 15 и более лет) сокращенную продолжительность рабочего времени, до проведения специальной оценки условий труда, которой будут зафиксированы изменения условий труда, работодатель обязан предоставлять прежние гарантии и компенсации.

Дополнительный оплачиваемый отпуск за работу во вредных или опасных условиях труда. С 01.01.2014 года эта гарантия, согласно новой редакции ст. 117 ТК РФ предоставляется работникам, условия труда на рабочих местах которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к вредным условиям труда 2, 3 или 4 степени либо опасным условиям труда. Минимальная продолжительность такого отпуска – семь календарных дней. Опять же, если по итогам аттестации рабочих мест условия труда были отнесены к классу 3.1, работодатель продолжает предоставлять дополнительный оплачиваемый отпуск данной категории работников до проведения специальной оценки условий труда (часть 3 ст. 15 Закона 421-ФЗ).

Доплата за работу во вредных или опасных условиях труда. Согласно ст. 147 ТК РФ минимальный размер повышения оплаты труда работникам, занятым на работах с вред-

ными и (или) опасными условиями труда, составляет четыре процента тарифной ставки (оклада), установленной для различных видов работ с нормальными условиями труда.

Условия, определяющие в необходимых случаях характер **работы** (подвижной, разъездной, в пути, другой характер работы). В нашем законодательстве отсутствует раскрытие понятий разъездной работы, в пути, подвижной, в связи с этим работодатель вынужден самостоятельно в своих локальных нормативных актах определяет перечень должностей, профессий, специальностей работников с разъездным характером работы и далее указывает на соответствующий характер в трудовом договоре.

С 01.01.2014 года в ст. 57 ТК РФ появилось новое обязательное условие трудового договора – условия труда на рабочем месте. Согласно ст. 209 ТК РФ условия труда – совокупность факторов производственной среды и трудового процесса, оказывающих влияние на работоспособность и здоровье работника. Следует обратить внимание, что без результатов проведенной ранее аттестации рабочих мест, или, теперь уже, специальной оценки условий труда работодатель не сможет определить перечень данных факторов и, соответственно, прописать их в трудовом договоре. В том случае, если проводилась аттестация рабочего места, и в карте аттестации рабочего места были зафиксированы данные факторы, или будет проведена специальная оценка условий труда, в трудовом договоре необходимо будет отразить не только название класса условий труда (в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» условия труда по степени вредности и (или) опасности подразделяются на четыре класса – оптимальные, допустимые, вредные и опасные условия труда; вредные, в свою очередь, подразделяются на четыре степени), но и перечень факторов производственной среды и трудового процесса.

Если при заключении трудового договора в него не были включены какие-либо сведения и (или) условия из числа предусмотренных частями первой и второй настоящей статьи, то это не является основанием для признания трудового договора незаключенным или его расторжения. Трудовой договор должен быть дополнен недостающими сведениями и (или) условиями. При этом недостающие сведения вносятся непосредственно в текст трудового договора, а недостающие условия определяются приложением к трудовому договору либо отдельным соглашением сторон, заключаемым в письменной форме, которые являются неотъемлемой частью трудового договора.

### Библиографические ссылки

1. Холкина С. А. Трудовой договор. Понятие, признаки, отличие от иных правовых отношений, связанных с трудом // Основные тенденции развития российского законодательства : материалы Межвуз. науч.-практ. конф. ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2009. С. 75–76.

2. Коротченко М. В., Мельникова Т. В. К вопросу о признаках трудового договора // Основные тенденции развития российского законодательства : материалы межвуз. науч.-практ. конф. ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2009. С. 72–73.

### References

1. Kholkina S. A. Trudovoy dogovor. Ponyatiye, priznaki, otlichiye ot inykh pravovykh otnosheniy, svyazannykh s trudom // Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva : materialy Mezhhvuz. nauch.-prakt. konf. ; Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2009. С. 75–76.

2. Korotchenko M. V., Mel'nikova T. V. K voprosu o priznakakh trudovogo dogovora // Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva : materialy mezhhvuz. nauch.-prakt. konf. ; Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2009. С. 72–73.

УДК 347

## К ВОПРОСУ О «САМОЗАНЯТЫХ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н. К. Милухова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: ninawolf1995@mail.ru

*В последнее время всё более популярной темой для размышления стала тема «самозанятых» граждан в Российской Федерации. Самозанятость ассоциируется с расцветом предпринимательской активности, подъемом малого бизнеса, преодолением безработицы. Устойчивость репутации самозанятости во многом обусловлена ее противоречивым характером. Ее росту способствует и рыночная трансформация, и экономический кризис. Поэтому меры по поддержке самозанятости могут иметь столь же противоречивые последствия.*

*Ключевые слова: самозанятый гражданин, предпринимательская деятельность, патент, налоги, ответственность.*

## TO THE QUESTION OF “SELF-EMPLOYED” IN THE RUSSIAN FEDERATION

N. K. Milukhova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: ninawolf1995@mail.ru

*In recent years, an increasingly popular subject for reflection was the theme of «self-employed» Citizens in the Russian Federation. Self-employment is associated with the flourishing of entrepreneurial activity, the rise of small business, overcoming unemployment. Stability of the reputation of self-employment is largely due to its controversial nature. It promotes the growth and transformation of the market, and the economic crisis. Therefore, measures to support self-employment can be equally contradictory consequences.*

*Keywords: self-employed citizen, entrepreneurship, patent, tax, liability.*

«Самозанятость» является одним из стратегических направлений региональных программ, ориентированных на снижение напряженности на рынке труда. В экономическом словаре термин «самозанятость» означает занятость трудом или управлением в собственном хозяйстве или в собственной фирме. В большинстве случаев «самозанятость» – это работа, выполняемая в рамках собственного дела, а не найма. В целом данное слово связано с понятиями «успешное предпринимательство» и «открытие собственного дела».

В законодательстве применяется понятие «самозанятые лица (граждане)», но этому термину не дано определение ни в каком нормативном акте. Исходя из анализа норм законодательства и судебной практики можно сделать вывод, что под самозанятыми гражданами (лицами) понимаются лица, самостоятельно обеспечивающие себя работой и не производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам (адвокатов, индивидуальных предпринимателей и нотариусов, занимающихся частной практикой).

Идея создания категории самозанятых граждан появилась не внезапно. Слухи о ней ходили еще год назад. Государство ищет способы вывести из «серой зоны» граждан, занимающихся бизнесом без регистрации как ИП или юридическое лицо [1–3].

В последние годы количество таких людей возрастает. Этому способствует и развитие новых профессий, позволяющих работать удаленно: дизайнеры, программисты, копирайтеры и так далее. Как правило, такая категория граждан не пополняет бюджет налоговыми отчислениями в виде НДФЛ.

Государство хочет поместить незарегистрированных предпринимателей в правовое поле с помощью системы патентов.

Под патентной системой подразумевается «авансовая» система уплаты налогов. Лицо должно определить период, на который приобретается патент, и оплатить его единовременно. После этого лицо может спокойно вести деятельность и не уплачивать налоги с полученного дохода, так как его обязательства перед государством уже выполнены.

Фиксированная стоимость патента зависит от вида деятельности, региона и района, срока действия.

Такая система специальной регистрации необходима также и для того, чтобы избежать привлечения к уголовной и административной ответственности за ведение предпринимательской деятельности без государственной регистрации самозанятыми лицами.

Зачем же потребовалось вводить статус «самозанятого гражданина»?

1. Инициаторы нововведений небезосновательно предполагают, что многих людей отпугивает необходимость регистрации ИП, ведения учета в рамках деятельности ИП, сложность с закрытием ИП.

Самозанятый гражданин должен будет всего лишь оплатить патент без какой-либо регистрации и последующей бумажной волокиты.

2. Имеющийся патентный режим для ИП, установленный главой 25.6 НК РФ, не охватывает фрилансеров с творческими профессиями – дизайнеров, копирайтеров, и пр.

Предполагается, что в случае с самозанятыми гражданами этот пробел будет устранен.

Самозанятые лица уплачивают со своих доходов взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования. Размер взносов будет таким же, как и у индивидуальных предпринимателей. Уплачивать взносы будет необходимо не при получении патента, а по истечению срока его действия. Также самозанятый гражданин в отличие от ИП не сможет принимать граждан к себе на работу.

Свидетельство самозанятых выдается на срок от 1 месяца до 1 года и стоит 10 тысяч рублей. Разрешение на деятельность в зависимости от региона тоже будет стоить до 10 тысяч рублей.

Основное отличие предлагаемой законопроектом категории «индивидуальных предпринимателей – самозанятых» от просто индивидуальных предпринимателей в том, что первые не имеют права найма сотрудников. Снятие самозанятых с учета в налоговых органах будет происходить автоматически через 5 дней после окончания действия разрешения. Для их деятельности контрольно-кассовая техника не требуется.

Одним из безусловных эффектов введения закона называлось снятие с государства бремени выплат ФОМС, в одной только Москве из бюджета за каждого неработающего выплачивается по 13 тыс. рублей.

Специалисты службы занятости населения районов и городов края проводят работу в тесном сотрудничестве со специалистами районных и городских администраций (юридический отдел, отдел по поддержке предпринимателей, отдел по молодежной

политике, отдел культуры), специалистами налоговой инспекции, которые оказывают бесплатные консультации гражданам по интересующим их вопросам, участвуют в информационных семинарах по вопросам организации собственного дела.

В 2014 году 7154 безработных гражданина получили услугу по содействию самозанятости, из них прошли тестирование, направленное на выявление способностей и готовности к осуществлению предпринимательской деятельности 2104 человек, получили консультации по вопросам организации собственного дела и бизнес-планированию 6478 человек.

Для безработных граждан, желающих открыть собственное дело, проведено 58 мотивационных и обучающих семинаров по различным аспектам организации и ведения предпринимательской деятельности. Численность безработных граждан, открывших собственное дело, составила 537 человек.

Большинство ключевых вопросов по проекту федерального закона о самозанятых решено и согласовано, выработано единое мнение со всеми участвовавшими ведомствами, в том числе Минэкономразвития, Минтруд и Минфин. По мнению участников обсуждения, это обозначает убедительную перспективу, что закон будет принят в ближайшее время.

### **Библиографические ссылки**

1. Основные тенденции развития российского законодательства : материалы VI Межвуз. науч.-практ. конф. / под общ. ред. В. В.Сафронова, Е. С. Щеблякова ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун.-т. Красноярск, 2012. 118 с.
2. Российская Бизнес-газета. № 994 (15).
3. Новый статус для ИП [Электронный ресурс]. URL: [http://zakon.ru/discussion/2015/6/10/novyj\\_status\\_dlya\\_ip\\_k\\_obychnym\\_predprinimatel'nyam\\_mogut\\_dobavit\\_samozanyatykh](http://zakon.ru/discussion/2015/6/10/novyj_status_dlya_ip_k_obychnym_predprinimatel'nyam_mogut_dobavit_samozanyatykh) (дата обращения: 28.04.2015).

### **References**

1. Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva : materialy VI Mezhvuz. nauch.-prakt. konf. / pod obshch. red. V. V. Safronova, E. S. Shcheblyakova ; Sib. gos. aerokosmich. un.-t. Krasnoyarsk, 2012. 118 s.
2. Rossiyskaya Biznes-gazeta. № 994 (15).
3. Novyy status dlya IP [Elektronnyy resurs]. URL: [http://zakon.ru/discussion/2015/6/10/novyj\\_status\\_dlya\\_ip\\_k\\_obychnym\\_predprinimatel'nyam\\_mogut\\_dobavit\\_samozanyatykh](http://zakon.ru/discussion/2015/6/10/novyj_status_dlya_ip_k_obychnym_predprinimatel'nyam_mogut_dobavit_samozanyatykh) (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Милухова Н. К., Сафронов В. В., 2015

УДК 349.232

**ПРАВА РАБОТНИКОВ НА ВЫПЛАТУ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ  
В СЛУЧАЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ РАБОТОДАТЕЛЯ:  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И РОССИЙСКИЕ СТАНДАРТЫ**

Е. В. Назарько, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: nazarko-katya@mail.ru

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Банкротство предприятий, компаний и индивидуальных предпринимателей встречается достаточно часто, в данной ситуации мало приятно как для владельцев, так и для работников данных организаций. В тезисах проанализированы проблемы выплаты заработной платы работникам юридического лица при признании его несостоятельным, разработаны пути решения таких проблем.*

*Ключевые слова: права работников, банкротство (несостоятельность) работодателя, международные стандарты.*

**EMPLOYEES' ENTITLEMENT TO THE SALARY PAYMENT IN CASE  
OF EMPLOYER'S BANKRUPTCY: INTERNATIONAL AND RUSSIAN  
STANDARDS**

E. V. Nazarko, E. L. Farafontova

Siberian Federal University,  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: nazarko-katya@mail.ru

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: farafontovael@yandex.ru

*Bankruptcy of enterprises, organizations and entrepreneurs is common nowadays. Obviously, it is unfavorable not only for the owners, but also for the employees of these organizations. Problem of salary payment to legal entity workers in case of its insolvency as well as possible solutions to this problem are emphasized in the thesis.*

*Keywords: employees' rights, employer's bankruptcy, international standards.*

В России обеспечивается право каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы (ст. 37 Конституции РФ) [1], также установлена гарантия получения работником заработной платы в случае прекращения деятельности работодателя и его неплатежеспособности (ст. 130 Трудового кодекса РФ) [4].

Правовое регулирование защиты прав работников на выплату заработной платы в случае банкротства работодателя осуществляется и на национальном, и на международном уровне.

Так, в статье 11 Конвенции «Относительно защиты заработной платы» Международной организации труда (далее – МОТ) [2] указано, что в случае банкротства предприятия лицам, работающим по трудовому договору, полагается положение привилегированных кредиторов или в отношении заработной платы, которую они должны получить за услуги, предоставленные в предшествовавший банкротству период, или в отношении заработной платы, сумма которой не превосходит суммы, предписанной законодательством каждого государства. То есть, заработную плату работникам выплатят полностью до того, как обычные кредиторы вернут свои деньги. В 2012 году Российской Федерацией была ратифицирована конвенция МОТ «О защите требований трудящихся в случае неплатежеспособности предпринимателя», которая также называется Конвенцией № 173[3]. В статье 5 второго раздела указывается, что требования трудящихся являются привилегированными, то есть удовлетворяются работодателем до того, как будут удовлетворены требования непривилегированных кредиторов.

В то же время в российском законодательстве для работников, требующих взыскание задолженности по заработной плате с работодателя, признанного несостоятельным, не отводится положение привилегированных кредиторов [7].

Так во втором пункте 134 статьи Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» [5] (далее – Федеральный закон № 127), говорится, что расчеты по выплате выходных пособий и оплате труда работников, а также выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности относятся ко второй очереди [5].

В соответствии со вторым пунктом 142 статьи федерального закона № 127 [5], требования кредиторов каждой очереди удовлетворяются после полного удовлетворения требований кредиторов предыдущей очереди, за исключением случаев. Согласно девятому пункту данной статьи требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. То есть, законодательством РФ позволена ситуация, когда задолженность по заработной плате работника не будет выплачена и будет считаться погашенной.

Примером невыплаты заработной платы работникам в результате банкротства работодателя может служить ситуация, произошедшая на Урдомском муниципальном предприятии жилищно-коммунального сервиса (Урдомском МУП «Жилкомсервис») в Архангельской области в 2008 году. Работникам перестали выплачивать заработную плату с февраля 2008 года, а в мае этого же года всех работников уволили. Задолженность по заработной плате составила 681 031 рублей перед 85 работниками. Компании ООО «Урдомское ЖУ» передали все активы и оборотные средства, на расчетный счет этой компании переводились все доходы от производственной и хозяйственной деятельности. При этом все штрафные санкции поступали на счет МУП «Жилкомсервис». В связи с нехваткой средств на счету МУП «Жилкомсервис» заработную плату работники так и не получили.

Работники данного предприятия подали коллективную жалобу об искусственном доведении предприятия до банкротства с целью создания условий для невыплаты заработной платы. Однако по мнению правоохранительных органов, задолженность возникла по объективным причинам: в связи с переводом всего жилищно-коммунального комплекса в ООО «Урдомское ЖУ», убыточности предприятия, отсутствия реальной возможности погасить задолженность перед работниками предприятия по заработной плате. Так как средств компании не хватило на выплату задолженности перед работниками предприятия, она считается погашенной согласно девятому пункту 142 статьи Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» [6].

В связи с шатким положением работников при банкротстве работодателя в России можно предложить два пути решения: либо законодательно закрепить привилегированное положение трудящихся при банкротстве работодателя; либо создать государствен-

ные и коммерческие страховые компании, осуществляющие страхование работников на случай банкротства работодателя. И обязать всех работников осуществлять данное страхование [8].

Подобные учреждения появились в западноевропейских государствах с 1960-х годов, когда было понятно, что исключительно статуса привилегированного кредитора для удовлетворения требований работников по погашению задолженности по заработной плате недостаточно. Директива Европейского парламента и Совета ЕС № 2002/74/ЕС 2002 г. утвердила обязательным учреждение гарантийных организаций для осуществления выплат работникам неплатежеспособных работодателей в странах союза.

Отсутствие тщательно продуманного механизма защиты трудовых прав трудящихся ставит работников в социально-неустойчивое положение. Если Конституция гарантирует право работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, то государственная должно брать на себя риск по невыплате заработной платы работодателем. Иначе получается, что Конституция гарантирует права только на бумаге, а на деле граждане оказываются беззащитными перед вышеописанными обстоятельствами

### Библиографические ссылки

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками от 30 декабря 2008 г.) // Собр. законодательства РФ. 2009. № 4.
2. Международная организация труда (МОТ): Конвенция 1949 года Относительно защиты заработной платы. № 95. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Международная организация труда (МОТ): Конвенция 1992 года о защите требований трудящихся в случае неплатежеспособности предпринимателя. № 173. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О несостоятельности (банкротстве) : федер. закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ // Рос. газета. № 209-210. 02.11.2002.
6. Анисимова Л. В. О нарушениях прав граждан на вознаграждение за труд при несостоятельности муниципальных унитарных предприятий [Электронный ресурс] : спец. доклад уполномоченного по правам человека в Архангельской области. 2008 URL: <http://www.pomogupolnom.ru/doklads/bancrot.html> (дата обращения: 18.10.2015).
7. Веселков Е. П. К вопросу о защите прав работников в случае несостоятельности (банкротства) работодателя // Бизнес, менеджмент и право. 2012. № 2 (26). С. 91–95.
8. Лютов Н. Л. Защита права работников на заработную плату в случае банкротства работодателя: несоответствие российского законодательства международным стандартам // Трудовое право. 2010. № 1. С. 77–82.

### References

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata na vsenarodnom golosovanii 12 dekabrya 1993 g.) (s popravkami ot 30 dekabrya 2008 g.) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2009. № 4.
2. Mezhdunarodnaya organizatsiya truda (MOT): Konventsiya 1949 goda Otnositel'no zashchity zarabotnoy platy. № 95. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

3. Mezhdunarodnaya organizatsiya truda (MOT): Konventsiya 1992 goda o zashchite tre-bovaniy trudyashchikhsya v sluchaye neplatezhesposobnosti predprinimatel'ya. № 173. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

4. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2001 № 197-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2002. № 1 (ch. 1). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

5. O nesostoyatel'nosti (bankrotstve) : feder. zakon ot 26.10.2002 № 127-FZ // Ros. gazeta. № 209-210. 02.11.2002.

6. Anisimova L. V. O narusheniyakh prav grazhdan na voznagrazhdeniye za trud pri nesostoyatel'nosti munitsipal'nykh unitarnykh predpriyatiy [Elektronnyy resurs] : spets. doklad upolnomochennogo po pravam cheloveka v Arkhangel'skoy oblasti. 2008 URL: <http://www.pomorupolnom.ru/doklads/bancrot.html> (data obrashcheniya: 18.10.2015).

7. Veselkov E. P. K voprosu o zashchite prav rabotnikov v sluchaye nesostoyatel'nosti (bankrotstva) rabotodatel'ya // Biznes, menedzhment i pravo. 2012. № 2 (26). S. 91–95.

8. Lyutov N. L. Zashchita prava rabotnikov na zarabotnuyu platu v sluchaye bankrotstva rabotodatel'ya: nesootvetstviye rossiyskogo zakonodatel'stva mezhdunarodnym standartam // Trudovoye pravo. 2010. № 1. S. 77–82.

© Назарько Е. В., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 346.543

## К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМЕ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ЗАКУПОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

А. В. Русанова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*Проведен сравнительный анализ действующего законодательства в отношении закупок товаров, работ, услуг для нужд государственных и муниципальных образований, а также для отдельных видов юридических лиц. Выявлен ряд отличий между Федеральным Законом № 44 от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным Законом № 223 от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Отмечены общие цели действующего законодательства.*

*Ключевые слова: закупка, закупочная процедура, Закон № 44-ФЗ, Закон № 223-ФЗ.*

## ON THE MECHANISM OF REGULATION OF PROCUREMENT PROCEDURES

A. V. Rusanova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*A comparative analysis of the existing legislation in relation to the procurement of goods, works and services for state and municipal entities, as well as for certain types of legal entities. A number of differences between Federal Law-44 from 05.04.2013. "On the contract system in the procurement of goods, works, services for provision of state and municipal needs" and the Federal Law-223 dated 18.07.2011 "On the procurement of goods, works and services of certain kinds of legal persons". Noted the common goals of the current legislation.*

*Keywords: purchasing, procurement procedure, the Law № 44-FZ, the Law № 223-FZ.*

Современные экономические реалии диктуют определенные неукоснительные условия для обеспечения хозяйственной деятельности государственных и муниципальных образований, а также для юридических лиц в целом, выраженным в Федеральном Законе № 44 от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) [1] и в Федеральном Законе-223 от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) [2].

Закон № 44-ФЗ регулирует закупочную деятельность государственных и бюджетных учреждений. Закон № 223-ФЗ – закупочную деятельность компаний, находящихся на самофинансировании.

Обсуждение данных законов неоднократно вызывало резонанс среди теоретиков. Так, Д. А. Гурьева отмечает: «Закон № 44-ФЗ более «процедурный» закон, он гораздо детальнее в отличие от положений Закон № 223-ФЗ описывает и регламентирует все этапы осуществления закупок, закон о контрактной системе предусматривает более жесткие сроки для совершения действий, направленных на достижения конечного результата – удовлетворение потребности бюджетного учреждения в необходимых товарах, работах, услугах» [3].

Однако практики, занимающие нишу непосредственного применения данного законодательства, и по сей день выявляют плюсы и минусы содержания каждого из представленных законов. Проводя сравнительный анализ, стоит отметить ряд кардинальных отличий.

Закон № 44-ФЗ действительно является более жестким законом, накладывающим определенные ограничения на объемы и суммы товаров, работ, услуг, а также на способы осуществления закупочных процедур. Неотъемлемым условием выступает обоснование начальной максимальной стоимости контракта. При этом обязательным является документально подтвержденное наличие не менее трех предложений от контрагентов с подробным описанием характеристик товара, работы, услуги.

По закону № 44-ФЗ каждая закупка должна быть нацелена на выполнение государственных и муниципальных программ, а также, на выполнение международных соглашений и иных международных обязательств, и, наконец, на реализацию функций и полномочий государственных и муниципальных органов. Даже если стоимость закупки не превышает 100 000 рублей обоснование является неотъемлемой частью потребности.

Закон № 223-ФЗ, в свою очередь, не требует обоснования закупки и, более того, отсутствуют ограничения по формированию годового плана закупок. Заказчик в праве производить корректировку плана в любой момент по мере возникновения потребности.

Наиболее ярким отличием в пользу Закона № 223-ФЗ выступает изменение срока действия, объема и цены по уже существующим контрактам. Основная идея работы по Закону № 223-ФЗ заключается в разработке Положения о закупках и формирования плана закупок. После согласования и утверждения данных составляющих вышестоящим органом управления следует размещение Положения о закупках и плана закупок на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Также, Закон № 223-ФЗ предусматривает обязательную публикацию на портале госзакупок отчетов о закупках товаров, работ, услуг, что не предусмотрено Законом № 44-ФЗ.

При этом, говоря об обеспечении контракта, оба Закона предусматривают внесение денежных средств на счет Заказчика или же предоставление Банковской гарантии. Однако Закон № 223-ФЗ более лоялен относительно Закона № 44-ФЗ, который носит обязательный характер в данном разделе.

Обращаясь непосредственно к формированию документации, стоит сказать о том, что описание закупки по Закону № 44-ФЗ не требует строгой регламентации по определению наименований товаров, работ, услуг. В этом случае необходимо заявить только лишь потребность предприятия. А Закон № 223-ФЗ допускает конкретизацию в отдельных сегментах технических заданий позиций плана закупок.

Также, необходимо отметить существенные отличия при определении способа осуществления закупочных процедур. Стоит подробнее осветить вопрос о закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика). Данный способ является наиболее распространенным в условиях современной экономики. Это связано с более оперативной возможностью совершения сделки относительно иных способов закупки.

Закон № 223-ФЗ, а также подзаконные акты не имеют строгой регламентации выбора способов закупки. Однако стоит отметить, что при формировании плана закупок, когда основное процентное соотношение приходится в пользу позиций, подпадающих под закупку у единственного поставщика, привлекает внимание Федеральной антимонопольной службы и берется под особый контроль. Это напрямую связано с тем, что Заказчик нередко намеренно устанавливает ограничения при формировании закупочной документации в определенных сегментах технических заданий. Создавая тем самым, привлекательные условия для поставщика, имеющего положительный опыт выполнения работ, оказания услуг либо поставки товара в той или иной области. Что влечет за собой риск создания неконкурентной среды, и, как следствие, искусственное повышение стоимости предполагаемой работы или услуги (либо товара). А это, в свою очередь, предусматривает нецелевое расходование государственных финансовых средств [1–4].

Однако при исключительных случаях, таких как документально подтвержденное наличие ответных писем с отказом от участия в закупке изначально предусмотренной иным способом, в виду незаинтересованности выполнения работ, оказания услуг по различным обстоятельствам, например, недостаточной максимальной начальной стоимости закупки, или же, в случае отсутствия в предполагаемой местности проведения работ (оказания услуг) иного поставщика, т. е. в виду автономности местности, данный способ является единственным, не имеющим альтернативных вариантов.

В остальных случаях, в целях исключения искусственных «монопольных» организаций в условиях сложившейся рыночной ситуации, необходимо строго регламентировать способ организации закупочных процедур, повышая тем самым конкурентоспособность. Что является востребованным в сегменте закупочной деятельности крупных корпораций.

Таким образом, Закон № 223-ФЗ предусматривает описание в Положении о закупках основания для закупки данным способом. При этом Закон № 44-ФЗ четко регламентирует перечень и случаи закупки способом у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), что менее привлекательно для Федеральной антимонопольной службы в части контроля добросовестного следования букве закона.

Подводя итог вышеизложенного, отметим, что несмотря на внушительный перечень отличий действия рассмотренных выше законов, оба они нацелены на общие идеи: на обеспечение единства экономического цикла; на эффективность использования денежных средств; на развитие добросовестной конкуренции; на обеспечение гласности и прозрачности, а также, на предотвращение коррупции и иных злоупотреблений [4].

Совокупное применение данных законов, могло бы предоставить возможность проследить явное неотъемлемое взаимодополнение. Учитывая сложившуюся практику, можно с уверенностью утверждать, что Закон № 223-ФЗ будет неоднократно корректироваться под условия современной экономической ситуации, тем самым обеспечит совершенствование механизма осуществления закупочной деятельности, и отрицательные аспекты, такие как коррупция, отсутствие конкурентной борьбы, будут сведены к минимуму.

В целом, Заказчик самостоятельно определяет возможность осуществления хозяйственной деятельности, руководствуясь текущими потребностями предприятия в соответствии с действующим законодательством, предполагая тем самым высокий уровень ответственности на выбранном пути.

### **Библиографические ссылки**

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федер. закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (редак-

ция от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступил в силу с 15.09.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц : федер. закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (редакция от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступил в силу с 01.11.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Гурьева Д. А. Сравнительная характеристика ФЗ № 44 и ФЗ № 223 [Электронный ресурс]. URL: <http://ecgz.ru/sravnitel'naya-harakteristika-fz-44-i-po-fz-223.htm> (дата обращения: 26.06.2015).

4. Кирилловых А. А. Правовое регулирование закупок отдельными видами юридических лиц: новации законодательства // Юрист. 2011. № 22. С. 24–30.

### References

1. O kontraktnoy sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd : feder. zakon ot 05.04.2013 № 44-FZ (redak-tsiya ot 13.07.2015) (s izm. i dop., vstupil v silu s 15.09.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

2. O zakupkakh tovarov, rabot, uslug otdel'nymi vidami yuridicheskikh lits : feder. zakon ot 18.07.2011 № 223-FZ (redaktsiya ot 29.06.2015) (s izm. i dop., vstupil v silu s 01.11.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

3. Gur'yeva D. A. Sravnitel'naya kharakteristika FZ № 44 i FZ № 223 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://ecgz.ru/sravnitel'naya-harakteristika-fz-44-i-po-fz-223.htm> (data obrashcheniya: 26.06.2015).

4. Kirillovykh A. A. Pravovoye regulirovaniye zakupok otdel'nymi vidami yuridicheskikh lits: novatsii zakonodatel'stva // Yurist. 2011. № 22. S. 24–30.

© Русанова А. В., Сафронов В. В., 2015

УДК 340.1

## ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ

К. А. Чалкина

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: tina.88@mail.ru

*Рассматривается понятие и общие характеристики интеллектуальной собственности*

*Ключевые слова: интеллектуальная собственность, интеллектуальное право, Роспатент.*

## INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS IN RUSSIA

K. A. Chalkina

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: tina.88@mail.ru

*The article deals with the concept of intellectual property, and general characteristics.*

*Keywords: intellectual property, intellectual property law, Rospatent.*

За последнее время интеллектуальная собственность приобретает более существенное значение среди других видов собственности. Вопросы ее использования, а также охраны в современных условиях играют важную роль в предпринимательской, производственной, а также во внешнеэкономической деятельности организаций всех форм собственности.

Интеллектуальная собственность является объектом охраны во всем мире. В России, в условиях развития рыночных отношений, права на интеллектуальную собственность становятся одними из самых конкурентоспособных товаров на внешнем и внутреннем рынке.

В связи с этим, возрастает актуальность формирования эффективного механизма правовой охраны интеллектуальной собственности. Всем тем, кто непосредственно связан с использованием результатов творческой деятельности, необходимо иметь четкое представление о том, что такое интеллектуальная собственность, в чем заключается ее сущность, как она охраняется, а также к каким серьезным материальным потерям может привести нарушение прав на нее.

Широкое употребление термин «интеллектуальная собственность» получил лишь во второй половине XX века, в связи с подписанием в 1967 году в Стокгольме Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС). Согласно учредительным документам ВОИС «интеллектуальная собственность» включает права, относящиеся:

- к литературным, художественным и научным произведениям
- исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио и телевизионным передачам;

- изобретениям во всех областях человеческой деятельности;
- промышленным образцам;
- товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям;
- другим правам, относящимся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях.

В России с 1 января 2008 года вступила в силу 4 часть Гражданского Кодекса (в соответствии с федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ), далее ГК РФ, раздел VII «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации», который определяет интеллектуальную собственность как список результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана. Таким образом, согласно ГК РФ интеллектуальной собственностью являются:

- произведения науки, литературы и искусства;
- программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- базы данных;
- исполнения;
- фонограммы;
- сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- изобретения;
- полезные модели;
- промышленные образцы;
- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- секреты производства (ноу-хау);
- фирменные наименования;
- товарные знаки и знаки обслуживания;
- наименования мест происхождения товаров;
- коммерческие обозначения.

Одним из научных учреждений в России, занимающимся вопросами интеллектуальной собственности, является Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС). Одним из центральных учебных заведений в этой области является Российская государственная академия интеллектуальной собственности.

С 2016 года вносятся значительные изменения в систему защиты и управления интеллектуальной собственностью. По сообщению Российской газеты, существующее на сегодняшний день распределение полномочий между разными государственными органами в сфере патентования будет устранено, а Федеральной службе, занимающейся защитой интеллектуальной собственности (Роспатенту), будут переданы все полномочия [1].

Как считает глава Роспатента Г. Ивлиев, образование единого регулятора в сфере интеллектуальной собственности позволит сблизить позиции бизнеса и государства, ускорит процесс коммерциализации изобретения, что часто не удается сделать из-за финансовых проблем и межотраслевой разобщенности.

Анализ воздействия на экономику результатов научно-технической деятельности с 2009 по 2014 продемонстрировал возрастание доли инновационной продукции в ВВП страны. За 2014 г., к примеру, этот показатель достиг 5,4 %. Сумма экспорта инновационных разработок, лицензий, ноу-хау и патентов достигла 64,7 млрд руб.

Глава Роспатента уверен, что в новых экономических условиях основной задачей его ведомства является адаптация разработки, которой выдан патент либо проведена регистрация товарного знака, для дальнейшего внедрения в производство с максимальным эффектом от использования.

Как заявил Г. Ивлиев, перед Роспатентом стоит задача по защите интересов изобретателя, который часто начинает собственные разработки на свой страх. Бизнес-возможности, в ряде случаев, должны предоставляться изобретателю еще в момент ведения разработок. На этапе же завершения проекта изобретатель должен четко представлять способ реализации собственной интеллектуальной собственности.

Такой подход сделает разработку изначально востребованной, оформленный патент будет давать экономический эффект коммерческой структуре, которая возьмется его внедрить, а сам изобретатель получит достойное вознаграждение. Об этом забывать нельзя, поскольку эти средства частично пойдут на дальнейшие разработки.

Для ускорения работы по оформлению интеллектуальной собственности, снижению непроизводственных затрат, с 15.01.2016 в существующей при Роспатенте палате по патентным спорам будет внедрен электронный документооборот, предполагающий подачу жалоб, опротестование решений в электронной форме. Для участия заявителя в заседаниях патентной палаты предложено использовать возможности систем видеоконференц-связи, что позволит заинтересованному лицу принимать участие в работе, находясь удаленно [2].

### References

1. URL: <http://www.rg.ru/2015/12/22/ivliev.html> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
2. URL: <http://dogovor-urist.ru> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Чалкина К. А., 2015

УДК 343.1

## **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ НАЛОГОВ И СБОРОВ**

В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

*Анализ исторического опыта развития ответственности за нарушения в сфере налогообложения позволит провести исследование современной юридической ответственности налогоплательщиков в России.*

*Ключевые слова: налоги, налоговые нарушения, налоговая реформа.*

## **FORMATION AND DEVELOPMENT OF LIABILITY FOR VIOLATIONS OF TAXES AND CHARGES**

V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

*An analysis of the historical experience of responsibility for violations in the sphere of taxation will allow for the study of modern legal liability of taxpayers in Russia.*

*Keywords: taxes, tax violations, tax reform.*

Анализ исторического опыта развития ответственности за нарушения в сфере налогообложения позволит провести исследование современной юридической ответственности налогоплательщиков в России. Налоговые нарушения (нарушения налогового законодательства) относятся к числу наиболее древних и наиболее распространенных негативных социальных отклонений. К ним полностью применимы выводы науки о том, что в «целом для социальных отклонений как общественного явления характерны следующие черты:

- одинаковая направленность отклонений, встречающихся у сходных групп (слов) населения в более или менее одинаковых условиях;
- близость или единство причин, в силу действия которых они возникают и выражаются вовне;
- определенная повторяемость, устойчивость указанных явлений во временном и территориальном разрезах.

Совокупность перечисленных признаков свидетельствуют о том, что речь идет о явлениях, приобретающих определенное распространение в обществе или имеющих к этому тенденцию. Этим они отличаются от эксцессов случайных, экстраординарных действий...»

Одним из отрицательных последствий экономических реформ в России являлся бурный рост в 90-х годах XX в. нарушений налоговых правил. И прежде всего это было связано с развитием предпринимательства, со становлением рынка, либерализацией внутренней и внешней торговли, т. е. с экономическими причинами.

Финансово-правовое регулирование, существовавшее в условиях социалистического хозяйства, показало свое несоответствие потребностям рыночных отношений. В условиях экономики, организованной на социалистических идеях, число налоговых нарушений было невелико. Очевидно, что когда все расчеты организаций осуществлялись безналичным путем через единую систему государственных банков, а основным доходом – подавляющего большинства граждан была заработная плата, получаемая в государственных и общественных организациях, бухгалтерии которых автоматически удерживали налоги при начислении заработной платы, условий для неисполнения налоговых обязательств фактически не было. И не случайно с 1961 по 1991 гг. в законодательстве РСФСР об административной ответственности не было статей, устанавливающих административную ответственность за налоговые правонарушения.

Существование большого числа нарушений налоговых правил возникло в условиях рыночной экономики. Это, несомненно, связано с объективными факторами, одним из которых является переход России на рыночные отношения. В 90-х годах XXI в. Н. И. Химичева отмечала, что должно произойти развитие налоговой реформы с учетом накопленного опыта и состояния экономики страны.

Проведение налоговых реформ следует основывать на богатом историческом отечественном опыте их проведения, а также осуществлять «с учетом мирового теоретического и практического опыта, сложившихся международных связей, поскольку налоги представляют для предпринимателей «специфические издержки производства», в значительной степени влияющие на формирование отпускных цен на продукцию и услуги и соответственно их конкурентноспособность».

В то же время существовало мнение, что налоговая реформа близится к завершению. Думается, что следует согласиться с мнением Президента РФ В. В. Путина, который называл налоговую реформу «нескончаемой», тем более, что налоговое законодательство по-прежнему претерпевает серьезные изменения (НК РФ является одним из самых часто меняющихся кодексов). Несовершенство, нестабильность, неясность налогового законодательства отнюдь не сопутствуют эффективному проведению налоговой реформы.

Следует отметить, что проведение налоговой реформы не должно ухудшать положение налогоплательщиков. Однако до 1 января 1999 г. к налогоплательщикам применялась ответственность без учета его вины. Точка зрения ВАС РФ по этому вопросу закреплена в п. 3 письма от 23 ноября 1992 г. № С-13/ОП-329.

Применение штрафных санкций и пени без учета вины налогоплательщика было и остается для государства предпочтительнее из-за отсутствия необходимости ее устанавливать и доказывать. Также налоговое законодательство не предусматривало освобождение налогоплательщиков от ответственности по мотиву несоразмерности наказания допущенным нарушениям. Небезынтересно и установление повышенных размеров штрафов: в пп. «а» п. 1 ст. 13 Закона РФ «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» (200 % – за повторное и 500 % – за умышленное сокрытие (занижение) прибыли (налога)).

Если двукратный штраф был предусмотрен и ранее действовавшим законодательством, то пятикратный был впервые введен Законом РФ «Об основах налоговой системы в Российской Федерации».

В п. 3 Указа Президента РФ «О проведении, налоговой амнистии в 1993 г.» установлено, что в случае выявления после 30 ноября 1993 г. сокрытых от налогообложения доходов предприятиями, учреждениями и организациями, а также физическими лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, органам ГНС РФ следует взыскивать штрафы в размере, превышающем в три раза размеры штрафов, установленных п. 1 ст. 13 Закона РФ «Об основах налоговой системы в Российской Федерации».

Анализ текста этого Указа Президента РФ не оставляет сомнений – размер взыскиваемого штрафа мог составить, например, 1500 % заниженной прибыли или неуплаченного налога.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 15 июля 1999 г. № 11-П признавались не соответствующими Конституции РФ даже 100-процентные штрафы, предусмотренные пп. «а» п. 1 ст. 13 Закона РФ «Об основах налоговой системы в Российской Федерации». Поэтому 1500-процентный административный штраф определенно не соответствовал Конституции РФ и не мог применяться с момента вступления ее в силу – с 25 декабря 1993 г.

Необходимо было проводить комплексный научный анализ принятых нормативно-правовых актов в сфере налогообложения на предмет ухудшения положения налогоплательщиков, так как практически большинство из них влекло за собой непредсказуемые негативные последствия. Так, Конституционный Суд РФ неоднократно обращался к конституционному анализу норм законодательства о привлечении к ответственности за совершение налоговых правонарушений. О необходимости соблюдения конституционного принципа справедливости и недопущения необоснованного ограничения прав и свобод в сфере налоговых правоотношений было сказано, в частности, в Постановлении Конституционного Суда РФ от 17 декабря 1996 г. № 20-П.

С учетом изложенного введение НК РФ положений о возможности снижения размера налогового взыскания с учетом тех или иных обстоятельств, стало позитивным шагом в развитии отечественного налогового права и налоговой системы в целом. В связи с этим возникает вопрос: почему с введением НК РФ законодатель не учел позиции Конституционного Суда РФ, установив абсолютно-определенные штрафные санкции за совершение налоговых правонарушений вместо относительно-определенных? Ведь Конституционный Суд РФ неоднократно обращался к конституционному анализу норм законодательства о привлечении к ответственности за совершение налоговых правонарушений. О необходимости соблюдения конституционного принципа справедливости и недопущения необоснованного ограничения прав и свобод в сфере налоговых правоотношений было сказано, в частности, в Постановлении Конституционного Суда РФ от 17 декабря 1996 г. № 20-П.

К сожалению, проведение налоговой реформы характеризовалось непродуманностью многих ее положений, отсутствием четкой научной концепции, а также отсутствием комплексности с другими реформами (судебной, административной, пенсионной и др.), осуществляемыми в нашей стране. Имеющиеся недостатки налоговой системы во многом были обусловлены тем, что она создавалась в условиях коренной перестройки экономических и политических устоев нашего общества, острых национальных противоречий и огромного бюджетного дефицита. Поэтому при решении вопроса о развитии ответственности за налоговые правонарушения необходимо решить, для каких целей служат налоги – только для выполнения государством своих функций или для накопления дополнительных ресурсов государства, чтобы покрыть дефицит бюджета. Очевидно, что в первом случае уровень налогообложения должен быть ниже, что вызовет менее детальную регламентацию института налоговой ответственности.

© Сафронов В. В., 2015

УДК 340.1

## ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ

К. А. Чалкина

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: tina.88@mail.ru

*Рассматриваются основные проблемы в российском праве интеллектуальной собственности.*

*Ключевые слова: интеллектуальная собственность, интеллектуальное право, проблемы интеллектуальной собственности, закон РФ.*

## PROBLEMS OF INTELLECTUAL PROPERTY IN RUSSIA

K. A. Chalkina

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: tina.88@mail.ru

*The article examines the main issues in the Russian intellectual property law.*

*Keywords: intellectual property, intellectual property law, intellectual property issues, the law of the Russian Federation.*

Законодательство об охране интеллектуальной собственности появилось в Российской Федерации совсем недавно. Существовавший ранее режим охраны таких объектов как произведений литературы, научных трудов и изобретений исходили из приоритета прав государства. Формируемая новая правовая система и интеграция России в мировое экономическое пространство заставило обратить внимание на весь комплекс проблем, связанных с защитой интеллектуальной собственности.

Проблема интеллектуальной собственности достаточно новая для Российского законодательства, впервые это понятие было использовано в ст. 1 Закона о собственности в РСФСР от 24 декабря 1990 г. [2].

В Конституции РФ понятия «собственность», как имущество и «интеллектуальная собственность», как результат свободы литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества отнесены, к разным статьям (ст. 35 и 44 Конституции РФ), а «владение, пользование и распоряжение» отнесено только к имущественным правам. С принятием первой части Гражданского Кодекса РФ (от 21.10.1994) противоречия заложенные законом о собственности были в значительной степени устранены.

Вполне закономерно, что отношения участников в сфере интеллектуальной собственности в России не развиваются обособленно, они впитывают в себя опыт и технологии мирового сообщества, которые не всегда являются положительными. Поэтому одна из закономерных тенденций развития – изучение опыта тех, кто уже прошел по этому пути и работа над их ошибками [1]. Даже в рамках одного института права интеллектуальной собственности очень часто возникают вопросы, решение которых является неоднозначным [1–5].

Основные проблемы в российском праве интеллектуальной собственности связаны с отсутствием четкой правовой регламентации. Интенсивное развитие интеллектуальной собственности приводит к тому, что законодатель не успевает реагировать на изменения должным образом. И это тоже можно выделить в своеобразную тенденцию [1].

Одной из проблем интеллектуальной собственности в настоящее время является устойчивая тенденция роста количества правонарушений, связанных с производством и распространением контрафактной и фальсифицированной продукции. Количество изымаемых из незаконного оборота фальсифицированных и контрафактных материальных носителей исчисляется миллионами (более 3 млн единиц). Правоохранителями изъято свыше тысячи единиц оборудования, использовавшегося для их производства. Международный опыт свидетельствует о том, что эффективность борьбы с «интеллектуальным пиратством» зависит не только исключительно от закона и от государственных, в том числе правоохранительных, структур, которые включаются в эту работу в рамках обычного исполнения служебных обязанностей. В значительной степени результативность в пресечении указанных правонарушений зависит от усилий предпринятых самими владельцами прав, включая посредничество организаций по управлению правами на коллективной основе, создание представительств правообладателей в наиболее проблемных регионах и специальных фондов поддержки. Проблема фальсификации и контрафакта приобрела национальные масштабы и ставит под угрозу экономическую безопасность государства. В настоящее время на внутреннем рынке России находится в обороте с нарушением авторских или патентных прав около 80 % товаров. Незаконные доходы, получаемые в связи с нарушением исключительных прав, подпитывают преступную среду и способствуют осложнению криминальной ситуации в России [3].

Также актуальной на сегодняшний день является проблема защиты авторских прав. До 01.01.2008 года в России действовал отдельный закон «Об авторском праве и смежных правах». 31.12.2007 года решением законодателей этот закон утратил силу и отношения, связанные с использованием, фиксированием и защитой интеллектуальных, в том числе авторских и смежных, прав стали регулироваться положениями части 4 Гражданского кодекса РФ. Часть 4 ГК РФ получила название «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации». Кроме прав авторов к достижениям интеллектуального труда были отнесены:

- смежные с авторскими права;
- право на патенты;
- право на селекционные продукты;
- право на топологии интегральных микросхем;
- право на секреты производства;
- право на средства индивидуализации юрлиц, товаров, работ, услуг и организаций;
- право использования итогов интеллектуальной работы в составе единой технологии.

По сравнению с ранее действовавшим законом, в новой части Гражданского кодекса законодательный опыт по регулированию отношений по защите авторских прав, связанных с продуктом творческой, научной, изобретательской, авторской деятельности, более систематизирован, упорядочен и расписан глубже.

Авторское право в России и любой другой стране мира в первую очередь стоит на страже интересов создателя произведения. Защита авторских и смежных прав предполагает первым делом прекращение правонарушения и восстановление соответствующего закону состояния. Защищаются права авторов в суде. Закон о защите авторских прав в лице Гражданского кодекса устанавливает, что в отношении личных неимущественных и имущественных авторских прав итогом защиты должно стать:

- признание права;
- прекращение правонарушающих действий;
- возврат к состоянию, существовавшему до нарушения права;
- компенсация морального и материального вреда;
- обнародование результата суда с указанием на существовавшее нарушение и действительного владельца прав.

Авторам нужно помнить, что значительно облегчит задачу по защите авторского права предусмотрительное аккуратное отношение к результату своего творческого действия. Сохраненные исходники, максимальная привязка первого обнародования к имени автора, фиксация произведения в Российском авторском обществе способны если не пресечь любые посягательства на авторские права, то в большой степени упростить доказывание своей позиции в суде [4].

Нет сомнений в том, что отношения, связанные с использованием результатов интеллектуальной деятельности, будут и дальше стремительно развиваться. Это повлечет за собой значительные изменения в законодательстве. Для того чтобы они были эффективными, законодателю следует проявить значительную гибкость, предоставив пользователям возможность удобного использования интеллектуальных ценностей и их простой и справедливой оплаты, с одной стороны, а с другой – обеспечив авторам и владельцам таких ценностей необходимую защиту от возможного произвола.

### Библиографические ссылки

1. Каправо Е. К. Интеллектуальная собственность в современном мире: тенденции развития, проблемы и пути решения [Электронный ресурс]. URL: <https://pravorub.ru/articles/13825.html> (дата обращения: 22.12.2015).
2. Закон о собственности в РСФСР от 24 декабря 1990 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_37/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_37/) (дата обращения: 22.12.2015).
3. Чупреева Т. А., Рожкова А. С. Проблемы защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/907/7429> (дата обращения: 22.12.2015).
4. Чхутиашвили Л. В. Проблемы защиты авторских прав [Электронный ресурс]. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=4&art=1795> (дата обращения: 22.12.2015).
5. Интеллектуальная собственность – XXI век: проблемы и решения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tpp-inform.ru/regions/5691.html> (дата обращения: 22.12.2015).

### References

1. Kapravo E. K. Intellektual'naya sobstvennost' v sovremennom mire: tendentsii razvitiya, problemy i puti resheniya [Elektronnyy resurs]. URL: <https://pravorub.ru/articles/13825.html> (data obrashcheniya: 22.12.2015).
2. Zakon o sobstvennosti v RSFSR ot 24 dekabrya 1990 g. [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_37/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_37/) (data obrashcheniya: 22.12.2015).
3. Chupreyeva T. A., Rozhkova A. S. Problemy zashchity prav intellektual'noy sobstvennosti tamozhennymi organami [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/907/7429> (data obrashcheniya: 22.12.2015).
4. Chkhutiashvili L. V. Problemy zashchity avtorskikh prav [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=4> (data obrashcheniya: 22.12.2015).
5. Intellektual'naya sobstvennost' – XXI vek: problemy i resheniya [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.tpp-inform.ru/regions/5691.html> (data obrashcheniya: 22.12.2015).

УДК 347.64

## О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ УСЫНОВЛЕНИЯ В РФ

Д. В. Шевцова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: Li\_Jane@mail.ru

*Рассматривается особенность усыновления, вносимая в статью 127 Семейного кодекса Российской Федерации. Расширение прав усыновителя, а именно возможность на усыновление осужденным людям за преступления небольшой и средней тяжести при подробном рассмотрении Судом всех моментов дела усыновителя.*

*Ключевые слова: усыновление, Семейный кодекс, усыновитель, усыновляемый.*

## SOME FEATURES OF ADOPTION IN RUSSIAN FEDERATION

D. V. Shevtsova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: Li\_Jane@mail.ru

*The article discusses the features of adoptions, introduced by Article 127 of the Family Code of the Russian Federation. Empowering adopter, namely the possibility of adoption to people convicted for small and moderate crimes in the detailed consideration of all aspects of the case by the Court of the adopter.*

*Keywords: Adoption, Family Code, the adoptive parent, adoptee.*

Все правовые нормы по различным критериям и основаниям могут быть разделены на определенные группы и виды.

В зависимости от вида регулируемых общественных отношений нормы делятся на конституционно-правовые, административно-правовые, гражданско-правовые, уголовно-правовые, семейно-правовые и т. п. Правовые нормы существуют в рамках определенных отраслей права, связаны со сходными нормами и в совокупности регулируют однородные общественные отношения.

В данной работе особое внимание уделяется такой форме семейно-правовых отношений, как усыновление.

Усыновление – индивидуальная постоянная (бессрочная) форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Для удобства законодатель объединяет термины «усыновление» и «удочерение» в один – «усыновление». Правовое регулирование отношений по усыновлению осуществляется на основании норм гл. 19 СК РФ, Федерального закона «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей», а также положений Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и некоторых других нормативных правовых актов. Кроме того, при изучении вопросов, связанных с усыновлением, следует учитывать разъяснения Пленума Верховного Суда РФ (постановление Пленума Верховного

Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»).

Субъекты правоотношений усыновления – усыновители и усыновляемые. По отношению к усыновителям закон предъявляет немало специальных требований, а вот усыновляемыми могут быть любые несовершеннолетние дети, оставшиеся без попечения родителей (п. 1 ст. 124 СК).

Для того чтобы усыновление состоялось, ребенок должен пройти процедуру учета детей, оставшихся без попечения родителей. Правовые основы учета детей, подлежащих усыновлению, и лиц, желающих усыновить детей, заложены в п. 3 ст. 122 СК РФ, а также в Федеральном законе «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей».

Кандидат в усыновители, как и усыновляемый, обладает специальным правовым статусом. В составе его правосубъектности есть особая правовая возможность – право быть усыновителем. Такая возможность присуща не всем физическим лицам, а лишь тем, кто отвечает установленным законом требованиям, назначение которых – обеспечить принимаемому в семью ребенку возможность полноценного физического, психического, духовного и нравственного развития.

Теперь хотелось бы обратить особое внимание на статью 127 СК РФ. Согласно кодексу запрещается быть усыновителями лицам, имеющим на момент установления судимость за умышленное преступление против жизни или здоровья граждан. По этому пункту принят Федеральный закон от 20.04.2015 г. № 101-ФЗ о внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации. Федеральным законом предусматривается внесение в статью 127 Семейного кодекса Российской Федерации изменения, согласно которому лица, имевшие судимость либо подвергавшиеся уголовному преследованию за преступления против жизни и здоровья, против свободы, чести и достоинства личности, против семьи и несовершеннолетних, против здоровья населения и общественной нравственности, против общественной безопасности, относящиеся к преступлениям небольшой и средней тяжести, могут выступать усыновителями, если судом такие лица будут признаны не представляющими опасность для жизни, здоровья и нравственности усыновляемого ребенка. При вынесении решения об усыновлении ребенка таким лицом суд учитывает обстоятельства деяния, за которое это лицо подвергалось уголовному преследованию, срок, прошедший с момента совершения деяния, форму вины, обстоятельства, характеризующие личность, в том числе поведение такого лица после совершения деяния, и иные обстоятельства в целях определения возможности обеспечить усыновляемому ребёнку полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие без риска для жизни ребенка и его здоровья [1–4].

По сравнению с Семейным кодексом Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ круг лиц, наделенных правом усыновить ребенка, расширился в нескольких пунктах, хотя особое внимание в данной работе уделяется именно пункту возможности усыновить ребенка осужденными людьми.

Расширение возможностей для усыновителей, а также для усыновляемых, несет за собой многие положительные моменты, а именно такие как создание новых ячеек общества, то есть семей, возможность улучшения психологического здоровья нации, получение возможности на комфортную семейную жизнь после окончания срока отбывания в местах лишения свободы.

### **Библиографические ссылки**

1. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. С. 32.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Крашенинников П. В. Семейное право : учебник. М. : Статут, 2008. С. 236–241.
4. Официальное интернет-представительство Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/49295> Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### References

1. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. CH. 2 ; Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. S. 32.
2. Semeynyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 29.12.1995 № 223-FZ (red. ot 13.07.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.
3. Krasheninnikov P. V. Semeynoye pravo : uchebnik. M. : Statut, 2008. S. 236–241.
4. Ofitsial’noye internet-predstavitel’stvo Prezidenta Rossii [Elektronnyy resurs]. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/49295> Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

© Шевцова Д. В., Сафронов В. В., 2015

УДК 340.1

## ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

Е. С. Щебляков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: [esshcheblyakov@mail.ru](mailto:esshcheblyakov@mail.ru)

*Рассматриваются основные проблемы понятия и содержания трудового договора в российском праве.*

*Ключевые слова: Трудовой договор, содержание трудового договора.*

## THE CONCEPT AND CONTENT OF THE EMPLOYMENT CONTRACT

E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: [ess@mail.ru](mailto:ess@mail.ru)

*The article discusses the main problems of the concept and content of the employment contract in Russian law.*

*Keywords: Labor contract, the contents of the employment contract.*

Трудовая деятельность является важнейшим элементом жизни человека и гражданина, труд является для большинства граждан средством обеспечения жизни, финансового благополучия, культурного развития и воспитания. Поэтому трудовые отношения регулируются нормами закона в целях защиты интересов как работника, так и работодателя. В трудовую деятельность человека, в той или иной мере, вовлекаются практически все члены общества. Именно поэтому вопросы, связанные с теоретической разработкой проблем регулирования трудовой деятельности и осмыслением роли и сущности института трудового договора, не теряют своей актуальности.

В последнее время наблюдается повышенное внимание со стороны законодателя к правовому регулированию труда, который обусловлен состоянием современной российской экономики. В условиях, когда в нашей стране происходит упрочение экономической системы рыночного типа, работник и работодатель выступают как субъекты, формирующие и регламентирующие отношения между собой на основе трудового договора, по поводу характера и природы которого, и возникают серьёзные дискуссии.

Важное место в этом случае имеет государственное регулирование, которое призвано обеспечить соблюдение баланса интересов работника и работодателя, не допустить нарушение прав и свобод сторон трудового отношения, поскольку основной целью законодательства о труде была и остаётся защита трудовых прав и интересов наемных работников – как стороны заведомо более слабой в отношениях с экономически гораздо более сильным работодателем [1]. Важнейшим инструментом такой защиты, содержащим соответствующие механизмы и средства, выступает трудовой договор. Исходя из этого, исследование природы и сущности современного трудового договора имеет значительную теоретическую актуальность и большую практическую ценность.

В первую очередь, это важно для определения перспектив развития трудового права как отрасли права в целом, и её ведущего института – трудового договора – в частности.

Можно выделить некоторые проблемы в понятии и содержании трудового договора его правовой природы, порядка заключения, расторжения трудового договора и судебной практики по этим вопросам, складывающимся после принятия ТК РФ и поправок к нему, и сделаны предложения, направленные на совершенствование законодательства в данной сфере.

1. Термин «трудовой договор» является многозначным. Так, трудовой договор представляет собой:

- а) институт трудового права и трудового законодательства;
- б) юридический факт, порождающий трудовое правоотношение;
- в) источник субъективного трудового права;
- г) юридическую модель трудового отношения. Основным источником регулирования правоотношений в сфере заключения и расторжения трудового договора является Трудовой кодекс, содержание которого в большинстве положений соответствует нормам международных стандартов о труде.

2. В работе предложен комплекс мер, направленных на увеличение объема и уровня гарантий, предоставляемых работнику при заключении трудового договора и его расторжении. В этих целях предложены конкретные изменения и уточнения содержания статей ТК РФ, регулирующих данные вопросы. Указанные меры являются развитием основных положений, сформулированных в ТК РФ, отражают современные реалии, разработаны с учетом правоприменительной практики рассмотрения трудовых споров.

Так, в связи с неопределенностью понятия «необоснованный отказ в заключении трудового договора» предлагается уточнить формулировку ст. 64 ТК РФ, назвав ее «Трудовые споры, связанные с заключением трудового договора», так как суды рассматривают споры, связанные не с «необоснованностью», а с нарушением трудовых прав и защищаемых законом интересов граждан. Во-вторых, автор предлагает часть первую ст. 64 ТК РФ изложить в следующей редакции: «Запрещается отказ в заключении трудового договора, нарушающий трудовые права и защищаемые законом интересы граждан».

3. В целях избегания злоупотребления правом со стороны работодателя при изменении трудового договора предлагается часть четвертую ст. 64 ТК РФ изложить в следующей редакции: Запрещается отказывать в заключении трудового договора лицам, приглашенным в письменной форме на работу в порядке перевода от другого физического или юридического лица, в течение месяца со дня расторжения трудового договора. В соглашении между заинтересованными лицами о заключении трудовых договоров в порядке перевода на другую работу указываются обязательные условия будущего трудового договора, сроки возникновения и прекращения трудовых правоотношений».

4. Определенные трудности вызывает применение п. 3. ст. 81 ТК РФ. Несоответствие работника занимаемой должности или выполняемой работе – это объективная неспособность работника выполнять надлежащим образом порученную ему работу. Увольнение работника по данному основанию возможно только в том случае, если работодатель располагает конкретными данными, подтверждающими несоответствие работника порученной ему работе. Автор полагает, проведение аттестации в данном случае обязательно. С этой целью должна быть создана аттестационная комиссия, в состав которой согласно ст. 82 Трудового кодекса РФ в обязательном порядке включается член комиссии от соответствующего выборного профсоюзного органа. При этом автор полагает недопустимым расторжение трудового договора по мотивам недостаточной

квалификации с работниками, не имеющими необходимого производственного опыта из-за непродолжительности трудового стажа. Таким образом, предлагается уточнить абз. 1 ч. 2 ст. 81 ТК РФ, изложив его в следующем виде: «Порядок проведения аттестации (пункт 3 части первой настоящей статьи) устанавливается трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения представительного органа работников, является обязательным при увольнении работника по п. 3 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, при этом не допускается увольнение работника по п. 3 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, не имеющего необходимого производственного опыта либо требуемого трудового стажа».

5. Сложная проблема возникает с заёмным трудом (аутсорсинг, аутстаффинг). В Трудовом кодексе Российской Федерации, иных российских законах об этой форме привлечения к труду вообще ничего не говорится, хотя она в последнее время приобретает все большее распространение. Следует либо узаконить отношения по заемному труду, включив соответствующий раздел в Трудовой кодекс Российской Федерации, либо признать такую форму труда противоречащей закону и влекущую ответственность за нарушение законодательства о труде. В Трудовом кодексе практически отсутствуют нормы, регулирующие труд иностранных граждан, кроме непонятного основания для прекращения трудового договора по обстоятельствам независящим от воли сторон, и общего принципа, что иностранные граждане пользуются теми же трудовыми правами, что и граждане Российской Федерации, если иное не предусмотрено федеральными законами.

6. Также является актуальной следующая проблема правового регулирования. Часть четвертая статьи 261 Трудового кодекса РФ устанавливает запрет на расторжение трудового договора по инициативе работодателя с одинокими матерями, воспитывающими ребенка-инвалида до 18 лет.

Вместе с тем, в случае, когда ребенок-инвалид воспитывается обоими родителями, работает обычно отец, он и является единственным кормильцем. Однако трудовое законодательство не предусматривает для таких отцов дополнительных гарантий при расторжении трудового договора. В результате увольнения отца ребенка-инвалида семья лишается его заработной платы и оказывается в крайне сложном материальном положении [2].

Указанное изменение станет продолжением уже используемого в трудовом законодательстве подхода по обеспечению равенства прав матери и отца, имеющих ребенка-инвалида, в трудовых отношениях – согласно статье 263 Кодекса право на дополнительный отпуск без сохранения заработной платы может предоставляться как матери, так и отцу, воспитывающим ребенка-инвалида.

На основании вышеизложенного предлагается внести в статью 261 Трудового кодекса Российской Федерации следующие изменения:

1) наименование изложить в следующей редакции:

«Гарантии беременным женщинам, женщинам, имеющим детей, родителям, воспитывающим детей-инвалидов, и лицам, воспитывающим детей без матери, при расторжении трудового договора»;

2) часть четвертую изложить в следующей редакции:

«Расторжение трудового договора с женщинами, имеющими детей в возрасте до трех лет, одинокими матерями, воспитывающими ребенка в возрасте до четырнадцати лет, родителями, воспитывающими ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет, а также другими лицами, воспитывающими указанных детей без матери, по инициативе работодателя не допускается (за исключением увольнения по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 5–8, 10 или 11 части первой статьи 81 или пунктом 2 статьи 336 настоящего Кодекса).».

Таким образом, нормы права, регулирующие права и обязанности сторон трудового договора с позиции их достаточности и справедливости, призваны обеспечить необходимый баланс этих прав и обязанностей, создать условия для достижения оптимального согласования интересов участников трудовых отношений. В то же время констатация того факта, что работник является экономически менее защищенным субъектом трудовых правоотношений, привела к выводу о необходимости более четкого законодательного закрепления и обеспечения экономическими и правовыми средствами гарантий работника в трудовых отношениях.

Реализация государственной политики по безусловному обеспечению прав работника на всех стадиях трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ним отношений возможна, преимущественно, при установлении императивных норм, направленных на дальнейшее повышение уровня защищенности работника как экономически зависимого субъекта, и на повышение ответственности работодателя за несоблюдение трудового законодательства.

### **Библиографические ссылки**

1. Гайдукова Л. Н. Комментарий к изменениям в Трудовой кодекс Российской Федерации. М. : Гроссмедиа, 2015. С. 174.
2. Ткаченко С. В., Кудряшов А. В., Ткаченко В. В. Трудовой договор: теория и практика. Самара, 2015. С. 192.

### **References**

1. Gaydukova L. N. Kommentariy k izmeneniyam v Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii. M. : Grossmedia, 2015. S. 174.
2. Tkachenko S. V., Kudryashov A. V., Tkachenko V. V. Trudovoy dogovor: teoriya i praktika. Samara, 2015. S. 192.

© Щебляков Е. С., 2015

УДК 347.642

## **ИЗМЕНЕНИЯ В СЕМЕЙНОМ КОДЕКСЕ, КАСАЮЩИЕСЯ УСЫНОВЛЕНИИ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ РОССИЙСКИХ СИРОТ**

М. Е. Ямских, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: info@sibsau.ru

*Рассматривается возможность усыновления либо удочерения несовершеннолетних граждан Российской Федерации, оставшихся без попечения родителей гражданами иностранных государств. Рассматривается проблематика оформления иностранными гражданами опеки над несовершеннолетними гражданами РФ, а также прецеденты послужившие ужесточению передачи детей на усыновление гражданам иностранных государств. Раскрывается суть запрета на усыновление/удочерение граждан РФ, лицам имеющим гражданство Соединенных Штатов Америки.*

*Ключевые слова: усыновление/удочерение, усыновление/удочерение иностранными гражданами, запрет на усыновление/удочерение граждан РФ.*

## **LEGISLATION MODIFICATIONS OF ADOPTION RUSSIANS ORPHANS BY FOREIGN CITIZENS**

М. Е. Yamskih., V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: info@sibsau.ru

*The author considers the possibility of adoption underage citizens of Russian Federation that have left without parental custody by citizens of foreign countries. The author considers problems of documenting adoption under underage citizens of Russian Federation by foreigners and also it includes cases that made the way of adoption under underage Russian citizens harder. Here is the author shows the point of the prohibition to USA citizens about Russian underage adoptions.*

*Keywords: adoption, adoption by citizens of foreign countries, prohibition to adopt Russian citizens.*

Ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством. Государства – участники в соответствии со своими национальными законами обеспечивают замену ухода за таким ребенком. Такой уход может включать, в частности, передачу на воспитание, усыновление или, в случае необходимости, помещение в соответствующие учреждения по уходу за детьми. При рассмотрении вариантов замены необходимо должным образом учитывать желательность преемственности воспитания ребенка и его этническое происхождение, религиозную и культурную принадлежность и родной язык (Статья 20) Семейного кодекса.

Государства – участники, которые признали и / или разрешают существование системы усыновления, обеспечивают, чтобы наилучшие интересы ребенка учитывались в первостепенном порядке, и они:

а) обеспечивают, чтобы усыновление ребенка разрешалось только компетентными властями, которые определяют в соответствии с применимым законом и процедурами и на основе всей относящейся к делу и достоверной информации, что усыновление допустимо ввиду статуса ребенка относительно родителей, родственников и законных опекунов и что, если требуется, заинтересованные лица дали свое осознанное согласие на усыновление на основе такой консультации, которая может быть необходимой;

б) признают, что усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком, если ребенок не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая могла бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным;

в) обеспечивают, чтобы в случае усыновления ребенка в другой стране применялись такие же гарантии и нормы, которые применяются в отношении усыновления внутри страны;

г) принимают все необходимые меры с целью обеспечения того, чтобы в случае усыновления в другой стране устройство ребенка не приводило к получению неоправданных финансовых выгод связанным с этим лицам;

д) содействуют в необходимых случаях достижению целей настоящей статьи путем заключения двусторонних и многосторонних договоренностей или соглашений и стремятся на этой основе обеспечить, чтобы устройство ребенка в другой стране осуществлялось компетентными властями или органами.

Усыновление или удочерение (далее – усыновление) является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах с соблюдением требований абзаца третьего пункта 1 статьи 123 Семейного Кодекса, а также с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие. Усыновление братьев и сестер разными лицами не допускается, за исключением случаев, когда усыновление отвечает интересам детей (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8). Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 167-ФЗ в пункт 4 статьи 124 настоящего Кодекса внесены изменения. Усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства допускается только в случаях, если не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, либо на усыновление родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников. Дети могут быть переданы на усыновление гражданам Российской Федерации, постоянно проживающим за пределами территории Российской Федерации, иностранным гражданам или лицам без гражданства, не являющимся родственниками детей, по истечении двенадцати месяцев со дня поступления сведений о таких детях в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с пунктом 3 статьи 122 настоящего Кодекса (ранее такой срок составлял 6 месяцев) [1].

По состоянию на 2010 год российские сироты составляли около 10 % усыновлённых иностранных детей в США. При этом эта доля в общем потоке усыновлений постепенно снизилась с пикового показателя в 28 %, зафиксированного в 1998 году. Всего за два десятилетия действия двусторонних соглашений в США было вывезено свыше 60 тысяч российских детей. Под влиянием резонансных дел о Диме Яковлеве и Артёме

Савельеве, отправленном домой с запиской, депутаты Госдумы стали рассматривать ряд ограничительных законопроектов. При этом Семейным кодексом и так предписан приоритет российского усыновления. В 2010/2011 финансовом году в США было усыновлено 962 ребёнка из России. По данным детского омбудсмена Павла Астахова с 2000 по 2011 гг. в США от рук своих усыновителей погибли 19 детей, усыновлённых в России (всего за период иностранными гражданами было усыновлено около 65 тысяч) [2].

29 декабря 2012 года в Российской Газете был опубликован Федеральный Закон от 28 декабря 2-12 г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», в народе этот закон уже получил название «Закон Димы Яковлева» [3]. Документ назван в память о погибшем двухлетнем мальчике, которого приемный отец-американец запер на солнцепеке в автомобиле, а также в память обо всех несовершеннолетних россиянах, пострадавших от рук приемных родителей в США. Закон вступил в силу с 1 января 2013 года. Данный закон полностью запрещает гражданам США усыновлять сирот из России. Стоит отметить, что «законом Димы Яковлева» на деле является ст. 4 Закона, которая гласит о том, что «запрещается передача детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление (удочерение) гражданам Соединенных Штатов Америки, а также осуществление на территории Российской Федерации деятельности органов и организаций в целях подбора и передачи детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление (удочерение) гражданам Соединенных Штатов Америки, желающим усыновить (удочерить) указанных детей». В ч. 2 ст. 4 настоящего Закона предписано «прекратить от имени Российской Федерации действие Соглашения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей, подписанного в городе Вашингтоне 13 июля 2011 года».

### Библиографические ссылки

1. Информация об изменениях: Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 167-ФЗ в пункт 4 статьи 124 настоящего Кодекса внесены изменения [Электронный ресурс] // Система ГАРАНТ. URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 28.04.2015).
2. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Федеральный\\_закон\\_от\\_28\\_декабря\\_2012\\_года\\_№\\_272-ФЗ](https://ru.wikipedia.org/wiki/Федеральный_закон_от_28_декабря_2012_года_№_272-ФЗ) (дата обращения: 28.04.2015).
3. О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации : федер. закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### References

1. Informatsiya ob izmeneniyakh: Federal'nyy zakonom ot 2 iyulya 2013 g. № 167-FZ v punkt 4 stat'i 124 nastoyashchego Kodeksa vneseny izmenenii [Elektronnyy resurs] // Sistema GARANT. URL: <http://base.garant.ru> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
2. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Federal'nyy\\_zakon\\_ot\\_28\\_dekabrya\\_2012\\_goda\\_№\\_272-FZ](https://ru.wikipedia.org/wiki/Federal'nyy_zakon_ot_28_dekabrya_2012_goda_№_272-FZ) (data obrashcheniya: 28.04.2015).
3. O merakh vozdeystviya na lits, prichastnykh k narusheniyam osnovopolagayushchikh prav i svobod cheloveka, prav i svobod grazhdan Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 28 dekabrya 2012 g. № 272-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

УДК 347.633.5

## УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ) ДЕТЕЙ

О. А. Широбокова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: ole59940834@mail.ru

*Рассматриваются две формы семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей – усыновления и опеки. Из них усыновление является оптимальной. Между усыновителями и усыновляемым не только складываются близкие родственные отношения, но и происходит юридическое закрепление этих отношений, когда усыновленный ребёнок в своих правах и обязанностях полностью приравнивается к кровному, а усыновители принимают на себя все родительские права и обязанности.*

*Ключевые слова: усыновление (удочерение), опекуны, права.*

## ADOPTION OF CHILD

O. A. Shirobokova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: ole59940834@mail.ru

*In this article two options of definition of destiny of children without parental support are considered – adoption and tutelage. Adoption is optimum. Between adoptive parents and children not only there are close relationships but also there is a legal fixing of these relations and the adopted child is equated to the blood and adoptive parents assume all parental rights and duties.*

*Keywords: adoption, trustees, the laws.*

Усыновление (удочерение) – форма семейного воспитания детей, лишённых родительской опеки, с установлением между усыновленным и усыновителем правовых (личных и имущественных) отношений, существующих между родителями и детьми.

Усыновление позволяет ребёнку почувствовать себя полноценным членом семьи. Только при усыновлении ребёнок приобретает права наследования в отношениях с новыми родителями. Усыновитель может присвоить ребёнку свою фамилию, а также поменять имя и отчество ребёнка.

Усыновление или удочерение (далее – усыновление) является приоритетной формой.

Усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах с соблюдением требований абзаца третьего пункта 1 статьи 123 настоящего Кодекса, а также с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие [1; 2].

Усыновление братьев и сестер разными лицами не допускается, за исключением случаев, когда усыновление отвечает интересам детей.

Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 167-ФЗ в пункт 4 статьи 124 настоящего Кодекса были внесены изменения:

По одному из оснований, предусмотренных СК РФ, опекунами, попечителями, усыновителями, приемными родителями не могут быть не только лица, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять родительские права, но и люди, совместно проживающие в жилом помещении с лицами, страдающими заболеваниями, представляющими опасность для окружающих. При этом в перечень документов, подаваемых для получения заключения о возможности быть опекуном или приемным родителем, медицинское заключение на совместно проживающих членов семьи по-прежнему не входит. Медицинское освидетельствование лиц, желающих взять в семью детей, оставшихся без попечения родителей, проводится в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи (ст.ст. 127, 146 СК РФ).

Для защиты прав детей на гармоничное и полноценное воспитание в семье, а также для ограничения навязывания им нетрадиционного сексуального поведения, стрессов, душевных страданий п. 1 ст. 146 СК РФ устанавливает, что усыновителями не могут быть лица, состоящие в однополном браке.

Для иностранных усыновителей продлен срок нахождения сведений о ребенке в федеральном банке данных до того, как ребенок может быть передан на иностранное усыновление – с 6 до 12 месяцев (абз. 2 п. 4 ст. 124 СК РФ).

Разница в возрасте между усыновляемым ребенком и усыновителем, не состоящим в браке должна быть, как правило, не менее 16 лет и может быть сокращена решением суда по причинам, признанным им уважительными (п. 1 ст. 128 СК РФ). Для получения заключения о возможности быть усыновителем больше не нужно представлять справку Роспотребнадзора о соответствии помещения санитарно-техническим нормам.

С 1 сентября 2012 года лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, обязаны проходить специальную подготовку – школу приемных родителей. Такие изменения внесены в статьи 127 и 146 СК РФ.

Подготовку для будущих опекунов, попечителей, приемных родителей, усыновителей проходить не обязаны:

- близкие родственники ребенка (бабушка, дедушка, прямые братья и сестры);
- лица, которые являются или являлись усыновителями и в отношении которых усыновление не было отменено (если человек был усыновителем, и не произошла отмена усыновления или есть несовершеннолетний ребенок, то им проходить подготовку, чтобы усыновить еще одного ребенка, не требуется).

Время гостевого режима (временная передача ребенка) теперь продлено до 3 месяцев, непрерывный срок временного пребывания ребенка в семье в исключительных случаях может быть продлен до 6 месяцев (п. 4 ст. 155.2 СК РФ).

### **Библиографические ссылки**

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : федер. закон от 2 июля 2013 г. № 167-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Основные тенденции развития российского законодательства : материалы межвуз. науч.-практ. конф. (15 ноября 2010, г. Красноярск) / под общ. ред. В. В. Сафронова, Е. С. Щеплякова ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. С. 107–108.

### References

1. O vnesenii izmeneniy v otchel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii po voprosam ustroystva detey-sirot i detey, ostavshikhsya bez popecheniya roditeley : feder. zakon ot 2 iyulya 2013 g. № 167-FZ (s izm. i dop.). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

2. Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva : materialy mezhvuz. nauch.-prak. konf. (15 noyabrya 2010, g. Krasnoyarsk) / pod obshch. red. V. V. Safronova, E. S. Shcheblyakova ; Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. S. 107–108.

© Широбокова О. А., Сафронов В. В., 2015

---

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО,  
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ  
И КРИМИНАЛИСТИКА**

---

УДК 343.3

**САМОВОЛЬНОЕ ОСТАВЛЕНИЕ МЕСТО ЧАСТИ ИЛИ МЕСТО СЛУЖБЫ**

А. А. Аличумагомедов, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: ali23475@mail.ru

*Самовольное оставление части или места службы, ответственность за которое предусмотрено ст. 337 УК РФ от 25 ноября 2013 г., является одним из самых распространенных преступлений против военной службы, посягающих на установленный порядок прохождения военной службы.*

*Ключевые слова: военная служба, порядок, ответственность.*

**AVTOCRATIC LEAVING OF THE PLACE PART OR PLACE OF SERVICE**

A. A. Alichumagomedov, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: ali23475@mail.ru

*Autocratic leaving unit or place of service, responsibility for which is provided by art. 337 of the Criminal Code of the Russian Federation of November 25, 2013. Is one of the most common crimes against military service, infringe on the established order of military service*

*Keywords: military service, order and responsibility.*

Самовольное оставление части или места службы заключается в отсутствии военнослужащего в расположении части или на месте службы без разрешения на то командира (начальника) и других законных (чрезвычайных) оснований, оправдывающих это отсутствие. Под территорией воинской части понимается место расположения казарм, палаток, других помещений, где постоянно или временно проживают и проходят службу военнослужащие. Место службы может находиться за пределами воинской части, там, где военнослужащий в данный момент исполняет служебные обязанности [1–4].

Под оставлением части или места службы применительно к статье 337 УК РФ следует понимать убытие военнослужащего за пределы территории части, в которой он проходит военную службу, или уход с места службы, не совпадающего с расположением части (например, место нахождения военнослужащего в командировке или место его лечения). В случае если подразделения одной части расположены обособленно,

оставление военнослужащим подразделения следует признавать оставлением части, а не места службы.

Военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, считается самовольно оставившим часть или место службы в случае ухода без соответствующего разрешения со службы в течение установленного регламентом служебного времени или установленного приказом (распоряжением) командира (начальника) времени, если этот уход не вызван служебной необходимостью.

При этом для квалификации содеянного по статье 337 УК РФ необходимо установить наличие цели уклониться от исполнения обязанностей:

– если самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, отпуска или медицинской организации продолжительностью свыше двух суток, но не более десяти суток, совершенные военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, – то наказываются арестом на срок до шести месяцев или содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до одного года.

– если те же деяния, совершенные военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части, – то наказываются лишением свободы на срок до двух лет.

– если самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше десяти суток, но не более одного месяца, совершенные военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или по контракту, – то наказываются ограничением по военной службе на срок до двух лет, либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

– если деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи, продолжительностью свыше одного месяца, – то наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

*Примечание.* Военнослужащий, впервые совершивший деяния, предусмотренные настоящей статьей, может быть освобожден от уголовной ответственности, если самовольное оставление части явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств. Под стечением тяжелых обстоятельств следует понимать объективно существовавшие на момент самовольного оставления части (места службы) неблагоприятные жизненные ситуации личного, семейного или служебного характера, воспринимавшиеся военнослужащим как негативные обстоятельства, под воздействием которых он принял решение совершить преступление. К ним могут относиться, в частности, такие жизненные обстоятельства, которые обуславливают необходимость незамедлительного прибытия военнослужащего к месту нахождения близких родственников (тяжелое состояние здоровья отца, матери или других близких родственников, похороны указанных лиц и др.) либо существенно затрудняют его пребывание в части (в месте службы) в силу различных причин (например, из-за неуставных действий в отношении военнослужащего, невозможности получить медицинскую помощь).

Если тяжелые обстоятельства устранены или отпали (например, отпала необходимость ухода за близким родственником), а военнослужащий продолжает незаконно пребывать вне части (места службы), за последующее уклонение от военной службы он подлежит уголовной ответственности на общих основаниях.

### **Библиографические ссылки**

1. Система ГАРАНТ [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/10108000/34/#friends#ixzz3sKgfvlgT> (дата обращения: 28.04.2015).

2. Уголовный кодекс РФ [Электронный ресурс]. URL: [http://rfuk.ru/comment\\_337.html](http://rfuk.ru/comment_337.html) (дата обращения: 28.04.2015).

3. Правовой кодекс LEGALQUEST [Электронный ресурс]. URL: <http://legalquest.ru/ugolovnoe-pravo/samovolnoe-ostavlenie-chasti-ili-mesta-sluzhby-i-dezertirstvo-ponyatie-i-razlichie.html> (дата обращения: 28.04.2015).

4. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

### References

1. Sistema GARANT [Elektronnyy resurs]. URL: <http://base.garant.ru/10108000/34/#friends#ixzz3sKgv1gT> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

2. Ugolovnyy kodeks RF [Elektronnyy resurs]. URL: [http://rfuk.ru/comment\\_337.html](http://rfuk.ru/comment_337.html) (data obrashcheniya: 28.04.2015).

3. Pravovoy kodeks LEGALQUEST [Elektronnyy resurs]. URL: <http://legalquest.ru/ugolovnoe-pravo/samovolnoe-ostavlenie-chasti-ili-mesta-sluzhby-i-dezertirstvo-ponyatie-i-razlichie.html> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

4. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.

© Аличумагомедов А. А., Сафронов В. В., 2015

УДК 343.431

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАБСКОГО ТРУДА КАК ДЕЯНИЕ НАКАЗУЕМОЕ

К. Е. Базан, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aidayad@mail.ru

*Исследованы понятия рабского труда и указано, с какого момента можно признать его труд рабским. Отмечены исторические изменения по отношению к рабам. Рассмотрена проблема рабства с различных точек зрения и в разное время.*

*Ключевые слова: рабство, труд.*

## THE USE OF SLAVE LABOR AS AN ACT PUNISHABLE

K. E. Bazan, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aidayad@mail.ru

*We explore the concept of slave labor and specified at what point can recognize his slave labor. It noted the historical changes in relation to the slaves. The problem of slavery from different angles and at different times.*

*Keywords: slavery, work.*

Изменения в законах происходят регулярно, и на данный момент хотелось бы затронуть тему перемен. Ранее были затронуты усовершенствования в «Основных тенденциях развития российского законодательства: материалы VIII Региональной научно-практической конференции». Хотелось бы, также рассмотреть, как развивается закон. На примере ст. 127.2. Использование рабского труда.

Рабство – исторически первая и наиболее грубая форма эксплуатации, при которой раб наряду с орудиями производства является собственностью своего хозяина – рабовладельца.

На одной из стадий развития общества, стало необходимо разделять труд. И так, военнопленных стали не убивать, а принуждать к тяжелому виду труда. Это оказалось более выгодней, чем ранее. Поэтому, постепенно распространилось повсюду. Положение, таких людей было не столь уж завидным, человек был «орудием», «вещью». Они использовались, как рабочая сила, они также были и слугами, обобщенно можно сказать, как хозяин решит, тем и будет его раб. И не имели своей собственности, не мог вступать в брак без разрешения, даже дети, которые рождались у раба, автоматически становились собственностью господина, и конечно его можно было продавать, но забота о рабах лежала на хозяине [1–7].

Это если говорить о древности, но хочется отметить, что эта деятельность отрегулирована на данный момент. Примером может послужить Конвенция о рабстве от 25 сентября 1926 г., международный договор, где запрещается рабство в законном порядке, а также Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством (1956).

Рабовладение XXI в., в России регулируется официальными законами, и хочется отметить, спустя время, положение использования рабов сильно изменилось. Так, к примеру, Конституции Российской Федерации (Гл. 2. Права и свободы человека и гражданина ст. 17–64) гласит:

Статья 17

п. 1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

Статья 21

п. 2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Все это носит подтверждающий характер, что никто не имеет право ограничивать тебя в собственной свободе.

Итак, рабовладение официально запрещено во всех государствах мира. С юридической точки зрения, прав на рабовладения нет и конечно не существует форм собственности, что и закреплено в законе.

В мире уголовного права почти отсутствовали работы, посвященные преступной деятельности, связанной с использованием рабского труда. Но спустя время, внесли большой вклад в исследования этого явления, такие ученые, как Е. В. Евстифеева, Е. А. Левченко, Л. В. Иногамова-Хегай, М. П. Клейменов и т. д.

На данный момент использование рабского труда является крупным международным бизнесом, который приносит не плохой доход. Данная проблема была острой именно для России, когда распался СССР, ведь наступил кризис и как-то нужно было искать выход. Сейчас корректней было бы сказать, что это не рабовладение, а «принудительный труд». Сейчас, по мнению экспертов ООН, в мире около 27 млн рабов. Прибыль от такого бизнеса колоссальна и он стоит на одной ступени с наркобизнесом. Даже в докладе «Современная работорговля – 2013» Госдепа США, Россия впервые попала в список стран, которые предпочитают не реагировать на данную проблему.

Всем этим занимаются организованные преступные группировки, многие сформированы на этнической основе и имеют тесные межрегиональные связи. Сегодня – это Чеченская Республика, Кавказ и другие регионы России, где находятся в рабстве тысячи людей, их как и в прошлом, продают, используют, как вещь.

В Уголовном кодексе Российской Федерации (Глава 17. Преступления против свободы, чести и достоинства личности, Ст. 127.2. Использование рабского труда) произошли изменения и теперь она выглядит именно так:

Статья 127.2. Использование рабского труда

(ФЗ от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ в часть 1 статьи 127.2).

1. Использование труда человека, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности, в случае, если лицо по не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ (услуг), -наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

(ФЗ от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ в часть 2 статьи 127.2)

2. То же деяние, совершенное:

- а) в отношении двух или более лиц;
- б) в отношении несовершеннолетнего;
- в) лицом с использованием своего служебного положения;
- г) с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения;

д) с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего, – наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пятнадцати лет либо без такового.

(ФЗ от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ в часть 3 статьи 127.2 внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2010 г.)

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия либо совершенные организованной группой, – наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового.

Объектом преступления является личная свобода человека. Объективная сторона заключается в использовании труда человека, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности, в случае, если лицо по не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ (услуг).

Субъективная сторона – прямой умысел. Субъект преступления – общий. Общие квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки для этих составов – это совершение деяния: в отношении двух или более лиц; в отношении заведомо несовершеннолетнего; лицом с использованием своего служебного положения; с применением насилия или с угрозой его применения; с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего; повлекшие по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия либо совершенные организованной группой.

Использование рабского труда, является наказуемо, но как вид противозаконного поведения, что подтверждается Уголовным кодексом Российской Федерации. Ведь никто не в праве принуждать человека к рабскому труду. У каждого из нас есть право на выбор, в том числе и на труд. Поэтому решение проблемы, представленной мною выше, должно найти государство и попытаться искоренить ее совсем.

### **Библиографические ссылки**

1. Конвенция о рабстве от 25 сентября 1926 г [Электронный ресурс]. URL: <http://sutyajnik.ru/documents/3105.html> (дата обращения: 15.11.2015).

2. Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством, 1956 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.kulichki.com/megd2007/bz05/dcm05099.htm> (дата обращения: 15.11.2015).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации : нормативно-правовые акт от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Ст. 127.2. (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2015).

4. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm> (дата обращения: 15.11.2015).

5. Trafficking in Persons Report 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/2013/index.htm> (дата обращения: 15.11.2015).

6. Законодательство России [Электронный ресурс]. URL: [http://www.labex.ru/page/kom\\_uk\\_127.2.html](http://www.labex.ru/page/kom_uk_127.2.html) (дата обращения: 16.11.2015).

7. Основные тенденции развития российского законодательства: материалы VIII Регионал. науч-практ. конф. (19 ноября. 2013 г. Красноярск) / под общ. ред. В. В. Сафронова, Е. С. Щеблякова ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2013. 92 с.

### References

1. Konventsiya o rabstve ot 25 sentyabrya 1926 g [Elektronnyy resurs]. URL: <http://sutyajnik.ru/documents/3105.html> (data obrashcheniya: 15.11.2015).
2. Dopolnitel'naya konventsiya ob uprazhnenii rabstva, rabotorgovli i institutov i obychayev, skhodnykh s rabstvom, 1956 g. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://pravo.kulichki.com/megd2007/bz05/dcm05099.htm> (data obrashcheniya: 15.11.2015).
3. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii : normativno-pravovyye akt ot 13.06.1996 № 63-FZ. St. 127.2. (red. ot 13.07.2015, s izm. ot 16.07.2015) (s izm. i dop., vstup. v silu s 25.07.2015).
4. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii. Prinyata 12 dekabrya 1993 g. [Elektronnyy resurs]. URL.: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm> (data obrashcheniya: 15.11.2015).
5. Trafficking in Persons Report 2013 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/2013/index.htm> (data obrashcheniya: 15.11.2015).
6. Zakonodatel'stvo Rossii [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.labex.ru/page/kom\\_uk\\_127.2.html](http://www.labex.ru/page/kom_uk_127.2.html) (data obrashcheniya: 16.11.2015).
7. Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva: materialy VIII Regional. nauch-prakt. konf. (19 noyabrya. 2013 g. Krasnoyarsk) / pod obshch. red. V. V. Safronova, E. S. Shcheblyakova ; Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2013. 92 s.

© Базан К. Е., Сафронов В. В., 2015

УДК 343.9.018

## **ВЛИЯНИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ НА КРИМИНАЛИЗАЦИЮ НОВЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В. С. Бобылев, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: soulnumberthree@mail.ru, pravo-sibsau@mail.ru

*Рассматривается влияние геополитических изменений в мире на криминализацию новых видов преступной деятельности в Российской Федерации.*

*Ключевые слова: геополитика, преступная деятельность, криминализация преступной деятельности.*

## **THE INFLUENCE OF GEOPOLITICAL TRENDS ON CRIMINALIZATION OF NEW CRIMES**

V. S. Bobylev, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: soulnumberthree@mail.ru, pravo-sibsau@mail.ru

*Article examines the impact of geopolitical changes in the world on criminalization in the Russian Federation.*

*Keywords: geopolitics, criminal activities, criminalization.*

Адаптируясь к происходящим изменениям вокруг, основываясь на последних произошедших событиях, правительство пытается изменить и дополнить закон, что позволяет тщательнее регулировать общественные отношения и эффективнее сохранять правопорядок. Так Федеральным законом от 05.05.2014 № 128-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлена уголовная ответственность за реабилитацию нацизма (введена ст. 354.1 УК РФ).

Несомненно, что появление статьи является ответной реакцией государства на происходящие события в мире. Включение данной статьи в Уголовный кодекс объяснимо с позиции случившегося на Украине в 2013–2015 гг., где именно появление националистических идей, активно поддерживаемых другими государствами, привело к государственному перевороту и смене гос. власти, а также к возрождению идей фашизма в наиболее крайних его проявлениях (появление таких общественных движений, как «Правый Сектор»). И близость, между Российской Федерацией и Украиной (как территориальная, так и историческая) оказалась одним из факторов, повлиявших на изменения в Уголовном кодексе. Охрана российского общества от возрождения радикальных идей и движений стала не просто актуальной, а необходимой, как минимум с идеологической точки зрения.

Основываясь на произошедших событиях и факторах, приведших к ним, для сохранения идеологических ценностей и моральных норм, государство путем криминализации новых видов преступной деятельности, устанавливает новые формы регулирования для общественных отношений [1–5].

При введении подобных мер несомненно важна актуальность, как форма ответной реакции на события, но в тоже время недостаточная проработка законодательного акта может привести к неточностям формулировок, либо к неоднозначности их трактовки:

«Расположение статьи «Реабилитация нацизма» в главе «Преступления против мира и безопасности человечества» не соответствует объекту уголовно-правовой охраны, поскольку действия, предусмотренные в норме, не посягают и не могут посягать на мир и безопасность человечества. Еще в большей степени на мир и безопасность человечества не посягают предусмотренные в статье 354.1 части 3 УК РФ действия, заключающиеся в распространении выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России. Данную статью уместно было бы разместить в главе «Преступления против общественной безопасности» или «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» наряду с такими преступлениями, как хулиганство (ст. 213 УК РФ), вандализм (ст. 214 УК РФ) или уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (ст. 242 УК РФ), надругательство над телами умерших и местами их захоронения (ст. 244 УК РФ).

Используемые в диспозиции формулировки «отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси», «распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны» позволяют политической воле вторгаться в сферу исторической науки и закрывать целые разделы для изучения и научной дискуссии. Так, например, уточнение исторических данных в монографиях и статьях, не соответствующее фактам Международного военного трибунала, фактически будет попадать под действие данной статьи, что по сути является попыткой запугивания исследователей и отказом от критического анализа прошлого».

Следовательно, остается множество неясностей использования закона и на практике: первое уголовное дело по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ было возбуждено против подростка, проживающего в Икрянинском районе Астраханской области. По версии следствия, он разместил в социальных сетях фотографию солдат вермахта с комментарием, оправдывающим действия Германии в Польше 1 сентября 1939 года. По этому поводу Депутат законодательного собрания региона от «Справедливой России» Олег Шеин рассказал, что пока не знает, против кого именно возбуждено уголовное дело и какие комментарии молодой человек оставил. «Одно дело, если это действительно оправдание нацизма, другое – рассуждения о событиях в Польше того времени», – пояснил он. А адвокат Сергей Бадамшин полагает, что правоприменительная практика по этой статье только начинает складываться. «Статья свежая, практики нет. Скорее всего, она будет близка к расследованию дел по 282-й статье УК РФ», – рассуждает он. По мнению юриста, возбуждение уголовных дел по этой статье по поводу публикаций в Интернете вполне вписывается в общий тренд «борьбы с Интернетом и свободой слова». «Это не значит, что оправдание преступлений нацизма позволено, но бороться с этим надо мерами в сфере образования и воспитания», – говорит адвокат.

Таким образом современная неоднозначная геополитическая ситуация несет определенное влияние на законодательную систему и, собственно, на криминализацию новых видов преступной деятельности, практика по которым лишь начинает формироваться.

### **Библиографические ссылки**

1. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

2. Бавсун М. В. Влияние факторов геополитического характера на изменение уголовно-правовой политики государства // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9, № 3. С. 483–493. DOI: 10.17150/1996-7756.2015.9(3).483-493 [Электронный ресурс]. URL: <http://cj.isea.ru/reader/article.asp?id=20337> (дата обращения: 28.04.2015).

3. Журнал «Правовые технологии» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawtech.ru/journal/articles/15692> (дата обращения: 28.04.2015).

4. Газета «Коммерсантъ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2724813> (дата обращения: 28.04.2015).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### References

1. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.

2. Bavsun M. V. Vliyaniye faktorov geopoliticheskogo kharaktera na izmeneniye ugovno-pravovoy politiki gosudarstva // Kriminologicheskyy zhurnal Baykal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava. 2015. T. 9, № 3. S. 483–493. DOI: 10.17150/1996-7756.2015.9(3).483-493 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://cj.isea.ru/reader/article.asp?id=20337> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

3. Zhurnal "Pravovyye tekhnologii" [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.lawtech.ru/journal/articles/15692> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

4. Gazeta "Kommersant" [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2724813> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

5. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 13.07.2015, s izm. ot 16.07.2015) (s izm. i dop., vstup. v silu s 25.07.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

© Бобылев В. С., Сафронов В. В., 2015

УДК 347.61/.64

## ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЕ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИЗМЕНА

М. С. Бондарь, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: lestatuk@gmail.com

*Изменения в законе о государственной измене получили несколько новую формулировку и еще один новый пункт. Государственная измена очень специфичная статья и за нее осуждалось очень мало людей. В старой формулировке было написано «враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности», заменили её на более абстрактную «деятельность против безопасности». Благодаря такой формулировке снизятся требования к доказательной базе вины подсудимого, а еще заслужить наказание можно за разглашение информации о потерях Минобороны в мирное время.*

*Ключевые слова: государственная измена, формулировка, доказательная база, ущерб внешней безопасности.*

## AMENDMENTS TO ARTICLE TREASON

M. S. Bondar, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: lestatuk@gmail.com

*Changes in the law on treason got some new wording and another new item. Treason is a very specific article and condemned for her very few people. In the old wording was written “hostile activities to the detriment of external security” replaced it with a more abstract “activities against the security”. With this formulation reduce the requirements for evidence-based guilt of the defendant, and you can still earn the penalty for disclosure of information about the Ministry of Defense loss in peacetime.*

*Keywords: treason, formulation, evidence base, the damage of external security.*

11.12.2012 в силу вступают поправки в статье «государственная измена» обновленная версия звучит так: «финансовой, материальной, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации».

Напомню, что по данной статье можно получить от 12 до 20 лет лишения свободы со штрафом до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет. Но если вовремя раскаяться или иным способом предотвратить, дальнейший ущерб интересам РФ и если в его действиях нет иного состава преступления. То можно освободиться от уголовной ответственности [1–6].

Изначально на стадии рассмотрения изменения хотели сделать более обширными и размытыми «против государственно безопасности – в том числе, против ее конституционного строя, суверенитета, территориальной и государственной целостности» что

в принципе запрещало публичные высказывания несогласия с властями. Но это все-таки вызвало, протесты у депутатов и такая формулировка не прошла, несмотря на то, что принятие поправок длилось не более 5 минут.

Многие правозащитники считают, что такая расплывчатость формулировки может послужить государству для борьбы с политическими конкурентами. *«Проблемы в нашей стране обычно не в законах, а в том, как они применяются. Закон может лежать себе спокойно, пока все про него не забудут, а в нужный момент быть использован точно так, как это нужно государству. Сложно сейчас сказать, насколько часто будут применяться эти поправки, но в случае, когда власти будет надо, они сработают так, как власти надо. Ясно, что принятие этого закона является продолжением нынешней лихорадочно-запретительной законодательной тенденции. Остаётся надеяться, что, достигнув апогея, она пойдет на спад»*, – говорит экс-глава президентского совета по правам человека, правозащитницы и общественный деятель Элла Памфилова (Закон точечного действия // ГАЗЕТА.RU. 23.10.2012).

По статистике сайта Meduza в 2011 году за гос. измену было 6 человек, в 2012 год 6 человек, а вот в 2014 году было приговорено 15 человек.

Пример из судебной практики: В марте 2015 года был приговорен к 15 годам колонии за гос. измену полицейский Роман Ушаков. Он решил перейти из уголовного розыска в управление ФСБ Красноярского Края, но сделать это так и не смог. В отместку Ушаков зашел на сайт ЦРУ и связался с сотрудниками которым он сливал информацию. Позднее он уволился из полиции и предложил ФСБ двойную игру, чтобы поймать американских разведчиков. Однако в августе 2013 Роман пообещал ЦРУ код, который расшифровывает секретные телеграммы, взамен 38 тысяч долларов которые были заложены на пустыре, там его и взяли.

28 мая 2015 годы Владимир Путин своим указом внес изменения в перечень секретных сведений. Теперь к секретным сведения относятся сведения Минобороны, раскрывающие потери личного состава в военное время и в мирное время в период проведения специальных операций.

Это связано с делом Светланы Давыдовой которая обвиняется в государственной измене в пользу Украины.

В апреле 2014 жительница Вязьмы, Светлана Давыдова, мать 7 детей, в маршрутке услышала разговор двух военнослужащих, что из части № 48886, которую видно из окна семьи Давыдовых, поступают солдаты в Украину. Об этом она по телефону сообщила в посольство Украины. 21 января 2015 она была задержана сотрудниками ФСБ по статье 275 УК РФ – государственная измена. Ее муж признался, что его Светлана имела активную гражданскую позицию, писала письма о городских проблемах, ходила на митинги, состояла вместе с ним в КПРФ до 2010, от которого она пыталась баллотироваться в городской совет, но не прошла. В итоге 13 марта 2015 года стало известно, что уголовное дело Давыдовой прекращено за отсутствием состава преступления.

Вывод, который я хочу сделать, следующий. Тенденции изменения в 275 УК РФ (государственная измена) носят два характера: первый – это как инструмент борьбы с угрозой, например «неправильной» социальной активностью; второй – это ситуативный, связи с возникновением такого спорного дела, «дыры» в УК РФ, издан указ который закрывает данную дыру. Если смотреть на общую тенденцию по этой статье, то можно сказать что право двигается по вектору государственного контроля.

### Библиографические ссылки

1. Мониторинг новых российских законов. Законодательство, регулирующее ответственность за государственную измену и шпионаж [Электронный ресурс]. URL: <http://mhg-monitoring.org/zakon6> (дата обращения: 28.04.2015).

2. Винокурова Е. Закон точечного действия // ГАЗЕТА.RU. 23.10.2012 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gazeta.ru/politics/2012/10/23\\_a\\_4821625.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2012/10/23_a_4821625.shtml) (дата обращения: 28.04.2015).

3. Богданов К. Это я, государственная измена // LENTA.RU 14.02.2015 [Электронный ресурс]. URL: [http://lenta.ru/articles/2015/02/14/na\\_izmene/](http://lenta.ru/articles/2015/02/14/na_izmene/) (дата обращения: 28.04.2015).

4. Туровский Д. Страна больна, если шпионов ищут среди кухарок и матерей // MEDUZA 30.01.2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2015/01/30/strana-bolna-esli-shpionov-ischut-sredi-kuharok-i-materey> (дата обращения: 28.04.2015).

5. ВС признал законным засекречивание военных потерь в мирное время // BBC 10.11.2015 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.bbc.com/russian/news/2015/11/151110\\_court\\_army\\_losses](http://www.bbc.com/russian/news/2015/11/151110_court_army_losses) (дата обращения: 28.04.2015).

6. Дело Светланы Давыдовой // Википедия [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BB%D0%BE\\_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%8B\\_%D0%94%D0%B0%D0%B2%D1%8B%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BB%D0%BE_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%8B_%D0%94%D0%B0%D0%B2%D1%8B%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9) (дата обращения: 28.04.2015).

### References

1. Monitoring novykh rossiyskikh zakonov. Zakonodatel'stvo, reguliruyushcheye otvetstvennost' za gosudarstvennyuyu izmenu i shpionazh [Elektronnyy resurs]. URL: <http://mhg-monitoring.org/zakon6> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

2. Vinokurova E. Zakon tochechnogo deystviya // GAZETA.RU. 23.10.2012 [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.gazeta.ru/politics/2012/10/23\\_a\\_4821625.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2012/10/23_a_4821625.shtml) (data obrashcheniya: 28.04.2015).

3. Bogdanov K. Eto ya, gosudarstvennaya izmena // LENTA.RU 14.02.2015 [Elektronnyy resurs]. URL: [http://lenta.ru/articles/2015/02/14/na\\_izmene/](http://lenta.ru/articles/2015/02/14/na_izmene/) (data obrashcheniya: 28.04.2015).

4. Turovskiy D. Strana bol'na, esli shpionov ishchut sredi kukharok i materey // MEDUZA 30.01.2015 [Elektronnyy resurs]. URL: <https://meduza.io/feature/2015/01/30/strana-bolna-esli-shpionov-ischut-sredi-kuharok-i-materey> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

5. VS priznal zakonnyim zasekrechivaniye voyennykh poter' v mirnoye vremya // BBC 10.11.2015 [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.bbc.com/russian/news/2015/11/151110\\_court\\_army\\_losses](http://www.bbc.com/russian/news/2015/11/151110_court_army_losses) (data obrashcheniya: 28.04.2015).

6. Delo Svetlany Davydovoy // Vikipediya [Elektronnyy resurs]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BB%D0%BE\\_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%8B\\_%D0%94%D0%B0%D0%B2%D1%8B%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BB%D0%BE_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%8B_%D0%94%D0%B0%D0%B2%D1%8B%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9) (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Бондарь М. С., Сафронов В. В., 2015

УДК 343.326

## **АКТУАЛЬНОЕ НАКАЗАНИЕ ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСТРЕМИСТКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Д. А. Бочкарев, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: bochkarevd35@gmail.com

*Рассматриваются изменения, коснувшиеся статьи 282.2 Организация деятельности экстремистской организации. Что подразумевается под экстремистской организацией, что грозит лицу за создание, вербовку или иное вовлечение лиц в ее деятельность, что предусмотрено законом за деяния, совершенные лицом с использованием служебного положения.*

*Ключевые слова: экстремистская организация, вербовка, запрет деятельности.*

## **CURRENT PUNISHMENT FOR THE ORGANIZATION OF THE EXTREMIST ORGANIZATION'S ACTIVITY**

D. A. Bochkarev, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: bochkarevd35@gmail.com

*The author describes the changes in section 282.2 The organization of the extremist organization. Also there is an information about what does the extremist organization mean, what threatens the person for the creation, drafting or any other implication of the persons into the organization's activity and sanctions for the acts committed by the person with usage of his rank.*

*Keywords: extremist group, drafting, ban of the activity.*

Экстремизм (от лат. *extremus* – крайний) – это «теория и практика достижения социально-политических, религиозных, национальных целей посредством «крайних», запрещенных способов. Экстремизм распространяется как на сферу общественного сознания, общественной психологии, морали, идеологии, так и на отношения между социальными группами (социальный экстремизм), этносами (этнический или национальный экстремизм), общественными объединениями, политическими партиями, государствами (политический экстремизм), конфессиями (религиозный экстремизм) [1]».

Мотивы экстремизма различны. Основными являются: материальный, идеологический, неудовлетворённость реальной ситуацией, желание иметь власть над людьми и даже привлекательности смертельной опасности.

Экстремизм можно разделить на три основных формы: политический, национальный и религиозный. В работе Я. В. Заевой и В. В. Сафронова «Правовые основы противодействия национальному экстремизму в современной России» подробно рассматривается национальный экстремизм. «Национальный экстремизм выступает под лозунгами защиты «своего народа», его экономических интересов и культурных ценностей,

в ущерб представителям других национальностей, проживающих на этой территории [2]».

Особенностью неправительственных религиозно-политических экстремистских организаций является «наличие в них фактически двух организаций – открытой и тайной, законспирированной, что облегчает им политическое маневрирование, помогает быстро менять методы деятельности при изменении обстановки» [3].

Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, а именно статье 282.2 под экстремистской организацией понимается общественное или религиозное объединение, либо иные организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, за исключением организаций, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации признаны террористическими.

Данная формулировка, как и статья, введена в Уголовный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 25 июля 2002 года. Но в редакции Федерального закона от 2 ноября 2013 года она приняла актуальный на сегодняшний день вид, разграничив экстремистские и террористические организации.

Последние три года статья претерпевала изменения. Так, в 2012 году, первая часть статьи 282.2 устанавливала меры наказания лица, осужденного за организацию экстремистской организации, такие, как штраф в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, принудительные работы на срок до трех лет с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового, арест на срок от четырех до шести месяцев, лишение свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового или ограничение свободы на срок до двух лет или без такового. А в 2014 году наказание ужесточилось. Например, размер штрафа увеличился со ста–трехсот тысяч рублей до трехсот–пятистот тысяч рублей. Доход осужденного взимается теперь за период не от одного года до двух лет, а от двух до трех лет. Также увеличился срок лишения свободы осужденного. Если ранее срок был до трех лет, до теперь срок заключения составляет от двух до восьми лет.

5 мая 2014 года в статью 282.2 Уголовного кодекса Российской Федерации добавилась часть 1.1, которая определяет наказание за вербовку или иное вовлечение лица в деятельность экстремистской организации. Таким образом, осужденное лицо наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок от одного года до пяти лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет и либо заключением на срок от одного года до двух лет. То есть ранее, фактически, вербовка людей в экстремистские организации была законна. В настоящее время, в связи с наложением на эту деятельность запрета и установлением наказания, вербовка стала происходить в сети «Интернет», в частности в социальных сетях, где отследить процесс вовлечения лица в экстремистское сообщество затруднительно и практически невозможно без слежки за личной перепиской пользователей. Но это является нарушением статьи 138 Уголовного кодекса Российской Федерации о нарушении тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений.

Вторая часть статьи 282.2 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливает наказание для лица за участие в экстремистском сообществе. Поправка, внесенная в Уголовный кодекс Российской Федерации в редакции Федерального закона от 2 ноября 2013 года, также разграничивает экстремистские и террористические организации. В редакции от 2012 года, вторая часть статьи 282.2 определяла следующие виды нака-

зания: штраф в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, принудительные работы на срок до двух лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового, арест на срок до четырех месяцев, а также лишение свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового. С 3 февраля 2014 года наказание так же ужесточилось и действительно по сей день. Возрос размер штрафа – до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, взамен восемнадцати месяцев. Срок принудительных работ и лишения свободы возрос до трех и четырех лет соответственно.

Третья часть статьи 282.2 Уголовного кодекса Российской Федерации также была введена в 2014 году. Она определяет наказание лица за деяния, предусмотренные всеми предыдущими частями статьи, но совершенные лицом с использованием своего служебного положения. Это самый большой максимальный порог штрафа – от трехсот до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового и с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо лишение свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

На данный момент существует перечень общественных и религиозных объединений, некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности». Периодически он обновляется и публикуется в «Российской газете». Примеры некоторых запрещенных экстремистских организаций: общественное незарегистрированное объединение группа «Рада земли Кубанской Духовно Родовой Державы Русь» (решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 13.04.2006 о ликвидации), местная религиозная организация Славянская Община Капища Веды Перуна Духовного Управления Асгардской Веси Беловодья Древнерусской Инглистической церкви Православных Староверов-Инглингов (решение Омского областного суда от 30.04.2004 о ликвидации), международное религиозное объединение «Ат-Такфир Валь-Хиджра» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 15.09.2010) и другие.

### **Библиографические ссылки**

1. Официальный сайт Набережночелнинского государственного торгово-технологического института [Электронный ресурс] : сайт. URL: <http://ngtti.ru/index.php/ru/institut/profilaktika-terrorizma-i-ekstremizma/chto-takoe-ekstremizm-i-terrorizm> (дата обращения: 16.11.2015).

2. Зарева Я. В., Сафронов В. В. Правовые основы противодействия национальному экстремизму в современной России // Основные тенденции развития российского законодательства : материалы межвуз. науч.-практ. конф. (15 ноября 2010, г. Красноярск). Красноярск, 2010.

3. Экстремизм.ru [Электронный ресурс] : сайт. URL: <http://www.ekstremizm.ru/publikacii/item/23-religioznyy-ekstremizm> (дата обращения: 16.11.2015).

### References

1. Ofitsial'nyy sayt Naberezhnochelninskogo gosudarstvennogo trgovno-tekhnologicheskogo instituta [Elektronnyy resurs] : sayt. URL: <http://ngtti.ru/index.php/ru/institut/profilaktika-terrorizma-i-ekstremizma/hto-takoe-ekstremizm-i-terrorizm> (data obrashcheniya: 16.11.2015).

2. Zareva Ya. V., Safronov V. V. Pravovyye osnovy protivodeystviya natsional'nomu ekstremizmu v sovremennoy Rossii // Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva : materialy mezhvuz. nauch.-prakt. konf. (15 noyabrya 2010, g. Krasnoyarsk). Krasnoyarsk, 2010.

3. Ekstremizm.ru [Elektronnyy resurs] : sayt. URL: <http://www.ekstremizm.ru/publikacii/item/23-religioznyy-ekstremizm> (data obrashcheniya: 16.11.2015).

© Бочкарев Д. А., Сафронов В. В., 2015

УДК 343.346.2

## **НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

А. А. Бутерус, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: buterus-alinochk@mail.ru

*Рассматривается вопрос о внесении изменений в статью 264 Уголовного кодекса. Основным объектом рассматриваемого преступления выступает состояние защищенности личности и общества от угроз жизни и здоровью. С целью предупреждения данного преступления были приняты решения об ужесточении наказаний по статье.*

*Ключевые слова: уголовное право, правила дорожного движения, наказание, закон.*

## **ROAD TRAFFIC OFFENCE AND OPERATION OF VEHICLES**

A. A. Buterus, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: buterus-alinochk@mail.ru

*In this article the question of modification of article 264 of the Criminal code is considered. The main object of the considered crime is the condition of security of the personality and societies from threats of life and to health. For the purpose of the prevention of this crime decisions on toughening of punishments on article were made.*

*Keywords: criminal law, Highway Code, punishment, the law.*

Автомобильный транспорт играет важную роль в развитии транспортной системы страны. Вместе с тем, в системе обеспечения безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств имеется целый ряд серьезных проблем, которые диктуют необходимость принятия государственных мер с целью снижения негативных последствий автомобилизации на развитие государства и общества.

Нарушение правил дорожного движения может заключаться в превышении разрешенной скорости движения, нарушении правил обгона и разезда, нарушении правил остановки и стоянки, проезда перекрестков, железнодорожных переездов, неправильном маневрировании на дороге. Нарушение же правил эксплуатации транспортных средств выражается в эксплуатации технически неисправных транспортных средств, в нарушении правил перевозки людей, грузов [1].

Федеральным законом от 31.12.2014 г. № 528-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения» внесены изменения в статью 264 Уголовного кодекса РФ:

– в частях 1, 2, 3, 5 ст. 264 УК РФ дополнительное наказание в виде лишения права управлять транспортным средством заменено лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

– в санкции части 4 ст. 264 УК РФ установлен нижний предел наказания в виде лишения свободы на срок от двух лет, а также дополнительное наказание в виде лишения права управлять транспортным средством заменено на лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет;

– в санкции части 6 ст. 264 УК РФ исключено возможное наказание в виде принудительных работ, установлен нижний предел наказания в виде лишения свободы на срок от четырех лет, а также дополнительное наказание в виде лишения права управлять транспортным средством заменено на лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет;

– изменено примечание к ст. 264 УК РФ: в новой редакции под другими механическими транспортными средствами в данной статье и статье 264.1 УК РФ, помимо троллейбусов, мотоциклов, тракторов и иных самоходных машин, понимаются также самоходные дорожно-строительные машины, и иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право. Кроме того, для целей данной статьи и статьи 264.1 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств или психотропных веществ, а также лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Также, указанным Федеральным законом УК РФ дополнен статьей 264.1:

«Статья 264.1. Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию».

### **Библиографическая ссылка**

1. Основные тенденции развития российского законодательства : материалы межвуз. науч.-практ. конф. (15 ноября 2010, г. Красноярск) / под общ. ред. В. В. Сафронова, Е. С. Щеблякова ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 120 с.

### **Reference**

1. Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva : materialy mezhvuz. nauch.-prakt. konf. (15 noyabrya 2010, g. Krasnoyarsk) / pod obshch. red. V. V. Safronova, E. S. Shcheblyakova ; Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 120 s.

© Бутерус А. А., Сафронов В. В., 2015

УДК 343.575

## НЕСОВЕРШЕННОСТЬ «ЗАКОНА О СПАЙСАХ»

А. О. Воробьева, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: alyona.vorobyova.94@mail.ru

*Опасные курительные смеси, так называемые «спайсы», получили в настоящее время широчайшее распространение на территории Российской Федерации и вышли на первое место по уровню потребления психоактивных веществ. Особенно большую популярность такие смеси вызывают у подростков, что в свою очередь несёт и высокую смертность молодого поколения. Ранее такие смеси преподносились изготовителями и продавцами как якобы легальные. Сегодня же этому призван противостоять внесенный президентом в Госдуму законопроект о запрете оборота «спайсов».*

*Ключевые слова: спайс, курительная смесь, наркотическое и психоактивное вещество, уголовный кодекс, наркоторговля, «закон о спайсах».*

## IMPERFECTION “LAW ON SPICE”

A. O. Vorobyova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: alyona.vorobyova.94@mail.ru

*Hazardous smoking mixtures, so-called “Spice” got at the moment the widest dissemination in the Russian Federation, and took the first place in terms of substance. Especially popular such mixtures cause adolescents, which in turn carries a high mortality rate, and the younger generation. Previously, such a mixture were presented by manufacturers and retailers as a supposedly legitimate. Today, it is designed to confront the President in the State Duma introduced a bill to ban trafficking in “Spice”.*

*Keywords: Spice, a mixture of smoking, drug and substance abuse, criminal code, drug trafficking, “the law of the spice”.*

15 февраля 2015 г. вступил в силу Федеральный закон от 3 февраля 2015 г. № 7-ФЗ, именуемый иначе как «Закон о спайсах». По своей сути принятый закон дополняет УК РФ статьей 234.1, которая в свою очередь устанавливает уголовную ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ. Также введено понятие новых потенциально опасных психоактивных веществ и определен порядок ведения их реестра [1–5].

Принятие такого закона обусловлено именно тем фактом, что Правительство РФ не успевает дополнить свое Постановление от 1 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, ... для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ» новыми видами наркотиков, которые в свою очередь являются синтезированными аналогами уже известных наркотиков, в последствие так называемые «спайсы». Таким образом, из-за

отсутствия оперативного внесения названий и формул новых видов наркотиков в списки запрещенных веществ, сбытчики и потребители тех самых спайсов, которые не включены в список наркотиков, а фактически таковыми являющихся, занимаются их оборотом, но при этом не несут никакой ответственности [2].

Теперь, с принятием закона, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ гласит: «незаконное производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, приобретение, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации в целях сбыта, а равно незаконный сбыт новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен, – наказываются штрафом в размере до тридцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух месяцев либо ограничением свободы на срок до двух лет» [3].

Многие эксперты предполагают, что такие изменения в уголовном праве РФ не только не смогут выполнить поставленные перед собой задачи, а разве что создадут лазейку для наркоторговцев, ведь нет четкой нормативной границы, до которой вещество является аналогом наркотика и после которой – новым наркотиком.

На данный момент Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 имеет следующее примечание: «размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются». В реальности очень тяжело однозначно отнести то или иное вещество к разряду аналогов наркотиков или нового наркотического вещества, так как не существует четкой и ясной границы между тем самым аналогом и новым наркотиком. Таким образом, эксперты, которые проводят судебную химическую экспертизу, просто не знают четких нормативных рамок (наличие или наоборот отсутствие определенных атомов, их количество и т. д.), позволяющих явно разделять вещества на новые, аналогичные и так далее [2; 4].

Ранее всё обстояло весьма просто. При задержании наркоторговца правоохранительными органами, изымались все вещества и отправлялись на судебную химическую экспертизу, где эксперты, в свою очередь, руководствуясь Постановлением Правительства РФ № 1002 от 1 октября 2012 г. давали своё заключение по образцам, если же образец юридически не был включен в ранее названное постановление, но фактически являлся наркотиком, то эксперт руководствовался широким толкованием закона или субъективным чувством справедливости и мог определить образец вещества как аналог наркотического. Таким образом, задержанный гражданин привлекался к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков.

Теперь же, когда «Закон о спайсах» вступил в силу и реестр наполнен списком новых потенциально опасных психоактивных веществ, может следующая ситуация. Наркоторговец, будучи осведомленным о веществах, внесенных в список, сможет осуществлять поставку из-за границы таких веществ, которые фактически (по оказываемому воздействию на организм) являются наркотиками. Лицо же, которое будет ввозить такое вещество в Россию, может получить по ч. 1 ст. 234.1 УК РФ наказание в виде штрафа до 30 тысяч рублей или ограничения свободы на срок до двух лет вместо угрозы наказания в виде лишения свободы на срок от 10 до 20 лет за контрабанду наркотиков в крупном размере (очень часто размер зависит от грамма запрещенного вещества). Такое же наказание, штраф в размере 30 тысяч рублей или ограничение свободы на срок до двух лет грозит и за хранение и сбыт новых потенциально опасных психоактивных веществ в любом количестве, однако за такое же деяние в отношении наркотиков возможно получить пожизненное лишение свободы.

Стоит отметить, что крупный размер по наркотическим веществам обычно составляет от 0,25 грамма. Поэтому лица, которые приобретают, хранят, перевозят, изго-

тавливают, перерабатывают данные вещества, обычно несут ответственность по ч. 2 ст. 228 УК РФ (наказание от 3 до 10 лет лишения свободы), сбытчики – по ч. 4 ст. 228-1 УК РФ (наказание от 10 до 20 лет лишения свободы), контрабандисты – по ч. 3 ст. 229-1 УК РФ (наказание от 10 до 20 лет лишения свободы) [3; 4].

В итоге, все субъекты в сфере наркоторговли могут перейти исключительно на (официально внесенные в реестр) новые потенциально опасные наркотические и психоактивные вещества и будет внимательно отслеживать тот момент, когда это «новое» вещество будет внесено уже в реестр наркотических веществ. Ничто не делается мгновенно, а на внесение «нового» вещества в список наркотиков тем более уходит не одна неделя. В этом случае, возможно, наркоторговцы будут иметь документы о точном соответствии изъятого у них вещества формуле нового потенциально опасного наркотического и психоактивного вещества, но по факту такое вещество будет являться настоящим наркотиком [4].

Также, некоторые эксперты в области уголовного права отмечают иные недостатки ст. 234.1 УК РФ. Так, обозначая состав преступления, предусмотренного ст. 234.1 УК РФ, государство описывает предмет преступления, как «потенциально опасные психоактивные вещества, оборот которых в Российской Федерации запрещен». Допуская то, что такой термин как «психоактивные» достаточно ясен, то касательно употребления такого термина совместно с выражением «потенциально опасные» так не скажешь. Например, одним из психоактивных веществ совершенно справедливо назван алкоголь. И как тогда понять что разрешено, а что нет? А разобраться в том, что считать новым психоактивным веществом, а что нет, призван ранее упомянутый реестр тех самых веществ, с которым, по мнению экспертов, и возникают проблемы.

Например, фирма закупила не запрещенную законом продукцию, перечислила деньги поставщику, но оплаченный товар неожиданно внесли в «черный список». Выходит, что получать такой товар уже нельзя, а денег поставщик уже не вернет. В еще более неприятной ситуации оказывается обычный гражданин, который легально приобрел, например, подобный товар в магазине, после чего товар внесли в реестр. Покупатель не обязан отслеживать, что и когда внесено в реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ или в иные «черные списки». В таких случаях лиц, совершивших данное деяние никак нельзя привлекать к ответственности, считают специалисты, так как в ст. 234.1 УК РФ данное деяние является противозаконным в том случае, если оно совершено с неким умыслом. Именно здесь и «всплывает» субъективность состава преступления, потому как и умысел, и цель сбыта могут иметь широкое толкование.

Таким образом, по мнению специалистов, законопроект о запрете оборота спайсов, безусловно, необходим, так как регулирует массовое распространение различных курительных смесей и наркотических веществ на территории РФ. Однако этот законопроект, а точнее статьи, внесенные в УК РФ, требуют серьезной доработки, хотя бы в том, что необходима четкая и ясная граница, что считать наркотиком, а что нет [5].

### **Библиографические ссылки**

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 03.02.2015 № 7-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2015. № 8. Ст. 1024.

2. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные

вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 12.10.2015) // Собр. законодательства РФ. 08.10.2012, № 41, ст. 5624.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 16.07.2015) // Собр. законодательства РФ. 17.06.1996. № 25, ст. 2954, ст. 228–228.1–234.

4. Кудряшов К. Лазейка для наркоторговцев // Новая адвокатская газета. 2015. № 190 (5). С. 14.

5. Голубев В. В. Комментарии к законодательным актам: комментарий к статье 234.1 УК РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://advokat-golubev.ru/page-304.html#234-1-ukrf-kommentariy> (дата обращения: 01.11.2015).

### References

1. O vnesenii izmeneniy v otchel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 03.02.2015 № 7-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2015. № 8. St. 1024.

2. Ob utverzhdenii znachitel'nogo, krupnogo i osobo krupnogo razmerov narkoticheskikh sredstv i psikhotropnykh veshchestv, a takzhe znachitel'nogo, krupnogo i osobo krupnogo razmerov dlya rasteniy, soderzhashchikh narkoticheskiye sredstva ili psikhotropnyye veshchestva, libo ikh chastey, soderzhashchikh narkoticheskiye sredstva ili psikhotropnyye veshchestva, dlya tseley statey 228, 228.1, 229 i 229.1 Ugolovnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii : Postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 01.10.2012 № 1002 (red. ot 12.10.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 08.10.2012, № 41, st. 5624.

3. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 16.07.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 17.06.1996. № 25, st. 2954, st. 228–228.1–234.

4. Kudryashov K. Lazeyka dlya narkotorgovtsev // Novaya advokatskaya gazeta. 2015. № 190 (5). S. 14.

5. Golubev V. V. Kommentarii k zakonodatel'nyim aktam: kommentariy k stat'ye 234.1 UK RF [Elektronnyy resurs]. URL: <http://advokat-golubev.ru/page-304.html#234-1-ukrf-kommentariy> (data obrashcheniya: 01.11.2015).

© Воробьева А. О., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 343.2 .7

## **НЕСОВЕРШЕННОСТЬ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ В ОБЛАСТИ НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ**

Н. Н. Газенкамф, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: natochka.90@mail.ru, farafontovael@yandex.ru

*Развитие рыночных отношений в России, расширение мировых интеграционных процессов в социально-экономической и правовой сферах вызывают необходимость приведения отечественного законодательства в соответствие с современными условиями и международно-правовыми принципами. Как показывает практика, посягательства на авторские и смежные права влекут за собой не только материальный и моральный ущерб авторам или иным правообладателям, но и сопряжены с незаконным извлечением не контролируемых государством доходов, нарушением государственных интересов, препятствуют реализации принципов правового государства.*

*Ключевые слова: авторское право, интеллектуальная собственность, имущественное право, неимущественное право, правообладатель, интеллектуальный труд, творческая деятельность, присвоение авторства.*

## **THE IMPERFECTION OF THE CRIMINAL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE FIELD OF COPYRIGHT AND RELATED RIGHTS**

N. N. Hasenkamf, E. L. Farafontova

Siberian Federal University,  
79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: natochka.90@mail.ru, farafontovael@yandex.ru

*The development of market relations in Russia, the expansion of world integration processes in the socio-economic and legal spheres are the need to bring domestic legislation into line with modern conditions and principles of international law. As practice shows, the infringements on copyright and related rights entail not only the material and moral damage to the authors or other right holders, but also involve the illegal extraction is not state-controlled income, in violation of the national interests, hinder the realization of the rule of law.*

*Keywords: copyright, intellectual property, property right, moral right, the right owner, the intellectual work, creative activities, attribution of authorship.*

Авторские права – совокупность прав автора – правообладателя, закрепленных действующим законодательством и направленных на использование произведения, а также на осуществление и защиту личных неимущественных и имущественных авторских прав (статья 1255 ГК РФ) [1]. Автором произведения признается только физическое лицо, своим творческим трудом создавшее произведение (статья 1257 ГК РФ).

Нарушение авторского права – это правонарушение, суть которого составляет использование произведений науки, литературы и искусства, охраняемых авторским

правом, без разрешения авторов или правообладателей или с нарушением условий договора об использовании таких произведений [2]. К числу основных способов нарушения авторских прав относится незаконное копирование и распространение произведения, а также плагиат.

Актуальность написания данных тезисов обусловлена несовершенством уголовного законодательства РФ в области нарушения авторских и смежных прав.

Предмет преступления – обязательный признак ст. 146 УК РФ. В теории уголовного права предметом преступления является материальный объект, овеществленные блага, которые служат материальным поводом, условием или свидетельством существования каких-то общественных отношений и посредством изъятия, видоизменения или уничтожения которых причиняется ущерб объекту правовой охраны [3].

Увеличение числа преступных деяний, причиняющих вред обладателям исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, обусловлено не только высоким уровнем нарушений правоотношений интеллектуальной собственности в целом, но и недостаточно эффективной реализацией принципа неотвратимости ответственности в случае совершения преступлений, предусмотренных ст. 146 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Судебная практика подтверждает, что нарушение авторских и смежных прав совершается из корыстных побуждений и сопряжено с извлечением дохода. Однако понятие крупного ущерба при нарушении авторских и смежных прав представляет собой оценочный признак объективной стороны данного состава преступления, не раскрытый в уголовном законе. Поэтому особенно актуально появление в новой редакции ч. 2 ст. 146 УК РФ альтернативного условия уголовной ответственности за совершение рассматриваемого преступления. Законодатель предусмотрел примечание к анализируемой статье. Оно содержит пояснение, что «под крупным размером в настоящей статье понимается стоимость экземпляров произведений или фонограмм, либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышающая сто тысяч рублей, а в особо крупном размере – один миллион рублей».

Действующая редакция ст. 146 УК РФ представляет собой сложности, которые существенно затрудняют процесс квалификации преступных посягательств на исключительные права авторов и иных правообладателей. Возможно, законодатель, во-первых, не считал это деяние достаточно распространенным, а во-вторых, не предполагал, что на самом деле здесь все гораздо сложнее, чем простой плагиат. В результате ст. 146 допускает различные толкования, что недопустимо для закона. Это как раз та норма, о практике применения которой говорят: «Два юриста – три мнения».

Творческий труд признается законодателем необходимым элементом процесса создания авторского права. По этому поводу существует точка зрения, высказана И. А. Зениным: «На практике критерий творчества с полным основанием сводится к установлению факта самостоятельного результата интеллектуальной деятельности» [4]. В итоге творчество неразрывно связывается с результатом творческой деятельности, вплоть до смешения этих понятий. Проблема коренится в игнорировании субъективной природы творчества. Любая творческая деятельность как процесс протекает в сознании индивида, если индивид обладает способностями к такой деятельности, что делает крайне сложным его изучение [5].

Как говорит М. И. Брагинский, «связь неимущественных отношений с имущественными выражается в том, что в них участвуют одни и те же лица и возникают отношения по поводу одного и того же объекта. При этом имущественные отношения в указанных случаях оказываются зависимыми от неимущественных. Так, право считаться автором определенной книги или изобретения является неимущественным. Однако с этим неимущественным связано имущественное право – право на получение возна-

граждения, которое возникает у того, кто обладает правом авторства, то есть правом быть признанным автором изобретения».

Но кроме права авторства, автору принадлежит еще ряд неимущественных прав таких, как право на имя, на обнародование произведения, право на неприкосновенность произведения. По этому поводу отдельные ученые замечают, что нарушения указанных неимущественных прав не образует уголовно-наказуемого деяния [6].

Существует и более радикальная точка зрения, где предлагается норму, содержащую признаки состава преступления, характеризующего нарушения личных неимущественных интеллектуальных прав, закрепить в главе 19 ст. 146.1 «Нарушение личных неимущественных интеллектуальных прав». При этом в ст. 146.1 следует понимать любые нарушения личных неимущественных прав, если они сопряжены с причинением крупного ущерба. Присвоение авторства, принуждение к соавторству, либо отказу от авторства в такой статье возможно в отношении не только автора, но и исполнителя, то есть субъекта смежных прав [7].

Все вышеприведенные взгляды свидетельствуют о разной природе имущественных и неимущественных прав. Можно считать, что уголовно-правовая ответственность за нарушение авторских прав может наступить по поводу общественно-опасных последствий выраженных в причинении имущественного вреда лицами, посягнувшими на результат творческого труда. То есть, как указывает А. В. Серебренникова, между действиями, нарушившими авторские права, и наступлением ущерба должна быть установлена причинная связь [8].

Все вышесказанное приводит к выводу, что ч. 1 ст. 146 УК РФ требует корректировки с целью устранения подмены терминологических значений. Будет считаться верным суждение о том, что «присвоение авторства виновным заключается в выпуске, издании, опубликовании, демонстрации чужого произведения под своим именем, а также в других действиях, посредством которых виновный вводит в заблуждение других лиц для использования объекта авторского права от своего имени» [9].

Можно предложить следующую редакцию диспозиции указанной части: «Присвоение авторства (плагиат), сопряженное с выпуском, изданием, опубликованием, демонстрацией чужого произведения, а также произведения, созданного в соавторстве с другими лицами, без указания их имени, если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, наказывается...». Можно считать, что такая формулировка позволит устранить существующие в науке противоречия о двойственной природе статьи 146 УК РФ. При этом неимущественное право в «чистом виде» выпадает за рамки материального права и переходит в сферу охраны прав цивилистическими нормами.

Продолжая анализ ст. 146 УК РФ, можно прийти к выводу, что и часть 2 также требует уточнения и дополнения.

Некоторые объекты авторских прав, например, программы для ЭВМ и базы данных, в соответствии со ст. 1299 ГК РФ получили законодательно закрепленное право быть технически защищенными. Закон прямо запрещает при отсутствии на то разрешения автора или иного правообладателя осуществлять какие-либо действия, направленные на устранение ограничения использования произведения, а также использование самих технических средств защиты в любой форме в целях получения прибыли, если в результате таких действий становится невозможным использование технических средств защиты авторских прав, либо эти технические средства не смогут обеспечить должной защиты указанных прав.

Следовательно, невыполнение указанных запретов образует наступление правовых последствий в отношении нарушителя. Вполне допустимо, что любое воздействие на технические средства защиты объектов авторского права может создавать условия

для получения прибыли в крупном размере, следовательно, такие деяния вполне могут подпадать под уголовно-правовую квалификацию.

Однако диспозиция ч. 2 ст. 146 УК РФ не содержит указания на действия, связанные с выше обозначенным обстоятельством. Здесь есть прямой пробел, подлежащий устранению. Вместе с тем под использованием объектов авторского права и смежных прав, вероятно, понимается издание, тиражирование, публичное воспроизведение, исполнение, показ, прочтение и переработка, однако можно ли вложить в сущность понятия «использование» воздействие, оказываемое на технические средства защиты. Вероятно, нет. Это обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что в ч. 2 ст. 146 УК РФ необходимо внести дополнение следующего содержания: «Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, созданных творческим трудом человека, а равно нейтрализация технических средств их защиты с целью незаконного использования; приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере – наказываются...».

Все высказанные предложения направлены на совершенствование нормы уголовного права, обеспечивающей защиту авторских и смежных прав в Российской Федерации. Если та или иная норма закона порождает обширную дискуссию, значит, она требует проработки, что в итоге, возможно, устранил ее неоднозначную трактовку. Данные изменения могут и должны оказать помощь в борьбе с преступлениями в сфере авторских и смежных прав.

### Библиографические ссылки

1. Макагонова Н. В. Авторское право. М. : Юрид. лит., 1999. 537 с.
2. Гришаев С. П. Защита авторских прав. Гл. 2, § 9 // Интеллектуальная собственность : учебное пособие. М., 2004. 384 с.
3. Белов В. В., Виталиев Г. В., Денисов Г. М. Интеллектуальная собственность. Законодательство, практика его применения. М. : Юрист, 1997. 123 с.
4. Гражданское право: в 2 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. М., 2003. 532 с.
5. Мерзликина Р., Юмашев А. Еще раз о творчестве как о признаке объектов авторского права // ИС. Авторское право и смежные права. М., 2008. № 2. С. 13–26.
6. Хаметов Р. Корпоративная борьба с нарушениями авторских и смежных прав // Хозяйственное право. М., 1998. № 4. С. 38–52.
7. Бондарев М. Ю. Совершенствование уголовно-правовых мер борьбы с преступлениями против интеллектуальных прав // Российский следователь. М., 2008. № 15. С. 123–134.
8. Серебренникова А. В. К вопросу о необходимости совершенствования статьи 146 УК РФ // Современное право. 2006. № 6. С. 87–101.
9. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А. И. Чурилова. М., 2004. 345 с.

### References

1. Makagonova N. V. Avtorskoye pravo. M. : YUrid. lit., 1999. 537 s.
2. Grishayev S. P. Zashchita avtorskikh prav. Gl. 2, § 9 // Intellektual'naya sobstvennost' : uchebnoye posobiye. M., 2004. 384 s.
3. Belov V. V., Vitaliyev G. V., Denisov G. M. Intellektual'naya sobstvennost'. Zakonodatel'stvo, praktika ego primeneniya. M. : Yurist', 1997. 123 s.
4. Grazhdanskoye pravo: v 2 t. / отв. red. E. A. Sukhanov. M., 2003. 532 s.
5. Merzlikina R., Yumashev A. Eshche raz o tvorchestve kak o priznake ob'yektov avtorskogo prava // IS. Avtorskoye pravo i smezhnyye prava. M., 2008. № 2. S. 13–26.

6. KHametov R. Korporativnaya bor'ba s narusheniyami avtorskikh i smezhnykh prav // KHozyaystvennoye pravo. M., 1998. № 4. S. 38–52.

7. Bondarev M. Yu. Sovershenstvovaniye ugovno-pravovykh mer bor'by s prestupleniyami protiv intellektual'nykh prav // Rossiyskiy sledovatel'. M., 2008. № 15. S. 123–134.

8. Serebrennikova A. V. K voprosu o neobkhodimosti sovershenstvovaniya stat'i 146 UK RF // Sovremennoye pravo. 2006. № 6. S. 87–101.

9. Postateynny kommentariy k Ugolovnomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii / pod red. A. I. Churilova. M., 2004. 345 s.

© Газенкамф Н. Н., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 343.1

**О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ВОВЛЕЧЕНИЯ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ К УЧАСТИЮ СОВЕРШЕНИЯ  
ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ**

М. О. Гришкова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: info@sibsau.ru

*Излагаются причины и последствия вовлечения несовершеннолетних к участию совершения террористических актов, составлен «портрет» вовлекателя и несовершеннолетнего. На основании представленной статистики преступлений террористического характера, сделаны выводы о положении Российской Федерации в распространности терроризма.*

*Ключевые слова: террористические акты, несовершеннолетние, международный.*

**SOME FEATURES INVOLVING MINORS TO PARTICIPATE  
TERRORIST ACTS**

M. O. Grishkova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: info@sibsau.ru

*The article details the causes and consequences of the involvement of minors to participate terrorist acts, compiled a «portrait» of the tempter and minor. Based on the statistics provided by the crimes of a terrorist nature, conclusions about the position of the Russian Federation to the spread of terrorism.*

*Keywords: terrorist attacks, minors, international.*

Проблемы исследования: Подростки являются одной из наиболее незащищенных категорий гражданского общества. Они сильнее переживают различные психические состояния, вследствие этого оказываются оружием организаторов для вовлечения к участию совершения террористических актов. Вовлечение несовершеннолетних к участию совершения террористических актов не только расширяет круг правонарушителей, но и оказывает развращающее воздействие на неокрепшую психику подростков, нарушает их нормальное нравственное развитие, прививает искаженные ценностные ориентиры.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с вовлечением несовершеннолетнего к участию совершения террористических актов.

Новизна результатов: проведено криминологическое исследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений террористической направленности на федеральном уровне:

1) выявлены факторы, обуславливающие вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений террористической направленности;

2) даны криминологический «портрет» личности экстремиста-вовлекателя несовершеннолетнего в совершение преступлений террористической направленности и виктимологическая характеристика личности вовлекаемого несовершеннолетнего в совершение преступлений террористической направленности.

Слово «терроризм» впервые вошло в массовое употребление после Великой Французской революции (1789–1794) и организованного якобинцами «революционного террора» [1]. Значением слова «терроризм» по толковому словарю русского языка Ожегова, является «политика и практика террора». А само значение слова «террор» – «устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения». В законодательстве Российской Федерации (далее – РФ) дается понятие «терроризма» как идеологии насилия и практики воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий [5]. «Террористический акт» терминирован как совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях [5].

Вовлечение несовершеннолетних в совершение террористических актов привлекает повышенное внимание общественности. Это действительно глобальная проблема, так как мировое сообщество постоянно борется за предупреждение преступлений среди несовершеннолетних. Рассмотрим особенности, побуждающие несовершеннолетних к участию в совершении террористических актов. По моему мнению организаторы террористических актов выбирают самых отчаянных и наиболее расположенных к вовлечению в террористическую деятельность. Например, религиозных радикалов, маргиналов, малообеспеченных и социально неблагополучных подростков. К тому же, эти самые организаторы далеко не дилетанты в своем деле. В качестве инструмента вовлечения они используют такие приемы как материальное вознаграждение, использование психотропных препаратов и наркотиков, гипноз, обман, обещания, угрозы, насилие, предоставление возможности возмездия за убитых родственников, шантаж, физическое воздействие и т. д. [2]. Акцентируя внимание на материальном вознаграждении, возникает мысль о том, что за террористами стоят люди, финансирующие их деятельность, что говорит о ее масштабах [1–13].

Рассмотрев приемы вовлечения к участию несовершеннолетних в совершение террористических актов, нужно отметить, что эти приемы эффективны в разной мере и все зависит от того, какой психикой обладает несовершеннолетний. Ранее было отмечено, что несовершеннолетние – это именно та категория общества, которая не имеет устойчивого психического развития. И именно они наиболее податливы, по некоторым причинам, психологическому и физическому воздействию. К тому же несовершеннолетние полностью не осознают противоправность деяния, им навязывают мысли и убеждения.

Причины же могут быть такими как

- отсутствие должного воспитания на примерах национального патриотизма и религиозной традиции;
- неполная или неблагополучная семья;
- потеря родных и близких;
- отсутствие занятия и образовательной деятельности;
- приверженность радикализму всей или части семьи.

Подростки, которые наиболее податливы вовлечению к участию в террористических актах, это подростки, которые не уверены в себе, социально и психологически неудовлетворенные, либо разочаровавшиеся в жизни, неуравновешенные, легко поддающиеся чужому влиянию, не имеющие опыта в решении жизненных трудностей. Даже те подростки, кто является фанатом СМИ, сериалов, мультфильмов и комиксов, являются легкой мишенью террористов, в силу того, что имеет героико-романтические установки.

Вследствие этих причин подростки ищут общения, поддержку, понимания, что и привлекает интерес вовлечателей-террористов.

Понятие «вовлечение» разъяснено Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1. И так, под вовлечением следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий [6].

В связи с этим определением, нужно отметить, что действия вовлечателя имеют весьма разнообразные формы выражения действий по вовлечению несовершеннолетнего. Что определяет большую вероятность быть вовлеченным несовершеннолетним к участию в совершении террористических актов.

В связи с вовлечением несовершеннолетнего к участию в совершении террористических актов возникает причинно-следственная связь. Вследствие вовлечения несовершеннолетнего наступает уголовная ответственность по статье 150 УК РФ.

Следствием вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений террористической направленности является участие несовершеннолетних в роли исполнителей террористических актов (ст.205 УК РФ) и пособников в таких преступлениях как содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ) и публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (ст. 205.2 УК РФ) [4]. Наиболее распространенное явление вовлечения, когда вовлечатели вербуют несовершеннолетних в общеобразовательных учреждениях, колледжах, профессиональных училищах, спортивных заведениях, мечетях. Распространенным явлением стала пропаганда экстремистской и террористической идеологии, проводимой вовлечателями, по месту жительства, на рынках, в местах массового скопления. В основном, сами несовершеннолетние призывают к осуществлению террористической деятельности или оправдывают терроризм через Интернет.

Следствием вовлечения несовершеннолетних в совершение террористической деятельности являются диверсионно-террористические акты, преследующие цель уничтожения или повреждения объектов массового скопления людей. Несовершеннолетние в соучастии с взрослыми участвуют в совершении диверсионно-террористических актов путем взрывов объектов массового скопления людей; организации поджогов на данных объектах; устройств аварий и катастроф на них; их разрушение, повреждение, приведение иным способом в негодное для эксплуатации состояние.

В составе организованных преступных сообществ несовершеннолетние совершают посяательства на жизнь судей, следователей, прокуроров, государственных и общественных деятелей.

При изучении причин и последствий, а так же при анализе публикаций Национального Антитеррористического Комитета, был составлен криминологический «портрет» вовлечателя несовершеннолетнего к участию совершения террористических актов: лица мужского (85 %) и женского (15 %) пола в возрасте 25–36 лет, имеющие среднее и начальное образование, не имеющие постоянного места работы или занимающиеся бизнесом; являющиеся гражданами Российской Федерации (90 %) и иностранными

гражданами (10 %), представители преступных группировок экстремистского толка, ранее судимые (25 %), в основном владеющие навыками изготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств с использованием часовых механизмов, дистанционного управления и средств радиосвязи.

А также изучение данной темы позволило дать «портрет» вовлекаемого несовершеннолетнего: лица мужского (79 %) и женского (30 %) пола в возрасте 15–17 лет, учащиеся (50 %), работающие (10 %), являющиеся гражданами Российской Федерации (95 %) и иностранными гражданами (5%), выходцами из неблагополучных семей или семей экстремистского уклада.

Место РФ по глобальному индексу терроризма (The Global Terrorism Index), рассчитываемый Университетом штата Мэриленд, Институт экономики и мира за 2015 год (University of Maryland, Institute for Economics and Peace, 2015. The Global Terrorism Index 2015) [4]. Всего в расчете глобального индекса терроризма присутствует 162 страны. Из них Россия занимает 152 место по предварительным итогам 2015 года (см. таблицу) [8].

При расчете учитывались следующие показатели:

- заключение преступников террористической направленности;
- восприятие преступности в обществе;
- доступ к оружию;
- политический террор;
- число тяжелых вооружений (ядерное и тяжелое оружие);
- экспорт оружия, оборудования, технологий;
- качественная оценка отношений с соседними странами, и т. д.

#### **Место РФ по глобальному индексу терроризма.**

Название страны	Глобальный индекс терроризма	Место страны в мире
Сирия	3,645	162
Ирак	3,444	161
Афганистан	3,427	160
Южный Судан	3,383	159
Центрально-Африканская республика	3,332	158
Сомали	3,307	157
Судан	3,295	156
Демократическая республика Конго	3,085	155
Пакистан	3,049	154
Северная Корея	2,977	153
Россия	2,954	152
Нигерия	2,910	151
Украина	2,845	150

Терроризм в России регулирует Национальный Антитеррористический Комитет. В своей деятельности Национальный антитеррористический комитет руководствуется указом Президента Российской Федерации от 15 февраля 2006 года № 116 «О мерах по противодействию терроризму» [9].

По данным статистики Министерства Внутренних Дел Российской Федерации в январе–октябре 2013 году количество выявленных преступлений, с использованием оружия совершено 6,2 тыс. преступлений (–3,2). Наибольшее количество зарегистрированных преступлений данной категории отмечается в Республике Дагестан (544), Свердловской области (367), Московской области (324), г. Санкт-Петербурге (319), г. Москве (258) (рис. 1).

В январе–октябре 2013 года зарегистрировано 516 преступлений террористического характера (-4,1 %) и 787 преступлений экстремистской направленности (+29,7 %) (рис. 2).

Каждое двадцатое преступление (4,9 %) совершено несовершеннолетними или при их соучастии [10].

За тот же период в 2014 году количество выявленных преступлений, с использованием оружия совершено 5,9 тыс. преступлений (-4,8 %). Наибольшее количество зарегистрированных преступлений данной категории отмечается в Республике Дагестан (406), Московской (363), Свердловской (306) областях, г. Санкт-Петербурге (297), г. Москве (241) (рис. 1).

В январе–октябре 2014 года зарегистрировано 902 преступления террористического характера (+74,8 %) и 874 преступления экстремистской направленности (+11,1 %) (рис. 2).

Каждое двадцать первое преступление (4,8 %) совершено несовершеннолетними или при их соучастии [11].

В январе–октябре 2015 году количество выявленных преступлений, с использованием оружия совершено 5,7 тыс. преступлений (-3,6 %). Наибольшее количество зарегистрированных преступлений данной категории отмечается в Республике Дагестан (315), Свердловской области (229), г. Москве (222), Московской области (215), г. Санкт-Петербурге (188) (рис. 1).

В январе–октябре 2015 года зарегистрировано 1392 преступления террористического характера (+54,3 %) и 1109 преступлений экстремистской направленности (+26,9 %) (рис. 2).

Каждое двадцать первое преступление (4,8 %) совершено несовершеннолетними или при их соучастии [12].

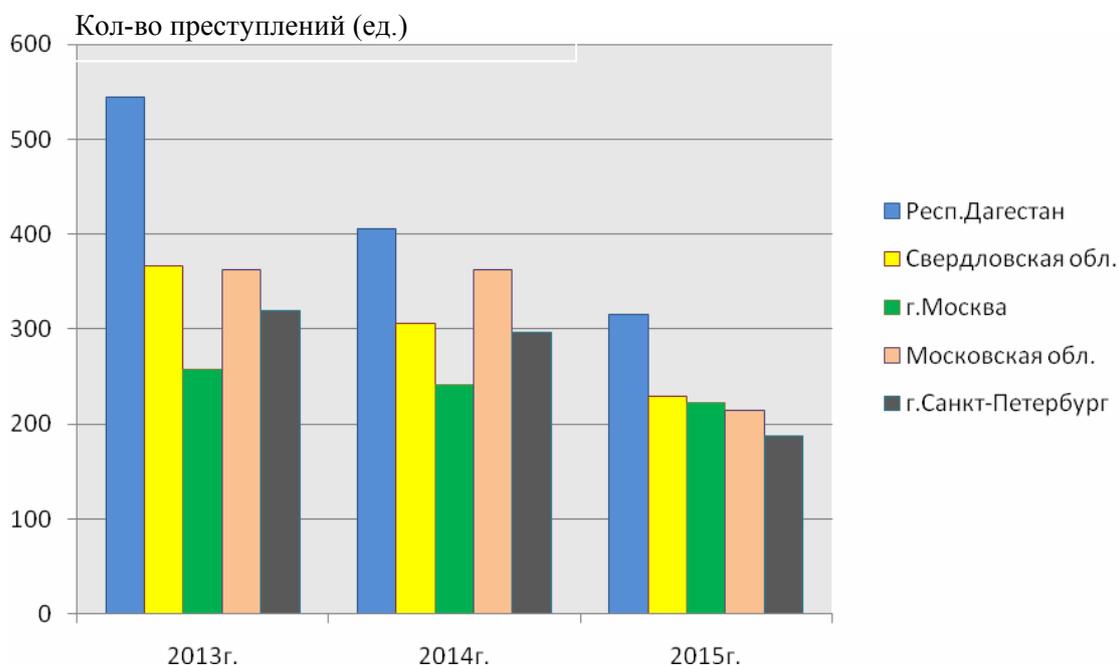


Рис. 1. Сводные данные по преступлениям совершенным с использованием оружия за 2013–2015 гг.

При анализе статистических данных нужно отметить, что количество преступлений совершенных несовершеннолетними уменьшилось, наибольшее количество пре-

ступлений с использованием оружия было совершено в Республике Дагестан. И так, 16 сентября 2015 года в ходе оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками специальных подразделений ФСБ и МВД России в Унцукульском районе Республики Дагестан обнаружен замаскированный бандитский блиндаж, в котором была оборудована лаборатория по изготовлению самодельных взрывных устройств [13].

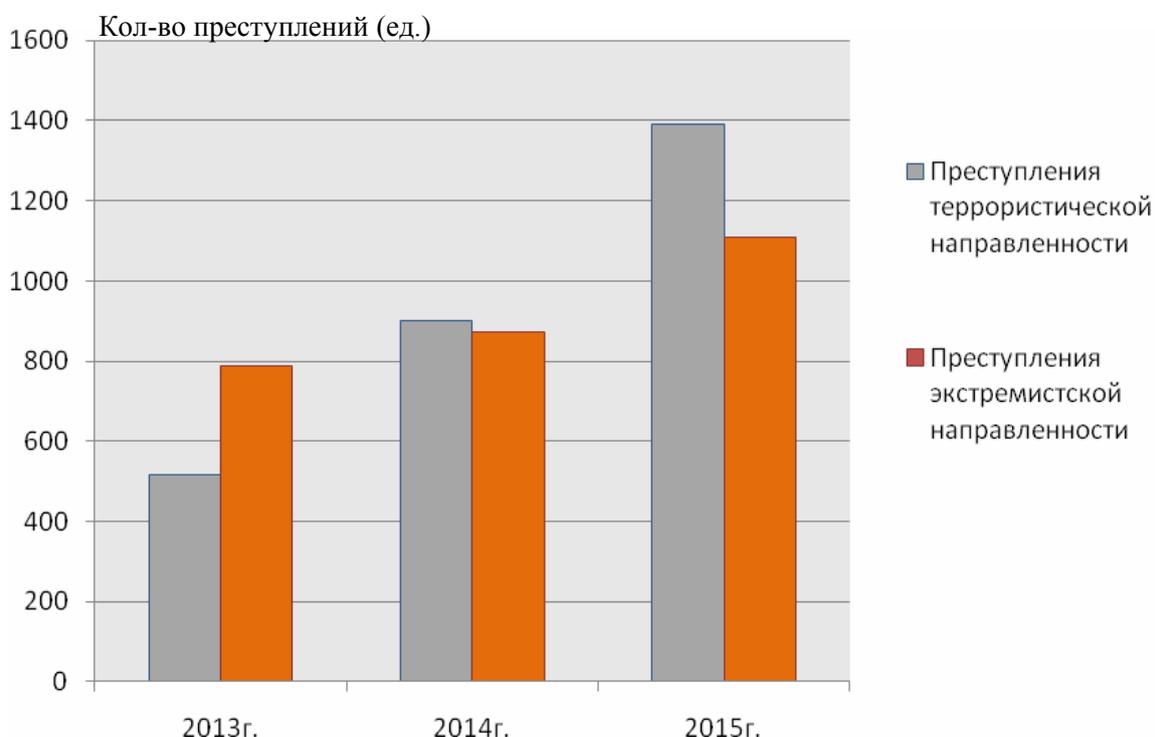


Рис. 2. Сводные данные зарегистрированных преступлений террористической и экстремистской направленностей за 2013–2015 гг.

В настоящее время терроризм является проблемой не только России, но и других стран. В связи с террористической деятельностью, происходящей на данный момент в Сирии и Ираке, множество стран сконцентрировали свое внимание на борьбу с терроризмом. В свою очередь Россия обязана защищать права и свободы граждан, определенные Конституцией РФ, но и в том числе защищать наименее защищенные категории граждан, как несовершеннолетние. Создавать для них не только доступный досуг, образование, отдых, но и ограждать их от преступных слоев населения, безответственных родителей и беспризорной молодежи.

### Библиографические ссылки

1. Петрищев В. Е. Что такое терроризм. Введение в террорологию. М. : КРА-САНД, 2013. 464 с.
2. Спицина А. Ю. Категории населения, подверженные влиянию идеологии терроризма, формы и методы воздействия на них при проведении профилактических мероприятий // Вестник национального антитеррористического комитета. 2012. № 2 (7). 111 с.
3. Сурихин П. Л. Общественная безопасность как объект террористического акта // Вестник национального антитеррористического комитета. 2014. № 2 (11). 116 с.
4. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. 144 с.

5. О противодействии терроризму : федер. закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 31.12.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Глобальный индекс терроризма // Университет штата Мэриленд, Институт экономики и мира, 2015 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> (дата обращения: 17.11.2015).
8. Глобальный индекс терроризма // Ежегодное издание «Глобальный индекс терроризма». Университет штата Мэриленд. Институт экономики и мира, 2015. 125 с.
9. Международное сотрудничество // Национальный антитеррористический комитет [Электронный ресурс]. URL: <http://nac.gov.ru/international-cooperation.html> (дата обращения 17.11.2015)
10. Состояние преступности январь–октябрь 2013 г. // Офиц. сайт МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru/folder/101762/item/1317409/> (дата обращения: 17.11.2015).
11. Состояние преступности январь–октябрь 2014 г. // Офиц. сайт МВД РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru/folder/101762/item/2812307/> (дата обращения: 17.11.2015).
12. Состояние преступности январь–октябрь 2015 г. // Офиц. сайт МВД РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru/folder/101762/item/6765514/> (дата обращения: 17.11.2015).
13. Информационные сообщения // Национальный антитеррористический комитет [Электронный ресурс]. URL: <http://nac.gov.ru/nakmessage/2015/09/19/v-dagestane-obnaruzhen-banditskii-blindazh-oborudovannyi-dlya-izgotovleniya-sv.html> (дата обращения: 17.11.2015).

## References

1. Petrishchev V. E. *CHto takoye terrorizm. Vvedeniye v terrorologiyu*. M. : KRASAND, 2013. 464 s.
2. Spitsina A. Yu. Kategorii naseleniya, podverzhennyye vliyaniyu ideologii terrorizma, formy i metody vozdeystviya na nikh pri provedenii profilakticheskikh meropriyatiy // *Vestnik natsional'nogo antiterroristicheskogo komiteta*. 2012. № 2 (7). 111 s.
3. Surikhin P. L. *Obshchestvennaya bezopasnost' kak ob'yekt terroristicheskogo akta* // *Vestnik natsional'nogo antiterroristicheskogo komiteta*. 2014. № 2 (11). 116 s.
4. Safronov V. V. *Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye*. V 2 ch. Ch. 2 / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. 144 s.
5. О противодействии терроризму : федер. закон от 06.03.2006 № 35-FZ (ред. от 31.12.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Global'nyy indeks terrorizma // Университет штата Мэриленд, Институт экономики и мира, 2015 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index> (дата обращения: 17.11.2015).
8. Global'nyy indeks terrorizma // Ежегодное издание «Глобальный индекс терроризма». Университет штата Мэриленд. Институт экономики и мира, 2015. 125 с.

9. Mezhdunarodnoye sotrudnichestvo // Natsional'nyy antiterroristicheskiy komitet [Elektronnyy resurs]. URL: <http://nac.gov.ru/international-cooperation.html> (data obrashcheniya 17.11.2015)

10. Sostoyaniye prestupnosti yanvar'–oktyabr' 2013 g. // Ofits. sayt MVD RF [Elektronnyy resurs]. URL: <https://mvd.ru/folder/101762/item/1317409/> (data obrashcheniya: 17.11.2015).

11. Sostoyaniye prestupnosti yanvar'–oktyabr' 2014 g. // Ofits. sayt MVD RF. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://mvd.ru/folder/101762/item/2812307/> (data obrashcheniya: 17.11.2015).

12. Sostoyaniye prestupnosti yanvar'–oktyabr' 2015 g. // Ofits. sayt MVD RF. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://mvd.ru/folder/101762/item/6765514/> (data obrashcheniya: 17.11.2015).

13. Informatsionnyye soobshcheniya // Natsional'nyy antiterroristicheskiy komitet [Elektronnyy resurs]. URL: <http://nac.gov.ru/nakmessage/2015/09/19/v-dagestane-obnaruzhen-banditskii-blindazh-oborudovannyi-dlya-izgotovleniya-sv.html> (data obrashcheniya: 17.11.2015).

© Гришкова М. О., Сафронов В. В., 2015

УДК 343.3

## ПУБЛИЧНЫЕ ПРИЗЫВЫ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Д. Ю. Довбыш, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: dariadov@icloud.com

*Проблема экстремизма становится все актуальнее в связи с осложненной ситуацией на внешне- и внутривнутриполитической арене. Автор рассматривает основные поправки последних трех лет в статью 280 Уголовного кодекса РФ.*

*Ключевые слова: экстремизм, религиозный экстремизм, национальный экстремизм, этнический экстремизм, публичные призывы.*

## PUBLIC APPEALS FOR MAKING THE EXTREMIST ACTIVITY

D. Y. Dovbysh, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: dariadov@icloud.com

*The problem of extremism becomes relevant because of the troubled domestic and foreign policy situation on the world politics arena. The author describes the main amendments in the three-year period in section 280 of the Criminal Code of the Russian Federation.*

*Keywords: extremism, religious extremism, national extremism, ethnical extremism, public appeals.*

Экстремизм – это приверженность крайним взглядам, методам действий. Но рассмотрим юридическое определение того, какие действия считаются экстремистскими. Они содержатся в статье 1 Федерального Закона № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (Федеральный закон № 114-ФЗ закрепляет перечень действий, которые считаются экстремистскими, но не даёт понятия экстремизма [1–3]).

В соответствии с поправками от 25 декабря 2012 года к экстремистской деятельности относятся:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

– воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

– воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

– совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

– пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций;

– публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

– публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

– организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

– финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Экстремизм как сложный политико-правовой феномен может носить различную идеологическую окраску. Прежде всего выделяют этнический и религиозный экстремизм [2]. Всеобщая глобализация актуализирует любые знания, а в первую очередь правовые, о понятии «экстремизм».

Федеральный закон № 114-ФЗ является базовым законом, который целиком посвящён борьбе с экстремистской деятельностью. Верховный Суд Российской Федерации в своем Постановлении № 11 от 28 июня 2011 года «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» указал, что к числу таких преступлений относятся деяния, предусмотренные, статьями 280, 282, 282. 1, 282. 2 УК РФ, пунктом «л» части 2 статьи 105, пунктом «е» части 2 статьи 111, пунктом «б» части 1 статьи 213 УК РФ, а также иные преступления, совершенные по указанным мотивам, которые в соответствии с пунктом «е» части 1 статьи 63 УК РФ признаны судом обстоятельством, отягчающим наказание. Статья 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» имеет 2 части:

1. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности

2. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

3 февраля 2014 года президентом РФ был подписан Федеральный закон №5-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и статью 31 Уголовно-процессуального кодекса РФ». Данные изменения касались четырёх статей предусматривающих составы преступлений экстремистского характера, в том числе и ст. 280 УК РФ.

Так, за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ч. 1 ст. 280 УК РФ) наказание в виде штрафа в денежном выражении не может быть ниже

100 тысяч рублей, а штраф в размере заработной платы или иного дохода осужденного теперь должен назначаться в размере от одного года до двух лет (ранее действующая санкция части 1 статьи 280 УК РФ не предусматривала нижнего предела штрафа).

По данным Генеральной прокуратуры РФ с января 2012 года было зарегистрировано 572 преступления экстремистской направленности. Когда как с января 2015 года эта цифра возросла почти в 2 раза – 1028 [3]. По Красноярскому краю количество преступлений возросло с 3 до 13.

Таким образом, в связи с тем, что в России за последние несколько лет значительно актуализировалась проблема национального экстремизма, а социальные сети и вообще Интернет стали легкодоступными, возникает необходимость быть информированным о подобных статьях законодательства. Потому что незнание закона не освобождает от ответственности.

### **Библиографические ссылки**

1. Волков Н. В. Экстремизм как крайняя форма сепаратизма: проблема определения социально-правовой сущности феномена // История государства и права. 2006. № 9. С. 5.
2. Зарева Я. В., Сафронов В. В. Правовые основы противодействия национальному экстремизму в современной России // Основные тенденции развития российского законодательства: материалы межвуз. науч.-практ. конф. (15 ноября 2010, г. Красноярск).
3. Официальный сайт Генеральной прокуратуры России [Электронный ресурс] : сайт. URL: [www.crimestat.ru](http://www.crimestat.ru) (дата обращения: 17.11.2015).

### **References**

1. Volkov N. V. Ekstremizm kak kraynyaya forma separatizma: problema opredeleniya sotsial'no-pravovoy sushchnosti fenomena // Istoriya gosudarstva i prava. 2006. № 9. S. 5.
2. Zareva Ya. V., Safronov V. V. Pravovyye osnovy protivodeystviya natsional'nomu ekstremizmu v sovremennoy Rossii // Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva: materialy mezhvuz. nauch.-prakt. konf. (15 noyabrya 2010, g. Krasnoyarsk).
3. Ofitsial'nyy sayt General'noy prokuratury Rossii [Elektronnyy resurs] : sayt. URL: [www.crimestat.ru](http://www.crimestat.ru) (data obrashcheniya: 17.11.2015).

© Довбыш Д. Ю., Сафронов В. В., 2015

УДК 343.01

## **О НЕКОТОРЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ**

В. А. Евдокименко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: evdokimenko1994@mail.ru

*Проанализированы основные изменения российского законодательства в сфере борьбы с коррупцией. Рассмотрена нормативная база, касающаяся данного вопроса, и приведены основные тезисы, отражающие возможные последствия за коррупционные правонарушения.*

*Ключевые слова: коррупция, государственный служащий, коррупционное правонарушение, ответственность, ограничения.*

## **ON SOME CHANGES IN THE LAW ON COMBATING CORRUPTION**

V. A. Evdokimenko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: evdokimenko1994@mail.ru

*This article analyzes the main changes in the Russian legislation in the field of combating corruption. We consider the regulatory framework relating to this issue, and given the main points, reflecting the possible consequences for corruption offenses.*

*Keywords: corruption, public servant, corruption offense, liability, limitations.*

Специфика государственной службы Российской Федерации предопределяет особый правовой статус государственных служащих. В этой связи государство вправе устанавливать особые правила поступления на государственную гражданскую службу и порядок ее прохождения, формировать систему запретов и ограничений для гражданских служащих. Данные меры со стороны государства направлены, в том числе и на активизацию работы по противодействию коррупции в органах государственной власти.

Во исполнение подпункта «в» пункта 4 Национального плана противодействия коррупции на 2013–2014 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13.03.2013 № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2013–2014 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции», в целях повышения эффективности правового просвещения государственных гражданских служащих отдел государственной службы и кадров подготовил следующую информацию.

Под коррупционным правонарушением понимается отдельное проявление коррупции, влекущее за собой дисциплинарную, административную или уголовную ответственность. При этом необходимо проводить четкую грань, прежде всего по степени тяжести последствий между коррупционным дисциплинарным проступком, коррупционным административным правонарушением и коррупционным преступлением [3].

В соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 97-Ф «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» (далее – Федеральный закон № 97-ФЗ) в целях дифференциации ответственности в Уголовном кодексе Российской Федерации закрепляется четыре вида взятки в зависимости от их размера:

- простая взятка – до 25 тыс. руб.;
- взятка в значительном размере – от 25 тыс. руб. до 150 тыс. руб.;
- взятка в крупном размере – от 150 тыс. руб. до 1 млн руб.;
- взятка в особо крупном размере – свыше 1 млн руб.

Изменения коснулись и статьи 290, устанавливающей уголовную ответственность за получение взятки. В соответствии с изменениями более глубоко дифференцирована уголовная ответственность за получение взятки в зависимости от ее размера, установлен особый порядок исчисления штрафа при его назначении за совершение коррупционных преступлений. Он кратен сумме коммерческого подкупа или взятки (до стократной суммы), но не менее 25 тыс. и не более 500 млн руб. [1].

С принятием Федерального закона № 97-ФЗ в Уголовном кодексе Российской Федерации появилась ст. 291.1, которая ранее вообще отсутствовала в Уголовном кодексе.

Данная статья предусматривает уголовную ответственность за посредничество в получении либо в передаче взятки. При этом следует отметить, что лицо, являющееся посредником во взяточничестве, освобождается от уголовной ответственности, если оно после совершения преступления активно способствовало раскрытию и (или) пресечению преступления и добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о посредничестве во взяточничестве.

Лица, совершившие коррупционные деяния в системе государственной службы, не всегда могут привлекаться к уголовной ответственности. Для этого должно быть определенное основание уголовной ответственности – состав преступления. Кроме того, уголовная ответственность – это самый строгий вид ответственности. Стандарты морального поведения государственных служащих должны поддерживаться с помощью мер не только уголовного характера, но и дисциплинарного, и административного воздействия [2].

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) содержит более 20 составов административных правонарушений коррупционного характера, среди которых в основном правонарушения, не затрагивающие нарушения государственными служащими запретов и ограничений на государственной службе. Исключением являются только две статьи КоАП РФ ст. 19.28 «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица», ст. 19.29 «Незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего (бывшего государственного служащего)». Еще одна статья КоАП РФ регулирует нарушения связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчика – это ст. 7.30

Чаще всего нарушение запретов и ограничений, установленных действующим законодательством, при прохождении государственной гражданской службы влечет за собой дисциплинарную ответственность гражданских служащих.

Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» (далее – Федеральный закон № 329) внесены изменения в ряд федеральных законов, направленные на ужесточение противокоррупционных мер.

Так, в Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 79-ФЗ) внесены следующие изменения:

ст. 16 «Ограничения, связанные гражданской службой»

1. Гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

– близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому (в данном случае расширили понятие близкого родства, включив в него и супругов детей гражданского служащего);

– утраты представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции настоящим Федеральным законом и Федеральным законом от 25.12.2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Такая формулировка стала возможной в связи с внесением в закон дополнительных статей 59.1, 59.2, 59.3. В частности в ст. 59.2 «Увольнение в связи с утратой доверия» следующее содержание:

1. Гражданский служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае:

1) непринятия гражданским служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является;

2) непредставления гражданским служащим сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений;

3) участия гражданского служащего на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев, установленных федеральным законом;

4) осуществления гражданским служащим предпринимательской деятельности;

5) вхождения гражданского служащего в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации.

2. Представитель нанимателя, которому стало известно о возникновении у гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, подлежит увольнению в связи с утратой доверия также в случае непринятия представителем нанимателя мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого является подчиненный ему гражданский служащий.

Таким образом, за несоблюдение гражданским служащим ограничений и запретов при прохождении государственной гражданской службы возможны следующие виды дисциплинарной ответственности, установленные Федеральным законом № 79-ФЗ:

1) замечание;

2) выговор;

3) предупреждение о неполном должностном соответствии;

4) увольнение в связи с утратой доверия.

Порядок применения взысканий за коррупционные правонарушения подробно изложен в ст. 59.3 Федерального закона № 79-ФЗ.

Помимо этого Федеральным законом № 329-ФЗ были внесены изменения и в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности». В соответствии с изменениями теперь банки могут выдавать справки по операциям, счетам и вкладам физических лиц руководителям (должностным лицам) федеральных государственных органов, перечень которых определяется Президентом Российской Федерации, и высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации (руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) при наличии запроса в случае проверки в соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции» сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера граждан, претендующих на должности государственной гражданской службы, федеральных государственных гражданских служащих, а также их супругов и несовершеннолетних детей.

Особое внимание необходимо обратить и на положения ст. 12 Федерального закона 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Данной статьей налагаются дополнительные ограничения на бывших гражданских служащих.

Гражданин, замещавший должность государственной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного, управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов. При этом в п. 4 ст. 1 данного закона определено, что к функциям государственного управления организацией относятся полномочия государственного служащего принимать обязательные для исполнения решения по кадровым, организационно-техническим, финансовым, материально-техническим или иным вопросам в отношении данной организации, в том числе решения, связанные с выдачей разрешений (лицензий) на осуществление определенного вида деятельности и (или) отдельных действий данной организацией, либо готовить проекты таких решений [4].

Вместе с тем, принятие решения о необходимости получения согласия комиссии является ответственностью гражданина (бывшего гражданского служащего). В этой связи гражданин при определении необходимости получения согласия комиссии должен оценить свои должностные обязанности на предмет взаимодействия с организацией, ознакомиться с ее правоустанавливающими, отчетными и иными документами.

Также п. 2 ст. 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» установлена обязанность бывшего гражданского служащего, в течение двух лет, уведомлять при заключении трудовых или гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг) работодателя о последнем месте своей службы.

Несоблюдение указанных ограничений влечет прекращение трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином (бывшим гражданским служащим).

Соблюдение требований федерального законодательства по противодействию коррупции находится под надзором органов прокуратуры. На основании данных Генеральной прокуратуры в 2013 году выявлено 285 тыс. нарушений законодательства, пресечено свыше 31 тыс. преступлений коррупционной направленности, треть из которых составляют факты взяточничества. В 2014 году получателей взяток, чья деятельность представляет наибольшую опасность, выявлено почти в 2 раза больше чем взяткодателей (6 350 против 3 311).

### Библиографические ссылки

1. О противодействии коррупции : федер. закон Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 273-ФЗ // Российская газета. 2014.
2. Акимов Н. В. Коррупция в России: история и современность // Юридический мир. 2014. № 12.
3. Караев В. В. Методы профилактики и противодействия коррупции // Общество и право. 2013. № 3.
4. Сафронов В. В. Основные тенденции развития российского законодательства : материалы VIII Регионал. науч.-практ. конф. ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. 2013. 92 с.

### References

1. O protivodeystvii korruptsii : feder. zakon Rossiyskoy Federatsii ot 25 dekabrya 2013 g. № 273-FZ // Rossiyskaya gazeta. 2014.
2. Akimov N. V. Korruptsiya v Rossii: istoriya i sovremennost' // Yuridicheskiy mir. 2014. № 12.
3. Karayev V. V. Metody profilaktiki i protivodeystviya korruptsii // Obshchestvo i pravo. 2013. № 3.
4. Safronov V. V. Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva : materialy VIII Regional. nauch.-prakt. konf. ; Sib. gos. aerokosmich. un-t. 2013. 92 s.

© Евдокименко В. А., Сафронов В. В., 2015

УДК 343.1

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКОВ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА**

А. А. Оганесян, А. П. Яковлев

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*В криминальной психологии одним из основных вопросов является выделение внутренних личностных предпосылок, которые во взаимодействии личности с определенными факторами внешней среды могут создать криминогенную ситуацию.*

*Ключевые слова: личность преступника, преступление, сексуальный характер.*

## **PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OFFENDERS IN SEXUAL OFFENSES**

A. A. Oganesyanyan, A. P. Yakovlev

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

*In criminal psychology major issue is the allocation of internal personal assumptions that in the interaction of the individual with certain environmental factors can create the crime situation.*

*Keywords: identity of the offender, the crime of a sexual nature.*

При криминологическом изучении личности важен анализ взаимодействия с социальной средой, так как преступное поведение порождается не самой личностью или средой, а именно их взаимодействием.

Личность насильственного преступника можно охарактеризовать низким уровнем социализации, отражающим пробелы и недостатки в воспитании. Не в каждой семье, учебном заведении, трудовом коллективе уделяется внимание воспитанию культуры поведения. Специфическую роль играет развязное сексуальное поведение, отрицательное влияние старших по возрасту. Оказывает влияние на совершение преступления употребление алкогольных напитков и наркотических препаратов. Довольно часто характер поведения зависит от содержания норм поведения окружающей среды. При совершении насильственных преступлений нарушение нормального взаимодействия с социальной средой связано с острой конфликтной ситуацией [1–5].

Насильственные преступления в уголовном праве характеризуются как преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Уголовный кодекс Российской Федерации закрепляет такие преступления, как изнасилование, насильственные действия сексуального характера, понуждение к действиям сексуального характера, развратные действия, половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Психологическое изучение виновных в изнасиловании показывает, что для них характерны такие особенности, как импульсивность, нарушение прогнозирования по-

следствий своих действий, неприятие социальных норм, агрессивность. Таким преступникам характерна общая неудовлетворенность своим положением в обществе. Психологический смысл таких преступлений в стремлении утвердить себя по отношению к женщинам, т. е. в большей степени отражается их самоутверждение, нежели сексуальные мотивы.

Преступников, совершающих насильственные преступления, следует отнести к преступникам с антигуманной направленностью, с пренебрежительным отношением к жизни и здоровью, личному достоинству людей. В результате совершения таких преступлений причиняются тяжелые физические и психические травмы. Насильник всегда отличается своим агрессивным отношением.

Важное значение имеет и легкомысленное поведение жертв таких преступлений. У преступника может сложиться мнение о том, что интимная близость естественна и добровольна, а также создание благоприятной обстановки. К числу психологических характеристик можно отнести и восприятие женщины, как низшего существа, призванного служить мужчине лишь орудием полового наслаждения. Нередко это сопровождается моральной распущенностью некоторых насильников, разнузданностью.

Интересным является тот факт, что большая часть насильников, которые отбывают или отбыли свое наказание, не признают своей вины. Такое неприятие совершенного преступления, характерно, в большинстве случаев для мужчин зрелого возраста. С психологической точки зрения это можно объяснить тем, что насильники боятся отрицательных оценок других осужденных, унижения, боятся быть отвергнутыми. Стремление быть лучше, чем есть на самом деле. Такая самооценка впоследствии становится устойчивой, она закрепляется в сознании.

Нередко сексуальные преступления совершаются из хулиганских побуждений. Хулиганство распространено среди несовершеннолетних. Прежде всего, здесь стоит говорить о самоутверждении перед сверстниками и старшими товарищами. Несовершеннолетние зачастую внушаемы, любопытны и стремятся подражать, не понимая последствий.

Психологи выделяют следующие типы преступников:

- 1) охотник (такие преступники нападают внезапно, на незнакомых женщин);
- 2) регрессивный (насилуют малолетних девочек в возрасте 7–14 лет);
- 3) тотально-самоутверждающийся (преступники не только насилуют своих жертв, но и наносят телесные повреждения или же убивают);
- 4) конформный (совершают преступления под влиянием);
- 5) аффективный (насилуют малолетних в возрасте до 7 лет и женщин преклонного возраста);
- 6) импульсивный (обычно оценивают обстановку совершения преступления, как благоприятную);
- 7) отвергаемый (преступники с умственной недостаточностью);
- 8) пассивно-игровой (совершают преступления вследствие провокационного поведения жертвы).

У виновных в изнасиловании отсутствует понимание о мужских и женских чертах в поведении. У насильников отношения между мужчиной и женщиной сводятся к сексуальным функциям, что свидетельствует о социально-психологической незрелости.

Важны не только психологические характеристики таких преступников, но и причины совершения таких преступлений. Отсутствие постоянной половой жизни, подчинение группе, дабы не выглядеть ущербным или нерешительным, психологическая зависимость от сексуального провоцирующего поведения женщины, психологические потрясения и травмы детства (например, незаслуженное наказание, избиение, недостаток любви и внимания, эмоциональное отвержение).

Совершаются преступления и лицами, имеющими семью, детей. Это происходит потому, что половой контакт с женой не приносит удовлетворения, имеет место быть холодность партнерши, эмоциональная зависимость от партнерши. Такие люди нередко образованы, имеют стабильную работу, заработную плату, хорошо характеризуются в обществе.

Половые преступления носят интимный характер. Они связаны с тончайшими переживаниями преступника. Первое, что можно сделать для предупреждения таких преступлений, это дать родителям достойное воспитание ребенку, не обделять его любовью и лаской, дать хорошее образование, всестороннее развитие. В трудовой и общественной деятельности улучшить условия труда и отдыха. Оказание психологической и психотерапевтической помощи является важным элементом в предупреждении преступлений. Нравственное и половое воспитание подрастающего поколения. Общественный порядок имеет первостепенное место в борьбе с такими преступлениями. Ведь наличие общественного порядка предупреждает пьянство, поскольку опасность алкогольного опьянения заключается в том, что женщины, находясь в таком состоянии, они легче становятся жертвой. Общественный порядок важен и в тех районах, где сама обстановка является благоприятной средой для совершения преступления: нежилые дома, недостроенные здания, окраины городов, парки, преимущественно в ночное время суток. Предупредить изнасилования можно и путем совершенствования норм уголовного законодательства. Ужесточение санкций, расширение круга преступлений, его конкретизация могут способствовать уменьшению количества совершаемых преступлений.

#### **Библиографические ссылки**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.11.2014 г.) // Собр. законодательства РФ. 17.06.1996. № 25, ст. 2954.
2. Антонян Ю. М. Криминология. Избранные лекции. М. : Логос, 2004. 448 с.
3. Антонян Ю. М., Ткаченко А. А. Сексуальные преступления: Научно-популярное исследование. М. : Амальтея, 1993. 320 с.
4. Антонян Ю. М. Криминология: учебник для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2014. 523 с. Сер. Бакалавр. Базовый курс.
5. Чуфаровский Ю. В. Юридическая психология в вопросах и ответах : учеб. пособие. М. : Проспект, 2010. 256 с.

#### **References**

1. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 24.11.2014 g.) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 17.06.1996. № 25, st. 2954.
2. Antonyan Yu. M. Kriminologiya. Izbrannyye lektsii. M. : Logos, 2004. 448 s.
3. Antonyan Yu. M., Tkachenko A. A. Seksual'nyye prestupleniya: Nauchno-populyarnoye issledovaniye. M. : Amal'teya, 1993. 320 s.
4. Antonyan Yu. M. Kriminologiya: uchebnyk dlya bakalavrov. 2-e izd., pererab. i dop. M. : Yurayt, 2014. 523 s. Ser. Bakalavr. Bazovyy kurs.
5. CHufarovskiy Yu. V. Yuridicheskaya psikhologiya v voprosakh i otvetakh : ucheb. posobiye. M. : Prospekt, 2010. 256 s.

© Оганесян А. А., Яковлев А. П., 2015

УДК 343.711.64

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА АВТОМОБИЛЬНЫЕ КРАЖИ

М. В. Рыбков, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: max.94@mail.ru

*Передвижение в транспортном средстве является сегодня неотъемлемой частью нашей жизни, использование автомобиля помогает решить множество задач, из разряда роскоши он перешел в жизненно необходимый атрибут. Всего в России на 2014 год зарегистрировано более 40,3 млн легковых автомобилей, согласно статистике МВД за все тот же 2014 год было совершено свыше 39 000 угонов, то есть угоняется каждый тысячный автомобиль. Рассматриваются проблемы законодательства, предусматривающего ответственность за кражу транспортных средств.*

*Ключевые слова: угон без цели хищения, кража, уголовная ответственность, транспортное средство, уклон от наказания.*

## SOME PROBLEMS OF CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR CAR THEFT

M. V. Rybkov, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: max.94@mail.ru

*The movement in the vehicle is an integral part of our lives, the use of the car helps to solve a lot of problems, he moved from being a luxury to a vital attribute. Only in Russia 2014 registered more than 40.3 million passenger cars, according to statistics from the Ministry of interior for all the same 2014 we have committed over 39,000 thefts, that is, every thousandth car hijacked. The article discusses the legislation, providing responsibility for theft of vehicles.*

*Keywords: theft without intent to steal, theft, criminal liability, vehicle, slope from punishment.*

Современный темп жизни диктует свои правила. Так уже многие давно согласны с фразой «автомобиль не роскошь, а средство передвижения», но можно ли быть спокойным за своё имущество, которое находится на открытом воздухе, мимо которого постоянно ходят другие люди, желающие этим имуществом завладеть? Возможно, некоторую долю спокойствия добавляла бы неминуемость наказания преступника, совершившего неправомерное деяние, а именно хищение транспортного средства, т. е. угон. Ведь если преступник знает о неминуемости сурового наказания, то и желание совершить тот или иной неправомерный поступок будет меньше. Именно возможность избежать сурового наказания демонстрирует статья 166 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Ст. 166 УК РФ уже своим названием «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения» привлекает к себе логичный

вопрос о том, как может быть совершено «неправомерное завладение ... без цели хищения». Возможно, что-то не так с определением понятия «хищение», для этого обратимся к примечанию 1 ст. 158 УК РФ «Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества» [1].

Бесспорно, что завладение помимо и вопреки волеизъявлению собственника принадлежащим ему автомобилем или другим транспортным средством существенно нарушает его правомочия по владению, пользованию и распоряжению указанными видами имущества, а значит требует наказания.

Ст. 166 УК РФ за неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения предусматривает штраф до 120 тыс. рублей или в размере зарплаты или иного дохода осужденного за период до одного года, либо ограничение свободы на срок до трех лет, либо принудительные работы на срок до пяти лет, либо арест до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до пяти лет. Но, в то же время п. 4 «б» ст. 158 УК РФ «Кража» предусматривает за кражу в особо крупном размере лишение свободы на срок до 10 лет со штрафом до 1 млн. рублей. Здесь стоит отметить, что такое наказание грозит за кражу в особо крупном размере, т. е. от 1 млн. рублей, но ведь большое количество автомобилей может стоить значительно дороже миллиона.

Таким образом, ст. 166 УК РФ дает возможность преступникам, совершившим угон, в случае их поимки утверждать, что угон автомобиля совершен без корыстных побуждений, в следствие чего преступники получают меньшее наказание [1; 2].

Хорошо, с установленной ответственностью всё вроде ясно, но тогда возникает вопрос о том, какие критерии позволяют квалифицировать преступление по ст. 166 УК РФ. Начнем по порядку.

Предметом преступления (а именно угона) могут являться абсолютно любые автомобили, трамваи, троллейбусы, автобусы, самоходные средства (такие как комбайны, бульдозеры и т. д.), трактора и иные механические транспортные средства. Причём под понятием «механические транспортные средства» можно понимать малотоннажный водный транспорт, а именно различные моторные лодки, баркасы, шлюпки, гидроциклы, лёгкие яхты и т. д. В общем, все те транспортные средства, которые по праву собственности принадлежат гражданам и не являются воздушным, водным (кроме малотоннажного механического транспортного средства передвижения по воде), либо железнодорожным подвижным составом, т.к. при угоне такого вида транспорта обвинения будут выдвинуты уже по ст. 211 УК РФ.

Объективно, рассматриваемое противозаконное деяние, выражается в незаконном завладении транспортного средства и дальнейшем передвижении на нём, ну или хотя бы начале поездки, без цели хищения, которое закон определяет как «угон». Также разумно, что под понятие угона подходит абсолютно любое незаконное перемещение чужого транспортного средства, как с помощью собственной механической тяги угоняемого транспортного, так и путем различных буксировок с помощью иных внешних сил (с помощью прицепов, подручных средств и т. д.).

Однако проникновение преступника в кабину транспортного средства, при отсутствии перемещения транспортного средства в пространстве, будет рассматриваться как покушение на совершение противозаконного деяния по ст. 166 УК РФ. Угон, как оконченное деяние, вступает в силу с момента начала движения угоняемого транспортного средства.

Субъективная же сторона преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла: виновный понимает и осознает неправомерность своего деяния, а именно завладение чужого автомобиля или иного транспорт-

ного средства с последующим передвижением на нём. Виновный желает совершить данное деяние, но не имеет умысла незаконно изъять предмет пользования у законного владельца и обратить его (предмет) в свою пользу или пользу иных (третьих) лиц.

В процессе расследования таких преступлений очень тяжело однозначно определить умысел преступника, действительно ли угон совершен без цели получения материальной выгоды или, наоборот, с таковой. Однако из практики следует, что о наличии у субъекта цели похитить транспортное средство с дальнейшим получением от этого деяния материальной выгоды свидетельствуют такие факты как непосредственная продажа угнанного транспортного средства третьим лицам, так и факты смены сидений, радиатора, двигателя, перекраска кузова автомобиля и иное изменение внешнего вида, перегон транспортного средства в другой населенный пункт, подделка технического паспорта автомобиля, перебивка обязательных номерных знаков на двигателе, кузове, переднем и заднем мостах, другие подобные действия, указывающие в совокупности на то, что умыслом является именно хищение. Стоит отметить, что хищение различных вещей, таких как радиоприёмник, сумки, кошельки, видеомагнитофон и др., образует совокупность преступлений предусмотренных статьями 166 и 158 УК РФ [3; 4].

В УК РФ такая трактовка, как «угон без цели хищения», встречается исключительно в отношении транспортных средств и ни к каким другим предметам собственности похожие формулировки не применяются. Так, если гражданин, тайно вынес какой-либо продукт из магазина, его поступок будет квалифицироваться по ст. 158 УК РФ «Кража» и никаких других статей вроде «выноса без цели хищения» УК РФ не предусматривает.

В свою очередь специалисты утверждают, что в уголовном праве РФ всё же необходимо создавать некое разделение по намерениям и целям такого неправомерного деяния как угон. По мнению специалистов ст. 166 УК РФ действительно требует доработки, однако, имеет место быть, так как призвана разделять систематический угон различными лицами и организованными группами от угонов совершенных лицами движимых мотивами, которые абсолютно не связаны с получением какой-либо материальной выгоды, например, угон, совершенный с целью покататься друзей [2; 5].

Ст. 166 УК РФ действует с 1996 г. За это время она успела претерпеть множество изменений и дополнений, но конкретного мнения по содержанию статьи нет и сегодня. Одни специалисты придерживаются мнения, что данную статью необходимо вовсе вывести из УК РФ в связи с тем, что она позволяет преступникам избежать серьезного наказания, другие, что статью необходимо снова доработать с учетом современных реалий и отвести ключевую роль судам и правоохранительным органам, которые должны учитывать все составляющие неправомерного деяния и определять насколько велика вина преступника. В примечание можно отметить, что раскрываемость автомобильных краж составляет около 3,6 %, из них около 30 % пойманных преступников утверждают, что угнали автомобиль, чтобы покататься, т. е. ссылаются на ст. 166 УК РФ [5; 6].

### **Библиографические ссылки**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 16.07.2015) // Собр. законодательства РФ. 17.06.1996. № 25, ст. 2954, ст. 166, 158.
2. Рункевич Д. Из уголовного кодекса хотят исключить статью за угон без цели хищения // Известия. 2015. № 276. С. 14.
3. Резник А. Б. Комментарии к законодательству: комментарии к ст. 166 УК РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ugolkod.ru/kommentarii-k-st-166-uk-rf> (дата обращения: 30.10.2015).

4. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. (в ред. от 24.07.2015) № 29 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 2.

5. Павелец Ю. В. Завладение транспортным средством без цели хищения [Электронный ресурс]. URL: [http://www.legalneed.ru/info/criminallaw/ugon\\_avtomobilya](http://www.legalneed.ru/info/criminallaw/ugon_avtomobilya) (дата обращения: 30.10.2015).

6. Статистика и аналитика МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 01.11.2015).

### References

1. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 16.07.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 17.06.1996. № 25, st. 2954, st. 166, 158.

2. Runkevich D. Iz ugolovnogo kodeksa khotyat isklyuchit' stat'yu za ugon bez tseli khishcheniya // Izvestiya. 2015. № 276. S. 14.

3. Reznik A. B. Kommentarii k zakonodatel'stvu: kommentarii k st. 166 UK RF [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.ugolkod.ru/kommentarii-k-st-166-uk-rf> (data obrashcheniya: 30.10.2015).

4. O sudebnoy praktike po delam o krazhe, grabezhe i razboye : Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 27 dekabrya 2002 g. (v red. ot 24.07.2015) № 29 // Byulleten' Verkhovnogo Suda RF. 2002. № 2.

5. Pavelets Yu. V. Zavladeniye transportnym sredstvom bez tseli khishcheniya [Elektronnyy resurs]. URL: [http://www.legalneed.ru/info/criminallaw/ugon\\_avtomobilya](http://www.legalneed.ru/info/criminallaw/ugon_avtomobilya) (data obrashcheniya: 30.10.2015).

6. Statistika i analitika MVD RF [Elektronnyy resurs]. URL: <https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics> (data obrashcheniya: 01.11.2015).

© Рыбков М. В., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 343

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Е. В. Тетерина, Е. С. Василовская, В. В. Черненко

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: teterinaev@sibsau.ru

*Компьютерная эпоха ознаменовалась появлением нового вида преступности – киберпреступлений. Данные виды компьютерных преступлений не попадают под старын рамки, что вызвало необходимость внедрения новых систем правового регулирования киберпреступлений.*

*Ключевые слова: киберпреступления, компьютерные преступления, компьютерная безопасность.*

## LEGAL REGULATION OF COMPUTER CRIME

E. V. Teterina, E. S. Vasylovskaya, V. V. Chernenko

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: teterinaev@sibsau.ru

*The computer era was marked by the emergence of a new type of crime – cybercrime. These types of computer crimes do not fall under the scope of staryn, prompting the need for new regulatory frameworks for cyber crime.*

*Keywords: cyber crime, computer crime, computer security.*

Интернет – это глобальная телекоммуникационная сеть, позволяющая передавать информацию между любыми компьютерами, подключенными к ней. С появлением Интернета появился и новый вид преступлений – компьютерные преступления, или киберпреступления

Во всем современном мире, и в России в частности, растет количество киберпреступлений, и соответственно увеличивается число пострадавших от действий киберпреступников. Но каких либо эффективных средств борьбы против данного вида преступности общество еще не выработало.

Термин «компьютерная преступность» был введен в обращение в начале 1960-х гг. исследователем Д. Б. Паркер, определив, что «электронно-вычислительная машина является как объектом преступления, так и орудием, используемым для получения политических или деловых преимуществ» [4].

Согласно определению, компьютерная преступность представляет собой любое незаконное, неэтичное или неразрешенное поведение, затрагивающее автоматизированную обработку данных или передачу данных. Компьютерная информация при этом выступает предметом или средством совершения преступления [1].

В век современных технологий, когда денежные средства хранятся на счетах в банках и доступны с любого электронного устройства, имеющего выход в Интернет, когда существуют электронные деньги, а практически вся информация хранится

на компьютерах, наблюдается все больший рост компьютерных преступлений. В Интернете легко можно найти прайс на заказ подобного рода услуг и получение доступа к личной информации. Предлагаются взлом аккаунтов в социальных сетях (ВКонтакте, Одноклассники, Instagram и др.), почты mail.ru, gmail.com и др.

Для борьбы с данными преступлениями необходимо не только высокий уровень юридического образования, но и большие технические навыки и умения, для возможности разобраться во всех тонкостях совершенного преступления. Безопасность компьютерной информации и защита персональных данных, содержащихся в базах данных на компьютерах, подключенных к интернету – находятся под защитой государства.

В соответствии с действующим уголовным законодательством Российской Федерации под преступлениями в сфере компьютерной информации понимаются неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации; причинившее крупный ущерб или совершенное из корыстной заинтересованности. Ответственность за совершения преступлений подобного рода предусмотрена главой 28 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Согласно УК РФ преступлениями в сфере компьютерной информации являются: неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ), создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ст. 273 УК РФ), Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ) [6].

Помимо этого отдельной статьей выделено мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159.6 УК РФ) – то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей.

Также был принят федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», регулирующий отношения, возникающие при осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации; применении информационных технологий и обеспечении защиты информации. Статьей 17 настоящего ФЗ предусмотрена ответственность за правонарушения в сфере информации, информационных технологий и защиты информации [7].

В России борьбой с преступлениями в сфере информационных технологий занимается Управление «К» МВД РФ и отделы «К» региональных управлений внутренних дел, входящие в состав Бюро специальных технических мероприятий МВД РФ [3].

Так как большинство киберпреступлений совершаются на территории одной страны и могут быть направлены на действия против жителей других стран, то для борьбы с такими преступлениями большое значение имеет международное сотрудничество.

23 ноября 2001 г. в Будапеште была подписана «Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации» (ETS N 185). Россия на настоящий момент не подписала Конвенцию. Согласно Конвенции, каждое государство-участник обязано создать необходимые правовые условия для предоставления следующих прав и обязанностей компетентным органам по борьбе с киберпреступностью: выемка компьютерной системы, ее части или носителей; изготовление и конфискация копий компьютерных данных; обеспечение целостности и сохранности хранимых компьютерных данных, относящихся к делу; уничтожение или блокирование компьютерных данных, находящихся в компьютерной системе [2; 3].

В США не так давно был принят законопроект о кибербезопасности для борьбы с хакерскими атаками, число которых стремительно возросло за последние несколько лет. Данные атаки наносят серьезный урон бизнесу и государственным ведомствам США [5].

Несмотря на все предпринимаемые меры по борьбе с киберпреступлениями, правонарушения подобного рода продолжают происходить и увеличиваться.

Поэтому необходимо дальнейшее развитие и совершенствование законодательства. Важным направлением является также разработка и принятие федеральной и региональных программ по противодействию компьютерным преступлениям. Необходимым этапом является развитие и улучшение законодательства, регулирующего отношения в области электронного документооборота и использования электронной цифровой подписи; дальнейшее развитие законодательства о конфиденциальной информации и системе ее защиты.

### Библиографические ссылки

1. Компьютерная преступность – Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8C%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8C%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) (дата обращения: 12.11.2015).

2. Международное законодательство : Конвенции : Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации (23 ноября 2001 г., Будапешт) [Электронный ресурс]. URL: <http://worldlaws.narod.ru/konvenc/00009.htm> (дата обращения: 12.11.2015).

3. Преступления в сфере информационных технологий – Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F\\_%D0%B2\\_%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5\\_%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85\\_%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B9](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%B2_%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5_%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B9) (дата обращения: 12.11.2015).

4. Расследование компьютерных преступлений // Проблемы преступности в капиталистических странах. 1984. № 6. С. 8.

5. Рождественская Я. Гонка кибервооружений ускоряется KOMMERSANT.RU [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/Doc/2830834> (дата обращения: 12.11.2015).

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954. (с послед. изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об информации, информационных технологиях и защите информации : федер. закон от 27.07.2006. № 149-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.

### References

1. Komp'yuternaya prestupnost' – Vikipediya – svobodnaya entsiklopediya [Elektronnyy resurs]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8C%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8C%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) (data obrashcheniya: 12.11.2015).

2. Mezhdunarodnoye zakonodatel'stvo : Konventsii : Konventsiya o prestupnosti v sfere komp'yuternoy informatsii (23 noyabrya 2001 g., Budapesht) [Elektronnyy resurs]. URL: <http://worldlaws.narod.ru/konvenc/00009.htm> (data obrashcheniya: 12.11.2015).

3. Prestupleniya v sfere informatsionnykh tekhnologiy – Vikipediya – svobodnaya entsiklopediya [Elektronnyy resurs]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F\\_%D0%B2\\_%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5\\_%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85\\_%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B9](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%B2_%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5_%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B9) (data obrashcheniya: 12.11.2015).

4. Rassledovaniye komp'yuternykh prestupleniy // Problemy prestupnosti v kapitalisticheskikh stranakh. 1984. № 6. S. 8.

5. Rozhdestvenskaya Ya. Gonka kibervooruzheniy uskoryayetsya KOMMERSANT.RU [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.kommersant.ru/Doc/2830834> (data obrashcheniya: 12.11.2015).

6. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 17.06.1996. № 25. St. 2954. (s posled. izm. i dop.). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

7. Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i zashchite informatsii : feder. zakon ot 27.07.2006. № 149-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 31.07.2006. № 31 (1 ch.). St. 3448.

© Тетерина Е. В., Василовская Е. С., Черненко В. В., 2015

УДК 343.1

## ПСИХОЛОГИЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Ю. В. Огородникова, А. В. Агафонов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: moreshkov@yandex.ru

*Изучается проблема содержания любого человеческого поведения, а в особенности носящий преступный характер. С этой целью изучены мотивы человеческого поведения, а также влияние социальных процессов на формирование индивидуального человеческого поведения. Выявлена актуальность данной проблемы. Намечены пути ее устранения.*

*Ключевые слова: человеческое поведение, преступление, мотивы поведения, социальные факторы.*

## PSYCHOLOGY OF THE CRIME

Y. V. Ogorodnikova, A. V. Agafonov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: moreshkov@yandex.ru

*In this article we studied the problem of the content of any human behavior, especially criminal in nature. To this end we studied the motives of human behavior, and the influence of social processes on the formation of individual human behavior. Identified the relevance of this issue. The ways to fix it.*

*Keywords: human behavior, the crime, the motives, and the social factors.*

Чтобы уяснить суть и содержание любого человеческого поведения, а в особенности преступного характера, крайне необходимы определенные первичные знания о психологии личности человека.

Начало социализации человека, как личности, начинается уже в раннем детстве. Успешное развитие ребенка в окружающем его, в том числе и социальном мире, определяется множеством факторов.

Каким вырастит ребенок, каким он станет человеком – на это влияют совокупность его интересов, взглядов на мир, характер и интеллект, темперамент и способности.

В основе любого, в том числе и преступного поведения лежат определенные мотивы. При этом среди последних существуют ведущие, которые тем самым стимулируют поведение, придают ему социально личностный смысл.

Необходимо при этом обращать особое внимание на то, какие личностные качества проявляются в социальной активности человека, так личность человека, в том числе и преступника, не просто отражает определенные внешние условия, но и является активной стороной взаимодействия с ними. Для любой личности крайне характерна созидательная, целенаправленная деятельность. Выявление внешних по отношению к личности социальных процессов и явлений, которые спровоцировали формирование

криминогенных черт, и помогает, как мы считаем, понять причины преступного поведения данного человека.

Чтобы понять последние, необходимо понять и изучить влияние социальных процессов и явлений, которые приводят к формированию любого антисоциального, в том числе и криминального поведения.

Чтобы выявить особенности этого поведения, необходимо понимать, что оно, как и любое другое поведение человека – крайне неоднородно и неоднотипно.

Преступник как асоциальный тип личности отличается от представителей других социальных типов именно тем, что он общественно опасен. Государство при этом охраняет общественные отношения, и опасность преступников заключается в том, что существует возможность нанесения вреда этим отношениям. Однако не только эта черта отличает преступников от иных лиц. Такие особенности, как отчужденность, агрессивность, слабая адаптированность, низкий интеллектуальный уровень, более характерны для физических лиц с ярко выраженным антиобщественным поведением, нежели законопослушных.

Мотивационная сфера подобной личности характеризуется крайним эгоцентризмом, стойким конфликтом с частью представителей окружающей среды, безусловным и постоянным оправданием самого себя.

Поскольку психологические особенности самым активным образом участвуют в формировании нравственного облика личности и мотивации ее поведения, следует утверждать, что преступники от не преступников отличаются нравственно-психологической спецификой. Смело можно предположить, что преступники далеко не всегда понимают, чего от них ждет окружающая социальная среда и как они должны поступать в тех или иных социально значимых ситуациях. Следовательно, у них полностью отсутствуют мотивация к соблюдению социальных норм [1–4].

Криминологическая типологизация личности преступника помогает выявить причины преступного поведения, а значит, с большей эффективностью профилактировать преступления.

Знание психологических особенностей преступников и причин совершения ими преступлений имеет большое значение для совершенствования практики расследования преступлений, повышения ее эффективности. Следователи и оперативные работники могут более успешно раскрывать преступления, если в полном объеме будут учитывать психологические особенности тех или иных категорий преступников.

### **Библиографические ссылки**

1. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).
2. URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).
3. URL: <http://www.rg.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).
4. URL: <http://www.gov.ru/> (дата обращения: 28.04.2015).

### **References**

1. URL: <http://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
2. URL: <http://www.garant.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
3. URL: <http://www.rg.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
4. URL: <http://www.gov.ru/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Огородникова Ю. В., Агафонов А. В., 2015

УДК 343.358

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ ПРЕВЫШЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ**

К. А. Поплюева, А. А. Шакирова

Красноярский государственный аграрный университет  
Российская Федерация, 660017, г. Красноярск, ул. Ленина, 117  
E-mail: info@kgau.ru

*Рассматриваются проблемы квалификации некоторых преступлений, вызывающих на практике наибольшие трудности. Выяснено, что такие трудности возникают в отграничении состава превышения должностных полномочий от некоторых составов преступлений против правосудия. Изучена судебная практика в рассматриваемой области. Произведено сравнение ст. 286 УК РФ со ст.ст. 302, 305 УК РФ. Выработаны основные правила, предложения, призванные разрешить проблемы квалификации.*

*Ключевые слова: должностная преступность, смежные составы, конкуренция, специальная норма, разграничение, неправосудный приговор, принуждение к показаниям.*

## **SOME PROBLEMS DISTINCTION ABUSE OF OFFICE FROM ADJACENT CORPUS DELICTI**

K. A. Poplyueva, A. A. Shakirova

Krasnoyarsk State Agrarian University  
117, Lenin Str., Krasnoyarsk, 660017, Russian Federation  
E-mail: info@kgau.ru

*The problems of the qualification of certain crimes that cause the greatest difficulties in practice. It was found that such difficulties arise in the delimitation staff abuse of power by certain offenses against justice. Studied jurisprudence in this area. Comparison of Art. 286 of the Criminal Code with Articles 302, 305 of the Criminal Code. Worked out the basic rules, proposals to resolve the problems of qualification.*

*Keywords: official criminality, related compositions, competition, a special rule, discrimination, unjust verdict, forced testimony.*

Должностная преступность «составляет один из элементов социальной коррозии, подтачивающей устои государственного управления» – с такими словами В. В. Путин обратился к Федеральному собранию в своем послании [1]. Действительно, превышение должностных полномочий «является одним из наиболее распространенных опасных преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» [2], повышенная опасность которого заключается в демонстрации вседозволенности власти и неуважение к правам и законным интересам граждан.

Изучение судебной практики по ст. 286 УК РФ [3] указало на множество трудностей в квалификации содеянного по данной статье. На наш взгляд обусловлено это рядом причин: несовершенством конструкции самого состава превышения полномочий, содержащей в себе большое количество оценочных понятий (например «явности»,

«существенности», «тяжести» последствий); отсутствию четкой позиции Пленума Верховного Суда РФ по вопросам квалификации и другие; нехватка ясности в вопросах техники построения составов и дифференциации ответственности законодателем. Особенно тесная взаимосвязь состава ст. 286 УК РФ, которая ведет в дальнейшем к допущению правоприменителем ошибок при квалификации преступного деяния, наблюдается в составах статей, помещенных в гл. 31 УК РФ – преступления против правосудия. Вышесказанное обуславливает необходимость детального рассмотрения данного вопроса в рамках этой статьи, а также выработку новых решений, способных изменить ситуацию. Тем самым возможно достигнуть справедливости при дифференциации уголовной ответственности лиц, которые допустили превышение должностных полномочий.

Проблемы разграничения смежных составов являются ключевым аспектом в теории квалификации преступлений. Высокая значимость общественных отношений при отправлении правосудия обусловила необходимость их охраны уголовно-правовыми средствами. Общественная опасность таких преступлений заключается в подрыве государственной власти путём дискредитации судебной власти, умалении её авторитета, утраты веры в справедливость правосудия. Нередко у правоприменителя возникают проблемы, обусловленные правильностью выбора необходимой статьи. Особые трудности на практике вызывают разграничение превышения должностных полномочий по ст. 286 УК РФ и таких преступлений в сфере осуществления правосудия как: принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ) и вынесение судьей (судьями) заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ) [4].

Прежде чем перейти к непосредственному анализу разграничения данных статей, хочется отметить, что ст. 286 УК РФ является, по отношению к рассматриваемым статьям общей. Ученые подчеркивают, что «специальная норма применяется лишь при наличии всех ее признаков, а если какой-то признак отсутствует (например, признак специального субъекта), но имеются все признаки общей нормы, применяется общая норма». Проведем разграничение состава ст. 286 УК РФ и ст. 302 УК РФ – принуждение к даче показаний. Конструктивным признаком данного состава преступления является принуждение путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий. Цель указанного воздействия – дача показаний или заключения.

Обозначенный в диспозиции ст. 302 УК РФ способ воздействия характеризует квалифицированный вид превышения должностных полномочий. В ст. 302 УК РФ нет прямого указания на то, кому адресуется угроза – потерпевшему или его близким. В связи с этим предлагается придерживаться следующих правил при производстве квалификации. В случае, когда угрозы высказаны подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, свидетелю, эксперту, специалисту, но направлены на нарушение прав близких им лиц, такие действия охватываются составом ст. 302 УК РФ. Если же угроза нарушить права родственников высказана непосредственно им, но с целью добиться определенных показаний (заключения) от указанных в ч. 1 ст. 302 УК РФ лиц, и доведены до их сведения, то поскольку в ст. 302 УК РФ точно очерчен круг потерпевших, то справедливо квалифицировать эти действия по ст. 286 УК РФ. Способом принуждения к даче показаний является шантаж, представляющий собой угрозу распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо других сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам других лиц. К иным незаконным действиям применительно к ст. 302 УК РФ ученые относят провокационные методы допроса, использование гипноза, наркотических и алкогольных средств. В случае если применением таких недопустимых тактических приемов при производстве допроса, как обещание прекратить уголовное дело или изменить меру пресечения, допущено существенное нарушение прав и законных интересов потерпев-

шего, то содеянное следует квалифицировать по ст. 286 УК РФ, так как допрашиваемый не лишен свободы выбора поведения.

Разграничение сопоставимых преступлений производится и по субъекту. Субъект принуждения к даче показаний конкретизирован в законе. Это должностные лица органов предварительного следствия и дознания, наделенные в установленном законом порядке полномочиями по осуществлению процессуальных действий, а именно следователь или дознаватель. Следователь подлежит ответственности по ст. 302 УК РФ, в случае если принуждает к даче показаний подозреваемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта или специалиста по уголовному делу, принятому к своему производству. Дознаватель в случае допроса перечисленных выше лиц, на основании полномочий, возложенных на него начальником органа дознания (его заместителем), либо по оформленному надлежащим образом отдельному поручению следователя. Несоблюдение этих условий влечет ответственность по ст. 286 УК РФ [5].

Непосредственный объект вынесения судьей (судьями) заведомо неправосудных приговора, решения и иного судебного акта составляют общественные отношения, содержанием которых является соответствующая закону деятельность судьи по отправлению правосудия. Дополнительно вред может причиняться общественным отношениям в сфере обеспечения прав и свобод личности, законных интересов организации, общества или государства. Объективные стороны сопоставляемых составов образуют активные действия, однако, в диспозиции ч. 1 ст. 305 УК РФ они конкретизированы и заключаются в вынесении неправосудных судебных актов. Соответственно, к предмету преступления относятся незаконные процессуальные документы (приговор, заключение, постановление, определение), вынесенные судьей (судьями) по существу разрешаемого в порядке административного, арбитражного, гражданского или уголовного судопроизводства дела. В целом полагаем, что в зависимости от обстоятельств конкретного дела, вынесение заведомо неправосудного судебного акта может рассматриваться как специальный вид превышения должностных полномочий. В отношении последнего, например, – в случае вынесения судебного акта единолично судьей, когда решение по делу может быть принято только коллегиально. Субъектом этого преступления могут быть судьи при коллегиальном принятии неправосудного судебного акта (ст. 30 УПК РФ). Вместе с тем, необходимо отметить, что применительно к превышению должностных полномочий, в частности судей федерального суда признается лицо, занимающий государственную должность РФ, подлежащий ответственности по ч. 2 ст. 286 УК РФ. В соответствии с Конституцией РФ он непосредственно осуществляет судебную власть, полномочия и порядок его деятельности, регламентируется федеральным конституционным законом (ст. 118, 120, 128). Итак, вынесение заведомо неправосудного судебного акта лицом, осуществляющим правосудие на профессиональной основе, по правилу конкуренции норм надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 305 УК РФ, санкция которой предусматривает значительно менее строгое наказание, чем санкция ч. 2 ст. 285 УК РФ. Таким образом, исследование вопроса о соотношении составов превышения должностных полномочий и преступлений против правосудия приводят к следующим выводам:

Специальными видами превышения должностных полномочий является принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ), вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).

Отличия между преступлениями предусмотренные ст. 286 302 и 305 УК РФ, обусловлены особенностями видовых субъектов уголовно-правовой охраны и сужением круга субъектов преступлений против правосудия в части наделения их конкретными полномочиями по реализации действий уголовно-процессуального характера. Это должностные лица судебных и правоохранительных органов, обеспечивающие соот-

ветствующее закону функционирование специфического вида государственной деятельности органов предварительного следствия, дознания, прокуратуры, суда.

Действия должностных лиц конкретизированы и выражаются в нарушениях процессуальных норм. Несмотря на то, что для оконченных составов преступлений, предусмотренных ст. 302, 305 УК РФ формально не требуется наступление каких-либо последствий. Дополнительно эти деяния наносят вред конституционным правам гражданина.

В случае конкуренции общей нормы, закреплённой в ст. 286 и норм ст. 302, 305 УК РФ в соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ, ответственность, несмотря на неравнозначность уголовно-правовой оценки, данной законодателем в санкции этих статей, наступает по специальной норме.

### Библиографические ссылки

1. Послание Президента РФ к Федеральному Собранию // Рос. газета. 2012. 13.12.
2. Уголовное право России. Особенная часть / под ред. В. П. Ревина. М. : Эксмо 2015. 496 с.
3. Статья 286 УК РФ. Превышение должностных полномочий // РосПравосудие URL: [https://rospravosudie.com/law/Статья\\_286\\_УК\\_РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_286_УК_РФ) (дата обращения: 10.11.2015).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. М. : Эксмо, 2015. 336 с.
5. Смелова С. В. Уголовная ответственность за превышение должностных полномочий : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Вологда, 2009. 234 с.

### References

1. Poslaniye Prezidenta RF k Federal'nomu Sobraniyu // Ros. gazeta. 2012. 13.12.
2. Ugolovnoye pravo Rossii. Osobennaya chast' / pod red. V. P. Revina. M. : Eksmo 2015. 496 s.
3. Stat'ya 286 UK RF. Prevysleniye dolzhnostnykh polnomochiy // RosPravosudiye URL: [https://rospravosudie.com/law/Stat'ya\\_286\\_УК\\_РФ](https://rospravosudie.com/law/Stat'ya_286_УК_РФ) (data obrashcheniya: 10.11.2015).
4. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii. M. : Eksmo, 2015. 336 s.
5. Smelova S. V. Ugolovnaya otvetstvennost' za prevysleniye dolzhnostnykh polnomochiy : dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.08. Vologda, 2009. 234 s.

© Поплюева К. А., Шакирова А. А., 2015

УДК 343.57

## **ФАКТОРЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НАРКООБОРОТА**

С. В. Романенко, В. В. Сафронов

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7а  
E-mail: svetiana1997@mail.ru

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: info@sibsau.ru

*Предлагаемая статья посвящена вопросам борьбы с незаконным оборотом наркотиков, в том числе и всевозможных курительных и жевательных смесей, так как данные явления приносят вред физическому здоровью и нравственному воспитанию граждан, особенно молодежи, приводят к образованию преступности и нестабильности в социуме.*

*Ключевые слова: наркотики, психоактивные вещества, курительные смеси, наркотические средства.*

## **FACTORS CRIMES IN THE SPHERE OF DRUG TRAFFICKING**

S. V. Romanenko, V. V. Safronov

Siberian Institute of Business Management and Psychology  
7a, Moskovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: svetiana1997@mail.ru

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: info@sibsau.ru

*This article is dedicated to the fight against drug trafficking, including and all kinds of smoking and chewing mixes, as these phenomena are harmful to the physical health and moral education of citizens, especially young people, lead to the formation of crime and insecurity in society.*

*Keywords: drugs, psychoactive, substances, smoking blends, drugs.*

Преступлениям против здоровья населения и общественной нравственности посвящена гл. 25 УК РФ, в которой особое место отводится преступлениям в сфере наркооборота.

За приобретение, хранение, потребление, контрабанду, сбыт, а также склонение к потреблению наркотических средств предусмотрена как административная, так и уголовная ответственность (ст. 6.8, 6.9, ч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ, ст. 228, ст. 228.1, ст. 229,1, ст. 230 УК РФ). При этом строгость наказания может быть от административного штрафа, административного ареста до пожизненного лишения свободы.

В редакции УК РФ 1996 г. рассматриваемая группа преступлений была предусмотрена ч. 1–4 ст. 228 УК РФ. Состав каждой части ст. 228 УК РФ был альтернативным, т. е. за совершение любого одного вышеперечисленного деяния могла наступить

соответствующая уголовная ответственность. Представлена каждая часть была целым списком деяний.

Однако данная конструкция оказалась достаточно сложной и несовершенной, что нередко вызывало определенные трудности в правоприменительной деятельности. Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ ч. 1–4 старой редакции ст. 228 были разукрупнены на две новые статьи Уголовного кодекса РФ – 228 (в новой редакции) и 228. Так, статья 228 УК РФ теперь предусматривает наступление уголовной ответственности за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а статья 228 УК РФ – за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Следует отметить, что в последнее время все большую роль в сфере преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ играет усилившийся рост немедицинского употребления новых психоактивных веществ, к которым относятся так называемые «дизайнерские», «легальные» наркотики – курительные смеси, спайсы, миксы и пр.

Опасность различных смесей объясняется тем, что психоактивность от них значительно превышает эффект, получаемый от широко распространенных «тяжелых» наркотиков, например, кокаина. Уже при первом употреблении возможны необратимые изменения центральной нервной системы, в том числе способные привести к самоубийству [1–3].

Огромная популярность таких препаратов у злоупотребляющих ими лиц объясняется существующей в сети Интернет рекламой, как правило скрывающей реальный состав реализуемых веществ, а также правовые последствия покупки «легальных» наркотиков.

Складывающуюся ситуацию, связанную с употреблением и продаж ей вновь создаваемых наркотических средств, нельзя назвать неконтролируемой, за вышеуказанными веществами закреплен конкретный правовой статус. Курительные смеси, спайсы, миксы как правило содержат наркотические вещества, относимые Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 г. № 681, в ред. от 12 октября 2015 г.) к аналогам или производным наркотических средств или психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

Частью 4 ст. 14 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в ред. Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 262-ФЗ) оборот аналогов наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации запрещен.

Следовательно, использование таких веществ в гражданском обороте является незаконным, а попытки обосновать легальность новых видов наркотиков являются несостоятельными.

В завершении хотелось бы отметить, что, не смотря на строгость законодательства, все больше и больше лиц вовлекается в незаконный оборот наркотических веществ. Зачастую невозможность привлечения их к уголовной либо административной ответственности объясняется спецификой дел о преступлениях в сфере оборота наркотиков, а именно:

- в основном уголовные дела по статьям 228 и 228.1 УК РФ возбуждаются по результатам оперативно-розыскных мероприятий, правовая неопределенность правил проведения которых способствует возникновению многочисленных нарушений со стороны сотрудников правоохранительных органов;

– на практике результаты проведенных экспертиз найденных веществ зачастую не удовлетворяют требованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к доказательствам;

– при расследовании дел о распространении наркотиков должна быть установлена связь (не всегда очевидная) между лицом, привлекаемым к ответственности, и фактом нахождения у него наркотика.

Учитывая значительность денежных средств, вращающихся в данной сфере, а также возможность пользоваться услугами квалифицированных адвокатов, со многих подозреваемых обвинения снимаются в зале суда.

### **Библиографические ссылки**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996 № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (в ред. ФЗ от 23.07.2013 № 245-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О наркотических средствах и психотропных веществах : Закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (в ред. федер. закона от 13 июля 2015 г. № 262-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 г. № 681, в ред. от 12.10.2015.

### **References**

1. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii (UK RF) ot 13.06.1996 № 63-FZ (prinyat GD FS RF 24.05.1996) (v red. FZ ot 23.07.2013 № 245-FZ). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

2. O narkoticheskikh sredstvakh i psikhotropnykh veshchestvakh : Zakon ot 08.01.1998 № 3-FZ (v red. feder. zakona ot 13 iyulya 2015 g. № 262-FZ). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

3. Ob utverzhdenii perechnya narkoticheskikh sredstv, psikhotropnykh veshchestv i ikh prekursorov, podlezhashchikh kontrolyu v Rossiyskoy Federatsii : Postanovleniye Pravi-tel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 30.06.1998 g. № 681, v red. ot 12.10.2015.

© Романенко С. В., Сафронов В. В., 2015

УДК 343.132

**ИССЛЕДОВАНИЯ БАЛЛИСТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ  
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

А. Е. Сморчкова, В. В. Сафронов

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7а  
E-mail: nastuna25@mail.ru

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31

*Предпринята попытка исследования баллистических особенностей при расследовании преступлений на территории Российской Федерации. Выявлены основные группы задач, стоящие на разрешении баллистических особенностей. Также рассмотрены признаки, определяющие входное отверстие и направление полета снаряда.*

*Ключевые слова: баллистические исследования, огнестрельное оружие, боеприпасы, выстрел, пуля, входное отверстие.*

**RESEARCH BALLISTIC CHARACTERISTICS OF THE INVESTIGATION  
OF CRIMES IN THE TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION**

A. E. Smorchkova, V. V. Safronov

Siberian Institute of Business Management and Psychology  
7a, Moskovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: nastuna25@mail.ru

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation

*Attempt was made to study the ballistic characteristics of the investigation of crimes in the territory of the Russian Federation. The basic groups of problems that stand in the resolution of ballistic characteristics. Also considered signs defining the inlet and the direction of flight of the projectile.*

*Keywords: ballistic investigation, firearms, ammunition, shot, bullet, an inle.*

Судебная баллистика – раздел криминалистики, изучающий технические вопросы, возникающие при расследовании преступлений, связанных с применением (а также ношением, хранением, изготовлением, сбытом, хищением, либо вымогательством) огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, а также ВВ и ВУ.

Объекты баллистических исследований весьма разнообразны, и их можно объединить в следующие группы:

– огнестрельное оружие – это пистолеты, револьверы, автоматы, винтовки, охотничьи ружья, приспособления для производства выстрелов (самодельное огнестрельное оружие);

– боеприпасы – патроны, пороховой заряд; следы выстрела (стреляные гильзы, пули, дробь, пыль, а также повреждения в преградах)

– ряд других объектов, связанных с применением огнестрельного оружия.

Три основные группы задач, стоящие на разрешении баллистических исследований.

1. Определение свойств и характеристик огнестрельного оружия, боеприпасов к нему.

2. Идентификация оружия и боеприпасов по следам выстрела (например, из данного ли пистолета, автомата выстреляна пуля, извлеченная из тела потерпевшего; не выстреляна ли из представленного на исследование оружия гильза, обнаруженная на месте происшествия).

3. Выявление механизма произошедшего события.

В криминалистической практике встречаются различные виды огнестрельного оружия и боеприпасов, изготовленные заводским, кустарным и самодельным способами. Специальные признаки понятия «огнестрельное оружие»:

а) использование энергии газов взрывчатого вещества (пороха и др.) для метания снаряда;

б) наличие ствола для придания направления движению снаряда;

в) наличие устройства для воспламенения заряда;

г) достаточное поражающее действие снаряда;

д) достаточная прочность конструкции.

Патроны к современному огнестрельному оружию являются унитарными, т. е. все их элементы размещены в одной детали, называемой гильзой.

Гильзы для нарезного оружия изготавливаются из металла (латунь, сталь, покрытая томпаком или лаком, красная медь и др.). Для охотничьих ружей, кроме металлических (латунь), изготавливаются комбинированные гильзы, у которых основание металлическое (сталь), а корпус бумажный или пластмассовый. По форме гильзы бывают цилиндрические, бутылочные, конические.

При обнаружении боеприпасов на месте происшествия сначала смотрят, нет ли на патроне следов рук, затем подробно фиксируют все внешние признаки патрона, пули, гильзы: форма, цвет металла, размеры, способ крепления пули в гильзе, маркировочные обозначения.

Значительно чаще при расследовании преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, приходится иметь дело с частями боеприпасов: пулями, гильзами, дробью.

Внешние признаки следов выстрела зависят от вида примененного оружия и боеприпасов, от материала преграды, в которую произведен выстрел, и от дистанции выстрела. Определяя дистанцию, различают: а) выстрел в упор (полный упор, неполный упор), б) выстрел с близкого расстояния, в) выстрел с дальнего расстояния. Признаки, определяющие входное отверстие и направление полета снаряда: пуля, поражая преграду, выбивает часть предмета и уносит его в пулевой канал (внутри пробоины). А значит, первый признак входного отверстия – отсутствие (дефект) небольшого участка поверхности. В сухом дереве, фанере, картоне, железном листе размеры дефекта приблизительно соответствует диаметру снаряда. В хрупких веществах (стекло, кирпич) они больше диаметра. Дефект может быть плохо или совсем неразличим при попадании пули в пластичный материал (резина, свежая кора дерева и т. п.). Огнестрельное повреждение в стекле, пластмассе и подобных материалах – это воронкообразное (конусообразное) расширение в сторону выхода пули. Если стекло распалось на отдельные куски по трещинам, то обращают внимание на поверхность ребер осколков. Второй признак входного отверстия – поясok обтирания. Это колечко темного (темно-серого, черного) цвета по периферии отверстия. Он возникает из-за соприкосновения пули с краями отверстия и отложения на этих участках ряда веществ. Это микрочастицы металла самой пули, продукты выстрела и порохового нагара, которые пуля вос-

принимает на свою поверхность, проходя по каналу ствола. Третий признак входного отверстия – вывороченность его краев в направлении пулевого канала: в текстильных тканях – смещение волокон (нитей) ткани в сторону движения снаряда; в стекле – воронкообразное отверстие; в листовом железе – изгиб краев в направлении полета пули; в дереве – наличие отколов и отщепов древесины на выходе снаряда [1–3].

Отпечаток дульного среза оружия, так называемая штанц-марка, в области входного отверстия появляется, если выстрел произведен в упор.

К дополнительным следам относятся:

- а) отложение несгоревших порошинок
- б) следы опаления, обугливания в виде изменения волокон текстильных тканей, их скручивание. На коже тела образуются следы ожога;
- в) отложение копоти выстрела, характеризуемое: величиной зоны отложения; цветом; однородностью (разнородностью) отложения; формой отложения. В центральной зоне отложения копоти – вокруг входного отверстия цвет ее более темный, так как отложение здесь наиболее интенсивное.
- г) разрывы ткани одежды. Они могут иметь линейную, крестообразную или лучеобразную форму, что зависит от вида ткани и типа переплетения нитей;
- д) следы смазки канала ствола возникают вокруг входного отверстия в виде мелкоточечных брызг маслянистого вещества

#### **Библиографические ссылки**

1. КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка [Электронный ресурс] : офиц. сайт, 1997–2015. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 31.10.15).
2. Герасимов И. Ф. Криминалистика : учебник для вузов. М. : Высш. шк., 1994. С. 154.
3. Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова [и др.]. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : Инфра-М, 2013. С. 241–271.

#### **References**

1. Konsul'tantPlyus – nadezhnaya pravovaya podderzhka [Elektronnyy resurs] : ofits. sayt, 1997–2015. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (data obrashcheniya: 31.10.15).
2. Gerasimov I. F. Kriminalistika : uchebnik dlya vuzov. M. : Vyssh. shk., 1994. S. 154.
3. Kriminalistika : uchebnik / T. V. Aver'yanova [i dr.]. 4-e izd., pererab. i dop. M. : Norma : Infra-M, 2013. S. 241–271.

© Сморчкова А. Е., Сафронов В. В., 2015

УДК 343.228

## ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ В РОССИИ

С. Е. Стешко, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: s.steshko@mail.ru

*На сегодняшний день граждане, защищая собственную жизнь и жизни близких, а также имущество, своими действиями причиняют вред нападающим. Оборона не будет считаться преступлением только в том случае, если жизни и здоровью защищавшегося, либо других лиц действительно угрожала опасность. На практике суды периодически приговаривают к реальным срокам заключения тех, кто был вынужден защищаться.*

*Ключевые слова: необходимая самооборона, Уголовный кодекс, суд присяжных, легализация оружия.*

## PROBLEMATIC ASPECTS OF NECESSARY DEFENSE IN RUSSIA

S. E. Steshko, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: s.steshko@mail.ru

*Today the citizens by protecting their own lives and the lives of loved ones and property, their actions harm the attacker. The defense is not considered a crime only if the life and health to protect, or other persons really threatened. In practice, the courts occasionally sentenced to real prison terms of those who were forced to defend themselves.*

*Keywords: self-defense, Criminal Code, the trial by jury, legalization of weapons.*

Согласно Конституции РФ каждый гражданин имеет право на жизнь, личность неприкосновенна. Законодательство предоставляет человеку возможность защищать свои права в случае посягательств. В соответствии со ст. 37 Уголовного кодекса РФ «Необходимая оборона» не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если при этом не было допущено превышение пределов необходимой обороны. Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения. Это право принадлежит лицу независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти [1].

Из-за несовершенства действующего законодательства в сфере самообороны зачастую граждане, вынужденные защищать себя или своих близких, сами оказываются на скамье подсудимых. На практике адекватно оценить угрозу во многих случаях не представляется возможным. Причин тому несколько: фактор внезапности совершения

преступления, недостаточная морально-психологическая подготовка для отражения нападения, отсутствие эффективных средств самообороны. Именно поэтому, как правило, отражение нападения происходит без осмысливания требований соразмерности самообороны по чисто психологическим причинам.

Сегодня судебные решения по делам о необходимой обороне имеют обвинительный уклон для защищаемых лиц, количество оправдательных приговоров в таких делах невелико [2]. Член Комитета по обороне Алексей Журавлёв предлагает внести поправки в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Предполагаемые в данном документе изменения позволяют обвиняемым в превышении пределов необходимой обороны ходатайствовать о рассмотрении их уголовных дел судом с участием присяжных заседателей, что должно повысить качество выносимых приговоров [3]. Суд присяжных может быть более независим и объективен, чем федеральные судьи. Судью, равно как и следователя, может интересовать выполнение плана по обвинительным приговорам – раскрытие тяжкого преступления всегда даёт премии и бонусы вплоть до продвижения по службе, также велика роль коррупционных взяток. Адвокат Алексей Паршин отмечает «В делах по применению необходимой самообороны отсутствует презумпция невинности, хотя следователь и суд сами должны быть заинтересованы в выяснении всех объективных обстоятельств дела. Это и равнодушие, и беспредел» [4].

Данные поправки позволят исключить возможность предвзятого отношения суда к уголовным делам по обвинению в превышении допустимой обороны. Присяжные заседатели на основании своего жизненного опыта, закона и совести смогут адекватно, абсолютно объективно и непредвзято подойти к той или иной ситуации и дать свою оценку по делу, а именно признать обвиняемого виновным или оправдать в преступлении по мотивам превышения необходимой обороны.

Вызывает критику правоведов текст статьи 37 УК РФ, в соответствии с которой разрешается тому, кто защищается, причинить любой вред нападающему – при условии, что нападение сопряжено с насилием, опасным для жизни, но при этом не указываются критерии, в соответствии с которыми можно определить (и будет определяться судом), какое именно насилие опасно для жизни, а какое – нет. А раз нет четко прописанных положений, не будет и единообразного толкования (и применения судами) этой «буквы закона».

На протяжении долгого времени обсуждается вопрос о легализации оружия для любой самообороны, в том числе защиты здоровья и собственности. Такую инициативу выдвигали многие, в том числе и депутат Алексей Журавлев («Единая Россия»). Его предложение готовы поддержать во фракциях ЛДПР, КПРФ и в «Справедливой России», как сообщают «Известия» [5]. Журавлев настаивает на поправках к части 2.1 статьи 37 Уголовного кодекса «Необходимая оборона». Несмотря на то, что сейчас разрешено применение оружия для защиты жизни, до сих пор в УК РФ не прописаны возможности использовать оружие для защиты здоровья или собственности. Депутат поясняет: «Несмотря на закон «Об оружии», применение оружия даже при защите жизни, не говоря уже о защите здоровья и собственности, зачастую становится поводом для обвинения оборонявшегося лица в превышении пределов необходимой обороны, поскольку очевидные последствия успешного применения оружия могут создавать угрозу жизни или здоровью нападавшего и зачастую расцениваются судом как умышленные действия». Также предполагается дополнить список обстоятельств, при которых можно применить самооборону. Сейчас в перечне фигурирует только неожиданное посягательство на жизнь. Журавлев предлагает включить в него многочисленность нападающих, их неадекватное поведение, состояние аффекта обороняющегося, проникновение в жилище обороняющегося лица и другие факторы [3].

Поддерживает данный законопроект и военный эксперт Игорь Коротченко, по его мнению «инициатива Журавлева чрезвычайно важна, нужна и актуальна». Однако всеми признанный эксперт в области уголовного права доктор юридических наук Александр Гуров уверен, что исполнения действующего законодательства вполне достаточно: «Судебная практика – отвратительна не потому что закон плох, а потому что он плохо исполняется» [5].

Данный вопрос вызывает массу споров, оппоненты приводят друг другу разнообразные аргументы. Органы власти и правоохранительные органы придерживаются стороны противников огнестрельного оружия в свободном доступе, по их мнению в результате расширения права на применение оружия возрастет уровень преступности и бандитизма, повысится процент совершения особо тяжких преступлений. Тем не менее, мировая практика показывает, что в странах, где законодательство разрешает ношение и хранение любого вида оружия гражданским населением, значительно снизилось количество тяжких преступлений. К странам, в которых население имеет право использовать официально зарегистрированное оружие для защиты своей жизни, относятся: США, Болгария, Латвия, Литва, Венгрия, Германия, Италия, Мексика, Швейцария, Эстония, Польша [6].

В заключении хотелось бы отметить, что неправильное понимание и применение правил о необходимой обороне приводит к судебным ошибкам. Это ограничивает право граждан на законную защиту и содействует созданию обстановки безнаказанности правонарушителей, что вызывает справедливое недовольство граждан и затрудняет борьбу с преступностью. Решение проблемы видится в дальнейшем совершенствовании законодательства, принятии Верховным Судом РФ очередного разъяснения по делам о необходимой обороне, находками в правоприменительной сфере.

### **Библиографические ссылки**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2015) // Собр. законодательства РФ. 17.06.1996. № 25, ст. 2954.
2. Управление судебного департамента в г. Москве. Статистика приговоров [Электронный ресурс]. URL: <http://www.usd.msk.sudrf.ru> (дата обращения: 17.10.2015).
3. Журавлев А. Поправки в Уголовный кодекс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosinform.ru> (дата обращения: 17.10.2015).
4. Самооборона? Попробуй докажи! [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vooruzhen.ru/news/135/3678/> (дата обращения: 17.10.2015).
5. Легализация оружия как способ обезопасить общество. Мировой опыт [Электронный ресурс]. URL: <http://topwar.ru> (дата обращения: 23.10.2015).
6. Подборка фактов о гражданском оружии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.guns.orenburg.biz> (дата обращения: 23.10.2015).

### **References**

1. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 13.07.2015) (s izm. i dop., vstup. v silu s 25.07.2015) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 17.06.1996. № 25, st. 2954.
2. Upravleniye sudebnogo departamenta v g. Moskve. Statistika prigovorov [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.usd.msk.sudrf.ru> (data obrashcheniya: 17.10.2015).
3. ZHuravlev A. Popravki v Ugolovnyy kodeks [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.rosinform.ru> (data obrashcheniya: 17.10.2015).

4. Samooborona? Poprobuy dokazhi! [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.vooruzhen.ru/news/135/3678/> (data obrashcheniya: 17.10.2015).

5. Legalizatsiya oruzhiya kak sposob obezopasit' obshchestvo. Mirovoy opyt [Elektronnyy resurs]. URL: <http://topwar.ru> (data obrashcheniya: 23.10.2015).

6. Podborka faktov o grazhdanskom oruzhii [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.guns.orenburg.biz> (data obrashcheniya: 23.10.2015).

© Стешко С. Е., Фарафонтова Е. Л., 2015

УДК 343.146

## ХРАНЕНИЕ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Ю. Е. Чернышева, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: Yiotti.10@mail.ru

*Предпринята попытка рассмотреть изменения в статьях 82 и 165 Уголовно-процессуального кодекса РФ, касаемые хранения вещественных доказательств в виде денег, ценностей, вещей, которые в силу громоздкости не могут храниться при уголовном деле. Также был изменен порядок ходатайства о производстве следственного действия, касающегося реализации и уничтожения вышеупомянутых продуктов.*

*Ключевые слова: хранение вещественных доказательств, уничтожение, Уголовно-процессуальный кодекс, статья, ходатайство, собственник.*

## EVIDENCE STORAGE

J. E. Chernysheva, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: Yiotti.10@mail.ru

*In this paper, an attempt was made to consider the changes to Article 82 and 165 of the Criminal Procedure Code relating to the storage of physical evidence in the form of money, property, things that are due to the bulkiness can not be stored in the criminal case. The same procedure was amended request for investigative actions concerning the implementation and the destruction of the above mentioned products.*

*Keywords: Evidence storage, destruction of Criminal-Procedural Code, Article, the petition, the owner.*

Вещественные доказательства – это собранные в установленном законом порядке, предметы, обладающие свойствами, способными устанавливать обстоятельства, имеющие значение для дела.

Изъятие, хранение и передача доказательств, является одной из центральных частей судопроизводства. Статья 82 УПК РФ регулирует это. Согласно ей, вещественные доказательства хранятся при уголовном деле до вступления приговора в законную силу, либо до истечения срока обжалования постановления, либо до истечения срока давности или определения о прекращении уголовного дела. К слову о сроках давности, он составляет 10 лет. А совершение преступления начинается с того момента, как наступили последствия того самого преступления, как общественно-опасного деяния. Передача вещественных доказательств и/или их уничтожение является тоже важной частью при уголовном делопроизводстве [1–5].

Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 82 и 165 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», принятый Государственной Думой от 1 июля 2014 г. и одобренный Советом Федерации от 9 июля 2014 г., упорядочивает хра-

нение громоздких вещей, скоропортящихся продуктов, денег и ценностей. А также изменяет порядок рассмотрения ходатайства о производстве следственного действия, которое касается уничтожения скоропортящихся продуктов (алкогольная продукция, наркотические и психотропные вещества, товары и предметы, длительное хранение которых, опасно для жизни человека). Был так же рассмотрен возврат денежных средств и ценностей владельцу. И что необходимо делать, если установить истинного владельца не удалось.

Согласно изменениям в 82 статье (часть вторая, подпункт «а» часть 1), предметы, которые в силу своей громоздкости не могут храниться при уголовном деле, должны быть сфотографированы и/или засняты на видео, и по возможности, опечатаны по решению дознавателя. После этого, доказательства должны перейти на хранение в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. К материалам уголовного дела должен быть приложен документ о местонахождении такого вещественного доказательства.

Что касается ценностей, то теперь, согласно изменениям, они могут быть либо возвращены владельцу (но только при условии, если это возможно без ущерба для доказывания), либо передаются в банк или кредитное учреждение. Но до тех пор, пока приговор не вступит в свою законную силу или по другим причинам, упомянутым в части 1 статьи 82.

Денежные средства после производства необходимых следственных действий, фотографируются или снимаются на видеопленку, и передаются владельцу в порядке, предусмотренном Правительством Российской Федерации.

Но бывают прецеденты, вследствие которых, не удается определить истинного владельца денежных средств. В таком случае, согласно данному изменению, деньги сдаются на хранение в финансовое подразделение органа, принявшего решение об их изъятии, либо в кредитную организацию, на срок, предусмотренный статьей 82 частью 1.

В данной статье, рассматривается в основном хранение и уничтожение вещественных доказательств. Изменения в статье 165 от 9 июля 2014 г., касаются порядка рассмотрения ходатайства о производстве следственного действия, в отношении вышеупомянутых предметов. А также алкогольной, наркотической, психотропной и скоропортящейся продукции.

Согласно статье 82 части 2 пункт 3, изъятые из незаконного оборота наркотические и психотропные средства, алкогольная продукция, а так же предметы, длительное хранение которых опасно для жизни человека, после ряда исследований, передаются для технологической переработки или уничтожения. О чем составляется протокол в соответствии с требованиями статьи 166 УПК РФ.

Согласно изменениям в статье 165 ходатайство по таким предметам рассматривается судьей в течение 24 часов. При этом на судебном заседании вправе участвовать подозреваемый или обвиняемый, их защитники и/или законные представители, собственник или иной владелец предмета, который признан вещественным доказательством. В других случаях ходатайство рассматривается судом не позднее, чем через 5 суток, со дня его поступления.

Неявка лиц, которые были своевременно извещены о времени рассмотрения ходатайств, либо неустановление собственника или законного владельца предмета, признанного вещественным доказательством по уголовному делу, не является препятствием для рассмотрения ходатайства в суде, согласно изменению в статье 165 часть 3 пункт 1 УПК РФ.

### **Библиографические ссылки**

1. Кодексы и законы РФ правовая навигационная система. Уголовно-процессуальный кодекс (УПК РФ), № 174-ФЗ от 18.12. 2001, ст 82 УПК РФ, ст 165 УПК РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zakonrf.info/upk/> (дата обращения: 28.04.2015).

2. О внесении изменений в статьи 82 и 165 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 21.07. 2014 № 245-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165842/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165842/) (дата обращения: 28.04.2015).

3. О внесении изменений в статьи 82 и 165 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : федер. закон от 21 июля 2014 г. № 245-ФЗ. Обзор документа. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/554978/> (дата обращения: 28.04.2015).

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (УПК РФ) (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12125178/paragraph/1020:0> (дата обращения: 28.04.2015).

5. Основные тенденции развития российского законодательства : материалы межвуз. науч.-практ. конф. (15 ноября 2010, г. Красноярск) / под общ. ред. В. В. Сафронова, Е. С. Щеблякова ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. С. 87–88.

### References

1. Kodeksy i zakony RF pravovaya navigatsionnaya sistema. Uголовно-protsessual'nyy kodeks (UPK RF), № 174-FZ ot 18.12. 2001, st 82 UPK RF, st 165 UPK RF [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.zakonrf.info/upk/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

2. O vnesenii izmeneniy v stat'i 82 i 165 Uголовно-protsessual'nogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs] : feder. zakon ot 21.07. 2014 № 245-FZ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165842/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165842/) (data obrashcheniya: 28.04.2015).

3. O vnesenii izmeneniy v stat'i 82 i 165 uголовно-protsessual'nogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 21 iyulya 2014 g. № 245-FZ. Obzor dokumenta. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/554978/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

4. Uголовно-protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 18 dekabrya 2001 g. № 174-FZ (UPK RF) (s izm. i dop.) [Elektronnyy resurs]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12125178/paragraph/1020:0> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

5. Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva : materialy mezh-vuz. nauch.-prakt. konf. (15 noyabrya 2010, g. Krasnoyarsk) / pod obshch. red. V. V. Safronova, E. S. SHCHEblyakova ; Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2011. S. 87–88.

© Чернышева Ю. Е., Сафронов В. В., 2015

УДК 343.1

## ИСКЛЮЧЕНИЯ ПРИ ПРИЗНАНИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, РАНЕЕ УСТАНОВЛЕННЫХ СУДОМ

А. В. Хангереев, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31  
E-mail: hangereev96@mail.ru

*Рассмотрен вопрос о нововведениях, касаемо гражданского, арбитражного или административного судопроизводства. До 11 июля 2015 года, согласно статье 90 УПК РФ «Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки. При этом такой приговор или решение не могут предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле».*

*После 11 июля были введены исключения в данную статью, а именно, приговоры постановленные судом в соответствии со статьей 226.9, 316 или 317.7 настоящего Кодекса.*

*Ключевые слова: УПК РФ, поправка, исключение.*

## EXCEPTIONS TO THE RECOGNITION OF CIRCUMSTANCES PREVIOUSLY INSTALLED COURT

A. V. Hangereev, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation  
E-mail: hangereev96@mail.ru

*This article addressed the issue of innovation with regards to civil, arbitration or administrative proceedings. Until 11 July 2015, under Article 90 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation “The circumstances established by a legally effective judgment or otherwise entered into force court decision in civil, arbitration or administrative proceedings recognized by the court, prosecutor, investigator, without further verification. However, such judgment or decision can not prejudice the guilt of persons who have not previously participated in this criminal case”.*

*After July 11 exceptions were entered in this article, namely the decrees sentences by a court in accordance with Article 226.9, 316 or 317.7 of the present Code.*

*Keywords: Code of Criminal Procedure, the amendment, exception.*

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) – основной источник уголовно-процессуального права, устанавливающий и регулирующий порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации. Это кодифицированный нормативно-правовой акт, являющийся основным источником, регулирующим порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации.

Ранее согласно положениям УПК РФ, по статье 90 при судопроизводстве, обстоятельства уже ранее установленные, вступившем в законную силу приговором должны были признаваться без дополнительной проверки. После же принятия Федерального закона Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 191-ФЗ.

«О внесении изменения в статью 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» появились исключения, а именно статьи 226.9, 316 или 317.7 настоящего Кодекса РФ.

В статьях, попавших в список исключенных, описываются варианты судопроизводства, в которых по тем или иным причинам не было произведено полное судебное разбирательство.

Статья 226.9. «Особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме».

Статья 316. «Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора». (Судебное заседание по ходатайству подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием предъявленным обвинением).

Статья 317.7. «Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве»

Благодаря данному нововведению снижается риск осудить невиновного человека. Ведь если брать в расчет, то, что он (подсудимый) признал свою вину, согласился помогать следствию из-за каких либо внешних факторов, а не из собственного желания, то это в корне меняет ситуацию. Также если не было проведено полное расследование, то могли быть упущены важные обстоятельства, которые повернули бы ход дела в совершенно противоположную сторону. Данное нововведение полностью оправданно и нужно [1–3].

### **Библиографические ссылки**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.07.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Совет при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Раздел: документы [Электронный ресурс]. URL: <http://president-sovet.ru/documents/read/360/> (дата обращения: 28.04.2015).
3. Федеральный закон Российской Федерации от 29.06.2015 № 191-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2015/07/06/upk2-dok.html> (дата обращения: 28.04.2015).

### **References**

1. Uголовno-protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 18.12.2001 № 174-FZ (red. ot 13.07.2015). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
2. Sovet pri prezidente RF po razvitiyu grazhdanskogo obshchestva i pravam cheloveka. Razdel: dokumenty [Elektronnyy resurs]. URL: <http://president-sovet.ru/documents/read/360/> (data obrashcheniya: 28.04.2015).
3. Federal'nyy zakon Rossiyskoy Federatsii ot 29.06.2015 № 191-FZ [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.rg.ru/2015/07/06/upk2-dok.html> (data obrashcheniya: 28.04.2015).

© Хангереев А. В., Сафронов В. В., 2015

УДК 343.1

## **УЖЕСТОЧЕНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Д. А. Фридрих, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31

*Злоупотребление наркотическими средствами и психотропными веществами ведет к негативным последствиям в обществе. Рассмотрены меры ужесточения уголовной ответственности в Российской Федерации.*

*Ключевые слова: оборот наркотиков, ужесточение, изменения.*

## **TOUGHENING CRIMINAL LIABILITY IN THE FIELD OF DRUG TRAFFICKING**

D. A. Friedrich, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University  
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation

*Abuse of narcotic drugs and psychotropic substances leads to negative consequences in society. This article describes the action of tightening criminal liability in the Russian Federation.*

*Keywords: drug trafficking, tougher, changes.*

Проблемы исследования: Мировая практика показывает, что наркотики разрушают жизнь, подрывают устойчивое развитие человека. Хорошо известна прямая связь между наркотиками и преступностью. Незаконный оборот наркотиков пропагандирует насилие и подрывает коллективные действия, направленные на борьбу с ним. Он способствует формированию недоверия среди граждан к государственным органам.

Объектом исследования являются общественные отношения возникающее в сфере уголовного законодательства РФ, которые происходят в связи с незаконным оборотом наркотических средств.

Новизна результатов: рассмотрены изменения касающиеся ужесточения уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, проведен анализ изменения ответственности за такие преступления

Злоупотребление наркотическими средствами и их незаконный оборот приобрели глобальный масштаб и самым серьезным образом сказываются на социально-психологической атмосфере в обществе, отрицательно влияют на экономику, политику и правопорядок.

В настоящее время наркомания затронула все социальные слои, возрастные группы граждан, охватила все пространство Российской Федерации. На территории России не осталось ни одного региона, где бы не были зафиксированы случаи распространения наркомании и повышения уровня наркобизнеса. Особую тревогу вызывают растущие темпы распространения наркомании среди несовершеннолетних и молодежи.

Одновременно с увеличением количества лиц, регулярно употребляющих наркотики, растет и число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ [1].<sup>1</sup>

Гигантские прибыли от торговли наркотиками (около 10 % от мировой торговли) порождают заинтересованность организаторов и исполнителей преступлений в постоянном совершенствовании механизма преступной деятельности, особенно связанной с распространением наркотиков.

В данной статье рассмотрен вопрос изменений, которые произошли в статьях об обороте наркотических средств принятые Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и Федеральным законом от 01.03.2012 г. № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вступившие в силу 1 января 2013 года.

Введена новая шкала и размеры наркотических средств – было введено новое понятие – «значительный размер» наркотика, увеличены «крупный» и «особо крупный» размеры наркотических средств.

Для сравнения ответственность за отдельные виды незаконного оборота наркотиков наступала с половины грамма и менее. Но при этом Уголовный кодекс недостаточно дифференцировал наказание за данное преступление. Так, например ответственность за сбыт 2,5 грамма героина была такая же, как за сбыт 10 килограммов этого же наркотика. То есть передал ли ты другу пакетик с запрещенной курительной смесью или торгуешь центнерами наркотиков, ответственность по Уголовному Кодексу до изменений предусматривалась одна и та же. Это можно было объяснить тем, что действующая на тот момент редакция УК РФ содержала лишь 2 квалифицирующих признака – совершение преступлений в крупном и особо крупном размерах. Постановлением Правительства РФ № 1002, вступившим в силу 1 января 2013 года, вводится понятие «значительного» размера наркотиков (до этого такое понятие не предусматривалось вообще), и увеличены значения «крупного» и «особо крупного» размеров наркотиков. Тем самым, система дифференциации уголовной ответственности за совершение данных преступлений изменилась на трехзвенную: значительный, крупный и особо крупный размеры [1–3].

При этом появились более строгие санкции за незаконный оборот наркотиков в особо крупном размере. За незаконные производство, сбыт или пересылку наркотиков в особо крупном размере предусмотрено лишение свободы на срок от 15 лет до пожизненного. При этом за контрабанду и незаконную торговлю наркотиками в особо крупном размере также установилась возможность назначения максимального наказания вплоть до пожизненного лишения свободы.

В связи с принятием ФЗ от 01.03.2012 г. № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (вступившее в силу с 01.01.2013 г.) внесены следующие изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации [2; 3]:

– пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности (ч. 1 ст. 57 УК РФ);

---

<sup>1</sup> Основные тенденции развития российского законодательства : материалы науч.-практ. конф. / под общ. ред. В. В. Сафронова, Е. С. Щедлякова ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. 2013. С. 42.

– отягчающими обстоятельствами признаются: совершение преступления с использованием специально изготовленных наркотических средств, психотропных, сильнодействующих веществ» (п. «к» ч. 1 ст. 63 УК РФ);

– условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осуждённым: не менее трёх четвертей срока наказания, назначенного за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (было две трети) (п. «г» ч. 3 ст. 79 УК РФ);

– конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора следующего имущества: денег, ценностей, имущества, полученных в результате совершения преступлений, предусмотренных частью второй статьи 228.2, статьями 228.4 УК РФ.

В данной статье проведен анализ изменения ответственности на примере ст. 228.1 УК РФ, положения которой являются наиболее яркими.

Редакция ст. 228.1 УК РФ до принятия ФЗ от 01.03.2012 г. № 18-ФЗ (вступившее в силу с 01.01.2013 г.)

<p>ч. 1 ст. 228.1 УК РФ Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества</p>	<p>ч. 2 ст. 228.1 УК РФ Те же деяния, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в крупном размере</p>	<p>ч. 3 ст. 228.1 УК РФ Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные: а) организованной группой; б) лицом с использованием своего служебного положения; в) лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего; г) в особо крупном размере</p>
<p>Наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового</p>	<p>Наказываются лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового</p>	<p>Наказываются лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового</p>

Редакция ст. 228.1 УК РФ в связи с принятием ФЗ от 01.03.2012 г. № 18-ФЗ (вступившее в силу с 01.01.2013 г.)

<p>Ч. 1 ст. 228.1 УК РФ Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества</p>
<p>Наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового</p>
<p>Ч. 2 ст. 228.1 УК РФ Сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный: а) в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательном учреждении, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга; б) с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»)</p>
<p>наказывается лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового</p>
<p>Ч. 3 ст. 228.1 УК РФ Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в значительном размере</p>
<p>наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового</p>
<p>Ч. 4 ст. 228.1 УК РФ Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные: а) организованной группой; б) лицом с использованием своего служебного положения; в) лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего; г) в крупном размере</p>
<p>Наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового</p>
<p>Ч. 5 ст. 228.1 УК РФ Деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере</p>
<p>Наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового или пожизненным лишением свободы</p>

Как видно из сравнительных таблиц ст. 228.1 УК РФ претерпела значительные изменения. В соответствии с пунктом 2 примечания к ст. 228 УК РФ (в ред. ФЗ от 01.03.2012 г. № 18-ФЗ вступившее в силу с 01.01.2013 г.) «значительный, крупный и осо-

бо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ, а также значительный, крупный и особо крупный размеры для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей настоящей статьи, статей 228.1, 229 и 229.1 настоящего Кодекса утверждаются Правительством Российской Федерации».

Следует отметить, что ввелась повышенная ответственность за сбыт наркотиков или их аналогов «в исправительных, образовательных учреждениях, на объектах спорта, а также в помещениях, используемых в сфере развлечения (досуга)»; ввелась конфискация за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков; деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступлений, связанных с нарушением правил оборота наркотических средств или психотропных веществ и незаконным производством, сбытом или пересылкой прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, подлежат конфискации. Кроме того, имущество, полученное результате деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотиков и прекурсоров, или используемое для осуществления указанной деятельности, также подлежит конфискации.

Распространение наркомании в России самым серьезным образом складывается на социально-психологической атмосфере в обществе, отрицательно влияет на экономическое развитие нашей страны и ухудшает ее криминогенную ситуацию.

### **Библиографические ссылки**

1. Основные тенденции развития российского законодательства : материалы науч.-практ. конф. / под общ. ред. В. В. Сафронова, Е. С. Щерблякова ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. 2013. С. 42.

2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 01.03.2012 г. № 18-ФЗ (вступившие в силу 01.01.2013). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (вступившее в силу 1 января 2013 года). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### **References**

1. Osnovnyye tendentsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva : materialy nauch.-prakt. konf. / pod obshch. red. V. V. Safronova, E. S. Shcheblyakova ; Sib. gos. aerokosmich. un-t. 2013. S. 42.

2. O vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 01.03.2012 g. № 18-FZ (vstupivshiy v silu 01.01.2013). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

3. Ob utverzhdenii znachitel'nogo, krupnogo i osobo krupnogo razmerov narkoticheskikh sredstv i psikhotropnykh veshchestv, a takzhe znachitel'nogo, krupnogo i osobo krupnogo razmerov dlya rasteniy, sodержashchikh narkoticheskiye sredstva ili psikhotropnyye veshchestva, libo ikh chastey, sodержashchikh narkoticheskiye sredstva ili psikhotropnyye veshchestva, dlya tseley statey 228, 228.1, 229 i 229.1 Ugolovnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii : Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 01.10.2012 № 1002 (vstupivsheye v silu 1 yanvarya 2013 goda). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".