

Министерство образования и науки Российской Федерации
Сибирский государственный аэрокосмический университет
имени академика М. Ф. Решетнева

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Сборник материалов по итогам IX Региональной
научно-практической конференции
(19 ноября 2014 г., Красноярск)*

Электронное издание

Красноярск 2014

© Сибирский государственный аэрокосмический
университет имени академика М. Ф. Решетнева, 2014

УДК 342.24
ББК 67.0
О75

Редакционная коллегия:

А. А. БАБАЕВА, В. В. САФРОНОВ, Е. Л. ФАРАФОНТОВА,
Е. С. ЩЕБЛЯКОВ (отв. за выпуск), А. В. ШОХИНА (секретарь)

Печатается по решению редакционно-издательского совета
университета

О75 Основные тенденции развития российского законодательства [Электронный ресурс] : сб. материалов по итогам IX Регион. науч.-практ. конф. (19 ноября 2014 г., Красноярск). – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 1,84 МБ). – Систем. требования : Internet Explorer; Acrobat Reader 7.0 (или аналогичный продукт для чтения файлов формата .pdf) / под общ. ред. В. В. Сафронова, Е. С. Щеблякова ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. – Красноярск, 2014. – Режим доступа: <http://www.sibsau.ru/index.php/nauka-i-innovatsii/izdatelskaya-deyatelnost/materialy-nauchnykh-meropriyatij>. – Загл. с экрана.

В сборник включены доклады, заслушанные на одноименной региональной конференции, которую проводила кафедра правоведения Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М. Ф. Решетнева.

Доклады посвящены актуальным вопросам теории государства и права, философии права, конституционного и муниципального права, гражданского и предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, административного и уголовного права, криминалистики и криминологии.

Сборник предназначен для научных и практических работников, аспирантов и студентов юридических вузов, всех, интересующихся проблемами права.

Информация для пользователя: в программе просмотра навигация осуществляется с помощью панели закладок слева; содержание в файле активное.

В статьях сохранен авторский стиль изложения.

**УДК 342.24
ББК 67.0**

Подписано к использованию: 15.12.2014. Объем: 1,84 МБ. С 215/14.

Корректura, макет и компьютерная верстка *Л. В. Звонаревой*

Редакционно-издательский отдел Сиб. гос. аэрокосмич. ун-та.
660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31.
E-mai: rio@sibsau.ru. Тел. (391) 201-50-99.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ФИЛОСОФИЯ ПРАВА. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

Агафонов А. В. Проблемы социального контроля над проституционной деятельностью человека как социальной девиацией	8
Адаменко А. А., Фарафонтова Е. Л. Проблемы становления правового государства в России	11
Баранкова В. В., Сафронов В. В. Тенденции развития российского законодательства в условиях глобализации	14
Борисов С. А. Правоприменительные акты и норма права. Значение в сфере регулирования деятельности современных организаций	19
Воробьева Л. Е., Фарафонтова Е. Л. Проблемы регулирования инновационных отношений	25
Гришан В. А., Фарафонтова Е. Л. К проблеме формирования гражданского общества в России	28
Гришков В. С., Сафронов В. В. Судебный контроль за деятельностью таможенных органов	31
Гришкова Ю. С., Сафронов В. В. Анализ судебной практики по спорам с участием таможенных органов	34
Дибина Е. В., Фарафонтова Е. Л. Патентное рейдерство в сфере инноваций	38
Дукуп Т. Ю., Сафронов В. В. Таможенный контроль: понятие и предмет	42
Ермакова Д. Д., Сафронов В. В. Правовое регулирование распития алкогольной продукции в общественных местах	45
Игнатьева О. И., Сафронов В. В. Проблемы интерпретации международной ответственности в праве	50
Казаков С. В. Правовые аспекты регулирования ВЭД РФ	52
Калугина Ю. В., Сафронов В. В. К вопросу о реализации права энцев как жителей Крайнего Севера	56
Крюковский В. О., Сафронов В. В. Механизмы, инструменты валютного регулирования и валютного контроля в мировой практике	59
Максименко О. Д., Сафронов В. В. Не судите, да не судимы будете	63
Мамедов Д. Б. о, Сафронов В. В. Правовое регулирование и проблемы порядка перемещения товаров физическими лицами через таможенную границу	65
Мандрусьяк Е. Н., Сафронов В. В. Особенности механизма взимания таможенных платежей таможенными органами на современном этапе евразийской интеграции	71
Николаева Т. Э., Фарафонтова Е. Л. Некоторые проблемы остановки и стоянки транспортных средств	75
Рябова М. Г., Сафронов В. В. Правовой институт оспаривания решений и действий (бездействия) таможенных органов Российской Федерации	77
Сафронов В. В. О некоторых вопросах административной ответственности в сфере налоговых отношений	80
Савастеева Е. М. Понятие и признаки юридической ответственности	84

Савастеева Т. М. Административная ответственность: понятие, признаки и цели применения	87
Салимова Р. Р., Фарафонтова Е. Л. Проблема коррупции в полиции России	89
Трашкова С. М. Государственно-частное партнерство как актуальная форма взаимодействия власти и бизнеса	92
Фибих Р. К. Актуализация принципа свободы договора	99
Франчук Е. А., Сафронов В. В. Распоряжение правом на жизнь: некоторые особенности	102
Хлызова В. А., Щебляков Е. С. Правовое регулирование дуальной системы образования	105
Чернушевич С. В., Щебляков Е. С. Усовершенствование законодательства в области обеспечения безопасности журналистов, работающих в условиях боевых действий	108
Целитан Ю. Е., Сафронов В. В. Анализ уголовного дела как профессиональный навык юриста	112
Швецова М. К., Сафронов В. В. Исследование правового института контрафакта продукции в российском законодательстве	115

Секция

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, НАЛОГОВОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС, ТРУДОВОЕ ПРАВО, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Аленкина Д. В., Щебляков Е. С. О необходимости введения налога на роскошь	118
Безуглов Д. А., Фарафонтова Е. Л. Практическое значение нормативно-регулятивных средств в налоговом праве	121
Борисов С. А. Правовое регулирование как средство формирования рыночных отношений	123
Вайда О. В., Фарафонтова Е. Л. Проблемы самозащиты гражданских прав	131
Волкова А. Н., Сафронов В. В. Признаки индивидуального предпринимателя как субъекта гражданского права	133
Елфимова А. В., Щебляков Е. С. «Спешащий идиот» в судебных тяжбах о похожих товарных знаках	137
Журавлёв А. В., Фарафонтова Е. Л. Проблема роста цен на бензин	141
Зальцман Е. Г., Фарафонтова Е. Л. Проблемы правового регулирования сроков исковой давности	144
Илхамова А. А., Фарафонтова Е. Л. Проблемные аспекты гражданско-правовой ответственности	146
Кабанова В. А., Фарафонтова Е. Л. Правовые проблемы развития инновационной деятельности	148
Казакова О. В., Щебляков Е. С. Анализ изменений в трудовом законодательстве	151
Кадач А. А., Фарафонтова Е. Л. Место и роль понятий «представительство» и «доверенность» в российском праве	154
Кочетов А. В. Гражданско-правовая ответственность: понятие, признаки, виды и функции	157

Легкова Т. А., Фарафонтова Е. Л. О необходимости доработки закона о потребительском кредитовании	160
Лобанов А. М., Сафронов В. В. Проблемы и пути развития сферы индивидуального жилищного строительства	163
Майдурова А. И., Щедляков Е. С. Неправомерное заимствование фотоматериалов российскими интернет-СМИ	167
Махлайд И. А., Фарафонтова Е. Л. Проблемы защиты коммерческой тайны	170
Мезина И. А., Фарафонтова Е. Л. Правовые недостатки лизинга	173
Мясоедова А. А., Сафронов В. В. Особенности упрощенного производства арбитражного суда	176
Одинец Т. А., Фарафонтова Е. Л. Федеральный закон «о потребительском кредите» может спровоцировать рост произвола	179
Орешков М. А. Актуальность отмены «зарплатного рабства»	182
Пак М. В., Щедляков Е. С. Способы борьбы за права авторов музыкального контента, используемые в Интернете	185
Петров А. С. Законный режим имущества супругов	189
Плывч М. О., Сафронов В. В. Проблемы защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации	191
Полютова К. Н., Сафронов В. В. Тенденции развития трудовых отношений	195
Рахинский Д. В. К вопросу начисления компенсационных выплат сотрудникам органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (на примере Республики Тыва)	197
Решетова Т. В., Фарафонтова Е. Л. Проблемы интерпретации понятия интеллектуальной собственности	202
Савчин Д. А. Злоупотребление гражданским правом	205
Сафронов В. В. К вопросу об ответственности за налоговые правонарушения	207
Черненко Т. И., Фарафонтова Е. Л. Предложение о сокращении рабочей недели: за и против	211
Фарафонтова Е. Л. Проблемы института отцовства в России	214
Фибих Р. К. О некоторых особенностях формы и содержания гражданско-правового договора	218
Щедляков Е. С. Земельный сервитут	222
Ярков А. А., Сафронов В. В. Ранний брак: за и против	225
Щедляков Е. С. Особенности защиты прав потребителей в судебном порядке	228

Секция

УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ И КРИМИНАЛИСТИКА

Агафонов А. В. Проституция и профессиональная деятельность человека: проблемы сосуществования и необходимости в нормативно-правовой регламентации	231
Дойна В. В., Сафронов В. В. Аспекты криминалистического изучения личности потерпевшего	234
Захаренко Е. В., Сафронов В. В. Обман потребителей в уголовном праве	237

Коноплева А. В., Фарафонтова Е. Л. Преступления в сфере компьютерной информации: проблемы применения законодательства	239
Кузьмин И. Е. Место условного осуждения в российском законодательстве	242
Пунтус С. А. Деятельность организации договора о коллективной безопасности в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков	246
Сухлецов И. Д., Фарафонтова Е. Л. Легализация денежных средств – катастрофа страны	253
Томко С. А., Фарафонтова Е. Л. Несовершенство законодательства РФ в свете проблемы жестокого обращения с животными	256
Харевин Д. Д. Проблемы уголовно-правовой регламентации и применения наказания в виде ограничения свободы	259
Чечелова С. С., Сафронов В. В. О некоторых особенностях специального субъекта преступления	263
Шакирова А. А. О необходимости совершенствования законодательной регламентации системы наказаний	265

От редколлегии

Процесс формирования на российском политическом пространстве правового государства обуславливает потребность поиска оптимальных способов взаимодействия интересов власти и общества. Получив легитимный статус и право представлять интересы основной части общества, государство зачастую использует его для защиты собственных корпоративных интересов. Преодоление сформировавшегося разрыва между интересами общества в целом и его отдельными гражданами в частности, с одной стороны и государственными институтами, с другой, возможно посредством создания правового государства, построенного на разумном балансе этих интересов.

Гражданское общество выступает главным атрибутом правового государства, которое является формой организации данного сообщества. Но гражданское общество – это не только свобода выражения мнений, позиций, совершения определенных действий, но и обязанность следовать действующим правовым нормам, правилам поведения и не ущемлять интересы других граждан общества. Истоки разумного поведения человека в обществе заключены в правильном правовом воспитании молодежи, выработке навыков действия в рамках дозволенного и в соответствии с общественными потребностями. Но задача правового образования заключается не только в обмене информационными ресурсами, но и в оказании практической помощи при возникновении обстоятельств угрожающих правам и свободам несовершеннолетних граждан.

Предлагаемый вниманию читателя сборник подготовлен по результатам IX Региональной научно-практической конференции «Основные тенденции развития российского законодательства». В настоящее время все научные направления развиваются достаточно динамично. Публикация результатов исследований является чрезвычайно ответственным и важным шагом для ученого. Появляется множество новых оригинальных идей, теорий, заслуживающих самого пристального внимания научной общественности.

УДК 343.9

**ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ НАД ПРОСТИТУЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ЧЕЛОВЕКА КАК СОЦИАЛЬНОЙ ДЕВИАЦИЕЙ**

А. В. Агафонов

Сибирский государственный технологический университет
Российская Федерация, 660049, г. Красноярск, просп. Мира, 82
E-mail: sibgtu@sibgtu.ru

Проводится относительно содержательный анализ проституционной деятельности человека, как явной социальной девиации. Констатируется, что в современном мире действует три основных модели социального контроля за подобного рода деятельностью человека, а именно: прогибционизм, регламентация и аболиционизм. Предлагается их краткий содержательный анализ. Делается вывод о явной невозможности полной институционализации проституции.

Ключевые слова: проституция, социальная девиация, прогибционизм, регламентация и аболиционизм.

**PROBLEMS OF SOCIAL CONTROL PROSTITUTIONAL ACTIVITY
OF MAN AS A SOCIAL DEVIATION**

A. V. Agafonov

Siberian State Technological University
82, Mira Av., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation
E-mail: sibgtu@sibgtu.ru

In this article is relatively comprehensive analysis of prostitution human activity, such as apparent social deviance. It is stated that in the modern world, there are three main models of social control for this kind of human activity, namely: prohibitionism, regulation and abolitionism. Offers a brief substantive analysis. The conclusion about the apparent impossibility of complete institutionalization of prostitution.

Keywords: prostitution, social deviation, prohibitionism, regulation and abolitionism.

Вполне традиционно в современном нам мире действует три основных модели социального контроля за проституционной деятельностью человека, а именно: прогибционизм, регламентация и аболиционизм.

Первая модель настоящего контроля основана на явном и безусловном запрете проституции на нормативно-правовом уровне и как следствие последнего на юридическом (как на уголовном, так и на административном) преследовании лиц, занимающихся подобного рода деятельностью.

Вторая модель включает в себя в качестве основополагающего содержательного компонента обязательное административно правовое регулирование секс-индустрии, где в качестве классического варианта последнего выступает полицейско-медицинский надзор.

Третья модель социального контроля провозглашает крайнюю необходимость полной отмены какого-либо нормативно правового регулирования проституционной деятельности человека, причем как в форме словного безусловного запрета, так и относительной регламентации.

Современная социологическая доктрина предполагает что проституция, как социальная девиация, может рассматриваться как на разных уровнях, так и в различных аспектах социального бытия.

Так, например, на макросоциальном уровне под проституцией следует понимать некую систему общественных отношений, основным содержанием которых являются внебрачно-коммерческие проявления межполовых отношений людей. Эта деятельность последних, и это следует признать, не только организуется, но и контролируется со стороны соответствующих социально значимых группировок, в том числе и явно социально негативного направления. Причем в ряде современных государств подобная деятельность регламентируется и на легальном уровне.

На сознательном уровне проституцию предлагают рассматривать как обще социальную проблему, функционирующую явно в различных аспектах социального бытия.

А также на уровне социальных характеристик проституции традиционно подвергается анализу и на уровне участников нелегального секс-бизнеса, а именно – проституированных лиц обоих полов, их клиентов, а также содержателей публичных домов, сутенеров, сводником, коррумпированных представителей правоохранительных органов и медицинских работников.

При этом, по мнению Я. Гилинскому, девианское поведение человека необходимо рассматривать не как патологию, а как вполне естественный, а, следовательно, и явно неизбежный результат эволюции конкретного социума.

При этом подобное «отклонение» не есть объективная характеристика определенных вида социального поведения, а всего лишь следствие соответствующей общественной оценки деятельности человека.

Вследствие этого принципиально не предоставляется возможным «искоренить», «ликвидировать», или «преодолеть» подобное негативное девианское поведение человека.

Речь в этом случае может идти только об адекватных способах и методах регулирования, управления ими (в целях оптимизации, минимизации, гармонизации и т. п.).

Будучи прямым следствием социально-экономических, культурологических изменений в жизни конкретного социума, характеристики любого человеческого девианского поведения, в том числе проституция, служат явным показателем степени социальной дезорганизации этого человеческого сообщества.

И самое главное, и это следует признать, что любая социальная, в том числе и нормативно правовая регламентация поведения человека есть, безусловно, ущемление индивидуальных прав и свобод последнего.

Указанный постулат и породил в конце прошлого века аболиционизм в Европе. Аболиционисты, в свою очередь, настаивали на том, что любому обществу крайне необходимо помочь каждой женщине осознать как ее личное достоинство, так и личную ответственность за собственную половую жизнь, а не стремиться подвергать ее принудительному медицинскому осмотру и систематическому полицейскому контролю со стороны соответствующих государственных органов.

Современные активисты этого общественного движения продолжают активно выступать против любого коммерческого использования людей, требуют полной легализации проституции.

Настоящую точку зрения высказывает все большее число и российских социологов и правоведов. Так как уменьшение количества проституток в нашей стране отнюдь не устранил проблему беспорядочных половых связей и как следствие последнего неуклонное распространение венерических заболеваний в России. Поэтому настоящая проблема представляет не меньшую социальную опасность для российского общества.

Явно не здоровый ажиотаж вокруг проституции, похоже, подходит к своему логически обоснованному концу и впереди, надеемся на это, нас ожидает период серьезных размышлений и выводов.

История современных нам государств, при этом, безусловно, свидетельствует, что ни нормативно правовая борьба, ни медицинская регламентация профессиональной деятельности проституток, не дала ожидаемого результата, а отсюда следует вывод о том, что явно бессмысленно в XXI веке повторять этот опыт. Руководствуясь, в первую очередь, собственными наблюдениями, к подобному выводу неизбежно приходят криминологи и криминальные социологи разных стран.

За всю историю функционирования проституционной деятельности человека в России специалистами создано довольно большое число позитивных проектов.

К которым следует отнести создание определенных условий для вовлечения проституток в социально приемлемую работу, организация групп эмоционально-психической поддержки, причем как женщин, так и подростков, учреждение широкой сети вендиспансеров, объединений по противостоянию детской беспризорности – с одной стороны; организация научно-исследовательских комиссий, изучающих и обобщающих практику общения проституток и их партнеров, связь секс-индустрии с общей преступностью и наркоманией – с другой.

В то же время нельзя полностью институционализировать проституцию. Где, в свою очередь, институционализация означает государственное признание всей проституции (но не проститутки), в том числе и уголовно-наказуемой направленности, в качестве социально-нормального, т. е. вполне приемлемого феномена нашей жизни.

© Агафонов А. В., 2014

УДК 338.246

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В РОССИИ

А. А. Адаменко, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: Lina56-65@mail.ru

Моделируется проблема становления правового государства в России. Показано, что данные тезисы адекватно описывают то состояние, в котором находится Россия на данный момент. Прослеживается изменение влияние различных факторов на внесение поправок в нормативно-правовые акты.

Ключевые слова: правовое государство, Конституция РФ, правовое просвещение, гражданское общество.

THE PROBLEMS OF BUILDING A STATE OF LAW IN RUSSIA

A. A. Adamenko, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: Lina56-65@mail.ru

The authors present the modeling of the problems of building a state of law in Russia and show that these theses adequately describe the situation in Russia at the moment. Traced the changing influence of different factors on the amendments to the regulations.

Keywords: legal state, the Constitution of the Russian Federation, legal education, civil society.

Проблемы правового государства и его роль в условиях обновления государственной власти всегда волновали общество, передовых мыслителей Древности, Средневековья и современности. Древнегреческий философ Платон, обосновывая идею правового государства, писал: «Я предвижу близкую гибель такого государства, где законы находятся под чьей-либо властью. Там же, где закон является владыкой, а владыки – его рабами, я усматриваю спасение государства» [1].

Состояние законности и правопорядка в обществе зависит от уровня правовой культуры граждан, их законопослушания. Законопослушания добиться трудно, если государство не способно обеспечить гражданам мир, и порядок, пользование правами, свободами, закрепленных Конституцией и законами.

Принятая в 1993 году Конституция Российской Федерации сделала в этом направлении решающий шаг, закрепив принцип разделения властей и признав права и свободы человека высшей ценностью. В то же время процесс утверждения основных положений Конституции протекает достаточно противоречиво.

В ч. 1 ст. 1 Конституции РФ закреплено, что «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» [2]. Положение первой статьи Конституции о том, что Российская Федерация

является правовым государством, опережает реальность. В связи с этим, Председатель Конституционного Суда РФ В. Д. Зорькин отмечает, что «это понятие во взаимосвязи с реалиями XXI столетия еще ждет своей доктринально – концептуальной разработки, что потребует тесного сотрудничества юристов и философов» [3]. Процесс становления правовой государственности происходит вместе с формированием гражданского общества и диктует наличие целенаправленных усилий.

России необходимо обеспечить на практике эффективное разделение властей, создать систему противовесов и сдержек, чтобы ни одна из ветвей власти не получила перевеса над другими. Этот очень важный принцип закреплён в ст. 10 «Государственная власть в Российской Федерации, осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны». Данная статья закрепляет одну из важнейших основ конституционного права, признаваемую всеми демократическими правовыми государствами [2].

Правовое просвещение в России находится на низком уровне. Несмотря на большое количество новых законов, и иных нормативных актов, необходимые меры по ознакомлению населения с этими жизненно важными для него документами не осуществляются.

С возникновением государства значительная часть общества оказалась неудовлетворенной тем, что данный социальный институт далеко не всегда использовался в общественных интересах, что его энергия, власть употреблялись не на общее благо, а в целях узкого круга лиц, групп, классов

В правовом государстве должны создаваться условия для юридической свободы личности, такой механизм правового регулирования, при котором ‘дозволено все, что не запрещено законом’.

Правовое государство, провозглашенное Конституцией России, предполагает равенство всех граждан перед законом, будь то государственный чиновник, предприниматель, хозяйственный руководитель все они должны отвечать за содеянные правонарушения перед законом. Пока закон в России действует избирательно, мы никогда не построим правовое государство. Важно бороться со всеми проявлениями преступности. Борьба с коррупцией, не на уровне врачей и преподавателей, а среди чиновников имеет решающее значение для развития правового государства. «Проблема коррупции появилась наряду со становлением государственности на Руси: ни системный подход к этой проблеме Петра I, ни расширение количества субъектов коррупционных преступлений в XIX в. не привели к искоренению лихоимства и мздоимства. И в настоящее время коррупция продолжает оставаться одной из самых насущных проблем развития гражданского общества и становления правового государства в Российской Федерации» [4]. Важной задачей становления правового государства является развитие органов прокуратуры. «Анализ нормативной базы функциональных полномочий прокуратуры в сфере надзора за соблюдением конституционных прав и свобод граждан и федерального законодательства позволяет говорить не только о наличии существенных предпосылок для всестороннего развития этого направления деятельности прокуратуры, но и о большой общественной значимости прокуратуры в период становления правового государства в России» [5].

Подводя итог, хотелось бы подчеркнуть, что правовое государство предусматривает высокий уровень жизни человека, а не создание красивой структуры государственной власти и декларативного обеспечения прав и свобод личности. Правовое государство становится таковым только тогда, когда все, что закреплено на бумаге будет реализовано в жизнь. Когда мы осознаем свою роль в обществе, почувствуем себя частью этого общества, ощутим, что оно полностью зависит от нас, тогда и возникнут зачатки

формирующегося гражданского общества и правового государства. Необходимо уяснить несостоятельность правового нигилизма, который сформировался после продолжительного тоталитаризма в менталитете русского человека. Идеи правового государства, можно реализовать лишь проходя через определенные этапы. Важно при этом критически использовать и опыт других стран в области осуществления правовых реформ, не забывая и о национальных особенностях и национальных интересах.

Библиографические ссылки

1. Альберт К. О понятии философии у Платона : монография / пер. с нем., предисл. прим. М. Е. Буланенко. Владивосток : Изд-во Дальневост. федер. ун-та, 2012. 120 с.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ и от 30.12.2008 № 7-ФКЗ). Офиц. текст по сост. на 12.05.2010. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Мамитова Н. В. Теория российского конституционализма: история и современность : монография. М. : Изд-во РГТЭУ, 2005. 184 с.
4. Сулейманов Т. М. Борьба с коррупцией в России в IX–XIX вв.: историко-правовой анализ // История государства и права. 2010. № 7. С. 25–28.
5. Буянский С. Г. Прокуратура в условиях административно-правовой реформы : монография. М. : Буквoved, 2006. 160 с.

References

1. Al'bert K. O ponyatii filosofii u Platona : monografiya / per. s nem., predisl. prim. M. E. Bulanenko. Vladivostok : Izd-vo Dal'nevost. feder. un-ta, 2012. 120 s.
2. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii ot 12.12.1993 g. (s uchetom popravok, vneshennykh Zakonami Rossiyskoy Federatsii o popravkakh k Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2008 № 6-FKZ i ot 30.12.2008 № 7-FKZ). Ofits. tekst po sost. na 12.05.2010. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
3. Mamitova N. V. Teoriya rossiyskogo konstitutsionalizma: istoriya i sovremen-nost' : monografiya. M. : Izd-vo RGT·EU, 2005. 184 s.
4. Suleymanov T. M. Bor'ba s korruptsiyey v Rossii v IX–XIX vv.: istoriko-pravovoy analiz // Istoriya gosudarstva i prava. 2010. № 7. S. 25–28.
5. Buyanskiy S. G. Prokuratura v usloviyakh administrativno-pravovoy reformy : monografiya. M. : Bukvoved, 2006. 160 s.

© Адаменко А. А., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 340

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В. В. Баранкова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: td12-01@mail.ru

Рассматриваются вопросы взаимодействия и взаимовлияния процессов глобализации и правового развития. Изучаются современные тенденции развития универсализации и унификации российского законодательства.

Ключевые слова: глобализация, законодательство, право, тенденция.

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN LEGISLATION IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

V. V. Barankova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: td12-01@mail.ru

The article deals with the interaction and mutual influence of globalization on the right. We study the current trends of universalization and unification of Russian legislation.

Keywords: globalization, legislation, law, trend.

Термин глобализация сегодня можно услышать практически везде. В любой сфере социальных связей глобализация у всех на устах. Это, сегодня столь часто употребляемое слово, превратилось в своеобразный универсальный лозунг развития современного мира, в понятие, претендующее на исчерпывающее объяснение сегодняшнего состояния человечества. Для некоторых глобализация – это своеобразная «панацея», для других – причина большинства общественных и индивидуальных несчастий. Однако стоит признать, что этот процесс неизбежен и является прямым следствием сущности человеческой природы, а именно – стремления к организации и унификации [1–9].

Всю историю развития человечества можно рассматривать как путь глобального сближения наций и народов, который проходит человечество то увеличивая, то уменьшая свои шаги. Еще Монтескье в «Духе законов» писал о том, что две нации, взаимодействуя друг с другом, становятся взаимозависимыми, и если одна заинтересована продать, то вторая заинтересована купить, их союз оказывается основанным на взаимной необходимости. Сегодня же планета переживает величайший по своим масштабам и значению экономический, политический, социальный, культурно-духовный эволюционный скачок.

За последнее столетие новые теоретические разработки и основанные на них производственные технологии привнесли невиданные перемены. Возникающее на наших глазах глобальное сообщество изменяет мир радикальнее и быстрее, нежели все открытия прошлых веков. Скорость и глубина перемен таковы, что человеку становится все

сложнее ориентироваться в окружающем мире, определять цели, обозначать адекватные задачи и пути их решения, в конце концов должным образом адаптировать свое сознание. Мы видим, что катализаторами выступают технологические перемены, в основе которых, как нас учит многовековая история. Правовой аспект глобализации представляется довольно интересным и актуальным.

Влияние глобализации на право в целом и на национальные правовые системы очевидно. Правовые системы различных государств в значительной степени сближаются, появляется возможность выделить основные общие тенденции их развития, к которым можно относить тенденцию к усилению обеспечения достойной жизнедеятельности личности, в том числе к наиболее полной правовой поддержке потребностей личности; воплощение в нормах права общепризнанных мировым сообществом принципов; повышенное внимание к регулированию экологических проблем; появление новых сфер правового регулирования и, соответственно, новых отраслей права, таких как космическое, информационное, и другие тенденции.

Заметим также, что в правовом контексте в современных условиях играет проблема глобализирующейся преступности, представляющей всеобщую угрозу всей сложившейся системе международной безопасности. Наиболее типичными преступлениями в условиях указанной проблемы становятся транснациональная организованная преступность и международный терроризм, являющийся ярким примером общественного протеста, явившегося следствием снижения эффективности общественного управления, внутреннего разделения общества. В условиях глобализации должно происходить кардинальное изменение уголовно-правовой политики государств. Важнейшим направлением такой «новой» политики стало расширение и укрепление международного сотрудничества по борьбе с наиболее опасными преступлениями. Наиболее развитые страны мира, стремясь защитить свои интересы, в том числе и в прямой ущерб интересам других стран, пытаются отвлечь внимание мировой общественности от объективных причин, порождающих мировой терроризм, и свести его проблему к исключительно силовому аспекту, превратив борьбу с ним не на устранение его причин, а на ликвидацию.

Оказывая влияние практически на все области жизни, глобализация диктует необходимость переосмысления сущности и роли права и государства в современном мире. Правовое измерение глобализации заключается, прежде всего, в формировании новых юридических отношений, юридических институтов и норм. В условиях глобализации национальные суверенные государства и правовые системы интегрируются в новую систему транснациональных субъектов, подчиняясь их властным возможностям. Повышается роль общеправовых принципов, происходит взаимообогащение правовым опытом различных национальных государств. Национальное право выходит на качественно новый уровень, в контексте которого появляется определенная общемировая правовая система, элементы которой находятся в динамической двусторонней взаимосвязи. В результате этого прежние представления об институтах национальной правовой системы в настоящее время настоятельно требуют существенного переосмысления, переоценки.

Рассматривая правовой контекст глобализации, обоснованным и актуальным представляется выделение последовательной цепочки элементов, отражающих процесс влияния глобализационных тенденций на правовую сферу в целом и на внутригосударственное право в частности. Такая цепочка тесно взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов позволит поэтапно отразить динамику глобализационных процессов в правовой сфере и дать общую характеристику их содержания. Указанный процесс является тем фундаментом, без выделения и исследования элементов которого невозможно объективное исследование и осознание многих, зачастую основополагающих, процессов и тенденций, имеющих место в современном праве.

Политические, экономические и иные трансформации, происходящие в мире на почве глобализации, невозможны без соответствующих изменений в законодательстве отдельных государств. Посредством трансформаций национального законодательства глобализационные тенденции получают официальное, легальное закрепление. Однако в этом случае перед национальным законодательством как своеобразным инструментом глобализации встает и важнейшая задача, заключающаяся в управлении ее процессами.

В условиях глобализации в политико-правовом контексте наблюдаются две основополагающие тенденции. С одной стороны, государства, отвечая на мировые тенденции глобализации, внедряют в свое законодательство предписания, необходимые для вступления в отношения с субъектами глобального мира (таможенные нормы, нормы, касающиеся социального обеспечения граждан, прав человека, института демократии и многие другие). С другой же стороны, государства вынуждены предпринимать меры противодействия глобализму в целях поддержания авторитета государства на международном и внутригосударственном уровнях, сохранения суверенитета и национальной самобытности.

Актуальным представляется выделение и исследование основных тенденций, имеющих место в законодательстве Российской Федерации, порождаемых глобализацией, в целях их оценки с национальной позиции и выработки рекомендаций (на национальном уровне) по правовому обеспечению включения государства в параметры глобального мира. Ниже будут выделены и описаны те тенденции развития российского законодательства, которые являются общими для большинства государств, непосредственно связаны с глобализационными процессами и представляются особо актуальными в современных условиях усиленной трансформации национальных правовых систем в целом и систем законодательства в частности.

В качестве первой тенденции выделим возрастание роли позитивного права, в частности, законодательства, в жизни общества и государства. Непосредственная связь данной тенденции с процессами глобализации обусловлена тем, что, как выше указывалось, в современном обществе позитивное право является, с одной стороны, средством воплощения в жизнь и легального закрепления глобализационных веяний, а с другой – инструментом контроля и корректировки в процессе восприятия государством тенденций глобализации. Естественно, помимо позитивного права есть и другие регуляторы: идеологические, моральные, религиозные и др., но особое значение правовой регуляции в контексте глобализации обусловлено спецификой правовой формы регуляции общественных отношений, присущими позитивному праву такими характеристиками, как универсальность, формализованное, системность, конкретизированность, общеобязательность и т. д.

Говоря о возрастании роли позитивного права, необходимо отметить, что в условиях глобализации особое значение в рамках практически всех правовых систем приобретает закон в системе источников права. Это обусловлено тем, что закон является первым «внутригосударственным» звеном интернационализации национального позитивного права, а также особой тщательностью и кропотливостью процедуры принятия закона. К тому же повышение значения и авторитета закона является необходимым условием формирования правового государства, без чего невозможно в рамках глобализирующегося мира вступление в отношения с его основными субъектами.

Одной из объективных тенденций развития российского законодательства в условиях глобализации является укрепление и расширение взаимодействия внутригосударственного законодательства и международного права, приоритет последнего. Данная тенденция является отражением усиления взаимодействия национального общества с мировым сообществом, а также мировой политико-экономической интеграции. Участие России в международных экономических, политических отношениях, образование

межгосударственных союзов, все это в современном мире требует восприятия на национальном уровне норм международного права.

В настоящее время институт международного права находится на небывало качественно высоком уровне. основополагающим принципом международного права является его приоритет над национальным позитивным правом, из чего вытекает необходимость гармонизации последнего с общепризнанными принципами и нормами международного права. Не придерживаясь этого принципа, Россия рискует оказаться в изоляции от мирового сообщества.

Международное право охватывает все новые и новые сферы. Его приоритет неизбежно ведет к сближению правовых систем. Посредством международного права закреплены в национальном законодательстве основные принципы демократии, права и свободы человека и гражданина. Все это повлекло существенные изменения в конституционном, гражданском, семейном, уголовном, уголовнопроцессуальном национальном законодательстве и во многих других отраслях. Кроме того, благодаря гармонизации национального законодательства с международным правом, существенно расширились возможности государства в сфере внешнеэкономических отношений.

Положительным представляется то обстоятельство, что благодаря закреплению в международном праве общепризнанных стандартов происходит взаимообмен государств положительным правовым опытом, накопленным на протяжении длительного времени, в том числе в рамках принятия непосредственного участия в делах мирового сообщества.

В целом описываемая тенденция оценивается нами как положительная с небольшой оговоркой на то, что Россия должна, в первую очередь, отстаивать свои национальные интересы, свой внешний суверенитет, а не стремиться любыми жертвами вступить в мировое сообщество.

Из выше изложенного вытекает следующая мировая тенденция, имеющая место в национальном законодательстве Российской Федерации контексте глобализации. Она заключается в том, что все большее внимание в национальном законодательстве уделяется закреплению, обеспечению и защите прав личности, воплощению общечеловеческих принципов гуманизма и справедливости.

В России, быстро меняется вся система правоотношений, подчиняющаяся динамике усложнения всех сторон жизни социума, открытость общества и социально-государственное стремление воспринять позитивные достижения западной культуры требуют определенного единения отечественной и мировой государственно-правовой доктрины и практики

Если мы хотим в условиях глобализирующегося мира сохранить наши самые заветные демократические политические понятия, такие как ограниченная политическая сфера, принцип господства права, политическая подотчетность, социальная справедливость (это лишь некоторые из них), релевантными и эффективными и в новом тысячелетии, то необходимо изменить не только национальные, но и глобальные политические институты.

Библиографические ссылки

1. Поленина С. В. Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции: теория и практика. М. : Формула права, 2006. С. 5.
2. Титова Ю. П. История государства и права России. М., 2003. 544 с.
3. Чумаков А. Н. Глобализация. Контуры целостного мира. М., 2009. 428 с.
4. Бек У. Что такое глобализация? М., 2001. 224 с.
5. Пантин В. И. Циклы и волны глобальной истории. М., 2003. 260 с.

6. URL: http://www.f-mx.ru/sociologiya_i_obshhestvoznaniye/analiz_dannykh_sociologii.html (дата обращения: 28.02.2014).
7. URL: <http://www.conventions.ru/base.php?cat=66> (дата обращения: 28.02.2014).
8. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=36589> (дата обращения: 28.02.2014).
9. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Polenina S. V. Pravovaya sistema Rossii v usloviyakh globalizatsii i regional'noy integratsii: teoriya i praktika. M. : Formula prava, 2006. S. 5.
2. Titova Yu. P. Istoriya gosudarstva i prava Rossii. M., 2003. 544 s.
3. CHumakov A. N. Globalizatsiya. Kontury tselostnogo mira. M., 2009. 428 s.
4. Bek U. CHto takoye globalizatsiya? M., 2001. 224 s.
5. Pantin V. I. TSikly i volny global'noy istorii. M., 2003. 260 s.
6. URL: http://www.f-mx.ru/sociologiya_i_obshhestvoznaniye/analiz_dannykh_sociologii.html (data obrashcheniya: 28.02.2014).
7. URL: <http://www.conventions.ru/base.php?cat=66> (data obrashcheniya: 28.02.2014).
8. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=36589> (data obrashcheniya: 28.02.2014).
9. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Баранкова В. В., Сафронов В. В., 2014

УДК 338.246

**ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ И НОРМА ПРАВА. ЗНАЧЕНИЕ
В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ**

С. А. Борисов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: borisov_stanislav@mail.ru

Акты применения права, или правоприменительные акты, составляют особый и наиболее распространенный вид правовых актов, они имеют двойственную природу: обладают свойствами, присущими нормативным правовым актам, и одновременно принципиально отличаются от них, имеют свое лицо, свою специфику как самостоятельный элемент механизма правового регулирования.

Ключевые слова: полномочия, правоприменительные акты, законность, организации и работодатели.

**ENABLING LEGISLATION AND RULES OF LAW. IMPORTANCE
IN THE REGULATION OF THE ACTIVITIES OF MODERN ORGANIZATIONS**

S. A. Borisov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: borisov_stanislav@mail.ru

Acts of law, or enabling legislation, constitute a special and most common form of legal acts, they have a dual nature: possess the inherent characteristics of the normative legal acts, and both are fundamentally different from them, have their face, its specificity as a separate element of the mechanism of legal regulation.

Keywords: powers, enabling legislation, legality, organizations and employers.

Высокая роль права в обществе побуждает открывать в нем новые грани и искать пути эффективного влияния на поведение людей и общественные процессы. Акт применения права находится в различных соотношениях и связях с другими элементами механизма правового регулирования. Для повышения общей эффективности права требуется четкая организация процесса воплощения юридических моделей в жизнь, оптимизация правоприменительного механизма. Проблема оптимального практического использования юридических средств становится особенно актуальной, поскольку переходные периоды развития государственно-правовой сферы всегда сопровождаются кризисом правового регулирования, нарушением соответствия между законодательно провозглашенными положениями и их действием, между юридическим и фактическим содержанием права [1–13].

Правоприменительный акт – это официальное предписание (веление), представляющее собой решение по юридическому делу на основе норм права в отношении конкретных обстоятельств и персонально определенного круга лиц.

Можно выделить следующие признаки, которыми обладает правоприменительный акт:

- 1) не является нормативным актом, то есть не создает, не изменяет и не отменяет норм права;
- 2) содержит властное предписание (веление);
- 3) имеет разовое значение.

Применение права как особая форма реализации отличается от соблюдения, исполнения и использования рядом характерных черт. По своей сущности применение права выступает как организующая властная деятельность государства, посредством которой упорядочивается общественная жизнь путем установления четких организационных начал взаимоотношений между различными субъектами общественных отношений, сосредоточения решения определенных вопросов в руках компетентных органов.

Эта деятельность связана с особыми примерами разрешения жизненных ситуаций путем профессиональных знаний, навыков. Государство определяет специальных субъектов, наделяя их властными полномочиями для осуществления подобной деятельности: государственные органы (суд, прокуратура и т. д.); должностные лица (Президент РФ, глава администрации и т. д.); некоторые общественные организации (профсоюзы).

Правоприменительные акты, воплощенные в форму письменного документа, подразделяются на отдельные структурные части. Ими являются: вводная, описательная, мотивировочная и резолютивная части.

Вводная часть включает в себя наименование акта (приговор, решение, постановление, приказ и т. д.), место и дату его принятия, наименование органа или должностного лица, издавшего акт, указание на разрешаемую правовую коллизию.

Описательная часть содержит описание фактов, имеющих отношение к рассматриваемой правовой коллизии.

Мотивировочная часть включает анализ доказательств, подтверждающих имевшие место факты, их юридическую квалификацию, разъясняет смысл применяемого закона и процессуальные нормы, которыми руководствовался правоприменитель.

Резолютивная часть содержит решение по делу, обязательное для участников правовой коллизии (об установлении прав и обязанностей сторон, включая обязанность претерпеть определенные санкции за совершенное правонарушение).

Применение права осуществляется всегда в рамках конкретных правовых отношений, получивших в специальной литературе название правоприменительных отношений. Правовое положение участников в подобных отношениях различно. Активная и определяющая роль принадлежит субъекту, обладающему в конкретном отношении властными полномочиями.

Правоприменение – это властная деятельность, это решение конкретного дела, жизненного случая, определенной правовой ситуации. Это приложение закона, общих правовых норм к конкретным лицам и обстоятельствам. Применение закона и других правовых норм занимаются только компетентные государственные органы и должностные лица. Причем они осуществляют эту деятельность строго в рамках, предоставленных им полномочий.

Основным критерием классификации правоприменительных актов, принятым в юридической литературе, является форма регулятивного воздействия на общественные отношения. В юридической литературе принято различать две формы правоприменительной деятельности:

- 1) оперативно-исполнительная форма – подразумевает организацию выполнения предписаний правовых норм, позитивное регулирование с помощью индивидуальных актов (например, приказ о приеме на работу, свидетельство о регистрации брака и пр.);
- 2) правоохранительная форма – деятельность, направленная на охрану норм права от каких бы то ни было нарушений, применение мер государственного принуждения

к правонарушителям, обеспечение исполнения назначенных мер наказания, а также принятие мер по предупреждению правонарушений в будущем.

Также существуют и иные критерии классификации актов применения права. Они широко используются для более глубокого изучения, как самих этих актов, так и правоприменительной практики в целом.

Результативность правового регулирования во многом зависит от эффективности правоприменительных актов.

Основными требованиями при издании правоприменительных актов являются:

1. Законность – означает, что при решении конкретного случая правоприменительный орган должен основываться на определенной норме права (их совокупности) прямо относящейся к рассматриваемому делу, строго и неукоснительно следовать ее точному смыслу, а также действовать в строгих рамках своей компетенции, не присваивая себе полномочий, которые не зафиксированы в законе.

2. Обоснованность – это означает, что:

- должны быть выявлены все относящиеся к делу факты;
- данные факты должны быть тщательно и объективно изучены и признаны достоверными;
- все недоказанные и сомнительные факты не должны быть приняты во внимание и отвергнуты.

3. Целесообразность. Проблема целесообразности в праве имеет два самостоятельных аспекта. С одной стороны закон, выражая волю народа, сам по себе целесообразен. Он содержит требования, которые с точки зрения законодателя являются наиболее целесообразными решением вопроса. Поэтому наиболее точное и последовательное осуществление закона, есть в то же время наиболее целесообразное решение вопроса, наилучшее достижение той цели, которую ставил перед собой законодатель при его издании. Недопустимо прикрывать нарушение законности ссылками на целесообразность.

Второй аспект целесообразности в праве – это соответствие деятельности и лиц в рамках закона конкретным условиям места и времени, наиболее целесообразное осуществление нормы в конкретной жизненной ситуации. Норма права в силу своего общего характера не может учесть все особенности каждого конкретного случая, но обычно дает возможность исполнителю учитывать их. В пределах содержащий правоприменительный акт следует выбирать наиболее эффективное решение, максимально полно и правильно отражающий смысл закона и цели правового регулирования.

4. Справедливость – это требование к актам применения права, отражает идею о социальной справедливости общества, означает осознание правильности решения дела с точки зрения интересов народа и государства, убежденность лица применяющего права, а также окружающих в том, что принятое решение служит интересам трудящихся, а также наиболее полно и последовательно отвечает потребностям и интересам отдельных граждан, их коллективов, предприятий, учреждений.

В процессе исполнения, использования и соблюдения права субъекты правоотношения осуществляют такую важную функцию как конкретизация юридических норм общего содержания; конкретизация оценочных понятий и терминов, содержащихся в юридической норме. Справедливо замечено, что «искусственным сужением функциональной ценности правовых оценочных понятий» является «привязка» их только к правоприменительному процессу и субъектам правоприменения. Правовые оценочные понятия реально «включены» (в большей или меньшей степени) во все формы реализации юридических норм. Более того, нередко представление гражданина о сути того или иного правового оценочного понятия в ходе исполнения или использования норм права приводит к сознательной остановке им юридического процесса, нежеланию «запускать правоприменительные процедуры». Следовательно, в рамках соблюдения, исполнения,

использования права конкретизация осуществляется непосредственно адресатами той юридической нормы, в которой содержатся оценочные понятия.

В процессе правоприменительной деятельности уполномоченные органы (органы исполнительной власти, суд, прокуратура и т. д.), руководствуясь собственным правомерным усмотрением, принимают правоприменительные акты, конкретизирующие юридическую норму применительно к индивидуальным ситуациям, отношениям. Такие правоконкретизирующие решения позволяют применять соответствующие нормативные правовые акты с достаточной степенью эффективности.

Нормативная основа мониторинга правоприменения в Российской Федерации действовала в его механизме довольно большое количество элементов. В настоящее время система субъектов мониторинга правоприменения, осуществляемого на плановой основе, включает:

1) Президента РФ, который осуществляет общее руководство, рассматривает итоговый доклад и вправе принимать меры реагирования;

2) Правительство РФ, которое ответственно за утверждение ежегодного плана проведения мониторинга и проекта итогового доклада, а также полномочно принимать меры реагирования в пределах своей компетенции;

3) Министерство юстиции России, отвечающий за проведение мониторинга правоприменения в России, осуществляющий координацию при планировании, обобщении результатов мониторинга, методическое обеспечение его проведения и подготовку проекта итогового доклада Президенту РФ о результатах мониторинга правоприменения;

4) федеральные органы исполнительной власти. Следственный комитет РФ, органы государственной власти субъектов РФ, обязанные формулировать предложения к проекту ежегодного плана мониторинга, в установленные сроки представлять в Минюст России доклады о результатах проведенного мониторинга, а также компетентные принимать меры реагирования в рамках предоставленных им полномочий.

Конституция РФ закрепляет за каждым человеком конституционное право на судебную защиту его прав и свобод (ч. 1 ст. 46 Конституции РФ). Другая норма Конституции РФ (ч. 2 ст. 118) конкретизирует, как именно каждый человек может защищать свои права и свободы – в каком из следующих видов судопроизводства: в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве.

Правоприменительные акты Конституционного Суда РФ действуют в отношении следующих категорий лиц:

1) федеральные органы государственной власти (Президент РФ, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, министерства РФ);

2) органы судебной власти;

3) региональные органы государственной власти (президенты республики, входящих в состав РФ, губернаторы субъектов РФ, законодательные органы субъектов РФ, органы исполнительной власти субъектов РФ);

4) органы местного самоуправления (глава муниципального образования, глава администрации муниципального образования, представительный орган муниципального образования);

5) граждане, организации всех форм собственности и организационно-правовых форм.

Действие правоприменительных актов Конституционного Суда РФ в пространстве согласно ст. 6 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» в пространстве распространяется на территорию всей страны.

В соответствии со ст. 40 ТК РФ коллективные договоры заключаются на уровне организации, то есть на локальном уровне. Коллективные договоры являются источниками трудового права, так как в них закрепляются правила поведения, обязательные для

неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение. Коллективные договоры не могут ухудшать положение работников по сравнению с федеральным и региональным законодательством, а также действующими в организации соглашениями. Процедура принятия и содержание коллективных договоров могут быть обжалованы в соответствующий районный (городской) федеральный суд. Такое обжалование происходит по правилам главы 24 ГПК РФ. Правом данного обжалования пользуются не только участники коллективного договора, но и работники организации, в которой принят коллективный договор. Уволенные из организации работники не могут быть лишены права обжалования коллективного договора в суд, если он действовал в период их работы в организации.

Коллективные договоры также являются особым источником права, поскольку таких источников в других отраслях права не имеется.

В соответствии со ст. 8 ТК РФ работодатель в пределах своей компетенции вправе принимать локальные акты, содержащие нормы трудового права. Такие акты должны соответствовать федеральному и региональному законодательству, действующим в организации соглашениям и коллективному договору. Правовые акты представителей работодателя необходимо отличать от актов правоприменительной деятельности. Акты правоприменительной деятельности представителей работодателя издаются по отношению к конкретным лицам, они прекращают свое действие с момента возникновения, изменения или отмены прав и обязанностей этих лиц. Правовые акты имеют в своем содержании правила поведения, обязательные для неопределенного круга лиц и рассчитанные на неоднократное применение. Неоднократное применение акта к работникам организации и ее подразделения не означает, что акт действует по отношению к определенному кругу лиц. Круг работников организации и ее подразделений может изменяться, а акты будут применяться и к вновь принимаемым на работу лицам. Поэтому круг этих лиц не определен.

Следует заметить, что с позиции материального проявления в конкретных отношениях правовые акты представителей работодателя имеют гораздо больше шансов, чем нормативные правовые акты, обладающие большей юридической силой. В связи с этим необходим действенный контроль за соответствием локальных актов организации действующему законодательству. Одним из главных направлений данного контроля может стать обжалование в судебном порядке заинтересованными лицами правовых актов представителей работодателя. Правом такого обжалования пользуются не только работники организации и их представители, но и уволенные работники, состоявшие в трудовых отношениях в период действия оспариваемого правового акта.

Признание незаконным правоприменительного акта представителей работодателя служит основанием для восстановления нарушенных прав исключительно участников судебного разбирательства. Поэтому с точки зрения защиты прав работников обжалование правовых актов работодателя более эффективно, чем предъявление в суде требований о признании незаконным правоприменительного акта работодателя.

Включение в число источников трудового права нормативных актов представителей работодателя является еще одной особенностью установления правил поведения при регламентации трудовых отношений. Подобных источников в других отраслях права также не имеется.

Библиографические ссылки

1. Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О Конституционном Суде РФ : федер. конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ, ред. от 25.12.2012 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
3. Арзамаскин Н. Н. Реализация норм права // Теория государства и права. 1996.
4. Антипова Т. Правила применения нормативных правовых актов // Право и экономика. 2004. № 11.
5. Миронов В. И. Трудовое право России : учебник. М., 2005.
6. Теория государства и права : учебник. 3-е изд., расш. и доп. / под ред. М. Н. Марченко. М. : Зерцало, 2000.
7. Тихомиров Ю. А. Правоприменение: от стихийности к системе // Журнал российского права. 2007. № 12.
8. Формы реализации права. Применение правовых норм // Хропанюк В. Н. Теория государства и права. М., 1996. Гл. 13.
9. Хропанюк В. Н. Теория государства и права : учебник. М. : ДТД, 2002.
10. Четвертин В. А. Понимание права и государства. Введение в курс теории права и государства. М. : Знание, 1997.
11. Юсупов В. А. Правоприменительная деятельность органов управления. М., 1999.
12. Яковлев В. Ф. О системном применении права // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2007. № 3.
13. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Konstitutsiya RF, prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993 g., s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
2. О Конституционном Суде РФ : федер. конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ, ред. от 25.12.2012 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Arzamaskin N. N. Realizatsiya norm prava // Teoriya gosudarstva i prava. 1996.
4. Antipova T. Pravila primeneniya normativnykh pravovykh aktov // Pravo i ekonomika. 2004. № 11.
5. Mironov V. I. Trudovoye pravo Rossii : uchebnik. M., 2005.
6. Teoriya gosudarstva i prava : uchebnik. 3-e izd., rassh. i dop. / pod red. M. N. Marchenko. M. : Zertsalo, 2000.
7. Tikhomirov Yu. A. Pravoprimeneniye: ot stikhiynosti k sisteme // Zhurnal rossiyskogo prava. 2007. № 12.
8. Formy realizatsii prava. Primeneniye pravovykh norm // Khropanyuk V. N. Teoriya gosudarstva i prava. M., 1996. Gl. 13.
9. Khropanyuk V. N. Teoriya gosudarstva i prava : uchebnik. M. : DTD, 2002.
10. Chetvertin V. A. Ponimaniye prava i gosudarstva. Vvedeniye v kurs teorii prava i gosudarstva. M. : Znaniye, 1997.
11. Yusupov V. A. Pravoprimenitel'naya deyatel'nost' organov upravleniya. M., 1999.
12. Yakovlev V. F. O sistemnom primeneni prava // Vestnik Vysshego Arbitrazhnogo Suda Rossiyskoy Federatsii. 2007. № 3.
13. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

УДК 340.5

ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Л. Е. Воробьева, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: Ljubavoro@mail.ru

В нашей стране на данном этапе формирования представлений об инновационной деятельности существует потребность в разъяснении основных аспектов данной сферы, распознавание ее специфических особенностей. На сегодняшний день проблема регулирования инновационных отношений весьма актуальна. Рассматриваются несовершенства в законодательной базе, регулирующей инновации, предлагаются пути устранения проблем.

Ключевые слова: инновации, новации, инновационные отношения, инновационная деятельность.

PROBLEMS OF REGULATION INNOVATIVE RELATIONS

L. E. Vorobyova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: Ljubavoro@mail.ru

In our country at this stage of the formation of ideas about innovation there is a need to clarify the main aspects of this field, recognizing its specific features. Today the problem of regulation of innovative relations is very important. In the thesis will be considered imperfections in the legal framework, regulatory innovation, the ways of resolving issues.

Keywords: innovation, innovation, innovations, innovative activity.

Потребность регулирования инновационных отношений вызвана их возрастающим значением для государства и общества в целом. Под влиянием инноваций претерпевает изменения качество жизни населения. Инновации выступают непосредственной причиной возникновения новых производств, отраслей и постепенного отмирания уже существующих. Инновационная деятельность является важным аспектом для развития многих стран.

В России принят ряд законов и постановлений о регулировании инновационных отношений. К ним относится: Распоряжение Правительства РФ от 06.07.2006 № 977-р, которым утверждена Концепция федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технического комплекса России на 2007–2012 годы», а также Письмо Правительства РФ от 05.08.2005 № 2473п-П7 «Основные направления политики РФ в области развития инновационной системы на период до 2010 года» [1].

Заостряя внимание на теме правового регулирования инновационных отношений, хотелось перечислить основные проблемы.

Во-первых, понятие «инновация» имеет экономическую природу происхождения, оно достаточно широкое по своему содержанию и до сих пор не имеет четкой законодательной формулировки [2]. На сегодняшний день понятия рассматриваемой сферы, такие как инновация, новация, инновационная деятельность являются дискуссионными. Данное понятие имеет огромное множество определений сейчас не понятно, в какой интерпретации понятие подлежит зафиксировать.

Казалось бы, в экономической среде должно существовать единодушие в определении категориальной сущности понятия «инновация». Однако дело обстоит совершенно противоположным образом. Некоторые исследователи даже утверждают, что «термин «инновация» при своей общеупотребительности не имеет определенного содержания. До определенного периода развития инновации не имели полного, категориального оформления» [3].

Во-вторых, отсутствует единый федеральный закон, который закреплял бы понятие инновация. В нашей стране инновационная политика формируется на уровне субъектов Российской Федерации, так как часть субъектов приняли нормативно правовые акты, которые регулируют данный вид деятельности, а на федеральном уровне общего закона об инновационной деятельности нет. Это затормаживает развитие инноваций. Полноценного и равномерного развития данного направления не будет без соответствующей нормативно правовой законодательной базы.

В-третьих, можно отметить не достаточную проработанность законодательства в плане финансирования инноваций. Учитывая тот факт, что государство не в состоянии из бюджетных средств, в полном объеме финансировать инновационную деятельность. Проекты имеют высокую степень риска не возврата вложенных денежных средств, поэтому банки не хотят давать кредиты, а если и соглашаются, то под очень высокий процент. Предприятиям самим приходится изыскивать средства для воплощения инновационной идеи, не редкие случаи, когда не хватало финансирования и замыслы нововведений не получали воплощения в жизнь.

Представители Государственной думы утверждают, что поддержка инновационной деятельности в случае принятия соответствующего документа может оказываться за счет средств федерального, региональных или местных бюджетов и включать в себя финансово-кредитную, имущественную, техническую, консультационную, информационную поддержку и т. д. При этом предполагается, что убытки, причиненные незаконными действиями или бездействием органов власти, в том числе от издания несоответствующих законам нормативных актов, должны быть возмещены из бюджета соответствующего уровня[4].

Из вышеизложенного текста можно сделать вывод, что имеющееся законодательство, регулирующее инновационную деятельность, нуждается в доработке. Назрела необходимость принять единый федеральный закон, регулирующий данную сферу отношений и устраняющий существующие на сегодняшний день противоречия.

Библиографический список

1. Грибанов Д. В. Проблемы регулирования инновационной деятельности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bmpravo.ru> (дата обращения: 21.02.2014).
2. Гусарова В. Ю. Ретроспектива экономической теории инноваций журнала ТИВМ. 2003. № 3.
3. Звездина А. С. Инновационная деятельность в России: проблемы правового регулирования. М., 2005.
4. Васильева Ю. Разберут, по словам [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2010/09/21/innovacii.html> (дата обращения: 21.02.2014).

References

1. Griбанov D. V. Problemy regulirovaniya innovatsionnoy deyatel'nosti [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.bmpravo.ru> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
2. Gusarova V. Yu. Retrospektiva ekonomicheskoy teorii innovatsiy zhurnala TIBM. 2003. № 3.
3. Zvezdina A. S. Innovatsionnaya deyatel'nost' v Rossii: problemy pravovogo regulirovaniya. M., 2005.
4. Vasil'yeva Yu. Razberut, po slovam [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.rg.ru/2010/09/21/innovacii.html> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

© Воробьева Л. Е., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 338.246

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ

В. А. Гришан, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: grishan-289@yandex.ru

С развитием института гражданского общества связаны надежды на упрочение демократических основ нашей жизни, установление принципиально новых отношений между обществом и государством. В тезисах описывается состояние гражданского общества в России на сегодняшний день, моделируются проблемы становления гражданского общества, прослеживается влияние различных факторов на его дальнейшее развитие.

Ключевые слова: гражданское общество, государство, общественные интересы, проблемы.

THE PROBLEMS OF BUILDING A CIVIL SOCIETY IN RUSSIA

V. A. Grishaev, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: grishan-289@yandex.ru

The authors present the modeling of the problems of building a civil society in Russia and show that these theses clearly describe the situation the society at the moment. Traced the changing influence of different factors on the improvement of the situation of civil society.

Keywords: civil society, the state, public interests, problems.

Формирование гражданского общества в России является одной из важных задач успешного развития демократии. Гражданское общество как общественно-политическая конфигурация имеет своей целью обеспечение достойного существования его членов. Развитие гражданских свобод позволяет выпустить народный дух на волю и активизировать творчество членов общества, включая его важнейшие части – активную политическую жизнь, предпринимательство и малый бизнес.

Проблемы истоков, сущности и становления гражданского общества давно являются предметом социально-философских и социологических исследований. Проблематика гражданского общества возникает в античности в связи с вопросами статуса человека и гражданина, роли собственности в сохранении стабильности общественных и государственных институтов, соотношения гражданских обязанностей и закона в учениях стоиков, софистов, Аристотеля, Платона [1].

Трудности формирования гражданского общества в России обусловлены, прежде всего, историческими условиями. В отличие от западных демократий, выраставших «снизу» на основе исторически вызревавших объективных и субъективных предпосылок, в России гражданское общество формировалось «сверху», выступало скорее моби-

лизационной моделью, которую по образу и подобию западных образцов, во-первых, предстояло создать и, во-вторых, «наполнить» демократическим содержанием. Все это в эпоху развернувшихся российских реформ представлялось в дико упрощенном, схематичном, «динамичном» варианте. Крах либеральных реформ в России еще раз подтвердил опасность слепого подражательства Западу и одновременно высветил особую, если не исключительную, роль государства в создании в стране предпосылок формирования гражданского общества и вообще условий развития новой социально-политической системы[2].

Для того чтобы создать в России демократическое правовое государство, достаточно обеспечить выполнение в полном объеме действующей Конституции. В настоящее время в России можно отметить следующие проблемы, которые являются препятствием на пути становления правового государства:

- не обеспечивается равенство граждан и организаций перед законом и судом. Об этом, в частности, говорит избирательное применение закона в политических целях, а также зависимость суда от исполнительной власти;
- нарушаются избирательные права граждан, в частности, через использование административного ресурса;
- политические партии до сих пор не получили доступа к власти и победа какой-либо из них на выборах не означает возможность реализации ее программы;
- оттесняются на обочину политической жизни или ставятся в зависимость от властных структур общественные организации и движения, выражающие оппозиционные настроения. Об этом говорит, например, принудительная перерегистрация общественных организаций в 2001 г., другие попытки поставить их под контроль, как на федеральном, так и на региональном уровне;
- ставится под сомнение свобода слова и прессы – через различные формы давления на средства массовой информации, неугодные властям;
- свобода предпринимательства только декларируется, а реально не осуществляется властью из-за насилия коррумпированного чиновничьего аппарата;
- сохраняются неравные условия доступа к образованию, здравоохранению и культуре, что ограничивает свободу развития личности;
- не соблюдаются гарантии местного самоуправления в связи с финансовой зависимостью и административным давлением региональных органов государственной власти.

Проблема становления гражданского общества в своем решении является одной из значимых. Необходимо развитие гражданских инициатив во взаимосвязи с политическими, экономическими и социальными институтами государства с учетом меняющейся политической ситуации в регионах, также взаимосвязи ситуации с деятельностью международного сообщества и всей системы международных отношений [3].

Некоторые авторы считают, что для решения проблемы формирования гражданского общества в России достаточно «всего лишь» принять тот или иной нормативный правовой акт. Например, К. А. Струсь отстаивает точку зрения, согласно которой «для формирования и эффективного функционирования институтов гражданского общества предлагается принять новую Конституцию РФ, более ориентированную на интересы гражданского общества» [4]. Другие же считают, что развитие малого бизнеса является ключевым моментом в реализации идеи гражданского общества [5]. Он способствует развитию свободного творчества граждан, позволяет повысить их личную ответственность перед обществом. Государство, обеспечивая легитимные условия для малого бизнеса и защищая его от криминала, дает гражданину экономические рычаги для самостоятельного управления своими доходами, ликвидируя зависимость гражданина от бюджетного финансирования.

Подводя итог, хотелось бы подчеркнуть, решение проблемы формирования гражданского общества в России лежит в русле созидательного сотрудничества общества и государства, в рамках которого государство, в том числе с использованием правовых ресурсов, способствует развитию институтов гражданского общества, а граждане сознательно и активно участвуют в деятельности данных институтов.

Библиографические ссылки

1. Платон. Государство. Законы политик. М., 1998.
2. Кулиев М.-П. Р. Гражданское общество и право: Опыт теоретического исследования : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997.
3. Федоркин Н. С. Становление гражданского общества в современной России Социология. 2004. № 1. С. 60–62.
4. Струсь К. А. Государство и гражданское общество: Проблемы правового взаимодействия в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. С. 9.
5. Черный В., Есаян Л., Волков К. Перспективы гражданского общества в России // Обозреватель. 2007. № 2. С. 42–51.

References

1. Platon. Gosudarstvo. Zakony politik. M., 1998.
2. Kuliyeв M.-P. R. Grazhdanskoye obshchestvo i pravo: Opyt teoreticheskogo issledovaniya : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 1997.
3. Fedorkin N. S. Stanovleniye grazhdanskogo obshchestva v sovremennoy Rossii Sotsiologiya. 2004. № 1. S. 60–62.
4. Strus' K. A. Gosudarstvo i grazhdanskoye obshchestvo: Problemy pravovogo vzaimodeystviya v Rossii : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2003. S. 9.
5. Chernyy V., Esayan L., Volkov K. Perspektivy grazhdanskogo obshchestva v Rossii // Obozrevatel'. 2007. № 2. S. 42–51.

© Гришан В. А., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 342.9

СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

В. С. Гришков, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: v_grishkov@bk.ru

Рассматриваются основные направления судебного контроля за деятельностью таможенных органов и иных участников таможенных правоотношений и отдельные аспекты проблем оспаривания действий таможенных органов.

Ключевые слова: суд, контроль, таможенные органы, деятельность, таможня.

JUDICIAL CONTROL OVER THE ACTIVITIES OF CUSTOMS AUTHORITIES

V. S. Grishkov, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: v_grishkov@bk.ru

The article discusses the main directions of judicial control over the activities of customs authorities and other participants customs relations and certain aspects of the problems challenging the actions of customs authorities.

Keywords: judgment, control, customs authorities, activities, customs.

Периодическое изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность таможенных органов, вызывает возникновение на практике определенных противоречий и споров между таможенными органами и прочими участниками таможенных правоотношений. Все возникающие споры нуждаются в разрешении, что вызывает необходимость установления соответствующего контроля со стороны как вышестоящих таможенных органов, так и других государственных органов, включая судебные, за надлежащим осуществлением возложенных на таможенные органы обязанностей.

Все указанные обстоятельства напрямую связаны с правами, обязанностями и законными интересами лиц, участвующих наряду с таможенными органами Российской Федерации в таможенных правоотношениях. Реализация таможенными органами возложенных на них прав и обязанностей и осуществление функций в области таможенного регулирования коррелируются с их взаимодействием с лицами, перемещающими товары и транспортные средства через таможенную границу и осуществляющими деятельность в сфере таможенного дела. В результате этого взаимодействия нередко возникают конфликтные ситуации, обусловленные либо недостатками таможенного законодательства, либо различными позициями властных и невластных субъектов таможенных правоотношений относительно толкования или применения тех или иных нормативных актов.

Судебный контроль за деятельностью таможенных органов в полной мере реализуется в процессе осуществления правосудия по искам к таможенным органам, а также при рассмотрении жалоб на решения, действия или бездействия должностных лиц.

Судебный контроль за деятельностью таможенных органов осуществляется Конституционным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Судебный контроль в сфере таможенного дела можно обозначить тремя ключевыми направлениями:

- при проведении таможенными органами дознания по делам, отнесенным к их компетенции, и осуществлении неотложных следственных действий при расследовании преступлений, по которым обязательно производство предварительного следствия;
- при проведении таможенными органами оперативно-розыскных мероприятий;
- при обжаловании в суд неправомерных действий и решений таможенных органов и их должностных лиц, а также постановлений о наказаниях за нарушение таможенного законодательства.

Возникновение конфликтных ситуаций в таможенной сфере также предопределяет необходимость существования и функционирования механизмов защиты прав и законных интересов участников таможенных правоотношений от неправомерных решений и действий таможенных органов. Одним из механизмов такой защиты и является институт оспаривания решений и действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц, значение которого в современных реалиях практически полного обновления нормативно-правовой базы в сфере таможенного дела трудно переоценить.

Действующее таможенное законодательство предусматривает альтернативный порядок оспаривания решений и действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц, который предоставляет возможность заинтересованному лицу, чьи права нарушены, обратиться с соответствующей жалобой либо в вышестоящий таможенный орган, либо в суд. И административный, и судебный порядок оспаривания имеют свои преимущества и недостатки, оценка которых позволяет заинтересованному лицу определить способ защиты своих прав. В целом альтернативный порядок предоставляет лицу более широкие гарантии по отстаиванию своих интересов, не возлагая на него обязанность по применению одного из указанных способов в первоочередном порядке [1–3].

Таким образом, эффективное функционирование и совершенствование механизмов судебного контроля за деятельностью таможенных органов представляется чрезвычайно важным на данном этапе развития таможенного законодательства. Направления судебного контроля в сфере таможенного дела позволяют решить максимально широкий круг конфликтных ситуаций, имеющих место в деятельности таможенных органов.

Библиографические ссылки

1. Панагушина А. Е. Актуальные проблемы судебной защиты таможенных органов и их должностных лиц // Современное состояние, проблемы и перспективы таможенного дела : сб. науч. тр. / под общ. ред. В. И. Дьякова. Владивосток : ВФ РТА, 2014. 54 с.
2. Арбитражный суд Красноярского края: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru> (дата обращения: 08.11.2014).
3. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч./ Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Panagushina A. E. Aktual'nyye problemy sudebnoy zashchity tamozhennykh organov i ikh dolzhnostnykh lits // Sovremennoye sostoyaniye, problemy i perspektivy tamozhennogo dela : sb. nauch. tr. / pod obshch. red. V. I. D'yakova. Vladivostok : VF RTA, 2014. 54 s.
2. Arbitrazhnyy sud Krasnoyarskogo kraya: ofitsial'nyy sayt [Elektronnyy resurs]. URL: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru> (data obrashcheniya: 08.11.2014).
3. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch./ Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Гришков В. С., Сафронов В. В., 2014.

УДК 342.9

АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО СПОРАМ С УЧАСТИЕМ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

Ю. С. Гришкова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: Yulechka.92@inbox.ru

Рассматривается роль таможенных органов во внешнеэкономической деятельности, сущность дел по спорам с участием таможенных органов, особенности дел при их рассмотрении арбитражными судами и судами общей юрисдикции.

Ключевые слова: таможенные органы, суд, практика, дело, анализ.

ANALYSIS ON JURISPRUDENCE DISPUTES INVOLVING CUSTOMS

Yu. S. Grishkova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: Yulechka.92@inbox.ru

In article examines the role of customs in foreign trade activities, the essence of contentious cases involving customs officials, especially cases when considered by arbitration courts and courts of general jurisdiction.

Keywords: the customs authorities, the court, practice, case, analysis.

Таможенные органы занимают особое место в системе исполнительной власти. Особенностью административно-правового статуса таможенных органов является то, что данные органы осуществляют такие направления деятельности, которых нет ни у одного из правоохранительных или контрольно-надзорных органов. В частности, таможенные органы осуществляют административно-юрисдикционную, оперативно-розыскную, контрольную и фискальную деятельность, а также уголовно-процессуальную [1–4].

В ходе своей деятельности должностные лица таможенных органов периодически допускают нарушения, а также различного рода злоупотребления в отношении участников внешнеэкономической деятельности, что вызывает нарушения их прав и законных интересов. Поэтому участники внешнеэкономической деятельности, а также иные участники таможенных правоотношений должны иметь право обжаловать действия (либо бездействие) таможенных органов и их должностных лиц.

Стоит отметить, что право подачи жалобы на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица предусмотрено на альтернативной основе: как в вышестоящий таможенный орган, так и в суд общей юрисдикции или арбитражный суд. Это означает, что подача жалобы собственно в таможенный орган не препятствует одновременной или последующей подаче жалобы аналогичного содержания в судебные органы. Данное положение должно обеспечить большие гарантии соблюде-

ния прав и законных интересов российских граждан как участников таможенных правоотношений.

Если анализировать судебную практику, то можно заметить, что все поступающие исковые заявления можно условно поделить на две основные группы:

1) оспаривание ненормативных правовых актов таможенных органов и действий (либо бездействия) их должностных лиц;

2) оспаривание решений таможенных органов о привлечении к административной ответственности.

Вообще же, стоит заметить, что по своей сути таможенные споры не слишком отличаются от дел, которые связаны с административными правонарушениями, ведь основную их часть составляет именно недостоверное декларирование или недекларирование товаров либо транспортных средств. Для того, чтобы оспорить факт привлечения к ответственности, лицу понадобится доказать отсутствие состава правонарушения либо констатировать нарушение процедуры по привлечению к ответственности. Именно этим и сложна первая категория дел – руководствоваться законом в этом случае очень тяжело в виду все тех же расхождений в документах, актах и положениях.

Что касается второй категории конфликтов, то по своему содержанию она достаточно разнообразна. Так основным споры с таможенной происходят по следующим вопросам:

- оспаривание решений работников таможенных органов о возврате, отказе или зачете излишне уплаченных денежных средств;
- дела о взыскании платежей;
- споры касательно корректировок таможенной стоимости, а также оспаривание определения этого показателя.

Отдельно следует отметить дела о возврате таможенных платежей – сегодня они часто рассматриваются судами. Положения Таможенного кодекса Таможенного союза предусматривает соответствующие основания и правила для возврата излишне уплаченных платежей. Помимо этого, в кодексе содержится перечень тех случаев, в которых таможня вправе отказать лицу в возврате суммы денежных средств. Однако и работники таможни часто используют данные правила в своих интересах, и тогда предприниматель или юридическое лицо сталкивается с отказом при попытке вернуть излишне уплаченные средства. Но при этом арбитражный суд в большинстве случаев становится на сторону заявителя.

Также не меньшей сложностью отличаются дела, которые связаны с определением таможенной стоимости товаров (так называемые споры по КТС). Как правило, предпринимателям «вменяют» занижение таможенной стоимости, в результате чего работники таможни корректируют ее на свое усмотрения, что приводит к необоснованному увеличению платежей. В такой ситуации жалоба на таможню не помешает.

Среди судебных процессов с участием таможенных органов встречаются как «одиночные» судебные процессы, вытекающие из оспаривания постановлений по административным делам, классификационных решений, отдельных незаконных действий таможенных органов и т. д., так и «серии» из сходных по фабуле дел. К ним можно отнести прежде всего дела по корректировкам таможенной стоимости.

Дела по спорам с участием таможенных органов в зависимости от истца могут рассматриваться как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах. Что касается арбитражных судов, специфической особенностью данной категории споров здесь является немедленное исполнение вынесенного судебного решения. То есть в случае вынесения арбитражным судом решения в пользу заявителя, оно будет приводиться в исполнение не по истечении месяца либо рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции, а сразу после изготовления в полном объеме. Относительно

этого Президиум Высшего арбитражного суда РФ давал разъяснение в Информационном письме от 24 июля 2003 г. № 73 «О некоторых вопросах применения частей 1 и 2 статьи 182 и части 7 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ» о том, что в данном случае речь идет о требованиях организационного, а не имущественного характера.

При рассмотрении споров с участием таможенных органов в судах общей юрисдикции одной из сторон всегда выступает физическое лицо. Право на обжалование могут реализовать и недееспособные лица, чьи права защищают их родители, усыновители, опекуны или попечители либо иные представители (адвокаты). Лица, чьи права нарушены одним и тем же актом (действием или бездействием), могут объединиться и подать коллективную жалобу.

Все убытки, причиненные неправомерными решениями, действиями (бездействием) таможенных органов либо их должностных лиц при проведении таможенного контроля, подлежат возмещению в полном объеме, включая упущенную выгоду (неполученный доход). За причинение лицам убытков таможенные органы либо их должностные лица несут ответственность, предусмотренную федеральными законами.

Естественно, что при разрешении таможенных споров может возникать ряд проблем. Основная из них – в российском законодательстве не содержится правовых норм, которые предоставляли бы право судебным органам самостоятельно проверять законность принимаемых таможенными органами решений. Суд рассматривает конкретные споры по заявлению одной из сторон, при этом проверяя законность принятых таможенным органом решений и совершенных действий. Следует отметить, что суд проверяет только законность акта таможенного органа и не вправе проверить целесообразность данного акта, поскольку это будет вмешательством в организационную деятельность управления. При разрешении данной проблемы разрешение таможенных споров станет более эффективным и действенным.

Таким образом, таможенные органы достаточно часто выступают одной из сторон в судебном процессе, при этом чаще всего оспариваются решения должностных лиц таможенных органов, либо их действия (бездействие). При этом суд всегда рассматривает дело по существу и в зависимости от обстоятельств и материалов дела выносит справедливое решение.

Библиографические ссылки

1. О некоторых вопросах применения частей 1 и 2 статьи 182 и части 7 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : Информ. письмо Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 № 73.
2. Арбитражный суд Красноярского края: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru> (дата обращения: 05.11.2014).
3. Споры с таможенными органами [Электронный ресурс]. URL: <http://www.advocate-business.ru/споры-с-таможенными-органами/> (дата обращения: 05.11.2014).
4. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. O nekotorykh voprosakh primeneniya chastey 1 i 2 stat'i 182 i chasti 7 stat'i 201 Arbitrazhnogo protsessual'nogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii : Inform. pis'mo Prezidiuma VAS RF ot 24.07.2003 № 73.

2. Arbitrazhnyy sud Krasnoyarskogo kraia: ofitsial'nyy sayt [Elektronnyy resurs]. URL: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru> (data obrashcheniya: 05.11.2014).
3. Spory s tamozhennymi organami [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.advocate-business.ru/spory-s-tamozhennymi-organami/> (data obrashcheniya: 05.11.2014).
4. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Гришкова Ю. С., Сафронов В. В., 2014.

УДК 34.037

ПАТЕНТНОЕ РЕЙДЕРСТВО В СФЕРЕ ИННОВАЦИЙ

Е. В. Дибина, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: zenechka09@mail.ru

В последние годы Россия держит курс на инновационную экономику, что подразумевает активное развитие сферы интеллектуальной собственности. Тем не менее, для компаний, у которых основными активами бизнеса является интеллектуальная собственность, имеет место ряд рисков потери прав на зарегистрированные патенты и, следовательно, потери производства. В настоящий момент на рынке сформировалась пагубная практика патентного рейдерства, о противодействии которому пока известно мало.

Ключевые слова: исключительное право, патентообладатель, патентные рейдеры (тролли).

PATENT RAIDING IN THE SPHERE OF INNOVATIONS

E. V. Dibina, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

In recent years, Russia heads for innovative economy that means active development of the sphere of intellectual property. Nevertheless, for the companies at which capital assets of business is the intellectual property, takes place a number of risks of loss of the rights for the registered patents and, therefore, production losses. At the moment in the market harmful practice of patent raiding, about counteraction, which it is still known a little, was created.

Keywords: exclusive right, patent holder, patent raiders (trolls).

В Соединенных Штатах Америки патентное рейдерство называют «троллингом», а людей и фирмы, которые занимаются им, прозвали троллями. В зарубежной литературе патентными троллями называются компании, которые не производят и не продвигают собственный продукт, суть их существования – подача исков о нарушении своего исключительного права против фирм, уже использующих технологию [1]. Патентные тролли при этом действуют по определенной схеме.

Во-первых, собирают информацию, в ходе которой выявляются производственные или торговые компании, отвечающие следующим критериям:

- имеют стабильный оборот или только готовятся выйти на российский рынок и, как следствие, обладают инвестиционным ресурсом для развития бизнеса;
- используют сложные наукоемкие решения или предлагают сложные технические товары;
- индивидуализируют себя и свои товары товарными знаками, известными среди потребителей [2].

Во-вторых, начинают искать в «патентном портфолио» компании пробелы-элементы комплексной инновации, не охваченные патентами инноватора. Затем находят авторов подобных разработок и приобретают у них права на соответствующие объекты. Обычно это старые и неликвидные патенты, затраты на них оказываются минимальными. И наконец, под угрозой длительного (судебные дела большой сложности между крупными компаниями могут длиться годами) и дорогостоящего судебного разбирательства, они обращаются с требованием к компании-инноватору выплатить им значительные средства о нарушении исключительных прав.

Главными целевыми объектами патентных рейдеров в мировом сообществе все чаще становятся компании-гиганты ведущие научно-исследовательские, проектные, опытно-конструкторские работы, владеющие ноу-хау, изобретениями и другими объектами интеллектуальной собственности. Как правило, это фирмы занимающие лидирующие позиции по разработке и внедрению инновационных технологий, например, такие как Google, Apple, Samsung и т. п. Иски к ним могут достигать десятков миллионов долларов, которые могли бы пойти на развитие инноваций.

Зачастую эти же компании также не брезгуют тем, чтобы использовать методы патентных троллей в своих корыстных интересах. Подобная ситуация вынуждает крупные компании скупать тысячи новых патентов, чтобы обезопасить себя от патентных исков рейдеров в будущем. Но если крупные компании ещё могут противостоять рейдерам, то малые и средние находятся в очень уязвимом положении, у них нет средств для долгих и дорогостоящих тяжб, и как правило им приходится идти на досудебное соглашение. Даже если ответчик обращается в суд и выигрывает дело, то он хоть как теряет драгоценное время.

В России в патентных спорах многомиллионные суммы пока не фигурируют, но наши «патентные тролли» только подрастают. И вступление России в ВТО, а следовательно, более тяжелые последствия нарушений патентного права могут послужить для них хорошей питательной средой [3].

В большинстве случаев присвоенная в результате рейдерских действий интеллектуальная собственность не используется по назначению, что тормозит научно-технический прогресс, прогрессивные технические направления, препятствует развитию инновационной деятельности [4].

Основной проблемой противодействия патентному рейдерству является легальность их действий (что приобретает тенденцию особо прибыльного бизнеса), которая приводит к поддержке их позиции судом и контролирующими инстанциями. Поскольку рейдеры являются прямыми правообладателями патентов, и фактически никаких законов не нарушают, практически каждое судебное разбирательство заканчивается в их пользу.

В пример можно привести компанию Intellectual Ventures, одну из крупнейших держателей портфеля патентов и лицензий в мире. По данным Business Insider количество патентов этой фирмы составляет более 70 тысяч. Официальная цель компании гласит: «Помогать небольшим изобретателям в борьбе с корпорациями». Но на практике основные доходы компания получает от подачи исков к компаниям за нарушение патентов, которые у них имеются. Известно, что компания уже смогла получить более 5 миллиардов долларов от таких гигантов, как Microsoft, Nokia, Apple, Google.

В разных странах давно пытаются решить эту проблему. Так, например, власти США, страны, ставшей излюбленным местом для патентных разбирательств, приняли соответствующий законопроект «The Innovation Act of 2013» направленный на сокращение наиболее вопиющих форм троллинга за счёт следующих методов:

1. Детальная информация. Обязательное требование при подаче иска в суд предоставлять информацию, какие именно патенты нарушены и какие конкретно продукты

предположительно нарушают эти патенты и каким образом. Это правило затрудняет троллям массовую подачу исков: на каждого ответчика нужно составлять отдельный документ.

2. Перевод судебных сборов. Суд получит право требовать от проигравшей стороны компенсировать судебные издержки, которые понёс победитель. Это ключевой момент, за счёт которого тролли сейчас успешно шантажируют жертв: те понимают, что даже в случае победы в суде заплатят больше, чем от них требует тролль.

3. Прозрачность. Закон строго требует от истца разглашения, в чьих интересах он действует. Сегодня большинство троллей – дочерние фирмы-однодневки, которые создаются под конкретные патенты. В случае если компания является дочерней, то ответчик имеет право вызвать в суд материнскую компанию, чтобы уже она компенсировала ответчику судебные издержки, когда компания-однодневка после поражения в суде признает себя банкротом и откажется от компенсации издержек.

4. Задержка дел против пользователей технологии. Закон требует от суда приостанавливать рассмотрение дела против компаний-пользователей серийного продукта, если производитель этого продукта соглашается перевести судебный процесс на себя.

5. Реформа обязательного раскрытия документов суду. По текущему законодательству истец имеет право не называть номера патентов и не сообщать прочую информацию до тех пор, пока ответчик не согласится участвовать в процессе и не оплатит судебную пошлину и прочие издержки (на что многие не рискуют идти). Если бы информация о патентах будет открываться с самого начала, то смехотворность претензий троллей может сразу стать очевидной.

6. Рассмотрение после выдачи. Закон расширяет возможности по оспариванию в патентном ведомстве США уже выданных патентов [5].

Этот законопроект, по мнению фонда электронных рубежей, был назван самым лучшим из всех аналогичных, по их мнению он должен серьёзно усложнить жизнь патентным рейдерам.

Как отмечают юристы, в ближайшем будущем в Российском законодательстве необходимо провести более глубокие патентные реформы, ведь на сегодня злоупотребление права ради ведения недобросовестной конкуренции и паразитирование на чужом бизнесе будет нарастать и вряд ли в будущем будет наблюдаться уменьшение судебных споров между патентными рейдерами и производителями.

Библиографические ссылки

1. Beatty J., Samuelson S. Business law and legal environment. Mason (Texas), 2012. P. 1064
2. Васильева Е. М. Патентное рейдерство // Корпоративный юрист. 2010. № 3.
3. Козак С. «Патентные тролли» выходят на тропу войны [Электронный ресурс]. URL: http://www.tpp-inform.ru/analytic_journal/3393.html (дата обращения: 11.11.2014).
4. Под напором контрафакта [Электронный ресурс]. URL: <http://www.znakpatenta.ru/index.php?page=articles&11=12> (дата обращения: 09.11.2014).
5. Парламент США принял закон против патентных троллей [Электронный ресурс]. URL: <http://geektimes.ru/post/205034/> (дата обращения: 10.11.2014).

References

1. Beatty J., Samuelson S. Business law and legal environment. Mason (Texas), 2012. P. 1064

2. Vasil'yeva E. M. Patentnoye reyderstvo // Korporativnyy yurist. 2010. № 3.
3. Kozak S. «Patentnyye trolli» vykhodyat na tropu voyny [Elektronnyy resurs]. URL: http://www.tpp-inform.ru/analytic_journal/3393.html (data obrashcheniya: 11.11.2014).
4. Pod naporom konfafakta [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.znakpatenta.ru/index.php?page=articles> (data obrashcheniya: 11.11.2014).
5. Parlament SSHA prinyal zakon protiv patentnykh trolley [Elektronnyy resurs]. URL: <http://geektimes.ru/post/205034/> (data obrashcheniya: 10.11.2014).

© Дибина Е. В., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 339.543.42

ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ: ПОНЯТИЕ И ПРЕДМЕТ

Т. Ю. Дукуп, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: dukup93@mail.ru

Проведение таможенного контроля является основной функцией таможенных органов. Рассмотрены понятия и предмет таможенного контроля согласно современного таможенного законодательства.

Ключевые слова: таможенный контроль, предмет таможенного контроля, товары, транспортные средства.

CUSTOMS CONTROL: CONCEPT AND SUBJECT

T. Y. Dukup, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: dukup93@mail.ru

The carrying out customs control is the primary function of the customs authorities. The paper discusses the concepts and subject to customs control according to the current customs legislation.

Keywords: customs control, subject to customs control, goods, transport vehicles.

Одним из ключевых институтов таможенного регулирования является таможенный контроль. Согласно ст. 4 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТК ТС) таможенный контроль – это совокупность мер, осуществляемых таможенными органами, в том числе с использованием системы управления рисками, в целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства таможенного союза и законодательства государств – членов таможенного союза.[2]

В Справочнике таможенных терминов Всемирной таможенной организации понятие «таможенный контроль» определено как «меры, применяемые для обеспечения соблюдения законов и положений, исполнение которых возложено на таможенные органы».

В Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Киотская конвенция) данное понятие означает меры, применяемые таможенной службой для обеспечения соблюдения таможенного законодательства [1].

Под совокупностью мер принято понимать осуществление таможенными органами специальных действий (документальных и фактических), проводимых в целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства. К таким действиям относятся: проверка наличия и правильности заполнения документов и сведений, осмотр и досмотр товаров, транспортных средств, багажа и личных вещей, проверка бухгалтерских счетов и других записей, подача официальных запросов и др. [4].

Таким образом, содержание понятия таможенного контроля приведено в соответствии с положениями Киотской конвенции, согласно которым таможенный контроль

должен быть направлен исключительно на обеспечение соблюдения таможенного законодательства [1].

Предметом таможенного контроля будет выступать то, на что непосредственно направлена проверочная деятельность таможенных органов. Так, применительно ко всем формам таможенного контроля проверке подлежат документы и сведения. Соответственно, согласно ст. 111 ТК ТС предметом таможенного контроля выступают документы и сведения, представленные таможенным органам при совершении таможенных операций.

Помимо документов и сведений, проверке подлежат товары и транспортные средства, как перемещаемые, так и перемещенные через таможенную границу Таможенного союза. А в качестве самостоятельных предметов таможенного контроля могут рассматриваться помещения и территории, объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки, маркировка товаров

Одной из основных задач таможенных органов при организации таможенного контроля является сокращение количества правонарушений в таможенной сфере, притом и уменьшение сроков совершения таможенных операций. Например, в Приволжском таможенном управлении с целью эффективного выявления рисков в качестве эксперимента с октября 2014 г. внедрили автоматизированную подсистему анализа информации, обеспечивающую возможность оценки и прогнозирования рисков несоблюдения таможенного законодательства. Данная программа позволит таможенным органам в автоматическом режиме проводить анализ информации, имеющейся в базах таможенных органов, для выявления товаров с высоким уровнем риска.

С целью получения наиболее эффективных результатов организации таможенного контроля, таможенные органы осуществляют меры, направленные на совершенствование взаимодействия между всеми участниками таможенной деятельности.

В большинстве государств активно ведется переход на предоставление информации в таможенные органы в электронной форме (100 % электронное декларирование, технология «единого окна», предварительное информирование), вследствие чего теряет свою актуальность информационный обмен таможенных служб документами на бумажных носителях. Наиболее актуальным вопросом здесь является правовое регулирование информационного обмена таможенных администраций страны.

Однако практически нерешенной остается проблема обеспечения информационной безопасности таможенных служб в ходе информационного обмена.

Опрос сотрудников таможенных органов Российской Федерации показал, что безопасность передаваемых сведений является недостаточной, это одна из причин несвоевременного поступления ответов на запрос, а также несоответствия получаемых подразделениями ФТС России сведений требованиям полноты и достоверности.

Наибольшую важность среди элементов, которые составляют систему информационной безопасности таможенных администраций при информационном обмене, представляют вопросы защиты персональных данных и защиты безопасности совместных информационных ресурсов, а также баз данных.

В поисках способов решения данной проблемы и обеспечения защиты информации в международном информационном обмене следует обратиться к положительному зарубежному опыту правового регулирования в данной области Всемирной таможенной организации и Европейского союза.

Итак, комплекс мер обеспечения информационной безопасности таможенных администраций в ходе обмена данными должен включать следующие элементы:

- 1) установление срока хранения передаваемых сведений (особенно персональных данных) только на тот период времени, который необходим для достижения целей обмена информацией;

2) наделение органа, внесшего информацию в базы данных, правом самостоятельно определять, какие субъекты имеют право на доступ к хранящейся в них информации, содержащей персональные данные, кому в доступе будет отказано;

3) наделение органа, вносящего информацию в базы данных, правом внесения изменений, уточнений, дополнений в передаваемые сведения, а также удаления передаваемых сведений;

4) закрепление обязанности выплаты компенсации лицу, пострадавшему от внесения в базы данных некорректных сведений, затрагивающих его права и законные интересы;

5) закрепление требований к передаваемой информации (законность, полнота, актуальность, точность).

Таким образом, таможенный контроль, способствующий упорядочению функций государственных и таможенных органов, обеспечивает состояние защищенности интересов в информационной сфере и личности, и государства, что будет способствовать повышению эффективности информационного обмена и ведения внешнеэкономической деятельности.

Библиографические ссылки

1. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (совершено в Киото 18.05.1973) (в ред. Протокола от 26.06.1999). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) (ред. от 16.04.2010). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О таможенном регулировании в Российской Федерации : федер. закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ (ред. от 06.12.2011). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Сенотрусова С. В. М. : Магистр : Инфра-М, 2013. 9 с.

5. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Mezhdunarodnaya konventsiya ob uproshtchenii i garmonizatsii tamozhennykh protsedur (soversheno v Kioto 18.05.1973) (v red. Protokola ot 26.06.1999). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

2. Tamozhenny kodeks Tamozhennogo soyuza (prilozheniye k Dogovoru o Tamozhennom kodekse Tamozhennogo soyuza, prinyatomu Resheniyem Mezhgosudarstvennogo Soveta EvrAzES na urovne glav gosudarstv ot 27.11.2009 № 17) (red. ot 16.04.2010). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

3. O tamozhennom regulirovanii v Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 27.11.2010 № 311-FZ (red. ot 06.12.2011). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

4. Senotrusova S. V. M. : Magistr : Infra-M, 2013. 9 s.

5. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Дукуп Т. Ю., Сафронов В. В., 2014

УДК 342.9

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАСПИТИЯ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

Д. Д. Ермакова¹, В. В. Сафронов²

¹Сибирский институт бизнеса, управления и психологии
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7а
E-mail: DE160396@yandex.ru

²Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: info@sibsau.ru

Анализируется законодательство РФ, ограничивающее распитие алкогольной продукции на территории России. Алкоголь пагубно влияет на состояние человеческого организма, значительно сокращает продолжительность жизни, приводит к развитию различных заболеваний, по этому необходимо ограничивать как его продажу так и места распития. Также следует оградить пропаганду потребления алкогольной продукции.

Ключевые слова: алкогольная продукция, общественные места, продажа, потребление, распитие, административные правонарушения.

LEGAL REGULATION DRINKING OF ALCOHOLIC BEVERAGES IN PUBLIC PLACES

D. D. Ermakova¹, V. V. Safronov²

¹Siberian Institute of Business, Management and Psychology
7a, Moscovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: DE160396@yandex.ru

²Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: info@sibsau.ru

Analyzes the Russian legislation limiting the drinking of alcoholic beverages in Russia. Alcohol adversely affects the condition of the human body, significantly reducing the lifespan, leads to the development of various diseases, for this it is necessary to limit both the sale and drinking places. You should also protect the promotion of consumption of alcoholic beverages.

Keywords: alcoholic products, public places, sale, consumption, drinking, administrative offenses.

Во многих частях мира употребление алкогольных напитков на различных встречах и приемах является общепринятой практикой. Тем не менее, в связи с опьяняющими, токсическими и вызывающими зависимость свойствами алкоголя его потребление может оказывать неблагоприятное воздействие на здоровье и иметь негативные социальные последствия.

В дополнение к хроническим болезням, которые могут развиваться с годами у лиц, потребляющих алкоголь в больших количествах, потребление алкоголя также связано с повышенным риском возникновения таких острых состояний здоровья, как травмы, в том числе травмы в результате дорожно-транспортных аварий.

Во всем мире в результате вредного употребления алкоголя ежегодно умирает 3,3 миллиона человек, что составляет 5,9 % всех случаев смерти.

Вредное употребление алкоголя является причинным фактором более чем 200 нарушений здоровья, связанных с болезнями и травмами.

Потребление алкоголя приводит к смерти и инвалидности относительно на более ранних стадиях жизни. Среди людей в возрасте 20–39 лет примерно 25 % всех случаев смерти связаны с алкоголем.

5,1 % общего глобального бремени болезней и травм обусловлено алкоголем, согласно оценкам в показателях ДАЛИ(годы жизни, утраченные в результате инвалидности).

Существует причинно-следственная связь между вредным употреблением алкоголя и целым рядом психических и поведенческих расстройств, других неинфекционных нарушений здоровья, а также травм.

В последнее время установлены причинно-следственные связи между вредным употреблением алкоголя и заболеваемостью такими инфекционными болезнями, как туберкулез, а также течением ВИЧ/СПИДа.

Помимо последствий для здоровья вредное употребление алкоголя наносит значительный социальный и экономический ущерб отдельным людям и обществу в целом.

В настоящее время в России ведется активная профилактическая работа, направленная на оздоровление населения путем снижения потребления алкоголя и профилактики потребления алкогольной продукции среди подростков [1].

В результате в течение 2012–2013 годов (федеральные законы № 286-ФЗ от 30.12.2012 г., № 259-ФЗ от 25.12.2012 г., от № 296-ФЗ 02.11.2013) внесено ряд существенных изменений в Федеральный закон № 171-ФЗ от 22.11.1995 года «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

При этом хотелось бы отметить, что изменилось название данного федерального закона, который в предыдущей редакции трактовался как Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», т. е. как мы видим из приведенного примера к «старому названию» добавилось «Об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Основными существенными изменениями данного федерального закона, касающиеся продажи и потребления алкогольной продукции, это изменения самого понятия алкогольной продукции. Так, в предыдущей редакции федерального закона алкогольная продукция разделялась по процентному содержанию объема спирта до 12 %, к данной категории были отнесены: пиво, напитки изготовленные на основе пива, вино, виноматериалы, медовуха и т. п., и после 12 % – крепленые вина, водка, коньяк и т. п. В настоящей редакции ФЗ эта граница практически «стерта», так в соответствии статьей 2 «Основные понятия», используемые в настоящем Федеральном законе пунктом 7 определено: «алкогольная продукция – пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации.

Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, медовуха», исходя из этого мы видим, что практически вся пищевая продукция, содержащая в своем составе содержания спирта превышающее 0,5 % (кроме пищевой продукции определенной отдельным перечнем, положением не относящейся к алкогольной продукции, но могущей содержать незначительный естественный процент: например кефир, кисломолочные продукты и т. п.), является алкогольной.

Кроме этого, статьей 16 «Особые требования к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции» федерального закона, которая в предыдущей редакции ограничивала лишь требования к розничной продаже алкогольной продукции, в части третьей определены места ограничивающие потребление алкогольной продукции, перечень которых значительно расширен «Не допускается потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, указанных в абзацах втором – седьмом пункта 2 настоящей статьи, в других общественных местах, в том числе во дворах, в подъездах, на лестницах, лестничных площадках, в лифтах жилых домов, на детских площадках, в зонах рекреационного назначения (в границах территорий, занятых городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом), за исключением потребления (распития) алкогольной продукции, приобретенной в организациях, потребления (распития) пива и пивных напитков, сидра, медовухи, приобретенных у индивидуальных предпринимателей, при оказании этими организациями и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания в местах оказания таких услуг» (в ред. Федерального закона от 25.12.2012 № 259-ФЗ), в результате исходя из этих требований распивать алкогольную продукцию можно только дома, в кафе, ресторанах и т. п. если эти организации соответствуют предъявляемым ФЗ требованиям.

При этом одним из существенных изменений в данной статье является запрет потребления алкогольной продукции не совершеннолетним. Если ранее несовершеннолетним запрещалось распивать алкогольную продукцию только в общественных местах (кроме дома, который не является общественным местом), в настоящее время, распитие потребления алкогольной продукции несовершеннолетним запрещено везде [2].

Указанные выше изменения повлекли за собой изменения в статьи Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях», а в частности: если ранее подросток распивал, употреблял алкогольную продукцию в жилом помещении, либо находился там в состоянии алкогольного опьянения, то в соответствии ст. 20.20 КоАП РФ (потребление алкогольной продукции) и ст. 20.22 КоАП РФ, привлечь несовершеннолетнего не представлялось возможным, так как требовалось в обязательном порядке, для классификации административного правонарушения, наличие общественного места, то в настоящее время наличие общественного места не требуется, единственное разграничение это возраст, до 14 летнего возраста несовершеннолетний (т. е. за него родители, опекуны, законные представители) привлекаются по ст. 20.22 КоАП РФ, после 16 летнего возраста несовершеннолетние могут непосредственно быть привлечены по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ (так как лицо может быть подвергнуто административной ответственности с 16 лет) [3].

Значительно изменена статья 20.20 КоАП РФ «Потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах», которые приведены в таблице.

Изменения в статью 20.20 КоАП РФ [4].

Статья 20.20. Потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах	
1. Распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, а также алкогольной и спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта менее 12 процентов объема готовой продукции в детских, образовательных и медицинских организациях, на всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, в организациях культуры (за исключением расположенных в них организаций или пунктов общественного питания, в том числе без образования юридического лица), физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружениях, – влечет наложение административного штрафа в размере от ста до трехсот рублей. 2. Распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта 12 и более процентов объема готовой продукции на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах (в том числе указанных в части 1 настоящей статьи), за исключением организаций торговли и общественного питания, в которых разрешена продажа алкогольной продукции в розлив, – влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до семисот рублей. 3. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо потребление иных одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах, – влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток. 4. Действия, указанные в части 3 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, – влекут наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы РФ	1. Потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом, – влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей. 2. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо потребление иных одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах, – влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток. 3. Действия, указанные в части 2 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, – влекут наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы РФ

Таким образом, внесенные изменения в законодательство РФ, в настоящее время поможет уменьшить рост преступлений совершаемых в состоянии опьянения, увеличить продолжительность жизни и уменьшить количество болезней.

Библиографические ссылки

1. Информационный бюллетень «Употребление алкоголя». 2014, №349, май.
2. Федеральный закон от 25.12.2012 № 259-ФЗ [Электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 21.02.2014).
3. КоАП РФ. ст. 20.20, 20.22 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 21.02.2014).

4. Внесение изменений в ст. 20.20 КоАП РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 21.02.2014).

5. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Informatsionnyy byulleten' Upotrebleniye alkogolya. 2014. №349, May.

2. Federal'nyy zakon ot 25.12.2012 № 259-FZ [Elektronnyy resurs] URL: <http://base.consultant.ru> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

3. КоАП РФ. ст. 20.20, 20.22 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://base.consultant.ru> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

4. Vneseniye izmeneniy v st. 20.20 KoAP RF [Elektronnyy resurs]. URL: <http://base.consultant.ru> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

5. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Ермакова Д. Д., Сафронов В. В., 2014

УДК 343

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ПРАВЕ

О. И. Игнатьева, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: kristina-ignatev@mail.ru

Целью данных тезисов является исследование расширенного толкования института международной ответственности в праве.

Ключевые слова: последствия, международная ответственность, международное право, государство.

PROBLEMS OF INTERPRETATION IN THE RIGHT INTERNATIONAL RESPONSIBILITY

O. I. Ignateva, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: kristina-ignatev@mail.ru

The purpose of these theses is researching the extended interpretation of the Institute of international responsibility in law.

Keywords: consequences, international responsibility, international law, the State.

Современное международное право основывается на принципах Устава ООН, содержит нормы, регулирующие неблагоприятные последствия, которые возникают для государства в случае определенного его поведения. Если такое поведение нарушает нормы международного права, последствия, наступающие для государства, называют международной ответственностью [1; 2].

Любое поведение государства, значимое для мирового сообщества, влечет какие-либо правовые последствия – благоприятные или неблагоприятные для этого государства. Неблагоприятность этих последствий означает возложение на субъекта дополнительной обязанности, претерпевание лишений «личного» или имущественного характера. Проект статей об ответственности государства в число таких последствий включает обязанность полностью возместить вред (ст. 31) путем реституции (ст. 35), компенсации (ст. 36), сатисфакции (ст. 37).

Неблагоприятные и обременительные по существу последствия может повлечь за собой и правонарушение, и правомерное поведение.

Существуют различные подходы к определению международной ответственности. Одни ученые видят в международной ответственности правоотношение или комплекс правоотношений, возникающих между потерпевшим государством и правонарушителем. Так, В. А. Мазов называет международно-правовую ответственность совокупностью «правовых отношений, которые возникают в современном международном праве в связи с правонарушением, совершенным любым государством или другим субъектом

международного права, или в связи с ущербом, причиненным государством другим государствам в результате правомерной деятельности».

Не вызывает сомнений, что международная ответственность с точки зрения права может существовать только в форме правоотношений, так как отношения по поводу возложения и несения международной ответственности являются значимыми для мирового сообщества, в целом, они подвергаются правовому регулированию. Очевидно, что в содержании международных отношений должно присутствовать что-то, отличающее их от массы иных правоотношений. Некоторые авторы такие отношения называют производными, или вторичными. Либо же для их обозначения употребляется термин «охранительные отношения». Охранительный характер отношений показывает, что они служат для обеспечения нормального функционирования иных, не охранительных, отношений.

В международном праве существуют два типа норм и два типа соответствующих им отношений. Первый тип – «первичные», опосредует нормальное, приветствуемое или неправомерное поведение государства, выходящее за рамки нормального развития отношений, которое приветствуется международным правом, влечет неблагоприятные для государства последствия, реализуемые в форме «вторичных», или охранительных правоотношений, возникающих, в частности, между потерпевшими и правонарушителем. Каждый из них в этом правоотношении имеет свои права и обязанности, корреспондирующие друг другу. Такое понимание соответствует подходу Комиссии международного права ООН при составлении Проекта статей о международной ответственности государств.

В теории международного права предлагалось понимать ответственность в двух смыслах: как позитивную и как негативную. При этом позитивная ответственность понимается как некое должное поведение государства, которое, так же, как и негативная ответственность, обеспечивает функционирование международного правопорядка.

Международная ответственность – это реализуемые в форме охранительных международных правоотношений обязанность субъекта претерпеть определенные ограничения своей личной или имущественной сферы и право потерпевшей стороны требовать применения таких ограничений с целью восстановления международного правопорядка. Международная ответственность может стать результатом не только противоправного, но и правомерного поведения субъекта.

Библиографические ссылки

1. Мазов В. А. Ответственность в международном праве. М., 1979. С. 10.
2. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Mazov V. A. Otvetstvennost' v mezhdunarodnom prave. M., 1979. S. 10.
2. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Игнатьева О. И., Сафронов В. В., 2014

УДК 656.11

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЭД РФ

С. В. Казаков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: be_cool_on@mail.ru

Раскрыты законодательные основы и принципы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности Российской Федерации. Рассмотрена структура административно-правового обеспечения ВЭД РФ.

Ключевые слова: правовая природа, административно-правовое регулирование, органы государственной власти.

LEGAL ASPECTS OF FOREIGN TRADE OF THE RUSSIAN FEDERATION

S. V. Kazakov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: be_cool_on@mail.ru

The article reveals the legislative framework and the principles of state regulation of foreign trade activities of the Russian Federation. The structure of the administrative and legal support foreign economic activity of the Russian Federation.

Keywords: legal nature, administrative and legal regulation, the public authorities.

Внешнеэкономическая деятельность занимает важное место в развитии мировой экономической структуры. В настоящее время, в России ВЭД является активно развивающимся элементом экономики государства, и становится особым инструментом административно-правового регулирования.

В развитии внешнеэкономической деятельности особую роль играет государство. Именно качественное управление внешнеэкономической деятельностью позволит добиться эффективной интеграции России в мировую экономику [1–9].

Основной целью государства является обеспечение благоприятных условий для внешнеторговой деятельности, а также защита экономических и политических интересов Российской Федерации.

В соответствии с законодательством РФ под определением внешнеэкономическая деятельность понимается внешнеторговая, инвестиционная и иная деятельность, включая производственную кооперацию, в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности (правами на них).

Главным инфраструктурным механизмом ВЭД, является административно-правовое регулирование. Таким образом, внешнеэкономическая деятельность и управление ею в России регулируется законодательными актами, т. е. актами, принятыми высшим представительным и законодательным органом – Федеральным Собранием.

Правовое регулирование деятельности во внешнеэкономической сфере закреплено в Конституции РФ рядом специальных законов. Федеральный закон от 13 декабря 1995 г. «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» определяет основные принципы государственной внешнеэкономической политики, порядок ее осуществления российскими и иностранными лицами, а также компетенцию органов государственной власти. Защитные, антидемпинговые, компенсационные меры и порядок их введения и применения определил Федеральный закон от 14 апреля 1998 г. «О мерах по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами».

Регулирование внешнеэкономической деятельности осуществляется административным правом, прежде всего его подотраслью – таможенным правом, финансовым правом, особенно такими подотраслями как налоговое и валютное право. Тем не менее, главным регулятором на национальном уровне является гражданское право. Раздел VI ГК РФ содержит ряд коллизионных норм, устанавливающих правила выбора применимого права к обязательствам, охватывая все виды договоров.

Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности обеспечивается указами Президента РФ, законами, принятыми Государственной Думой, постановлениями правительства, министерств и ведомств. Правовые нормы регулирования даны в Законах РФ. В них определены права и обязанности участников внешнеэкономической деятельности, виды и условия их деятельности.

Внешеэкономические связи формируются и осуществляются под воздействием различных регуляторов, которые предопределяют возникновение связей и их становление в качестве единой эффективной системы, защищающей интересы государства. Одним из важнейших регуляторов является организационно-распорядительный.

Организационно-распорядительные регуляторы – это механизмы командно-административного характера. Они предполагают прямое целенаправленное воздействие государства и его органов на формирование и развитие внешнеэкономических связей через различные директивные акты. К ним относятся: квотирование и лицензирование экспорта и импорта товаров (работ, услуг); лицензирование отдельных видов деятельности; механизм обязательной продажи части валютной выручки от экспорта товаров (работ, услуг); таможенные режимы; таможенное оформление ввоза и вывоза товаров; валютный контроль; таможенный контроль; экспортный контроль; импортный контроль и др.

Наиболее разнообразная система специализированных органов государственной власти, принимающих участие в управлении внешнеэкономической деятельностью в России, существует в исполнительной ветви. К исполнительной власти относятся Президент и Правительство РФ.

Согласно Федеральному закону «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» Президент РФ обладает следующими полномочиями в области государственного регулирования этого вида деятельности:

1. Определяет основные направления торговой политики Российской Федерации.
2. Определяет порядок ввоза и вывоза драгоценных металлов и драгоценных камней.
3. Устанавливает запреты и ограничения внешней торговли товарами, услугами и интеллектуальной собственностью в целях участия Российской Федерации в международных санкциях.
4. Осуществляет иные полномочия.

В соответствии со ст. 110 Конституции РФ исполнительную власть осуществляет Правительство РФ. Постановления и распоряжения Правительства РФ обязательны к исполнению. В случае противоречия законодательству постановления и распоряжения Правительства РФ могут быть отменены Президентом.

На основании действующего законодательства, координация и регулирование внешнеэкономической деятельности возлагается Правительством на Министерство промышленности и торговли РФ. Главной задачей Министерства промышленности и торговли в области внешнеэкономической деятельности является выработка государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере внутренней и внешней торговли.

Важную роль в управлении внешнеэкономическим комплексом играет Федеральная таможенная служба (ФТС), которая подчиняется непосредственно Правительству РФ. В целом система управления таможенным делом определяется Таможенным кодексом РФ и включает три уровня: Федеральную таможенную службу, региональные таможенные управления и таможни.

Значимую роль государственного регулирования по вопросам выработки государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере валютной деятельности, государственного долга, таможенных платежей и определения таможенной стоимости товара имеет Министерство финансов РФ. Полномочия Министерства финансов России применительно к сфере внешнеэкономической деятельности состоят в том, что он принимает нормативные акты, определяющие порядок контроля таможенной стоимости, формы документов, необходимых для уплаты таможенных платежей, и др.

Важным органом государственного регулирования является Центральный банк РФ (Банк России). Являясь главным банком страны и находясь в ее собственности, он независим от распорядительных и исполнительных органов государственной власти и в своей деятельности руководствуется федеральным законом о Центральном банке и другими законодательными актами.

В целом действующее законодательство в области внешнеэкономической деятельности предоставляет большие возможности хозяйственникам и предпринимателям в проявлении инициативы и самостоятельности при работе на внешнем рынке. Однако их самостоятельность не беспредельна, она находится под влиянием регулирующего и координирующего воздействия государственной власти и органов ее управления, которое представляет стратегические интересы и административно-правовые нормы Российской Федерации.

Существующая в настоящее время в России система органов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности направлена на выполнение единой государственной политики в этой области, на дальнейшую интеграцию России в мировую экономику, использование преимуществ международного разделения труда для ускоренного эффективного развития национальной экономики в условиях формирования устойчивых рыночных отношений.

Библиографические ссылки

1. Гуменюк Е. В. Административно-правовое регулирование внешнеэкономической деятельности. М., 2006. С. 10.
2. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 26.11.2001 № 146-ФЗ, часть 3. Раздел VI. Международное частное право URL: http://www.consultant.ru/popular/gkrf3/6_7.html#p620 (дата обращения: 21.02.2014).
3. Об экспортном контроле [Электронный ресурс] : федер. закон от 18.07.1999 № 183-ФЗ (ред. от 21.07.2014). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165954/ (дата обращения: 21.02.2014).
4. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : федер. закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (ред. от 30.11.2013). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155072/ (дата обращения: 21.02.2014).

5. Основы правового регулирования внешнеэкономической деятельности [Электронный ресурс]. URL: http://vneshmarket.ru/content/document_r_F8722DAE-A362-4AFF-A0F9-CA72ADF302F1.html (дата обращения: 21.02.2014).

6. Стровский Л. Е. Внешнеэкономическая деятельность предприятия. М., 2010. С. 56–58, 64, 78.

7. Козлов Е. П. Бухгалтерский учет в организациях. 1999. С. 486.

8. Баринов В. А. Внешнеэкономическая деятельность. 2006. С. 12.

9. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Gumenyuk E. V. Administrativno-pravovoye regulirovaniye vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti. M., 2006. S. 10.

2. Grazhdanskiy kodeks RF (GK RF) ot 26.11.2001 № 146-FZ, chast' 3. Razdel VI. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo URL: http://www.consultant.ru/popular/gkrf3/6_7.html#p620 (data obrashcheniya: 21.02.2014).

3. Ob eksportnom kontrole [Elektronnyy resurs] : feder. zakon ot 18.07.1999 № 183-FZ (red. ot 21.07.2014). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165954/ (data obrashcheniya: 21.02.2014).

4. Ob osnovakh gosudarstvennogo regulirovaniya vneshnetorgovoy deyatel'nosti : feder. zakon ot 08.12.2003 № 164-FZ (red. ot 30.11.2013). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155072/ (data obrashcheniya: 21.02.2014).

5. Osnovy pravovogo regulirovaniya vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti [Elektronnyy resurs]. URL: http://vneshmarket.ru/content/document_r_F8722DAE-A362-4AFF-A0F9-CA72ADF302F1.html (data obrashcheniya: 21.02.2014).

6. Strovskiy L. E. Vneshneekonomicheskaya deyatel'nost' predpriyatiya. M., 2010. S. 56–58, 64, 78.

7. Kozlov E. P. Bukhgalterskiy uchët v organizatsiyakh. 1999. S. 486.

8. Barinov V. A. Vneshneekonomicheskaya deyatel'nost'. 2006. S. 12.

9. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Казаков С. В., 2014

УДК 342.1

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ЭНЦЕВ КАК ЖИТЕЛЕЙ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

Ю. В. Калугина¹, В. В. Сафронов²

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: ¹jvkalugina@gmail.com, ²pravo-sibsau@mail.ru

Осуществляется попытка анализа проблем реализации прав энцев как коренного народа Крайнего Севера Красноярского края.

Ключевые слова: энцы, права, льготы.

TO THE QUESTION OF IMPLEMENTATION THE ENETS PEOPLE RIGHT AS INHABITANTS OF FAR NORTH REGION

Yu. V. Kalugina¹, V. V. Safronov²

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: ¹jvkalugina@gmail.com, ²pravo-sibsau@mail.ru

There is attempt to analyze the problem of implementation the Enets people right as native folk of Far North Region.

Keywords: Enets people, rights, exemption.

Энцы («э́ннэчэ» – «человек») – коренной народ севера Красноярского края. Всего в Российской Федерации официально насчитывается около 300 энцев. Однако, реальная численность, возможно, превышает это число, так как многие энцы во время переписи были записаны как ненцы или нганасаны. Проживают энцы на западе Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в пос. Воронцово Усть-Енисейского района и пос. Потапово Дудинского муниципалитета [1–10].

Несмотря на малочисленность, энцы подразделяются на две субэтнические группы: северную – «тундровую», «хантайскую», и южную – «лесную», «карасинскую». Название «энцы» в качестве официального было принято в 1930-е годы.

Энецкий язык относится к самодийской группе уральской языковой семьи. Письменность отсутствует. В школах энецкий язык не преподается, хотя и предпринимаются попытки изучения его факультативно. На энецком языке ведется радиовещание.

Основное традиционное занятие энцев – охота на северного оленя. Ранее охотились с луками, а также загоняя оленей в ловушки с сетями. Сейчас охотятся с ружьями с применением маскировочного щитка на полозьях. Распространена также пушная охота (песцы, лисицы, горностаи) с применением самодельных ловушек или фабричных капканов. На Енисее было развито рыболовство с использованием сетей и неводов (сельдь, омуль, нельма, сиг, чир, осетр). Было распространено также оленеводство, в основном выючное.

В современных условиях перед энцами, как и перед другими коренными малочисленными народами, стоит вопрос об их физическом выживании и о дальнейшем суще-

ствовании как неповторимых этносов. В связи с этим совершенствование законодательной базы по предоставлению гарантий и защите прав и интересов коренных малочисленных народов – актуальная и востребованная задача.

Конституция РФ исходит из общепризнанных принципов на равноправие и самоопределение народов: «Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации» (ст. 69). Включение в Конституцию этой статьи стало отражением демократизации российского общества. Нельзя не отметить, что наша страна, несмотря на зигзаги истории, смогла во многом сохранить малочисленные народы с их традиционным образом жизни и традиционными формами хозяйствования.

Основу регулирования вопросов, связанных с обеспечением прав коренных малых народов в России, составляет Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов в Российской Федерации». Он устанавливает правовые основы гарантий самобытного социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов, защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов.

Согласно Федеральному закону № 82-ФЗ лица, относящиеся к малочисленным народам, имеют право:

1) безвозмездно пользоваться в местах традиционного проживания и традиционной деятельности землями, необходимыми для осуществления их традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами, и общераспространенными полезными ископаемыми;

2) участвовать в формировании и деятельности советов представителей малочисленных народов при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления;

3) пользоваться определенными льготами по землепользованию и природопользованию;

4) на первоочередной прием на работу по своей специальности в организациях традиционных отраслей хозяйствования и традиционных промыслов малочисленных народов;

5) на замену военной службы альтернативной гражданской службой;

6) на сохранение и развитие своей самобытной культуры, родного языка, традиционных промыслов, традиций и религиозных обрядов.

Ряд дополнительных льгот установлен и другими законодательными актами. Так, Налоговый кодекс устанавливает следующие льготы для малочисленных народов:

1) общины малых народов освобождаются от обложения земельным налогом (ст. 395);

2) не подлежат обложению налогом на доходы физических лиц доходы, получаемые членами родовых, семейных общин, занимающихся традиционными отраслями хозяйствования (ст. 217);

3) не признаются объектами обложения объекты животного мира и водных биологических ресурсов, пользование которыми осуществляется для удовлетворения личных нужд представителями коренных малочисленных народов Севера (ст. 333.2).

Водный Кодекс устанавливает, что лица, относящиеся к коренным малочисленным народам Севера и их общины в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности вправе использовать водные объекты для традиционного природопользования (ст. 54).

Ряд прав и льгот устанавливают также Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов», Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Таким образом, можно констатировать, что на уровне нормативного регулирования в Российской Федерации созданы предпосылки для реализации прав коренных мало-

численных народов. Однако нередко эти права, льготы и преимущества, установленные законодательством, не реализуются из-за отсутствия соответствующего материально-финансового обеспечения и надлежащего государственного контроля. Думается, что способам решения проблем реализации прав энцев, как и других коренных малых народов, следует уделять более серьезное внимание и в Российской Федерации в целом, и на территории Красноярского края.

На краевом уровне необходимо активизировать работу министерства по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов, а также обеспечить реализацию Государственной программы «Создание условий для сохранения традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края и защиты их исконной среды обитания» на 2014–2016 годы.

Библиографические ссылки

1. Налоговый кодекс РФ (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ.
2. Водный кодекс РФ от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ.
3. О гарантиях прав коренных малочисленных народов в Российской Федерации : федер. закон от 30.04.1999 г. № 82-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов : федер. закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов : федер. закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Гарипов Р. Ш. Коренные малочисленные народы в России: гарантии прав и свобод. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Кряжков В. А. Коренные малочисленные народы Севера в российском праве. М., 2010.
8. URL: www.krskstate.ru (дата обращения: 21.02.2014).
9. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 21.02.2014).
10. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Nalogovyy kodeks RF (chast' vtoraya) ot 05.08.2000 g. № 117-FZ.
2. Vodnyy kodeks RF ot 03.06.2006 g. № 74-FZ.
3. O garantiyakh prav korennykh malochislennykh narodov v Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 30.04.1999 g. № 82-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
4. Ob okhote i o sokhranenii okhotnich'ikh resursov : feder. zakon ot 24.07.2009 № 209-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
5. O rybolovstve i sokhranenii vodnykh biologicheskikh resursov : feder. zakon ot 20.12.2004 № 166-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
6. Garipov R. SH. Korennyye malochislennyye narody v Rossii: garantii prav i svobod. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
7. Kryazhkov V. A. Korennyye malochislennyye narody Severa v rossiyskom prave. M., 2010.
8. URL: www.krskstate.ru (data obrashcheniya: 21.02.2014).
9. URL: www.consultant.ru (data obrashcheniya: 21.02.2014).
10. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

УДК 339.543.42

МЕХАНИЗМЫ, ИНСТРУМЕНТЫ ВАЛЮТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ВАЛЮТНОГО КОНТРОЛЯ В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ

В. О. Крюковский, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: victor007zeo@yandex.ru

Основной функцией таможенных органов является осуществление валютного контроля и валютного регулирования. Рассмотрены понятия валютного регулирования и валютного контроля, а также механизмы и инструменты их осуществления.

Ключевые слова: валютное регулирование, валютный контроль, валютные ограничения.

MECHANISMS, TOOLS OF CURRENCY REGULATION AND CURRENCY CONTROL IN THE WORLD PRACTICE

V. O. Kryukovskiy, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: victor007zeo@yandex.ru

The main function of the customs authorities is the implementation of currency control and currency regulation. The paper discusses the concept of currency regulation and currency control, as well as mechanisms and tools for their implementation.

Keywords: currency regulation and currency controls, currency restrictions.

При организации валютного регулирования и контроля, государство может воспользоваться широким спектром подходов. Следует заметить, что даже при формальной отмене валютного контроля, как правило, всегда осуществляется хотя бы статистическое наблюдение за процессами, происходящими при движении капиталов, нередко при этом реализуются механизмы, ранее применявшиеся в валютном контроле (Германия, Япония) [1–6].

Валютные ограничения – это меры запретительного характера, направленные на регламентацию и лимитирование операций резидентов (нерезидентов) с валютой и другими валютными ценностями. Отметим, что валютные ограничения не влияют на размер денежной массы внутри страны, а также являются составной частью валютного контроля, который включает и мероприятия государства по надзору, регистрации, статистическому учету указанных операций. Как разновидность валютной политики они преследуют такие цели, как выравнивание платежного баланса, поддержание валютного курса, концентрация валютных ценностей в руках государства для решения текущих стратегических задач. Осуществление же происходит через регулирование международных платежей и переводов капитала, репатриации прибылей, движения золота, денежных знаков и ценных бумаг, через запрет свободной купли-продажи иностранной валюты, а также концентрацию в руках государства иностранной валюты и других валютных ценностей [2].

Способы валютных ограничений разнообразны. Это – централизация валютных операций в центральном и уполномоченных банках, лицензирование валютных операций, т. е. требование предварительного разрешения органов валютного контроля для приобретения импортерами или должниками иностранной валюты. Используется полное или частичное блокирование валютных счетов, ограничивается обратимость валют. Соответственно вводятся разные категории валютных счетов: свободно конвертируемые и внутренние (в национальной валюте с использованием в пределах страны), а также – по двусторонним правительственным соглашениям, клиринговые, блокированные и др. Различают две основные сферы валютных ограничений: текущие операции платежного баланса и финансовые. Текущие – практикуются прежде всего ограничения на операции нерезидентов: блокирование выручки иностранных экспортеров от продажи товаров в данной стране, ограничение их возможностей распоряжаться этими средствами. К ограничениям на операции резидентов относятся: обязательная продажа валютной выручки экспортеров полностью или частично центральному и уполномоченным банкам, имеющим его валютную лицензию, продажа иностранной валюты импортерам лишь при разрешении органа валютного контроля.

Под валютным регулированием следует понимать степень вмешательства органов государственной власти в процессы функционирования валютного и финансового рынков. Это касается порядка совершения валютных операций резидентами и нерезидентами на территории страны и резидентами за ее пределами, а также образования централизованного валютного фонда государства, ввоза и вывоза национальной и иностранной валюты. Государство определяет права и обязанности юридических и физических лиц в отношении владения, пользования и распоряжения валютными ценностями, устанавливает ответственность за нарушение валютного законодательства, узаконивает полномочия и функции органов и агентов валютного контроля [3].

Согласно ст. 3 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» основными принципами валютного регулирования и валютного контроля в Российской Федерации являются:

- 1) приоритет экономических мер в реализации государственной политики в области валютного регулирования;
- 2) исключение неоправданного вмешательства государства и его органов в валютные операции резидентов и нерезидентов;
- 3) единство внешней и внутренней валютной политики Российской Федерации;
- 4) единство системы валютного регулирования и валютного контроля;
- 5) обеспечение государством защиты прав и экономических интересов резидентов и нерезидентов при осуществлении валютных операций [1].

Одним из объектов валютного регулирования являются валютные операции, которые представляют собой сделки и иные действия, предметом которых выступают валютные ценности. К валютным операциям относятся сделки с использованием в качестве средств платежа иностранной валюты и платежных документов в иностранной валюте, международные денежные переводы, а также ввоз, вывоз и пересылка из страны и в страну валютных ценностей, операции с ценными бумагами в иностранной валюте. Заметим, что валюта Российской Федерации не относится к валютным ценностям и потому подпадает под валютное регулирование только в части операций нерезидентов с валютой РФ.

Статус национальной валюты зависит от конкурентоспособности страны на внешних рынках и от внутреннего состояния экономики. Чем больше внутренняя экономика нуждается в защите от иностранных конкурентов, тем ниже степень конвертируемости национальной валюты.

Основной задачей регулирования внутреннего валютного рынка страны является регламентация числа участников внутреннего валютного рынка и их поведения, харак-

тера валютных операций, в частности, по осуществлению внешнеэкономической деятельности и др. Это позволяет контролировать соотношение спроса и предложения иностранной валюты на валютном рынке и ограничивать появление и воздействие негативных факторов (например, спекулятивных операций), дестабилизирующих валютный рынок. Резиденты могут покупать иностранную валюту только в строгом порядке и на определенные государством цели. При этом операции с валютой допускаются лишь через уполномоченные банки, что дает возможность контролировать государству такие операции. Для борьбы с отмыванием «грязных денег» и ограничением притока незаконно нажитых капиталов валютные средства должны иметь легальное происхождение. Они считаются приобретенными законным путем, если были получены из строго определенных источников. Для резидентов этими источниками являются средства валютных фондов (резервов) различных уровней.

Законными источниками валютных средств для нерезидентов являются средства, переведенные, ввезенные или пересланные из-за границы, поступления за реализуемые на территории страны товары и услуги, средства, поступающие в погашение обязательств перед владельцами счетов, проценты, уплачиваемые уполномоченными банками, поступления со счетов других нерезидентов в уполномоченных банках, доходы от инвестиций на территории государства. Для определения легальности происхождения средств в иностранной валюте при совершении валютных операций в уполномоченный банк представляются надлежащим образом оформленные банковские документы, содержащие информацию о валютной операции.

Для ограничения спроса на иностранную валюту внутри страны и защиты от ее негативного влияния на экономику страны запрещается реализация товаров за иностранную валюту, исключая случаи, установленные законодательством. Как правило, все расчеты в иностранной валюте на территории страны при реализации гражданам товаров осуществляются в безналичном порядке. Такому ограничению подвергаются не только торговые сделки, но все виды обращения наличной иностранной валюты за исключением некоторых случаев. Так, допускается зачисление на счет в уполномоченном банке неиспользованного остатка наличной иностранной валюты, ранее полученной для оплаты расходов, связанных с выездом и пребыванием за границей командированных работников [4].

Государство ограничивает также возможность резидентов свободно открывать валютные счета за ее пределами, так как в противном случае это приводит к утечке валюты и нарушению платежного баланса страны.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле», валютный контроль в Российской Федерации осуществляется Правительством Российской Федерации, органами и агентами валютного контроля.

Необходимо отметить, что валютный контроль является только надстройкой над системой валютного регулирования в целом, если такая система предполагает наличие валютных ограничений, и решает вполне конкретные задачи, поставленные перед ним в тот или иной момент экономического развития общества. Валютный контроль осуществляется органами и агентами валютного контроля.

Одно из важнейших направлений деятельности органов валютного контроля – формирование цивилизованного валютного рынка, создание таких условий, при которых возможно более эффективное использование валютных ресурсов в интересах развития экономики. Утечка валютной выручки от экспорта товаров и невозврат предоплаты по их импорту предприятиями наносят значительный ущерб экономике страны. Из нее выкачивается сырье, расхищаются недра. Оседание валютной выручки в других странах способствует созданию там дополнительных рабочих мест, развитию экономики в целом. В России же идет обратный процесс. Здесь превышение вывоза капитала над

ввозом в виде кредитов, прямых и портфельных инвестиций может трактоваться как бегство капитала в связи с ограниченностью возможностей инвестирования этих средств во внутреннюю экономику [4].

Итак, целью валютного контроля является обеспечение соблюдения валютного законодательства при осуществлении валютных операций. Поэтому и основные его направления – соответствие валютных операций действующему законодательству, выполнение резидентами обязательств в иностранной валюте перед государством, проверка обоснованности платежей в иностранной валюте и проверка объективности учета и отчетности по валютным операциям.

Таким образом, при осуществлении валютного регулирования и валютного контроля происходит обеспечение реализации единой государственной валютной политики стран, а также устойчивость валюты стран и стабильность внутреннего валютного рынка как фактора прогрессивного развития национальной экономики и международного экономического сотрудничества.

Библиографические ссылки

1. О валютном регулировании и валютном контроле : федер. закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 06.12.2011) (с изм. и доп., вступающими в силу с 05.06.2012). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. ИONOBA A. Ф., TAPACOBH A. A. Yчeт, нaлoгooблoжeниe и aнaлиз внeшнeэкoнoмичeскoй дeятeльнoсти oргaнизaции. M. : Лoгoc, 2009.
3. Epшoв M. Иcтoщaющaя вaлютныe рeзepвы cтpaны cпeкyлятивнaя aтaкa нa pyбл' тpeбyeт cерьeзнoй инвeнтaризaции мep вaлютнoгo кoнтpoля // Эксперт. 2009. № 7.
4. Cвинyxoв B. Г., Oкaнoвa T. H. Нaлoгooблoжeниe yчacтникoв внeшнeэкoнoмичeскoй дeятeльнoсти. M. : Mагистр, 2008.
5. Шyвaлoвa E. Б., Шeпeлeвa П. M. Нaлoгooблoжeниe yчacтникoв внeшнeэкoнoмичeскoй дeятeльнoсти. M. : Дaшкoв, 2010.
6. Caфpoнoв B. B. Teopия гocудapcтвa и пpaвa : yчeб. пocoбиe. B 2 ч. / Cиб. гoc. aэpoкocмич. yн-т. Kpacнoяpск, 2010. 104 c.

References

1. O valyutnom regulirovaniy i valyutnom kontrole : feder. zakon ot 10.12.2003 № 173-FZ (red. ot 06.12.2011) (s izm. i dop., vstupayushchimi v silu s 05.06.2012). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
2. Ionova A. F., Tarasova N. A. Uchet, nalogoblozheniye i analiz vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti organizatsii. M. : Logos, 2009.
3. Ershov M. Istoshchayushchaya valyutnyye rezervy strany spekulyativnaya ataka na rubl' trebuyet ser'yeznoy inventarizatsii mer valyutnogo kontrolya // Ekspert. 2009. № 7.
4. Svinukhov V. G., Okanova T. N. Nalogoblozheniye uchastnikov vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti. M. : Magistr, 2008.
5. Shuvalova E. B., Shepeleva P. M. Nalogoblozheniye uchastnikov vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti. M. : Dashkov, 2010.
6. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Крюковский В. О., Сафронов В. В., 2014

УДК 343.122

НЕ СУДИТЕ, ДА НЕ СУДИМЫ БУДЕТЕ

О. Д. Максименко, В. В. Сафронов

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7а
E-mail: maksimenko-olesya@mail.ru

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

Рассматривается проблема судебной ошибки. Одной из ведущих причин является недостаточный уровень образования, профессиональной подготовки судей. Каждый судья должен быть профессионалом высокого класса. Без постоянного совершенствования своих знаний, повышения юридической и общей культуры, судья неминуемо окажется отставшим от требований.

Ключевые слова: судебная ошибка, невиновные, свобода, расследование, наказание.

JUDGE NOT, THAT YE BE NOT JUDGED

O. D. Maksimenko, V. V. Safronov

Siberian Institute of Business, Management and Psychology
7a, Moscovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: maksimenko-olesya@mail.ru

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

This article considers the problem of judicial error. One of the main reasons is the insufficient level of education, professional training of judges. Each judge must be a professional of the highest class. Without continuous improvement of their knowledge, improve legal and General culture, the judge will inevitably be left behind by the requirements.

Keywords: judicial error, innocent, freedom, investigation, the punishment.

Что же такое судебная ошибка? «Судебная ошибка» – это погрешность в деятельности суда, выраженная в нарушении нормы права (материального и (или) процессуального), препятствующая достижению целей судопроизводства и устраняемая в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством [1–4].

Одна из известных судебных ошибок в России была совершена 5 июля 1983 года, когда 29-летний А. Кравченко был расстрелян за убийство, которое совершил А. Чикатило. В 1990 году расстрельный приговор в отношении Кравченко был отменён.

Почему же из-за ошибок судей, должны страдать не виновные люди? В основном законе государства – Конституции РФ – отмечено, что судебная власть рассматривается как хранительница гражданского мира, прав и свобод личность, а не разрушительница

спокойной жизни человека. Не является секретом, что многие судебные ошибки порождаются простым небрежным отношением и невниманием к делу, низкой культурой труда. Но, последствия судебных ошибок являются крайне неблагоприятными не только для обвиняемого, но и чреватые финансовыми потерями для государственной казны. Перепополняются тюрьмы, стоимость одного дня в СИЗО составляет примерно 270 рублей на человека. Это и питание, и вещевое довольствие, стоимость медикаментов и даже зарплата сотрудников.

Говоря об ошибках, допускаемых судом нельзя не взять во внимание недобросовестное отношение органов предварительного следствия. Представитель прокуратуры тратит на изучение дела не слишком много времени, чаще всего ограничиваясь ознакомлением с обвинительным заключением, которое в большинстве своем представляет собой механический пересказ материалов дела.

Как же избежать судебной ошибки? Итак, судебные ошибки были, есть и, по-видимому, будут, так как природа судебных ошибок принципиально неустранима. Поэтому проблема сводится к поиску средств, приемов, методов, уменьшающих, насколько возможно, количество судебных ошибок. Для предупреждения и устранения судебных ошибок (впрочем, как и любых других ошибок) важно выяснить также причины их возникновения и предпринимать меры к устранению именно причин, что, в свою очередь, неизбежно приведет к уменьшению количества самих ошибок. «Выявлять причины судебных ошибок – значит исследовать отдельные звенья системы гарантий правосудия с точки зрения их влияния на эффективность судопроизводства»

Библиографические ссылки

1. Павловский В., Степанов О. Судебной системе требуется психолог // Российская юстиция. 2004. № 1. С. 50.
2. Балашов А. Н., Батурина Н. А. Судебная ошибка: в центре внимания – субъективный фактор // Российский судья. 2010. № 1.
3. Сумароков И. Судебный стресс // Российская юстиция. 2003. № 12. С. 60.
4. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Pavlovskiy V., Stepanov O. Sudebnoy sisteme trebuyetsya psikholog // Rossiyskaya yustitsiya. 2004. № 1. S. 50.
2. Balashov A. N., Baturina N. A. Sudebnaya oshibka: v tsentre vnimaniya – sub'yektivnyy faktor // Rossiyskiy sud'ya. 2010. № 1.
3. Sumarokov I. Sudebnyy stress // Rossiyskaya yustitsiya. 2003. № 12. S. 60.
4. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Максименко О. Д., Сафронов В. В., 2014

УДК 339.543.42

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПОРЯДКА
ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ТОВАРОВ ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ
ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ**

Д. Б. о Мамедов, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: td11-01@mail.ru

Рассматриваются проблемы, которые существуют при перемещении товаров физическими лицами через таможенную границу.

Ключевые слова: физические лица, таможенная граница, правовое регулирование.

**LEGAL REGULATION AND THE PROBLEM OF TRANSPORTING GOODS
BY PHYSICAL PERSONS THROUGH THE CUSTOMS BORDER**

D. B.o Mamedov, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: td11-01@mail.ru

The paper discusses the problems that exist in the movement of goods by physical persons through the customs border.

Keywords: Individuals, customs border, legal regulation.

Одной из составляющих таможенного дела является порядок перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза (далее – ТГТС) и совершение таможенных операций, связанных с их выпуском.

Законность порядка перемещения товаров для личного пользования является актуальной проблемой в настоящее время.

Законодательство Российской Федерации о таможенном деле, в свою очередь, содержит несколько отсылочных норм в части регулирования порядка перемещения товаров физическими лицами для личного пользования, в связи с тем, что перемещение товаров физическими лицами – традиционно одна из проблемных зон таможенной деятельности, в таможенном законодательстве Таможенного союза, уяснение особенностей перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через ТГ ТС и таможенных операций, совершаемых в ходе такого перемещения, является предпосылкой правильного понимания процесса и, как следствие, соблюдения физическими лицами непосредственно таможенных правил, законодательства РФ и международных договоров РФ в области таможенного дела [2].

Наблюдаемое в последние годы постоянное увеличение потока пассажиров через ТГ ТС обуславливает необходимость уменьшения времени на проведение таможенных операций в отношении товаров, перемещаемых физическими лицами для личного

пользования. Вместе с тем представляется, что уменьшение времени на проведение таможенных операций негативно повлияет на эффективность контрольных мер.

Опираясь на вышесказанное, можно подчеркнуть, что проблема развития системы таможенного контроля товаров, перемещаемых через ТГ ТС физическими лицами с одновременным упрощением таможенных операций и сокращением времени на их выполнение, представляется весьма актуальной.

Согласно общим принципам регулирования перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через ТГ ТС и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском, все физические лица на равных основаниях имеют право на ввоз в Россию и вывоз из нее товаров.

Целью настоящей работы является рассмотрение порядка перемещения товаров физическими лицами, как участниками таможенно-правовых отношений.

Товары, предназначенные для личных, семейных, домашних и иных не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд физических лиц, перемещаются указанными лицами через таможенную границу в соответствии с положениями гл. 49 ТК ТС.

Товары для личного пользования перемещаются через таможенную границу в соответствии с положениями настоящей главы, а в части, не урегулированной настоящей главой, – в соответствии с Порядком, установленным таможенным законодательством таможенного союза [3; 4].

К товарам для личного пользования, перемещаемым через таможенную границу, не применяются меры нетарифного и технического регулирования.

Критерии отнесения товаров, перемещаемых через таможенную границу, к товарам для личного пользования, стоимостные, количественные и весовые нормы перемещения товаров для личного пользования с освобождением от уплаты таможенных платежей, случаи освобождения от уплаты таможенных платежей отдельных категорий товаров для личного пользования, а также порядок применения таможенных пошлин, налогов устанавливаются международным Договором государств – членов таможенного союза.

Товары для личного пользования могут перемещаться через таможенную границу в сопровождаемом или несопровожаемом багаже, в качестве товаров, доставляемых перевозчиком, а также в международных почтовых отправлениях в соответствии с Главой 44 ТК ТС.

Таможенные операции в отношении товаров для личного пользования, перемещаемых через таможенную границу, совершаются в порядке, определяемом ТК ТС и (или) Международным договором государств – членов таможенного союза.

Таможенные операции в отношении товаров для личного пользования совершаются в зависимости от способов перемещения в местах прибытия на таможенную территорию таможенного союза или убытия с этой территории либо в таможенном органе государства – члена таможенного союза, на территории которого постоянно (или временно) проживает физическое лицо, имеющее право выступать в качестве декларанта таких товаров.

При перемещении товаров для личного пользования физическими лицами на автомобильных транспортных средствах для личного пользования или в поезде таможенные органы предоставляют этим лицам возможность совершать таможенные операции, не покидая такие транспортные средства, за исключением случаев, когда это необходимо для соблюдения таможенного законодательства таможенного союза.

Товары при перемещении через таможенную границу для личного пользования подлежат таможенному декларированию в соответствии со Статьей 355 ТК ТС и выпуску для личного пользования без помещения под таможенные процедуры, преду-

смотренные ТК ТС. Порядок совершения таможенных операций, связанных с выпуском товаров для личного пользования, определяется таможенным законодательством таможенного союза.

По желанию лица, перемещающего товары для личного пользования, в отношении таких товаров могут быть совершены таможенные операции, связанные с их размещением на временное хранение, помещением под таможенные процедуры в соответствии с ТК ТС, а также вывозом с таможенной территории таможенного союза, если они не покидали место прибытия.

Таможенный контроль в отношении товаров для личного пользования, перемещаемых через таможенную границу, производится в соответствии с ТК ТС и (или) международным договором государств – членов таможенного союза.

Таможенное декларирование товаров для личного пользования осуществляется физическими лицами при их следовании через таможенную границу одновременно с представлением товаров таможенному органу.

Таможенному декларированию в письменной форме подлежат:

1) товары для личного пользования, перемещаемые в несопровождаемом багаже или доставляемые перевозчиком в адрес физического лица;

2) товары для личного пользования, перемещаемые любым способом, в отношении которых применяются запреты и ограничения, кроме мер нетарифного и технического регулирования;

3) товары для личного пользования, перемещаемые любым способом, в том числе временно ввозимые, стоимость и (или) количество которых превышает нормы перемещения таких товаров с освобождением от уплаты таможенных платежей, установленные Международным договором государств – членов таможенного союза;

4) транспортные средства для личного пользования, перемещаемые любым способом, за исключением транспортных средств для личного пользования, зарегистрированных на территории государств – членов таможенного союза, временно вывозимых с таможенной территории таможенного союза и обратно ввозимых на такую территорию;

5) валюта государств – членов таможенного союза, ценные бумаги и (или) валютные ценности, дорожные чеки в случаях, установленных законодательством и (или) Международным договором государств – членов таможенного союза;

6) товары для личного пользования, ввозимые в сопровождаемом багаже, если перемещающее их физическое лицо имеет несопровождаемый багаж;

7) иные товары, определенные таможенным законодательством Таможенного союза.

Таможенное декларирование товаров для личного пользования производится в письменной форме с применением пассажирской таможенной декларации.

Физическое лицо вправе по своему желанию произвести таможенное декларирование товаров для личного пользования, не подлежащих таможенному декларированию в письменной форме, с использованием пассажирской таможенной декларации.

Таможенное декларирование товаров для личного пользования физического лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, производится лицом, его сопровождающим (одним из родителей, усыновителем, опекуном или попечителем этого лица, иным сопровождающим его лицом либо представителем перевозчика при отсутствии сопровождающих лиц, а при организованном выезде (въезде) группы несовершеннолетних лиц без сопровождения родителей, усыновителей, опекунов или попечителей, иных лиц – руководителем группы либо представителем перевозчика).

Подача пассажирской таможенной декларации должна сопровождаться представлением таможенному органу документов, подтверждающих заявленные в ней сведения. К таким документам относятся:

- 1) документы, удостоверяющие личность (в том числе несовершеннолетнего лица);
- 2) документы, подтверждающие усыновление, опеку или попечительство несовершеннолетнего лица;
- 3) документы, подтверждающие стоимость декларируемых товаров для личного пользования;
- 4) транспортные (перевозочные) документы;
- 5) документы, подтверждающие право на льготы по уплате таможенных платежей, в том числе подтверждающие временный ввоз (вывоз) физическим лицом товаров для личного пользования, а также подтверждающие признание физического лица беженцем, вынужденным переселенцем либо переселяющимся на постоянное место жительства в порядке, определенном законодательством государств – членов таможенного союза;
- 6) документы, подтверждающие соблюдение ограничений, кроме мер нетарифного и технического регулирования;
- 7) документы, содержащие сведения, позволяющие идентифицировать транспортное средство для личного пользования;
- 8) документы, подтверждающие право владения, пользования и (или) распоряжения транспортным средством личного пользования;
- 9) другие документы и сведения, представление которых предусмотрено в соответствии с таможенным законодательством таможенного союза.

В местах прибытия на таможенную территорию таможенного союза или убытия с этой территории для целей таможенного декларирования товаров для личного пользования может применяться система двойного коридора [1].

Применение системы двойного коридора предусматривает самостоятельный выбор физическим лицом, следующим через таможенную границу, таможенного декларирования в письменной форме товаров для личного пользования и соответствующего коридора («зеленого» или «красного») для совершения таможенных операций.

Требования, применяемые к обустройству системы двойного коридора в местах прибытия товаров на таможенную территорию таможенного союза и убытия с этой территории, определяются Решением Комиссии таможенного союза.

В случае если временно ввозимые товары для личного пользования подлежат таможенному декларированию в письменной форме, срок временного ввоза таких товаров устанавливается таможенным органом исходя из заявления иностранного физического лица с учетом продолжительности его пребывания на таможенной территории таможенного союза. Иностранные физические лица вправе временно ввозить на таможенную территорию таможенного союза транспортные средства для личного пользования, зарегистрированные на территории иностранных государств, на срок своего временного пребывания, но не более чем на один год, с освобождением от уплаты таможенных платежей.

По мотивированному обращению иностранного физического лица срок временного ввоза транспортных средств для личного пользования может быть продлен таможенными органами в пределах одного года со дня временного ввоза таких транспортных средств.

Передача права пользования и (или) распоряжения временно ввезенными товарами для личного пользования, в том числе транспортными средствами, другому лицу на таможенной территории таможенного союза допускается при условии их таможенного декларирования и уплаты таможенных платежей в порядке, установленном таможенным законодательством таможенного союза.

Временно ввезенные товары для личного пользования могут обратно вывозиться с таможенной территории таможенного союза через любой таможенный орган.

Таможенные пошлины, налоги уплачиваются физическими лицами при таможенном декларировании товаров для личного пользования в письменной форме на основании таможенного приходного ордера, Форма и Порядок заполнения которого определяются решением Комиссии таможенного союза.

Один экземпляр таможенного приходного ордера вручается лицу, уплатившему таможенные пошлины, налоги.

Заполнение таможенного приходного ордера и начисление таможенных пошлин, налогов в отношении товаров для личного пользования, перемещаемых через таможенную границу, производит должностное лицо таможенного органа.

Таможенные пошлины, налоги в отношении товаров для личного пользования, перемещаемых через таможенную границу, уплачиваются физическими лицами по единым ставкам таможенных пошлин, налогов или в виде совокупного таможенного платежа, равного сумме таможенных пошлин, налогов, исчисленной по ставкам таможенных пошлин, налогов, применяемым в соответствии со Статьей 77 ТК ТС.

Единые ставки таможенных пошлин, налогов устанавливаются Международным договором государств – членов таможенного союза.

Порядок применения единых ставок таможенных пошлин, налогов, совокупного таможенного платежа, возникновение и прекращение обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов в отношении товаров для личного пользования, а также сроки их уплаты определяются Международным договором государств – членов таможенного союза.

Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация, основываясь на положениях ТК ТС, руководствуясь общепризнанными принципами и нормами международного права, 18 июня 2010 г. подписали Соглашение, которое определило порядок перемещения физическими лицами через таможенную границу ТС товаров для личного пользования, в том числе транспортных средств, и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском.

Библиографические ссылки

1 Таможенный кодекс Таможенного союза (прил. к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) // Собр. законодательства РФ. 2010. № 50. Ст. 6615.

2. О таможенном регулировании в Российской Федерации : федер. закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2010. № 48. Ст. 6252.

3. О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском : Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18 июня 2010 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1 Tamozhennyu kodeks Tamozhennogo soyuza (pril. k Dogovoru o Tamozhennom kodekse Tamozhennogo soyuza, prinyatomu Resheniyem Mezhgosudarstvennogo Soveta EvrAzES na urovne glav gosudarstv ot 27.11.2009 № 17) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2010. № 50. St. 6615.

2. O tamozhennom regulirovanii v Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 27.11.2010 № 311-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2010. № 48. St. 6252.

3. O poryadke peremeshcheniya fizicheskimi litsami tovarov dlya lichnogo pol'zovaniya cherez tamozhennuyu granitsu Tamozhennogo soyuza i soversheniya tamozhennykh operatsiy, svyazannykh s ikh vypuskom : Soglasheniye mezhdru Pravitel'stvom RF, Pravitel'stvom Respubliki Belarus' i Pravitel'stvom Respubliki Kazakhstan ot 18 iyunya 2010 g. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

4. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Мамедов Д. Б. о, Сафронов В. В., 2014

УДК 339.543.42

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА ВЗИМАНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Е. Н. Мандрусяк, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: lenochka.mandrusyak@mail.ru

Работа посвящена анализу механизма действующего порядка взимания и распределения платежей, взимаемых таможенными органами и его перспектив в связи с созданием проекта Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: таможенное регулирование, таможенные платежи, взимание платежей таможенными органами.

PECULIARITIES OF COLLECTION OF CUSTOMS PAYMENTS BY THE CUSTOMS AUTHORITIES AT THE PRESENT STAGE OF EURASIAN INTEGRATION

E. N. Mandrusyak, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: lenochka.mandrusyak@mail.ru

The work is devoted to the analysis of the mechanism of the current procedures for the collection and distribution of payments levied by the customs authorities and its prospects in connection with the creation of the project of the Eurasian economic Union.

Keywords: Customs regulations, customs payments, the imposition of payments by customs authorities.

Согласования механизма взимания таможенных платежей при пересечении товарами таможенной границы Таможенного союза является одной из наиболее сложных проблем, стоящих на начальном этапе развития Таможенного союза. Основная сложность состояла в выработке определенного механизма, а главное, чтобы были учтены интересы стран участниц Таможенного союза.

Созданный механизм взимания и распределения таможенных платежей, предусмотрен таможенным законодательством Таможенного союза и закреплён в нормативно-правовых актах Таможенного союза [3].

Таможенная пошлина – это обязательный платеж, взимаемый таможенными органами в момент перемещения товаров через таможенную границу Таможенного союза.

При экспорте товаров таможенная пошлина является ввозной, при импорте – вывозной.

В результате многих лет работы был создан механизм взимания таможенных и иных платежей, на практике можно пронаблюдать, что этот механизм действует и сейчас. В связи с предстоящего расширения Таможенного союза и перехода к следующей

ступени интеграции – единому экономическому пространству, проблема создания механизма взимания таможенных платежей становится очень актуальной.

При каждом расширении Таможенного союза путем принятия в него новых членов придется изменять все нормативную базу, учитывая интересы каждого из новых членов Таможенного союза, включая долю новых членов и изменяя долю действующих.

Евразийская интеграция является новой формой экономического сотрудничества, которое отвечает складывающимся сегодня на международной арене экономическим реалиям. Формированием Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана был сделан первый шаг к становлению наднационального центра экономической силы на евразийском континенте.

Договор о Евразийском экономическом союзе, который начнет функционировать с 1 января 2015 года, подписали: Российская Федерация, Республика Казахстан, Республика Беларусь, позднее присоединилась Армения, а до конца 2015 г. к числу государств – членов Таможенного союза ожидается присоединение Киргизии, также не исключено вступление Таджикистана. Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС) подразумевает создание экономического объединения государств, в котором будут отменены ограничения на движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Кроме этого, в рамках союза будет проводиться согласованная и единая политика, касающаяся ключевых областей экономики. Если при образовании ЕАЭС будет сохранен существующий порядок распределения ввозных таможенных пошлин, то это будет означать, что с каждым новым потенциальным членом придется вести непростые переговоры об их доле в механизме взимания таможенных платежей, а если быть точнее, чему будет равняться доля каждого из членов ЕАЭС. Опыт Таможенного союза за период своего действия показывает, что, такое распределение в конечном итоге может привести непониманиям и политическим спорам между членами ЕАЭС, когда целями создания Союза является не еще большее ухудшение ситуации на мировой арене, а создание условий для стабильного развития экономик государств – членов в интересах повышения жизненного уровня их населения, также стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза и всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики [4; 5].

Как показывает практика создания Таможенных союзов по всему миру, распределение платежей, взимаемых при перемещении товаров через их таможенные границы, осуществляется в соответствии с механизмом, который разрабатывается при создании этих союзов, обычно такие механизмы имеют свое закрепление в различных нормативно-правовых актах и международных договоров государств членов Таможенного союза, но как показывает практика, такие механизмы не являются совершенными и требуют доработки и пересмотра в связи с действующими на них внутренними и внешними факторами.

Многие ученые не согласны с механизмом взимания платежей и считают, что при вступлении в ЕАЭС можно создать более эффективный механизм взимания платежей, разработав нормативы, которые будут устраивать всех стран участниц и функционировать с пользой для всех стран.

В настоящее время основу платежей, предусмотренных таможенным законодательством Таможенного союза, составляют таможенные платежи, к которым согласно ст. 70 ТК ТС относятся: ввозная таможенная пошлина; вывозная таможенная пошлина; налог на добавленную стоимость, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию ТС; акциз, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию ТС; таможенные сборы [1].

В таможенном законодательстве обеспечение уплаты таможенных платежей используется в целях гарантирования своевременного и полного поступления таможенных платежей в федеральный бюджет Российской Федерации.

В Таможенном союзе также можно выделить еще один механизм обеспечения полноты собираемости таможенных платежей. Таким механизмом является контроль над заявляемой таможенной стоимостью товаров. Известно, что достоверное заявление таможенной стоимости товаров влияет на объемы таможенных платежей, так как таможенная стоимость является базой для их исчисления таможенных платежей. В настоящее время проблема, связанная с недостоверным декларированием таможенной стоимости товаров, является одной из серьезных. Таможенные органы принимают всеразличные меры по решению данной проблемы и занимаются этим уже не первый год, так как за последние годы эта проблема достигла крупных масштабов. Борьба с занижением таможенной стоимости является не только фискальной функцией таможенных органов, но связана и с разрешением еще одной проблемы: сведением на нет работы таможенных тарифов, так как эксперты при разработке экономических расчетов опираются на реальную стоимость товаров, то в случае, если стоимость занижается, установленная тарифная мера не работает.

С началом функционирования Таможенного союза администрирование платежей можно разделить на три группы:

- распределяемые между странами Таможенного союза;
- перечисляемые в полном объеме в федеральный бюджет и учитываемые на едином счете до наступления определенных таможенным законодательством событий (действий);
- осуществляется на основе ранее функционировавшего порядка с некоторыми несущественными изменениями [2].

При этом если платежи первой группы прежде всего призваны способствовать защите внутреннего рынка государств – членов Таможенного союза, то платежи второй группы выполняют балансирующую и фискальную функции.

В связи с созданием ЕАЭС назрела необходимость пересмотра действующего порядка механизма взимания таможенных платежей. Важно, чтобы эти изменения помогли сделать порядок более универсальным и гибким, а пропорции стран-участниц подписавших договор о Евразийском экономическом союзе менее привязанными к быстроменяющимся показателям макроэкономической статистики.

Евразийский интеграционный проект не является попыткой создать некую закрытую от других экономическую зону. Наоборот, логика развития ЕАЭС показывает, что его сила – в максимальной открытости для диалога со всеми. Так, Евразийский экономический союз вполне может и должен стать частью проекта «Большой Европы» от Атлантики до Тихого океана. Поэтому у сотрудничества между ЕАЭС и Европейским союзом есть огромные перспективы, они являются естественными партнерами.

Библиографические ссылки

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) // Собр. законодательства РФ. 2010. № 50. Ст. 6615.

2. Соглашение о порядке уплаты и зачисления вывозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) при вывозе с территории Республики Беларусь за пределы таможенной территории Таможенного союза

нефти сырой и отдельных категорий товаров, выработанных из нефти (Заключено в г. Москве 09.12.2010) // Собр. законодательства РФ. 2012. № 7. Ст. 787.

3. О таможенном регулировании в Российской Федерации : федер. закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2010. № 48. Ст. 6252.

4. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (29 мая 2014 г.) (проект). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Tamozhennyy kodeks Tamozhennogo soyuza (prilozheniye k Dogovoru o Tamozhennom kodekse Tamozhennogo soyuza, prinyatomu Resheniyem Mezhsudarstvennogo Soveta EvrAzES na urovne glav gosudarstv ot 27.11.2009 № 17) // Sbr. zakonodatel'stva RF. 2010. № 50. St. 6615.

2. Soglasheniye o poryadke uplaty i zachisleniya vyvoznykh tamozhennykh poshlin (inykh poshlin, nalogov i sborov, imeyushchikh ekvivalentnoye deystviye) pri vyvoze s territorii Respubliki Belarus' za predely tamozhennoy territorii Tamozhennogo soyuza nefi syroy i ot del'nykh kategoriy tovarov, vyrabotannykh iz nefi (Zaklyucheno v g. Moskve 09.12.2010) // Sbr. zakonodatel'stva RF. 2012. № 7. St. 787.

3. O tamozhennom regulirovanii v Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 27.11.2010 № 311-FZ // Sbr. zakonodatel'stva RF. 2010. № 48. St. 6252.

4. Dogovor o Evraziyskom ekonomicheskoy soyuze (Podpisan v g. Astane 29.05.2014) (29 maya 2014 g.) (proyekt). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

5. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Мандрусяк Е. Н., Сафронов В. В., 2014

УДК 342.924

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСТАНОВКИ И СТОЯНКИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Т. Э. Николаева, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: nushenka12@mail.ru

В настоящее время нехватка парковочных мест является одной из основных проблем владельцев транспортных средств в современном российском городе. Несмотря на то, что правовые нормы предусматривают правила остановки и стоянки транспортных средств в населенном пункте, в ряде случаев их местоположение порождает проблемные ситуации. Данная работа посвящена изучению одной из подобных тем.

Ключевые слова: КоАП, ПДД, дорожный карман, остановка, стоянка, транспортное средство.

SOME PROBLEMS STOPPING AND PARKING VEHICLES

T. E. Nikolaeva, E. L. Farafontofa

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: nushenka12@mail.ru

Currently, the lack of Parking spaces is one of the main problems of vehicle owners in the modern Russian city. Despite the fact that legal regulations provide rules for stopping and Parking of vehicles in the locality, in some cases, their location creates a problematic situation. This work is devoted to the study of one of these themes.

Keywords: the administrative code, traffic regulations, road pocket, stop, Parking, vehicle.

Состояние безопасности дорожного движения на автомобильном транспорте Российской Федерации по-прежнему продолжает оставаться серьезной социально-экономической проблемой. Хотя за последние годы и наметилась тенденция снижения абсолютных показателей аварийности, уровень ее остается высоким. Большое значение для безопасности на дорогах имеет эффективная деятельность органов местного самоуправления, которые прежде всего должны осуществлять свои полномочия в соответствии с законом. К сожалению, при осуществлении некоторых функций муниципалитеты допускают отход от установленных правил, в результате поведение водителей может трактоваться неоднозначно [1; 2]. Рассмотрим следующий пример.

Правила дорожного движения (п. 12.4 ПДД) устанавливают запрет остановки «...на пешеходных переходах и ближе 5 м перед ними; ... ближе 15 метров от мест остановки маршрутных транспортных средств или стоянки легковых такси.... (кроме остановки для посадки и высадки пассажиров, если это не создаст помех движению маршрутных транспортных средств или транспортных средств, используемых в качестве легкового такси)...». В соответствии со ст. 12.19 ч 3 КоАП «...остановка или стоянка

транспортных средств на пешеходном переходе и ближе 5 метров перед ним...влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи рублей».

Следует отметить довольно распространенное явление для населенного пункта – наличие при проезжей части так называемых «парковочных карманов», которые зачастую расположены не в соответствии с требованиями ст. 12.19 ч. 3 КоАП, а также п. 12.4 ПДД, а именно их расположение в ряде случаев оказывается ближе 5 метров к пешеходному переходу. Так, в городе Красноярске подобную картину можно наблюдать даже на центральных улицах города (например, на проспекте Мира). Красноярские инспекторы ДПС поясняют, что для решения данной проблемы необходимо обращаться в административные структуры города с целью переноса пешеходных переходов либо ликвидации парковочных карманов.

Ни в одном из нормативно-правовых актов (в том числе КоАП) не дается определения, что же такое так называемый «карман». Производить остановку транспортного средства в «кармане» вроде бы разрешено; водитель, паркуя автомобиль в данном месте, будет уверен в правомерности своих действий. Кроме того, сотрудники ДПС поясняют, что производить остановку и стоянку транспортных средств в «карманах» правомерно, а наличие таких стоянок объясняют недоработкой действующего законодательства. С другой стороны любой инспектор ДПС имеет право, сославшись на п. 12.4 ПДД и ст. 12.19 ч. 3 КоАП привлечь водителя к административной ответственности.

Таким образом, в Правила дорожного движения необходимо внести понятие «кармана», определить его возможное местоположение во избежание вопросов о правомерности поведения водителей, использующих данные места под парковки транспортных средств.

В заключение хотелось бы добавить – закон недостаточно принять, его нужно исполнять. Расположение парковочных мест для автомобилей в соответствии с ПДД не породило бы необходимость написания данных тезисов.

Библиографические ссылки

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/popular/koap/> (дата обращения: 06.11.2014).
2. Правила дорожного движения Российской Федерации (ПДД РФ) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/popular/pdd/> (дата обращения: 06.11.2014).

References

1. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh (KoAP RF) [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.consultant.ru/popular/koap/> (data obrashcheniya: 06.11.2014).
2. Pravila dorozhnogo dvizheniya Rossiyskoy federatsii (PDD RF) [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.consultant.ru/popular/pdd/> (data obrashcheniya: 06.11.2014).

© Николаева Т. Э., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 342.9

ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ ОСПАРИВАНИЯ РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М. Г. Рябова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: Yulechka.92@inbox.ru

Рассматривается сущность института оспаривания решений и действия (бездействия) таможенных органов, затрагивается вопрос общего и специального обжалования, а также отличие обжалования от других видов обращений в таможенные органы.

Ключевые слова: таможенные органы, действие, бездействие, оспаривание, суд.

LEGAL INSTITUTIONS CHALLENGING THE DECISIONS AND ACTIONS (IN ACTION) OF CUSTOMS BODIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

M. G. Ryabova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: Yulechka.92@inbox.ru

In article deals with the essence of the Institute of challenging decisions and actions (inaction) of customs bodies dealing with matters of general and special appeal, and unlike other types of appeal from the customs authority.

Keywords: customs authorities, act, omission, challenging the court.

Осуществление таможенными органами возложенных на них полномочий и функций в сфере таможенного регулирования и таможенного дела напрямую связаны с их актами с участниками внешнеэкономической деятельности, перемещающими товары и транспортные средства через границу и осуществляющими деятельность в области таможенного дела. В результате этого взаимодействия нередко возникают конфликтные ситуации, которые можно объяснить либо недостатками таможенного законодательства, либо разными мнениями властных и невластных субъектов таможенных правоотношений о толковании или применении тех или иных норм права. Возникновение конфликтных ситуаций в таможенной сфере и создает необходимость существования и функционирования механизмов защиты прав и законных интересов участников таможенных правоотношений от неправомерных решений и действий таможенных органов [1–4].

Одним из таких гарантов обеспечения законности в деятельности таможенных органов является наличие в таможенном праве института обжалования. Согласно ст. 36 Федерального закона от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», любое лицо вправе обжаловать решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица, если таким решением, действием (бездействием), по мнению этого лица, нарушены его права, свободы или законные

интересы, ему созданы препятствия к их реализации либо незаконно возложена на него какая-либо обязанность.

Почвой для возникновения таможенных споров могут послужить следующие ситуации:

- 1) таможенные органы производят корректировку таможенной стоимости товаров;
- 2) таможенные органы принудительно классифицируют товары по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза, самостоятельно меняя их код;
- 3) таможенные органы бездействуют, что выражается в непринятии решения о выпуске товара в установленный законом срок;
- 4) таможенный орган незаконно отказывает в выпуске товаров и др.

Институт обжалования распространяется на все формы реализации таможенными органами своей компетенции – на их решения, действия или бездействие. При этом таможенное законодательство предусматривает 2 вида обжалования: в вышестоящий таможенный орган, либо в суд. Жалоба в таможенный орган не исключает одновременное или последующее обращение в суд. Однако если человек одновременно направляет жалобу в таможенные органы и в суд, в рассмотрении жалобы таможенным органом будет отказано по процессуальным основаниям, так как суд считается более квалифицированной и независимой инстанцией.

Достоинства судебной защиты прав заключаются в значительном уменьшении возможности необъективного ведомственного влияния на окончательное решение вопроса, так как в соответствии с принципом разделения властей судебные органы независимы ни от одной из ветвей власти и наделены конституционными гарантиями этой независимости. Отсутствие у суда какой бы то ни было заинтересованности, подчинение его только закону, гласность судопроизводства, непосредственное исследование всех обстоятельств дела, состязательность процесса являются существенными правовыми гарантиями, обеспечивающими всесторонность, объективность и полноту рассмотрения спора по существу. Преимуществами внесудебного порядка обжалования являются его простота, оперативность рассмотрения, возможность определить позицию вышестоящего таможенного органа, что при отрицательном результате позволит лицу, подавшему жалобу, подготовиться к судебному рассмотрению спора.

Стоит также отметить, что в законодательстве можно выделить общее специальное право обжалования. Правом на общее обжалование обладают все участники таможенно-правовых отношений, обладающие общей правосубъектностью, а правом на специальное обжалование – лишь те из них, кто наделен специальной правосубъектностью в дополнение к общей. Так, например, правом обжалования постановления по делу о нарушении таможенных правил обладает лишь то лицо, в отношении которого оно вынесено.

Еще один важный момент в данном правовом институте: обжалование решений, действий или бездействия таможенных органов и их должностных лиц нельзя путать с другими видами обращений в таможенные органы участников таможенно-правовых отношений, такими как внесение предложений и подача заявления.

Внесение предложений – это привлечение внимания на несовершенство организации и деятельности таможенных органов и указание на пути их устранения. Подача заявлений – это вид обращения участника таможенно-правовых отношений в таможенный орган по поводу реализации своего права или законного интереса, не связанного с его нарушением. А вот обжалование – это обращение по поводу нарушенного права или законного интереса, причем право на обжалование может реализовываться как через обращение в таможенные органы, так и путем обращения в суд.

Основной проблемой при оспаривании решений и действий (бездействия) таможенных органов можно назвать то, что не разрешены до конца вопросы открытости и

общедоступности информации о таможенной деятельности, обеспечения прав граждан на доступное, гласное и справедливое административное разбирательство. Результатом являются многочисленные обращения и жалобы участников внешнеэкономической деятельности в таможенные органы. С целью разрешения данной проблем необходимо создать возможность ознакомления с документами официальных административных решений по наиболее типичным обращениям и прецедентам в таможенно-правовой сфере, чтобы значительно упростить саму процедуру обжалования для участников внешнеэкономической деятельности и избежать возможных ошибок в ходе подачи жалобы или ее рассмотрения административными комиссиями.

Таким образом, можно отметить, что правоотношения, возникающие в механизме реализации данного института, порождаются прежде всего действиями, носящими противоправный характер. В таком случае граждане, юридические лица, индивидуальные предприниматели имеют все основания воспользоваться правом обжалования, которое служит важной гарантией защиты прав и интересов лиц, вступающих с таможенными органами во властные отношения.

В настоящее время повышение эффективности и качества рассмотрения таможенными органами и их должностными лицами жалоб является одним из приоритетных направлений деятельности таможенных органов.

Библиографические ссылки

1. О таможенном регулировании в Российской Федерации : федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ (ред. от 04.06.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Обжалование решений, действий таможенных органов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.arbitr-customs.ru/obzhalovanie-resheniy-tamozhennyh-organov> (дата обращения: 05.11.2014).
3. Уральское таможенное управление консультирует: правила и особенности обжалования действий таможенных органов [Электронный ресурс]. URL: http://utu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=11324:2014-05-27-04-17-46&catid=4:news&Itemid=83 (дата обращения: 05.11.2014).
4. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. O tamozhennom regulirovanii v Rossiyskoy Federatsii : federal'nyy zakon ot 27.11.2010 № 311-FZ (red. ot 04.06.2014). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
2. Obzhalovaniye resheniy, deystviy tamozhennykh organov [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.arbitr-customs.ru/obzhalovanie-resheniy-tamozhennyh-organov> (data obrashcheniya: 05.11.2014).
3. Ural'skoye tamozhennoye upravleniye konsul'tiruyet: pravila i osobennosti obzhalovaniya deystviy tamozhennykh organov [Elektronnyy resurs]. URL: http://utu.customs.ru/index.php?option=com_content (data obrashcheniya: 05.11.2014).
4. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Рябова М. Г., Сафронов В. В., 2014.

УДК 342.9

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ НАЛОГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

Отстаивается точка зрения о том, что не существует самостоятельной налоговой ответственности, а есть лишь административная ответственность за налоговые правонарушения. Рассматриваются также зарубежный опыт налоговой ответственности.

Ключевые слова: Ответственность, правонарушения, налоговое законодательство, Кодекс об административных правонарушениях РФ.

SOME QUESTIONS ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY IN THE SPHERE OF TAX RELATIONS

V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

Defended the view that there is no independent tax liability, but only for administrative liability for tax offenses. We also consider the international experience of the tax liability.

Keywords: Liability, offenses, tax laws, the Code of Administrative Offences of the Russian Federation.

В научной литературе существует множество взглядов на проблему соотношения административной и налоговой ответственности. Первый подход состоит в том, что налоговую ответственность рассматривают как особый вид государственного принуждения в сфере налогообложения и как один из видов ответственности в системе юридической ответственности, применяемой к налогоплательщикам, плательщикам сборов, налоговым агентам и их должностным лицам за нарушения законодательства о налогах и сборах. Например, В. А. Кинсбургская выделяет в налоговой ответственности ее особую самостоятельную правовую природу, однако вместе с тем отмечает, что по своей природе налоговая ответственность является разновидностью административной ответственности [1]. В частности, она предлагает в Налоговом кодексе РФ соответствующие составы сгруппировать в рамках статей, предусматривающих одновременно санкции как для самих субъектов налогообложения, так и для их должностных лиц. При этом предлагается и внесение соответствующих поправок в ст. 1.1 КоАП РФ, в частности, указание в этой статье на то, что вопросы административной ответственности за правонарушения в области налогов и сборов регулируются НК РФ и положения КоАП РФ на них не распространяются [2].

Другой, более распространенный подход заключается в том, что нарушения налогового законодательства могут быть только двух видов: уголовные преступления

и административные правонарушения [3]. Так называемая «налоговая ответственность» за нарушения налогового законодательства, которая предусмотрена в НК РФ, отмечает Е. В. Овчарова, по существу является административной ответственностью. Правильность такого подхода обоснована учеными А. П. Алехиным и С. Г. Пепеляевым [4] и подтверждается правовой позицией Конституционного Суда РФ в Постановлении по делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части первой статьи 11 Закона РФ от 24 июня 1993 года «О федеральных органах налоговой полиции» от 17 декабря 1996 г [5]. В указанном Постановлении Конституционный суд РФ определяет санкции, применяемые за нарушения налогового законодательства, как административно-правовые и уголовно-правовые по своему характеру. В соответствии с п. 4 ст. 23 НК РФ за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сборов) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Сравнительный анализ административной и так называемой «налоговой ответственности» позволяет выявить проблемы, возникающие в связи с применением на практике данных видов ответственности, изучение которых создает предпосылки для дальнейшего совершенствования законодательства. Наиболее актуальной проблемой является регулирование процессуальных норм, регламентирующих порядок привлечения к административной ответственности. Данная задача может быть решена путем разработки Административного процессуального кодекса, который регулировал бы общественные отношения, связанные с осуществлением судебного контроля за деятельностью органов, наделенных полномочиями привлекать к административной ответственности, либо внесением изменений в АПК РФ. За рубежом можно привести значительное число примеров разрозненности (отраслевой привязанности) публично-правовой ответственности. Так, санкции за налоговые правонарушения (в том числе и криминального характера) в большинстве зарубежных государств устанавливаются именно налоговым законодательством. Публично-правовые санкции (без четкого разграничения на административные и уголовные) предусмотрены, например, в Болгарии, Германии, Испании, Канаде, США, Франции. При этом, как показывает мировой опыт, имеются все ресурсы для совершенствования института ответственности за совершение налоговых правонарушений (в широком понимании этого термина – как любых некриминальных противоправных деяний) именно в рамках налогового права. Регулирование уголовной ответственности в рамках налогового законодательства – безусловно, преждевременное для России предложение. Тем не менее, нормы об административных санкциях, по нашему мнению, могут (и должны) располагаться только в одном акте – КоАП РФ, поскольку это отвечает практическим потребностям, упрощает и унифицирует процедуру взыскания соответствующих санкций.

Анализ зарубежного опыта в области налоговой ответственности позволяет сделать вывод о том, что в большинстве государств умышленное неисполнение налоговых обязанностей, выражающееся в уклонении от уплаты налогов, расценивается как общественно опасное уголовно наказуемое деяние [6]. В странах англосаксонской системы права уголовная ответственность за налоговое мошенничество предусмотрена не только для физических лиц, но и для юридических лиц (корпораций). Дополнительными наказаниями, применяемыми к налоговым преступникам, в уголовном законодательстве зарубежных стран являются конфискация имущества, приобретенного на средства, сокрытые от налогообложения, лишение права на получение прибыли от сделки, запрет на участие в публичных торгах или на работу в государственных учреждениях, ограничение в избирательном праве, а также лишение иных гражданских прав, включая право носить оружие, выступать в качестве опекуна или попечителя, публичное оглашение факта совершения тем или иным лицом налогового преступления. Так, в Канаде за вынесением обвинительного приговора в отношении налогового преступника следует обязательная публикация соответствующих фактов в средствах массовой информации [7].

В США на официальном сайте Службы внутренних доходов приводятся сведения о привлечении конкретных налогоплательщиков к уголовной ответственности. Во Франции суд, рассматривающий дела об обманных действиях налогоплательщиков, обязан дать распоряжение об обязательном опубликовании обвинительного приговора в официальном печатном издании.

Таким образом, можно сказать, что из нормативной конструкции административной ответственности следует ряд признаков, которые находят свое отражение применительно к налоговой ответственности:

1) налоговое правонарушение является разновидностью административного правонарушения, так как:

- посягает на установленный государством порядок управления (ст. 1.2 и ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ; п. 1 ст. 2 и ст. 106 НК РФ);
- не имеет общественной опасности преступления (ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ; ст. 106 и п. 3 ст. 108 НК РФ);
- обуславливает привлечение физического лица к ответственности с 16-летнего возраста (ч. 1 ст. 2.3 КоАП РФ; п. 2 ст. 107 НК РФ);
- основанием для привлечения лица к ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах является установление факта совершения данного нарушения решением налогового органа, вступившим в силу (п. 3 ст. 108 НК РФ);
- субъектами налоговых правонарушений являются наряду с физическими лицами также организации (ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ; п. 1 ст. 107 НК РФ);
- налоговые санкции применяются за деяния, совершение которых не обусловлено наличием служебных (трудовых) правоотношений между налоговым органом и правонарушителем (ст. 106 НК РФ) и по своей сути являются административными взысканиями – штрафами (п. 2 ст. 114 НК РФ);
- привлечение лица к налоговой ответственности не влечет состояния судимости (п. 3 ст. 112 НК РФ).

Точки зрения об административно-правовой природе налоговой ответственности придерживается также Конституционный Суд РФ. Так называемая «налоговая ответственность» как самостоятельный вид юридической ответственности, по нашему мнению, не должна иметь место, так как более оправданно говорить об административной ответственности за налоговые правонарушения. Кроме того, важно учитывать и тот факт, что, имея сходство по родовому объекту посягательства, по непосредственному объекту, налоговые и административные правонарушения в ряде случаев отличаются либо просто не находят аналогов в другом кодексе. Поэтому большинство сторонников административной природы ответственности за совершение налоговых правонарушений справедливо высказывают мнение о необходимости объединения норм об административно-налоговых деликтах в едином нормативном правовом акте. Таким актом, на наш взгляд, должен быть нынешний КоАП РФ. По аналогии с нарушениями таможенного законодательства унификация должна быть произведена в рамках КоАП РФ. Иными словами, составы налоговых правонарушений, предусмотренных гл. 16 и 18 НК РФ, целесообразнее перенести в КоАП РФ. В обоснование верности таких законодательных изменений можно привести доводы о том, что административные правонарушения являются универсальной базовой категорией по отношению к налоговым правонарушениям, а исключение положений об ответственности из НК РФ и перенесение их в КоАП РФ соответствовало бы воле законодателя, который в ч. 1 ст. 1.1 КоАП РФ указал на исключительную роль этого кодифицированного акта в вопросах установления административной ответственности на федеральном уровне.

Библиографические ссылки

1. Кинсбургская В. А. Налоговая ответственность в системе мер государственного принуждения в сфере налогообложения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 9.
2. Кинсбургская В. А. Указ. соч. С. 15.
3. Овcharова Е. В. Проблемы применения административной ответственности за нарушения налогового законодательства по Налоговому кодексу РФ (НК РФ) и по Кодексу РФ об административных правонарушениях (КОАП РФ) // Государство и право. 2007. № 8. С. 14–22.
4. Алехин А. П., Пепеляев С. Г. Ответственность за нарушения налогового законодательства. М., 1992.
5. О федеральных органах налоговой полиции : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 декабря 1996 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части первой статьи 11 Закона Российской Федерации» от 24 июня 1993 года. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Кучеров И. И. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов // Налоговый вестник. 2006. № 2.
7. Воловик Е. Налоговое обозрение. Болгария, Великобритания, Индонезия, Испания, Италия. Канада // Финансовая газета. Регион. вып. 2000. № 1.

References

1. Kinsburskaya V. A. Nalogovaya otvetstvennost' v sisteme mer gosudarstvennogo prinuzhdeniya v sfere nalogooblozheniya : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2010. S. 9.
2. Kinsburskaya V. A. Ukaz. soch. S. 15.
3. Ovcharova E. V. Problemy primeneniya administrativnoy otvetstvennosti za narusheniya nalogovogo zakonodatel'stva po Nalogovomu kodeksu RF (NK RF) i po Kodeksu RF ob administrativnykh pravonarusheniyakh (KOAP RF) // Gosudarstvo i pravo. 2007. № 8. S. 14–22.
4. Alekhin A. P., Pepelyayev S. G. Otvetstvennost' za narusheniya nalogovogo zakonodatel'stva. M., 1992.
5. O federal'nykh organakh nalogovoy politsii : Postanovleniye Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 17 dekabrya 1996 g. № 20-P «Po delu o proverke konstitutsionnosti punktov 2 i 3 chasti pervoy stat'i 11 Zakona Rossiyskoy Federatsii» ot 24 iyunya 1993 goda. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
6. Kuchеров I. I. Ugolovnaya otvetstvennost' za ukloneniye ot uplaty nalogov // Nalogovyy vestnik. 2006. № 2.
7. Volovik E. Nalogovoye obozreniye. Bolgariya, Velikobritaniya, Indoneziya, Ispaniya, Italiya. Kanada // Finansovaya gazeta. Region. vyp. 2000. № 1.

© Сафронов В. В., 2014

УДК 34.01

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Е. М. Савастеева
Научный руководитель – А. В. Агафонов

Сибирский государственный технологический университет
Российская Федерация, 660049, г. Красноярск, просп. Мира, 82
E-mail: sibgtu@sibgtu.ru

Дается содержательный анализ, как самого понятия, так и признаков юридической ответственности.

Ключевые слова: юридическая ответственность, понятие, признаки и причины.

CONCEPT AND CHARACTERISTICS LEGAL LIABILITY

E. M. Savasteeva
Scientific Supervisor – A. V. Agafonov

Siberian State Technological University
82, Mira Av., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation
E-mail: sibgtu@sibgtu.ru

In this paper we made a meaningful analysis of the concept as well as evidence of legal liability.

Keywords: legal liability, the concept, features and causes.

Решение вопроса о понимании юридической ответственности в современных условиях не имеет столь однозначного характера. Так как это связано, согласно общепринятой точки зрения, со следующими причинами.

Во-первых, имеют место быть определенные сложности с уяснением содержания ответственности как общесоциальной категории.

Во-вторых, под ответственностью можно также понимать общественное отношение между субъектом и контролирующей его поведение различного рода социальной инстанцией (государством, обществом) [1].

В-третьих, в связи с тем, что конкретное социальное поведение человека может проявляться в двух основных формах: либо полезное, либо вредоносное, соответственно и ответственность индивидуума может быть либо позитивной, либо негативной.

В-четвёртых, в российской правовой доктрине принято выделять ответственность за уже совершенное в прошлом общественно опасное деяние (так называемая ретроспективная ответственность) и ответственность за содеянное в будущем (перспективная ответственность).

Принимая во внимание, что юридическая ответственность одна из важнейших познавательных категорий теории государства и права, явно необходимо прийти к однозначному пониманию, причем не только самой юридической ответственности, но и характеризующих её признаков.

При этом по общепринятому мнению, главенствующему в современной правовой доктрине, юридическая ответственность – это применение к правонарушителю преду-

смотренных санкцией юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишений личного, организационного либо имущественного характера [2].

Либо, юридическая ответственность есть обязанность лица претерпевать определённые лишения государственно-властного характера, предусмотренные законом, за совершённое правонарушение [3].

Предложенные нами определения юридической ответственности, как мы считаем, показывают два основных направления, которые существуют в современной российской юридической литературе, согласно последним юридическая ответственность представляет:

- а) мера государственного принуждения, т. е. кару;
- б) обязанность правонарушителя перенести социально негативные последствия своего поведения.

По своей сути, предложенные нами определения различаются не столь значительно, а, следовательно, позволяют вычленивать единые признаки, характеризующие юридическую ответственность как обще социальную категорию:

1) юридическая ответственность всегда носит государственно-властный характер, а, следовательно, предполагает государственное принуждение или насилие. Данный признак исходит из самой правовой природы юридической ответственности, она всегда устанавливается и гарантируется государством. Государственное принуждение означает применение к правонарушителю каких-либо мер (лишений) против их воли. «Государственное принуждение – это специфическое воздействие на поведение людей, основанное на его организованной силе» [4]. «Государственное принуждение выступает содержанием юридической ответственности» [3];

2) юридическая ответственность всегда имеет определённые рамки (меру). Меры юридической ответственности всегда четко определены в санкциях конкретных норм, которые всегда указывают на вполне определённые рамки возможного наказания;

3) юридическая ответственность напрямую связана с правонарушением. «Юридическая ответственность возникает лишь за совершённое правонарушение. Необходимо, чтобы были все элементы состава правонарушения. Правонарушение выступает в качестве юридического факта, оно предусмотрено гипотезами правоохранительных норм» [6]. Это ещё раз подтверждает наше утверждение, что правонарушение выступает не только единственным, но и достаточным основанием юридической ответственности. Причём именно юридическая ответственность выступает в этом случае в качестве своеобразной реакции государства на совершение, каким либо лицом, какого либо противоправного деяния;

4) юридическая ответственность неизбежно влечёт за собой негативные последствия (лишения) для правонарушителя. Так к физическому или юридическому лицу, привлекаемой к юридической ответственности, применяются лишения либо личного (организационного) либо имущественного характера, которые виновное лицо обязано претерпевать;

5) возложение юридической ответственности происходит только в ходе применения права. Процесс привлечения физического или юридического лица к юридической ответственности довольно неоднозначен и сложен. Так, он может занимать явно не большой промежуток времени и быть довольно простым – административная ответственность за проезд в транспорте без билета. Может представлять собой тщательно регламентированную в законе, сложнейшую сознательно-волевою деятельность по привлечению виновного лица к уголовной ответственности. Однако и в первом и во втором случае юридическая ответственность возможна только после применения права, т. е. деятельности компетентных государственных органов по изданию индивидуально вла-

стного решения в целях реализации права. Следствием данного признака выступает и наличие особой процедуры применения юридической ответственности.

В итоге заметим, что перечисленные нами признаки только в своей совокупности нам утверждать о наличии в содеянном юридической ответственности.

Библиографические ссылки

1. Теория государства и права : учебник для вузов / под ред. В. М. Корельского и В. Д. Перевалова. М., 2001. С. 433.
2. Шабуров А. С. Теория государства и права : учебник для вузов / под ред. В. М. Корельского и В. Д. Перевалова. М., 2001. С. 435.
3. Общая теория права и государства : учебник / под ред. В. В. Лазарева. М., 2006, С. 291.
4. Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. М., 2006. С. 541.
5. Общая теория права и государства : учебник / под ред. В. В. Лазарева. М., 2006, С. 293.
6. Проблемы общей теории права и государства : учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. М., 1999, С. 492.

References

1. Teoriya gosudarstva i prava : uchebnik dlya vuzov / pod red. V. M. Korel'skogo i V. D. Perevalova. M., 2001. S. 433.
2. Shaburov A. S. Teoriya gosudarstva i prava : uchebnik dlya vuzov / pod red. V. M. Korel'skogo i V. D. Perevalova. M., 2001. S. 435.
3. Obshchaya teoriya prava i gosudarstva : uchebnik / pod red. V. V. Lazareva. M., 2006, S. 291.
4. Teoriya gosudarstva i prava : kurs lektsiy / pod red. N. I. Matuzova, A. V. Mal'ko. M., 2006. S. 541.
5. Obshchaya teoriya prava i gosudarstva : uchebnik / pod red. V. V. Lazareva. M., 2006, S. 293.
6. Problemy obshchey teorii prava i gosudarstva : uchebnik dlya vuzov / pod obshch. red. V. S. Nersesyantsa. M., 1999, S. 492.

© Савастеева Е. М., 2014

УДК 342.92

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ЦЕЛИ ПРИМЕНЕНИЯ

Т. М. Савастеева

Научный руководитель – А. В. Агафонов

Сибирский государственный технологический университет
Российская Федерация, 660049, г. Красноярск, просп. Мира, 82
E-mail: sibgtu@sibgtu.ru

Дается содержательный анализ, как самого понятия, так и признаков, а также и целей применения административной ответственности.

Ключевые слова: административная ответственность, понятие, признаки, цели.

ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY: CONCEPT, CHARACTERISTICS AND OBJECTIVES OF APPLICATION

T. M. Savasteeva

Scientific Supervisor – A. V. Agafonov

Siberian State Technological University
82, Mira Av., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation
E-mail: sibgtu@sibgtu.ru

In this paper we made a meaningful analysis of both the concepts and features, as well as the purposes of the application of administrative responsibility.

Keywords: administrative responsibility, the concept, features, objects.

Административной ответственности присущи все общие признаки юридической ответственности.

Так, последняя регулируется правовыми нормами, состоит в официальном осуждении за правонарушение индивидуально определенного лица (причем как физического, так и юридического) и применении к нему конкретных правовых санкций уполномоченными на то субъектами государственной власти [1].

Основные признаки административной ответственности можно свести к следующему:

1) она урегулирована нормами административного права, содержащимися в современном административном законодательстве РФ, вместе с тем российский законодатель предусматривает реальную возможность привлечения к административной ответственности и за нарушение норм иных отраслей права, например финансового, трудового, водного, земельного и т. д.

Вместе с тем административная ответственность применяется за нарушение не любой административно правовой нормы, а только тех из них, которые содержат в себе указание на возможность применения административной ответственности;

2) в качестве фактического основания ее применения выступает только административное правонарушение;

3) реализуется посредством применения к правонарушителям административных наказаний;

- 4) к ней привлекаются как физические, так и юридические лица;
- 5) она применяется должностными лицами исполнительных органов государственной власти, коллективными юрисдикционными органами, а также судьями (судами);
- 6) порядок привлечения к административной ответственности урегулирован административно-процессуальными нормами;
- 7) привлечение к административной ответственности не влечет за собой судимости, однако влечет наступление иных неблагоприятных последствий для правонарушителей, предусмотренных санкцией правовой нормы.

Таким образом, как мы считаем, административная ответственность – это есть вид юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченным на то государством лицом административного наказания к лицу, совершившему административное правонарушение на основе и в порядке, установленном действующим административным законодательством.

Необходимо отметить, что доктринальные работники выделяют следующие виды административной ответственности:

1. По порядку возложения:
 - в судебном порядке;
 - административном (внесудебном) порядке.
2. По органам, возлагающим ответственность:
 - ответственность, возлагаемая судебными органами;
 - ответственность, возлагаемая исполнительными органами.
3. В зависимости от наступивших последствий:
 - влекущие материальные лишения;
 - влекущие психологические лишения;
 - влекущие организационные лишения.

В административно правовой доктрине до настоящего времени нет единого понимания того, что выступает в качестве цели административной ответственности. Одними исследователями в качестве последнего выделяется кара, другими – воспитание, а также профилактика (предупреждение) совершения новых правонарушений, защита правопорядка.

Поскольку многие административные правонарушения являются длящимися, важна также такая цель административной ответственности – как необходимость стимулирования выполнения субъектами права их обязанностей.

Библиографическая ссылка

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.10.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.11.2014) // Собр. законодательства РФ. 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

Reference

1. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 22.10.2014) (s izm. i dop., vstup. v silu s 15.11.2014) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 07.01.2002, № 1 (ch. 1), st. 1.

© Савастеева Т. М., 2014

УДК 342.98

ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В ПОЛИЦИИ РОССИИ

Р. Р. Салимова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: Anny.1995@mail.ru

Проблема коррупции является актуальной в наше время. Особенно ярко она проявляется на местном уровне, где граждане непосредственно сталкиваются с коррупционными проявлениями в действиях представителей органов местного самоуправления. Проявляется это в основном в форме злоупотребления служебным положением, в фактах получения взяток, в расходовании муниципальных денежных средств не по назначению, в том числе в личных целях.

Ключевые слова: коррупция, правоохранительные органы, условия возникновения коррупции в полиции, методы борьбы.

THE PROBLEM OF CORRUPTION IN RUSSIA'S POLICE

R. R. Salimova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: Anny.1995@mail.ru

The problem of corruption is relevant in our time. Especially it is manifested at the local level, where citizens grappling with corruption manifestations in the actions of local government representatives. This manifests itself mainly in the form of abuse, the facts taken bribes in the expenditure of municipal funds for other purposes, including for private purposes.

Keywords: corruption, law enforcement authorities, the conditions of police corruption, fighting techniques.

В настоящее время факт масштабности коррупции в России не отрицается никем. Наибольшую степень опасности коррупция представляет тогда, когда она захватывает органы государственной власти, включая правоохранительные органы, т. е. органы, которые существуют для борьбы с ней. Общественная опасность преступлений, совершенных сотрудниками органов внутренних дел, заключается в том, что эти преступления совершают должностные лица, на которых в первую очередь лежит обязанность соблюдения закона. Преступления, совершаемые сотрудниками полиции. Подрывают саму основу существования правоохранительных органов, снижают их авторитет и формируют негативное отношение к ним.

В целом убеждены в распространенности коррупции в обществе более 80 процентов россиян. 32 процента оценивают степень распространения «заразы» как очень высокую, 48 – как высокую, 16 – как среднюю. Коррупция – повседневное явление, уверены почти сто процентов россиян и их отношение, пожалуй, отличается только в степени скепсиса или паники на этот счет [1].

Растущая коррупция в органах внутренних дел (полиции), создала целый ряд проблем в деле обеспечения правопорядка, помимо всего прочего коррупция в ОВД снижает престиж государственного управления в Российской Федерации, как внутри страны, так и за рубежом. Коррупция, в том числе и коррупция в органах внутренних дел препятствует поступлению в экономику нашей страны иностранных инвестиций, стимулирует отток национального капитала за рубеж, создает угрозу правопорядку и безопасности государства. Коррумпированный государственный аппарат не способен противодействовать ни терроризму, ни экстремизму, ни организованной и экономической преступности. Исходя из вышеизложенного необходимо сделать вывод о том, что повышение эффективности административно-правовых и организационных средств противодействия в органах полиции представляется крайне актуальной проблемой [2].

Анализируя опыт специальных исследований в области противодействия коррупции, представляется возможным выделить целый ряд правонарушений, создающих условия для возникновения коррупции в полицейской среде:

- использование своего статуса, а также основанных на нем авторитета и возможностей для вмешательства в деятельность других государственных и негосударственных органов;
- оказание не предусмотренного законодательством или необоснованного предпочтения физическим или юридическим лицам при подготовке и принятии решений по разного рода вопросам, входящих в компетенцию сотрудника ОВД;
- участие в качестве поверенных или представителей третьих лиц по делам органа, в котором данный сотрудник состоит на службе, либо по делам органов, подчиненных сотруднику, либо по делам органов, деятельность которых контролируются (или проверяется) сотрудниками ОВД.
- использование сотрудниками ОВД в личных или групповых интересах служебной и иной информации, полученной при выполнении служебных полномочий;
- нарушение установленного законами и иными нормативными правовыми актами порядка принятия и рассмотрения заявлений, жалоб, обращений физических и юридических лиц;
- необоснованный отказ физическим и юридическим лицам в информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, а также передача недостоверной или неполной информации или затягивание ее представления;
- требование от физических и юридических лиц информации, предоставление которой этими лицами не предусмотрено законами и иными нормативными правовыми актами [3].

Так как коррупция возрастает и с ней необходимо бороться, поэтому на уровне руководящих структур Министерства внутренних дел бдительно следят за выполнением сотрудниками требований ч. 1 ст. 1 ФЗ № 273 от 25.12.2008 г. «О противодействии коррупции» и п. 14 ч. 1 ст. 12 ФЗ № 342 от 30.11.2011 г. «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации». Основное требование этих документов – уведомление непосредственных руководителей (начальников), органов Прокуратуры или других госорганов о каждом случае обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений. Отмечено, что число сотрудников МВД России, уведомивших о коррупционных обращениях, за период 2010–2012 годов возросло с 373 до 1067. Это говорит о том, что стереотипы со временем удается стирать и борьба с коррупцией в своих рядах набирает обороты. Так в 2012 году по результатам проверки 957 материалов переданы в следственные органы, возбуждено 699 уголовных дел, к уголовной ответственности привлечено 429 человек, обратившихся к сотрудникам с коррупционными предложениями [4].

Пути решения для борьбы с коррупцией:

- 1) Внедрение в российское законодательство об административных правонарушениях мер ответственности за сообщение заведомо ложной информации о коррупции;
- 2) меры дисциплинарной ответственности за непринятие мер по предупреждению и пресечению коррупции в системе государственной службы;
- 3) формирование самостоятельной специальной службы по борьбе с коррупцией;
- 4) закрепить положение о том, что государственному служащему запрещено заключать гражданско-правовые сделки не под своим именем (псевдонимом), а также с использованием подставных лиц [5];
- 5) необходимо увеличить влияние независимых СМИ, чтобы значительно большая часть россиян смогла получать правдивую информацию, в том числе о коррупции;
- 6) введение стимулов для честного поведения должностных лиц: более высокие зарплаты при высокой вероятности наказания за коррупцию.

Библиографические ссылки

1. Аналитический бюллетень Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. 2011. № 30. URL: <http://www.budgetrf.ru> (дата обращения: 21.02.2014).
2. Министерство Внутренних дел в Российской Федерации [Электронный ресурс]. от 3 июня 2013. URL: <http://15.mvd.ru> (дата обращения: 21.02.2014).
3. Костенников М. В. Общественное и муниципальное обслуживание и проблемы противодействия коррупции // Административное право и практика администрирования : электрон. журн. 2013. № 12. URL: <http://www.e-notabene.ru> (дата обращения: 21.02.2014).
4. Гаджиев С. Н. Коррупция в правоохранительных органах [Электронный ресурс] // Работы академии управления Министерством Внутренних дел России. 2009. № 1. URL: <http://jurnal.amvd.ru> (дата обращения: 21.02.2014).
5. Захаров М. Изгнание коррупции из полиции [Электронный ресурс] // Полит.Ру. 2013. URL: <http://polit.ru> (дата обращения: 21.02.2014).

References

1. Analiticheskiy byulleten' Soveta Federatsii Federal'nogo sobraniya Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs]. 2011. № 30. URL: <http://www.budgetrf.ru> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
2. Ministerstvo Vnutrennikh del v Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs]. Ot 3 iyunya 2013. URL: <http://15.mvd.ru> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
3. Kostennikov M. V. Obshchestvennoye i munitsipal'noye obsluzhivaniye i problemy protivodeystviya korruptsii // Administrativnoye pravo i praktika administrativirovaniya : elektron. zhurn. 2013. № 12. URL: <http://www.e-notabene.ru> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
4. Gadzhiyev S. N. Korruptsiya v pravookhranitel'nykh organakh [Elektronnyy resurs] // Raboty akademii upravleniya Ministerstvom Vnutrennikh del Rossii. 2009. № 1. URL: <http://jurnal.amvd.ru> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
5. Zakharov M. Izgnaniye korruptsii iz politsii [Elektronnyy resurs] // Polit.Ru. 2013. URL: <http://polit.ru> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

© Салимова Р. Р., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 332.146.2

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК АКТУАЛЬНАЯ ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА

С. М. Трашкова

Красноярский государственный аграрный университет
Российская Федерация, 660040, г. Красноярск, просп. Мира, 90

Рассмотрены сущность и значение государственно-частного партнерства для решения проблем в современной России; рассмотрена основа нормативной правовой базы, регулирующей данную форму взаимодействия власти и бизнеса.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство; инвестиционная деятельность; формы государственно-частных партнерств; объекты государственно-частного партнерства; принципы взаимодействия сторон партнерства.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN TYVA REPUBLIC AS A FORM OF INTERACTION BETWEEN GOVERNMENT AND BUSINESS

S. M. Trashkova

Krasnoyarsk State Agricultural University
90, Mira Av., Krasnoyarsk, 660040, Russian Federation

The article examines the nature and significance of public-private partnerships to address the problems in the modern Russia, the general characteristic of the legal and regulatory framework governing this form of interaction between government and business.

Keywords: public-private partnerships; investment activity; forms of participation in public-private partnerships; objects of public-private partnershi, the principles of partnership cooperation between the parties.

Государственно-частное партнерство представляет собой определенную совокупность форм средне- и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях. Поэтому в современной России оно, по понятным причинам, приобрело большое значение. При этом если в мире существует единство в понимании в каких сферах применяется государственно-частное партнерство, какие используются модели для реализации проектов государственно-частного партнерства и какой необходимо сформировать инструментарий, то в России же понимание важности и возможностей его использования до сих пор не сформировано, что препятствует развитию российского рынка проектов государственно-частного партнерств, тем самым, не позволяет использовать данный механизм для развития общественной инфраструктуры во всероссийском масштабе [1–8].

Преимущество ГЧП по сравнению с другими формами взаимодействия государства и частного субъекта заключается в следующем:

– Проекты ГЧП зачастую облегчают выход на мировые рынки капиталов, активизируют привлечение иностранных инвестиций в реальный сектор экономики. Особое значение ГЧП имеет для экономики регионов, где на его основе происходит развитие местных рынков капитала, товаров и услуг;

– Каждая из сторон партнерства вносит свой вклад в общий проект. Так, со стороны бизнеса таким вкладом являются: финансовые ресурсы, профессиональный опыт, эффективное управление, гибкость и оперативность в принятии решений, способность к новаторству и т. п. Участие предпринимательского сектора в совместных проектах обычно сопровождается внедрением более эффективных методов работы, совершенствованием техники и технологии, развитием новых форм организации производства, созданием новых предприятий, в том числе с иностранным капиталом, налаживанием эффективных кооперационных связей с поставщиками и подрядчиками. На рынке труда, как правило, повышается спрос на высококвалифицированные и хорошо оплачиваемые профессии;

На стороне государства в проектах ГЧП – правомочия собственника, возможность налоговых и иных льгот, гарантий, а также получение некоторых объемов финансовых ресурсов. Государство как главенствующий субъект и основной регулятор вправе перераспределять при необходимости ресурсы с чисто производственных программ на социальные цели (образование, здравоохранение, наука, культура), а это во многих случаях не только способствует общему улучшению социально-экономического климата, повышает инвестиционный рейтинг страны, но и прямо сказывается на партнерских проектах;

– В ГЧП государство получает более благоприятную возможность заняться исполнением своих основных функций – контролем, регулированием, соблюдением общественных интересов. Так, по мере развития ГЧП в сфере инфраструктуры государство может сместить акценты своей деятельности с конкретных проблем строительства и эксплуатации объектов на административно-контрольные функции. И немаловажно в связи с этим то, что неизбежные предпринимательские риски перераспределяются в сторону бизнеса. Общественная же значимость ГЧП заключается в том, что в конечном итоге выигрывает общество как глобальный потребитель более качественных услуг.

– В рамках государственной собственности происходят существенные институциональные преобразования, позволяющие расширять участие частного бизнеса в выполнении части экономических, организационных, управленческих и иных функций. Оставаясь собственником, государство при этом сохраняет за собой и определенную степень хозяйственной активности.

Однако можно говорить о государственно-частных партнерствах на уровне России в целом, а можно на примере ее отдельных регионов, например, Республике Тыва.

Основным нормативным правовым актом Республики, регулирующим вопросы, связанные с государственным частным партнерством, является Закон РТ от 2 ноября 2009 год № 1552 ВХ-2 «Об участии РТ в государственно-частных партнерствах». Данный Закон устанавливает основы правового регулирования и общие принципы организации отношений, складывающихся в рамках государственно-частного партнерства на территории Республики Тыва, а также направлен на обеспечение стабильных условий развития всех форм государственно-частного партнерства в Республике Тыва, привлечение и эффективное использование государственных, муниципальных, частных ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические ресурсы, для развития экономики и социальной сферы Республики Тыва, повышения уровня жизни граждан (ст. 1).

Положения данного акта основаны на нормах Закона РТ от 29 декабря 2004 г. № 1771 ВХ-1 «Об инвестиционной деятельности в Республике Тыва», который определяет правовые и экономические основы инвестиционной деятельности на территории Республики Тыва в соответствии с Конституцией Российской Федерации, законодательными актами Российской Федерации, международными договорами Российской

Федерации, Конституцией Республики Тыва, законодательными актами Республики Тыва.

Участие Республики Тыва в государственно-частных партнерствах может осуществляться в следующих формах:

1) Республика Тыва предоставляет партнеру земельные участки, на которых располагается объект соглашения и (или) которые необходимы для осуществления партнером деятельности, предусмотренной соглашением (далее – земельные участки), иное недвижимое и (или) движимое имущество, находящиеся в собственности Республики Тыва, в целях создания партнером объекта недвижимого (движимого) имущества (объекта соглашения), право собственности на который будет принадлежать партнеру, и осуществления партнером его последующей эксплуатации в порядке и на условиях, определенных соглашением, в течение определенного в соглашении срока, по истечении которого партнер передает его в собственность Республики Тыва;

2) Республика Тыва предоставляет партнеру земельные участки, иное недвижимое и (или) движимое имущество, находящиеся в собственности Республики Тыва, в целях осуществления партнером реконструкции объекта недвижимого (движимого) имущества (объекта соглашения), право собственности на который будет принадлежать партнеру, и осуществления партнером его последующей эксплуатации в порядке и на условиях, определенных соглашением, в течение определенного в соглашении срока, по истечении которого партнер передает его в собственность Республики Тыва;

3) партнеры создают организации со смешанной формой собственности для осуществления инвестиционных, инновационных проектов;

4) иных формах, предусмотренных действующим законодательством.

Например, Правительство Республики Тува и руководство китайской компании Лунсин, занимающейся добычей полиметаллических руд на Кызыл-Таштыгском месторождении подписали соглашение о создании условий государственно-частного партнерства. Также было подписано трехстороннее соглашение между правительством региона, администрацией Тоджинского района и Лунсин о взаимодействии и социально-экономическом сотрудничестве в реализации проекта добычи полиметаллических руд на Кызыл-Таштыгском месторождении. Согласно подписанным соглашениям, китайская компания обязуется предоставлять рабочие места для местного населения республики в количестве не менее 50 % от общего состава работников. Важно, по мнению главы Тувы Шолбана Кара-оола, что компания будет участвовать в финансировании инфраструктурных и социально-значимых объектов. Перечень указанных объектов будет определяться дополнительным соглашением. В целом, объем инвестиций в проект по добыче полиметаллических руд на Кызыл-Таштыгском месторождении составит более 6 млрд руб. За период отработки месторождения (2011–2023 гг.) в виде налогов в бюджеты разных уровней будет отчислено свыше 12 млрд руб.

Участие Республики Тыва в государственно-частных партнерствах осуществляется для создания (реконструкции) и (или) эксплуатации объектов соглашения, входящих в состав следующего имущества:

1) транспортной инфраструктуры и транспорта, включая железнодорожный, автомобильный, воздушный, водный транспорт и иные виды транспорта общего пользования;

2) системы коммунального хозяйства, включая объекты водо-, тепло-, газо- и энергоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, переработки и утилизации (захоронения) бытовых отходов, а также объектов обеспечения функционирования и благоустройства жилищного и нежилого фонда на территории Республики Тыва;

3) объектов подвижной и стационарной связи и телекоммуникаций;

4) объектов, используемых для осуществления медицинской, лечебно-профилактической и иной деятельности в системе здравоохранения;

5) объектов науки, образования, воспитания, культуры и социального обслуживания;

6) объектов, используемых для осуществления туризма, рекреации и спорта.

Так, в одном из интервью Председатель Правительства Республики Тыва Шолбан Кара-оол отметил, что реализация крупных инвестиционных проектов на территории республики напрямую связана с решением двух вопросов:

а) транспортной доступности республики;

б) решением проблемы энергодефицита. Он обратил внимание, что Тува – автомобильная республика.

Грузоперевозки и большая часть пассажирских перевозок осуществляются автотранспортом, это не только дорого, но и нередко опасно, особенно в зимний период. Проект железной дороги «Кызыл – Курагино» является основным ядром, вокруг которого завязаны интересы многих инвесторов. Среди участников его реализации – такие крупные структуры как «Северсталь», «Евразходинг». Наличие железнодорожного сообщения необходимо для успешной реализации всех крупных проектов по освоению минерально-сырьевой базы республики. Это и разработка Элегестского угольного месторождения, и освоение Ак-Сугское медно-порфировое месторождения, разведка которого завершена, и освоение Кызыл-Таштыгского месторождения, где уже начато строительство ГОКа. Полное название проекта «Кызыл – Курагино» звучит так: «Строительство железнодорожной линии «Кызыл – Курагино» в увязке с освоением минерально-сырьевой базы Республики Тыва». Это один из самых крупных проектов, реализуемых в настоящее время на территории Сибирского федерального округа. Проект реализуется на условиях государственно-частного партнерства, уже профинансировано из двух источников 926 млн руб., завершены инженерные изыскания, получено положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации.

Возвращаясь к процедуре заключения соглашений, отметим, что право на заключение соглашений возникает на основании конкурса, процедура которого основана на положении ст. 7 Закона РТ «Об участии РТ в государственно-частных партнерствах». Так, конкурс проводится в соответствии с принятым решением Правительства Республики Тыва о заключении соглашения и включает следующие этапы:

1) опубликование сообщения о проведении конкурса;

2) прием заявок на участие в конкурсе;

3) оценка конкурсных предложений и определение победителя конкурса;

4) проведение переговоров с победителем конкурса в целях обсуждения условий соглашения;

5) заключение соглашения.

Конкурс является открытым по составу участников, за исключением случаев, когда конкурсная документация содержит сведения, составляющие государственную тайну, а также иных случаев, предусмотренных действующим законодательством. В последнем случае конкурс проводится без проведения опубликования сообщения о проведении конкурса, при этом информирование лиц, имеющих право на участие в конкурсе, осуществляется в форме письменного уведомления.

Правительство Республики Тыва в лице уполномоченного органа определяет содержание конкурсной документации, порядок опубликования сообщения о проведении конкурса и результатах конкурса, подачи заявок на участие в конкурсе, оценки конкурсного предложения. Состав конкурсной комиссии утверждается решением Правительства Республики Тыва.

Конкурсная документация может содержать следующие критерии конкурса:

1) технико-экономические показатели объекта соглашения;

2) сроки создания и (или) реконструкции объекта соглашения;

3) объем финансирования, перечень имущества или имущественных прав, подлежащих предоставлению со стороны Правительства Республики Тыва в целях исполнения соглашения;

4) объем средств партнера, подлежащих привлечению для исполнения соглашения;

5) обеспечение исполнения партнером своих обязательств по соглашению;

6) риски, принимаемые на себя партнером;

7) иные критерии, предусмотренные конкурсной документацией.

Победителем конкурса является участник конкурса, конкурсное предложение которого по заключению конкурсной комиссии содержит лучшие условия по сравнению с конкурсными предложениями других участников конкурса. Решение конкурсной комиссии об оценке конкурсных предложений и определении победителя конкурса должно быть мотивированным и отражено в соответствующем протоколе, который подлежит опубликованию в порядке, предусмотренном для опубликования сообщения о проведении конкурса, в течение десяти рабочих дней со дня истечения срока рассмотрения конкурсных предложений. Срок рассмотрения и оценки конкурсных предложений не может превышать 60 дней со дня вскрытия конвертов с конкурсными предложениями.

Если по результатам рассмотрения конкурсных предложений принято решение о том, что ни одно из конкурсных предложений не соответствует критериям конкурса, установленным в конкурсной документации, конкурс признается несостоявшимся. Если к моменту вскрытия конвертов с конкурсными предложениями в конкурсную комиссию не было подано ни одного конкурсного предложения, конкурс признается несостоявшимся.

Конкурсная документация не должна содержать требования к участникам конкурса, необоснованно ограничивающие доступ какого-либо из них к участию в конкурсе, в том числе содержать указание на товарные знаки и знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы или наименования мест происхождения товаров. В любое время до истечения срока представления в конкурсную комиссию конкурсных предложений участник конкурса вправе изменить или отозвать свое конкурсное предложение.

Участник конкурса не вправе подавать два или более конкурсных предложений в рамках одного и того же этапа подачи конкурсных предложений. Если к моменту вскрытия конвертов с конкурсными предложениями в конкурсную комиссию было подано только одно конкурсное предложение, конкурсная комиссия осуществляет оценку конкурсного предложения и, если конкурсное предложение соответствует конкурсной документации, конкурс признается несостоявшимся, при этом соглашение может быть заключено с указанным лицом без проведения конкурса.

В случае отказа победителя от заключения соглашения в установленные сроки Правительство Республики Тыва вправе принять решение о заключении соглашения с участником конкурса, конкурсное предложение которого по результатам рассмотрения и оценки конкурсных предложений содержит лучшие условия, следующие после условий, предложенных победителем конкурса. В случае отказа участника конкурса, подавшего следующее после победителя лучшее конкурсное предложение, от заключения соглашения в течение 90 дней со дня направления участнику предложения о заключении соглашения и (или) проекта соглашения конкурс признается несостоявшимся.

Об успешности применения данной формы взаимодействия органов власти и бизнеса для решения вопросов общественного значения можно говорить, анализируя рост инвестиционной активности Республики Тыва. Особого внимания при этом заслуживает тот факт, что существующий в Тыве дефицит электроэнергии планируется также ликвидировать с помощью принципов государственно-частного партнерства.

Подводя итог, хотелось бы отметить ряд важных аспектов, которые лежат в основе успешности применения государственно-частного партнерства с максимально возможным эффективным результатом:

- необходимо полное и четкое понимание сущности государственно-частного партнерства, социальной значимости результатов его деятельности, осознание ответственности сторон.

- обеим сторонам партнерских отношений следует четко осознать, что эффективное ГЧП нельзя рассматривать узко, только как привлечение дополнительных ресурсов в капиталоемкие проекты властей всех уровней. Нужно учитывать реальные интересы обеих сторон.

- органы власти, наделенные государственной властью со всеми вытекающими из этого последствиями, не должны злоупотреблять имеющейся у них в силу этого публичной властью.

Эти основные положения будут обеспечивать выполнение таких задач, как:

- формирование особого эколого-экономического режима благоприятствования, налоговых и таможенных условий для реализации инвестиций;

- формирование механизмов административной, инфраструктурной, финансовой поддержки инвестиций;

- снижение административных барьеров.

Именно комплексный подход будет являться основой успеха данной формы взаимодействия власти и бизнеса при решении важных общественно-значимых вопросов.

Библиографический список

1. Об участии РТ в государственно-частных партнерствах : Закон РТ от 2 ноября 2009 г. № 1552 ВХ-2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об инвестиционной деятельности в Республике Тыва : Закон РТ от 29 декабря 2004 г. № 1771 ВХ-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Государственно-частное партнерство – новые возможности при реализации инновационных проектов [Электронный ресурс]. URL: http://zakon.ru/Blogs/gosudarstvennochastnoe_partnyorstvo_%E2%80%93_novye_vozmozhnosti_pri_realizacii_innovacionnykh_proektov/8739 (дата обращения: 21.02.2014).

4. Тен С. И. Государственно-частное партнерство как перспектива социально-экономического развития Республики Тыва // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2008. № 4 (37).

5. URL: <http://gov.tuva.ru/investment-passport/investment-projects/> (дата обращения: 21.02.2014).

6. URL: www.pppinrussia.ru/main/ppp_in_russia/about (дата обращения: 21.02.2014).

7. URL: <http://www.metalinfo.ru/ru/news/37134> (дата обращения: 21.02.2014).

8. URL: <http://www.pppinrussia.ru/main/novosti/news/closeup/1096> (дата обращения: 21.02.2014).

References

1. Ob uchastii RT v gosudarstvenno-chastnykh partnerstvakh : Zakon RT ot 2 noyabrya 2009 g. № 1552 VKH-2. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

2. Ob investitsionnoy deyatelnosti v Respublike Tyva : Zakon RT ot 29 dekabrya 2004 g. № 1771 VKH-1. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

3. Gosudarstvenno-chastnoye partnerstvo – novyye vozmozhnosti pri realizatsii innovatsionnykh proyektov [Elektronnyy resurs]. URL: <http://zakon.ru/Blogs/gosudarstvennochastnoe-partnerstvo-novyye-vozmozhnosti-pri-realizatsii-innovatsionnykh-proyektov/8739>

vennochastnoe_partnyorstvo – novye_vozmozhnosti_pri_realizacii_innovacionnyx_proektov/8739 (data obrashcheniya: 21.02.2014).

4. Ten S. I. Gosudarstvenno-chastnoye partnerstvo kak perspektiva sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Tyva // Nedvizhimost' i investitsii. Pravovoye regulirovaniye. 2008. № 4 (37).

5. URL: <http://gov.tuva.ru/investment-passport/investment-projects/> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

6. URL: www.pppinrussia.ru/main/ppp_in_russia/about (data obrashcheniya: 21.02.2014).

7. URL: <http://www.metalinfo.ru/ru/news/37134> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

8. URL: <http://www.pppinrussia.ru/main/novosti/news/closeup/1096> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

© Трашкова С. М., 2014

УДК 347.4

АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ДОГОВОРА

Р. К. Фибих

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: rfibih@mail.ru

Наиболее существенные изменения последних лет в России, настоящий прорыв в сфере экономических преобразований произошли в договорном праве. Раскрываются основные положения принципа свободы договора и показать пределы действия этой свободы, которые устанавливаются государством и являются необходимым фактором развития любого цивилизованного общества.

Ключевые слова: договор, свобода, принцип, условие, заключение договора, Гражданский кодекс РФ.

ACTUALIZATION OF THE CONTRACT FREEDOM PRINCIPLE

R. K. Fibikh

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: rfibih@mail.ru

The most significant changes in recent years in Russia, a real breakthrough in the field of economic transformations occurred in the contract law. In this paper the author tried to reveal the main regulations on the principle of contract freedom and to show the limits of this freedom, which are set by the State and are the necessary factor in the development of any civilized society.

Keywords: contract, freedom, principle, condition, conclusion of the contract, the Civil Code of the Russian Federation.

Гражданско-правовое регулирование, как известно, строится на определенных началах, принципах гражданского права. Данные принципы пронизывают все гражданское право, все его элементы (подотрасли, институты, конкретные нормы) и сформулированы законодателем в п. 1 ст. 1 ГК РФ. Безусловно, все эти принципы имеют значение для регулирования гражданско-правового договора. Однако с точки зрения изучения договорного права один из них представляет наибольший интерес. Это принцип свободы договора. Уяснение смысла данного принципа имеет важное как познавательное, так и практическое значение.

Перед тем как приступить к рассмотрению принципа свободы договора, хотелось бы привести слова известного русского правоведа, выдающегося цивилиста Г. Ф. Шершеневича: «Свобода договора, с устранением субъективных ограничений, а также формализма, стала рядом с правом частной собственности одной из главных основ современного правового порядка» [1].

В действующем гражданском законодательстве содержание данного принципа раскрывается в ст. 421 ГК РФ. Анализ положений данной статьи показывает, что свобода договора законодателем рассматривается с нескольких позиций.

Во-первых, согласно п. 1 ст. 421 граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Иными словами, они сами, независимо друг от друга и от иных субъектов, в том числе обладающих властью публичных образований, решают, заключать или не заключать договор, и если заключать, то с кем. Понуждение к заключению договора по общему правилу не допускается. Такой подход принципиально отличается от прежнего законодательства, действовавшего в условиях планового хозяйства. В советский период в основе заключения большого числа договоров лежала не свободная воля субъектов, вступающих в договорные отношения, а акт планирования. Поскольку хозяйственная деятельность организаций была подвержена планированию в полном объеме, а выполнение плана являлось обязанностью организации, практически все договоры между организациями заключались в обязательном порядке.

Во-вторых, свобода договора выражается в том, что стороны вправе самостоятельно выбирать договорную модель. В соответствии с п. 2 ст. 421 стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Более того, законодатель закрепил за сторонами право заключать договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор) (п. 3 ст. 421). Отсутствие в законодательстве исчерпывающего перечня гражданско-правовых договоров и возможность сочетания элементов различных договоров дают широкие возможности участникам экономического оборота по моделированию своих договорных отношений, приспособлявая их под личные интересы [3; 4].

В-третьих, свобода договора выражается в возможности самостоятельного определения условий договора (п. 4 ст. 421). Именно стороны договора вырабатывают его условия, наполняя его конкретным содержанием.

Как и любая иная юридическая свобода (свобода слова, свобода передвижения, свобода выбора места жительства и др.), свобода договора имеет свои границы. На существование таких границ указывается в ст. 421. Так, ведя речь о недопустимости понуждения к заключению договора, законодатель указывает на возможность исключения из этого правила. Обязанность заключить договор может быть предусмотрена ГК РФ и иным законом. С этой целью, например, в Кодексе закреплена конструкция публичного договора (ст. 426) как договора, заключаемого в обязательном порядке. Кроме того, обязанность заключить договор может быть предусмотрена и добровольно принятым на себя обязательством. Такое обязательство может возникнуть, например, в силу предварительного договора (ст. 429 ГК РФ).

Законодателем свобода договора ограничена и в части формирования условий договора. Они определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. Какие именно предписания закона обязательны в части формирования условий договора, разъясняется в ст. 422 ГК РФ, определяющей соотношение договора и закона. В соответствии с п. 1 данной статьи договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. В случае если стороны договора отступят от предписания императивной нормы, договор полностью или в соответствующей части признается недействительным согласно ст. 168 ГК РФ. Если же условие договора противоречит императивной норме закона, принятого после его заключения, то такое условие сохраняет силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров (п. 2 ст. 422). Случаи, когда законодатель придает императивным нормам о договорах обратную силу, достаточно редки. Примером может служить ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 18 декабря 2006 г. «О введении в действие части четвертой Гражданского ко-

декса Российской Федерации» [2], в соответствии с которой обязательные для сторон договора нормы части четвертой ГК об основаниях, о последствиях и о порядке расторжения договоров применяются также к договорам, которые продолжают действовать независимо от даты их заключения.

Ограничение свободы договора не следует рассматривать как проявление произвола законодателя. Такое ограничение имеет объективные предпосылки.

Библиографические ссылки

1. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. В 2 т. (Сер. Классика российской цивилизации). М., 2005. С. 308.
2. О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации : федер. закон от 18 декабря 2006 г. // Собр. законодательства РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5497.
3. Гражданское право : учебник / под общ. ред. М. В. Карпычева, А. М. Хузина. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Форум : Инфра-М, 2014. 784 с.
4. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Shershenevich G. F. Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava. V 2 t. (Ser. Klassika rossiyskoy tsivilizatsii). M., 2005. S. 308.
2. O vvedenii v deystviye chasti chetvertoy Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 18 dekabrya 2006 g. // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2006. № 52 (ch. 1). St. 5497.
3. Grazhdanskoye pravo : uchebnik / pod obshch. red. M. V. Karpycheva, A. M. KHuzhina. 2-e izd., pererab. i dop. M. : Forum : Infra-M, 2014. 784 s.
4. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Фибих Р. К., 2014

УДК 34.01

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВОМ НА ЖИЗНЬ: НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Е. А. Франчук, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: katrinka2395@mail.ru

Рассматриваются особенности распоряжения правом на жизнь (статья 20 Конституции Российской Федерации).

Ключевые слова: свобода, ценить, распоряжение, право, жизнь, аутоагрессивное поведение.

THE DISPOSAL OF THE RIGHT TO LIFE AND ITS PECULIARTIES

E. A. Franchuk, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: katrinka2395@mail.ru

This article discusses the features of the disposal of the right to life (article 20 of the Constitution of the Russian Federation).

Keywords: freedom, value, order, law, life, autoaggressive behavior.

Право на жизнь является одной из основных правовых норм, освещенных в Конституции РФ.

Это высшая ценность каждого человека. Проблемы, связанные с распоряжением человека своей жизнью, тесным образом переплетены с проявлением в современном обществе аутоагрессивного поведения, т. е. действий, направленных на нанесение какого-либо ущерба своему соматическому или психическому здоровью.

Исследование причин возникновения аутоагрессивного поведения в основном сосредоточено в области психологической и психиатрической науки, причем в большей мере изучается лишь один его аспект – самоубийства. Что касается юридической науки, то, как указывалось ранее, большинство отечественных правоведов, к сожалению, рассматривают такое поведение как реализацию предоставленных человеку правомочий по распоряжению своей жизнью (право на смерть), в рамках осуществления, как это ни парадоксально, «права на жизнь». С таким подходом трудно согласиться.

В свою очередь, самоубийство является достаточной актуальной проблемой во многих странах [1–5].

В России же в настоящее время по приблизительным оценкам совершается более 55 тысяч самоубийств в год. Так что от суицида в России погибает в два раза больше чем от ДТП, и в три раза больше, чем в других странах.

В целях профилактики аутоагрессивного поведения и в первую очередь суицидов, необходимо прекратить полемику, вокруг так называемого «права на распоряжение жизнью – право на смерть», что серьезно подрывает само право человека на жизнь. Жизнь является высшей ценностью и право должно ее возвышать и охранять, устанавливая

ливая гарантии ее сохранения. Выбор между жизнью и смертью остается всегда за человеком, и право здесь вмешиваться не может.

По мнению российского правоведа Б. Н. Чичерина: «Тут остается только предоставить это дело Тому, Кто ведает и направляет сердца людей; юридическому закону не подобает в это вмешиваться», говоря об отношении общества к самоубийцам.

К тому же, в истории политико-правовой мысли встречались концепции, утверждавшие, что, если у человека есть юридическое право жить, следовательно, он может и не пользоваться этим правом, т. е. прекратить свое существование. Так, еще Э. Ферри писал, что «если человеку принадлежит право на жизнь, то логически из этого следует и право на смерть». Сходная мысль заключена в словах Ф. Ницше: «Существует право, по которому мы можем отнять у человека жизнь, но нет права, по которому мы могли бы отнять у него смерть; это есть только жестокость».

Таким образом, возникает логичный вопрос, существует ли право на смерть и вытекает ли оно из признания права на жизнь. Современные исследователи отмечают: «Таким видится право на смерть: как возможность отказаться от продолжения жизни. Право на смерть не получило легального закрепления в российском законодательстве. Доктрина располагает широким определением права на смерть и предполагает, что подобное право – это возможность человека сознательно и добровольно в выбранный им момент времени уйти из жизни избранным им и доступным ему способом. Юридически невозможно себе представить, что человек, имея право жить, не имеет права умереть, что он свободен на законных основаниях распоряжаться своей собственностью, но не своей жизнью».

По словам А. Н. Красикова, «право на смерть – это такое же естественное право человека, как и право на жизнь, а эвтаназию следует рассматривать как разновидность реализации человеком права на смерть».

Что касается другой точки зрения: по мнению ученых, человек, который пытается покончить жизнь самоубийством должен быть помещен в психиатрическую клинику для лечения. Однако по общей статистике, люди, помещенные в психиатрические лечебницы в результате так и не могут вернуться к «нормальной» жизни. Одной из причин являются сильные психотропные вещества, используемые в их лечении. Именно поэтому некий запрет на распоряжение их жизнью в виде заключения в подобного рода медицинское учреждение не является выходом в случае попытки суицида, совершенной человеком.

Так как же поступать в таком случае?! Если закон диктует одно, а социум совершенно другое. Ведь большая часть человечества не только считает, что лишение себя жизни – это не решение проблем и не важно какого рода эти проблемы, но и считают человека, совершившего подобное, морально неуравновешенным, сумасшедшим.

Именно в жизни с ее массой проблем и трудностей проявляется предназначение человека. Государство же, признавая жизнь высшей ценностью, должно создать такие условия, при которых каждый человек должен иметь возможность распоряжаться своей жизнью, ради самой жизни. В этом и состоит основное назначение права человека на жизнь, противостоящее проявлениям аутоагрессивного поведения.

Библиографические ссылки

1. Конституция Российской Федерации : федер. закон : принята всенародным голосованием 12.12.1993. с учетом поправок внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ]. М. : Омега-Л, 2013. 63 с.

2. Ерохина С. Н. Правомочия лица по распоряжению своим правом на жизнь [Электронный ресурс]. URL: http://pravmisl.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1776 (дата обращения: 21.02.2014).

3. Капинус О. С. Эвтаназия как социально-правовое явление [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/5303806/> (дата обращения: 21.02.2014).

4. Право на свободное распоряжение своей жизнью как один из структурных элементов содержания права на жизнь [Электронный ресурс]. 15.04.2014. URL: <http://tanat.info/pravo-na-svobodnoe-rasporjazhenie-svoei-zhiznyu-15-04-2014.html> (дата обращения: 21.02.2014).

5. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon : prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993. s uchetom popravok vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ]. M. : Omega-L, 2013. 63 s.

2. Erokhina S. N. Pravomochiya litsa po rasporyazheniyu svoim pravom na zhizn' [Elektronnyy resurs]. URL: http://pravmisl.ru/index.php?option=com_content (data obrashcheniya: 21.02.2014).

3. Kapinus O. S. Evtanaziya kak sotsial'no-pravovoye yavleniye [Elektronnyy resurs]. URL: <http://base.garant.ru/5303806/> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

4. Pravo na svobodnoye rasporyazheniye svoey zhizn'yu kak odin iz strukturnykh elementov soderzhaniya prava na zhizn' [Elektronnyy resurs]. 15.04.2014. URL: <http://tanat.info/pravo-na-svobodnoe-rasporjazhenie-svoei-zhiznyu-15-04-2014.html> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

5. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Франчук Е. А., Сафронов В. В., 2014

УДК 342.1

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДУАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

В. А. Хлызова, Е. С. Щебляков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: valeria90210@mail.ru

Рассмотрена работа по внедрению проекта дуального обучения, который является инновационной идеей для РФ. Показано, какие перспективы ожидают данный проект и с какими сложностями придется столкнуться.

Ключевые слова: образование, законодательство, бизнес, предпринимательство, реформы, изменения в законах.

LEGAL REGULATION OF THE DUAL SYSTEM OF EDUCATION

V. A. Khlyzova, E. S. Shcheblyakov

Siberian Institute of Business, Management and Psychology
7a, Moscovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: valeria90210@mail.ru

The author examined the implementation of the project of dual education, which is an innovative idea for the Russian Federation. Shows what prospects expect this project and what challenges it may face.

Keywords: education, law, business, entrepreneurship, reform, changes in laws.

Дуальное образование – вид профессионального образования, при котором практическая часть подготовки проходит на рабочем месте, а теоретическая часть – на базе образовательной организации. Система дуального образования предполагает совместное финансирование программ подготовки кадров под конкретное рабочее место коммерческими предприятиями, заинтересованными в квалифицированном персонале, и региональными органами власти, заинтересованными в развитии экономики и повышении уровня жизни в регионе [1].

В 2014 году в России началась подготовка к внедрению дуальной модели в систему среднего профессионального образования. Пилотные проекты реализуются в Калужской, Ульяновской и Ярославской областях, Пермском и Красноярском краях [2].

Дмитрий Песков отметил, что проект по внедрению элементов дуальной системы образования был поддержан на Наблюдательном совете АСИ Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным: «В послании Федеральному собранию Президент сделал акцент на необходимости внедрения моделей образования, эффективных для подготовки высококвалифицированных производственных кадров. Мы надеемся, что курс на практическое образование станет системным. И это будет уже не пилотный проект, а нормальная повседневная практика» – подчеркнул Дмитрий Песков [3].

Интерес может представлять система дуального образования Германии, которая проверена жизнью и является образцом для всего Европейского Союза.

В Германии основная роль в организации образовательного процесса по дуальной системе и ответственность за его функционирование возложена на предприятия и компании. Однако в Российской Федерации сложились иные традиции и особенности законодательства в области профессионального образования.

Особый интерес к дуальной системе обучения в России связан с необходимостью построения новых механизмов взаимодействия бизнеса (организаций работодателей) и учреждений профессионального образования, соответствующих новым условиям социально-экономического развития страны. В России элементы дуальной системы обучения могут быть внедрены на основе существующего в стране законодательства. При этом необходимо учитывать законодательство как в сфере образования, так и в сфере труда, что находит свое отражение и в немецкой практике.

В рамках реализации проекта ведется работа по формированию благоприятной нормативно-правовой базы для внедрения элементов дуальной модели системы профессионального образования на федеральном, региональном и местном уровнях.

Участниками взаимодействия в реализации дуального обучения являются работодатели, образовательные организации и обучающиеся. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (п. 19 ст. 2; ст. 15; 20; ст. 81; ст. 95, 96; п. 7 ст. 108); Постановление Правительства РФ «О порядке заключения договора и расторжения о целевом приеме и договора о целевом обучении» (27 ноября 2013 г. № 1076); Перечни направлений подготовки, специальностей; Профстандарты, ФГОС, примерная основная образовательная программа (ПООП) и т. д.; Положение о практике и др. [4].

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июля 2014 года № 1250-р утвержден план мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, созданию и модернизации высокопроизводительных рабочих мест. Одним из ключевых пунктов является внесение изменений в налоговое законодательство Российской Федерации, направленные на мотивацию предприятий к участию в практико-ориентированной (дуальной) модели подготовки высококвалифицированных рабочих кадров. Данный вопрос находится на рассмотрении в Минфине России, Минобрнауки России, Минпромторге России и АСИ.

В целом надо отметить, что в отношении нормативно-правовой основы внедрения элементов дуального обучения в России существуют определенные проблемные зоны, которые требуют решения в процессе реализации проекта. К ним относятся:

- реализация коллегиальных принципов взаимодействия сторон (создание координационных советов на всех уровнях, как федеральном, так и региональном);
- обеспечение свободы взаимодействия образовательных организаций и организаций работодателя;
- лицензирование сетевой образовательной программы;
- распределение государственного финансирования при реализации сетевой образовательной программы;
- налоговая система;
- трехстороннее участие сторон: федеральных властей, региональных властей, бизнеса;
- обновление и разработка образовательных программ с учетом профессиональных стандартов (при их отсутствии или низком качестве);
- подготовка педагогических кадров образовательных организаций и наставников на производстве (мониторинг потребностей в профессиональных компетенциях, планирование стажировок, определение результатов и контроль их достижения);
- обеспечение независимой оценки результатов обучения и образовательного процесса.

Работа над проектом «Дуальное образование» начата в Красноярском крае с декабря 2013 года. Первыми его участниками стали предприятия ОАО «ИСС им. М. Ф. Решетнева», ОАО «Красмаш» и ОАО «НПП «Радиосвязь», а также образовательные учреждения СПО, готовящие специалистов для машиностроительной отрасли.

На сегодняшний день Красноярский край – пока единственный в России регион, в котором в результате анализа ФГОС и квалификационных требований работодателей уже разработан механизм создания основной профессиональной образовательной программы для машиностроительной отрасли. Сейчас стоит вопрос о привлечении к этому проекту и других отраслей экономики, приоритетных для края, в частности, сельского хозяйства [5].

References

1. URL: <http://www.slideshare.net/ASI-12/ss-22978596> (дата обращения: 21.02.2014).
2. URL: http://www.akvobr.ru/opyt_dualnogo_obuchenia.html (дата обращения: 21.02.2014).
3. URL: <http://ktps.info/проект-дуальное-образование/> (дата обращения: 21.02.2014).
4. URL: http://www.kai.ru/univer/pro/190514_Gopkalo.pdf (дата обращения: 21.02.2014).
5. URL: <http://www.center-rpo.ru/novosti/209-v-krasnoyarskom-krae-prodolzhaetsya-rabota-po-vnedreniyu-proekta-dualnoe-obrazovanie> (дата обращения: 21.02.2014).

© Хлызова В. А., Щебляков Е. С., 2014

УДК 343.1

УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ, РАБОТАЮЩИХ В УСЛОВИЯХ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ

С. В. Чернушевич, Е. С. Щебляков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: svetlanachernushevich@mail.ru

Про журналиста-профессионала, как правило, говорят, что он не получает, а добывает информацию. И действительно, иногда это напоминает настоящую охоту, сопряженную с риском, опасностью, азартом, в особенности, когда речь идет о работе в условиях боевых действий. Статья 49 Закона о СМИ провозглашает: «Государство гарантирует журналисту в связи с осуществлением им профессиональной деятельности защиту его чести, достоинства, здоровья, жизни и имущества как лицу, выполняющему общественный долг» [1]. Однако чем подкреплены эти гарантии? «Государство гарантирует», но, как максимально обезопасить журналистов? И обязан ли кто-то нести ответственность в случае несоблюдения данных гарантий?

Ключевые слова: журналистика, боевые действия, защита, безопасность, СМИ, политика.

THE IMPROVEMENT OF SAFETY LEGISLATION OF JOURNALISTS WORKING UNDER THE CONDITIONS OF ARMY ACTIONS

S. V. Chernushevich, E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: svetlanachernushevich@mail.ru

It's generally said that a professional journalist doesn't simply get, but has to pick up the information. Indeed sometimes it reminds a real hunt fraught with risk, danger, passion, especially when it is referred to working under the conditions of army actions. Enactment 49 of the Law on mass media proclaims: «The government guarantees the journalist due to pursuit of professional activity his honor, dignity, health, life and property protection as a person, performing a public duty» [1]. However what are these guarantees supported with? «The government guarantees», but, how to secure the journalists as high as possible? And is anybody obligate to be responsible for nonobservance of these guarantees?

Keywords: journalism, army actions, protection, safety, mass media, politics.

Согласно данным комитета защиты журналистов в мире только за 2014 год в зонах вооруженных конфликтов погибли 44 представителя СМИ, в том числе 10 человек – в Сирии, 4 – в Израиле, 5 – в Ираке, 6 – на Украине. Из шести журналистов, погибших на Украине в этом году, пятеро – русские: Антон Волошин, Игорь Корнелюк, Андрей Миронов, Анатолий Клян, Андрей Стенин [2].

Александр Минеев – собственный корреспондент «Новой газеты» в Брюсселе – утверждает: «Ответственность за жизнь журналиста на войне несет редакция, которая туда его направила, сторона конфликта, при которой он аккредитован, противоположная сторона, если речь идет о неизбирательном применении огня и тем более прицельном огне, и, конечно, он сам...» [3].

Международное гуманитарное право не предусматривает никаких специальных положений по защите журналистов в вооруженных конфликтах. В соответствии со статьей 79 Дополнительного протокола 1 к Женевской конвенции 1949 года «журналисты, которые выполняют опасные профессиональные миссии в зонах вооруженных конфликтов, рассматриваются как гражданские лица» [3]. Защита журналистов как гражданских лиц прекращается, если они могут быть расценены как участники конфликта, оказывающие прямое содействие воюющей стороне. Тем не менее, журналисты нередко оказываются в эпицентре боевых действий, по роду своей деятельности они готовы идти на риск в погоне за сенсацией, часто неоправданный.

13 декабря 2013 года, в течение которого в мире были убиты 76 профессиональных журналистов, проблема была впервые по инициативе Франции и Гватемалы рассмотрена в Совете Безопасности ООН. В дискуссии кроме дипломатов и юристов участвовали представители журналистского цеха и НКО. Результатом стала резолюция 1738 СБ ООН, первая в своем роде. В ее тексте есть требование к государствам – членам ООН – «делать все возможное для предотвращения насилия в отношении журналистов и работников СМИ, быстро расследовать все обвинения в насилии и привлекать виновных к ответственности». Но и эта резолюция не заполняет правового вакуума, а только напоминает сторонам конфликтов об их обязанностях по защите гражданского населения и недопущении безнаказанности [3].

18 июня 2014 года в «Новой газете» было опубликовано сообщение о том, что телеканал «Звезда» не собирается сокращать число командировок своих журналистов на Украину несмотря на сообщения о уже погибших на территории Украины журналистах. Со ссылкой на ИТАР-ТАСС была представлена цитата руководителя медиахолдинга «Красная Звезда» Алексея Пиманова: «Таких планов нет. Вместе с тем, мы предпринимаем шаги для того, чтобы обезопасить наших журналистов». Детали того, как именно «Звезда» обеспечивает безопасность своих сотрудников, не раскрываются [4]. Каким образом редакция обеспечивает безопасность своих сотрудников остается неясным, также не ясно, ведется ли контроль обеспечения мер безопасности. Мы рассмотрим возможности законодательного усовершенствования безопасности журналистов именно силами третьей категории ответственных лиц – руководства либо редакции СМИ.

МФЖ (Международная федерация журналистов) перед президентскими выборами на Украине, разработала специальную памятку для коллег, отправляющихся в эту страну. В ней – практические советы и полезная информация, в том числе по подготовке к поездке и получению необходимых аккредитаций, использованию защитных средств, правилам поведения в зоне боев, а также в случае ареста или задержания. В написании памятки участвовали коллеги, которые имели опыт освещения событий в разных горячих точках мира или прошли обучение на специальных курсах подготовки журналистов к работе в условиях вооруженного конфликта [3]. Подобных действий для обеспечения безопасности журналистов явно недостаточно.

Необходимо на законодательном уровне обязать руководство СМИ готовить для работы в условиях боевых действий журналистов именно по профилю «военный журналист», обладающих определенным набором навыков, знаний и умений. Важным аспектом является психологическая подготовка. Все критерии могут быть утверждены в единый стандарт подготовки журналиста, отправляющегося в зону боевых действий. Соответственно, журналисты, не имеющие соответствующей подготовки, не могут быть на-

правлены редакцией в подобную командировку. Подготовка должна являться и обязательным условием для прохождения аккредитации СМИ, если таковая предусмотрена.

База для обучения военных журналистов в России уже имеется долгие годы. Союз журналистов Москвы совместно с пресс-службой Министерства обороны РФ еще в 2001 году открыл школу «Бастион» – курсы журналистики кризисных ситуаций. В школе «Бастион» занятия проводят представители МВД, МЧС, Международного Красного Креста, ветераны журналистики кризисных ситуаций. Для обучения подготовлены учебно-методические пособия и фильмы. По окончании курсов выдаются сертификаты. Как поясняют в пресс-службе Союза журналистов Москвы, курсы адресованы не только московским журналистам, но и журналистам региональных СМИ [5]. Проблема заключается в том, что прохождение такого обучения остается делом добровольным и журналисты, а также руководство, порой, пренебрегают требованиями элементарной безопасности в погоне за сенсацией, громкими материалами и журналистской славой.

В нормативных актах должна быть прописана обязанность руководства СМИ страховать сотрудников, направляемых в командировки в зоны боевых действий. Наличие страховки также должно стать обязательным условием для прохождения аккредитации.

Руководство СМИ обязано также не только обеспечивать сотрудников специальными средствами защиты, но и осуществлять контроль соблюдения жизненно важных мер предосторожности. К примеру, погибший под Луганском Игорь Корнелюк, репортер ВГТРК, находясь в зоне боевых действий, появлялся на экране в рубашке и галстуке, без каски, бронежилета и опознавательных знаков журналиста.

СМИ должно быть законодательно запрещено нанимать для работы в горячих точках журналистов-стрингеров – направленные в командировку могут быть только штатные сотрудники, ответственность за которых несет руководство СМИ. Стоит отметить, что в данный момент происходит формирование законодательства в области сети Интернет и, в частности, интернет-журналистики. В рамках нашей проблематики стоит обратить внимание на «журналистов нового типа», распространяющих информацию в социальных сетях и блогах. На их услуги полагаются крупные агентства и телекомпании. Среди таких «частных» журналистов также могут быть те, кто не получил специального профессионального образования, не знает особенностей работы в кризисных ситуациях.

Когда в ночь на 30 июня в Донецкой области погиб оператор Первого канала Анатолий Клян, представители Первого канала заявили, что оператор добровольно вызвался поехать в командировку в зону боевых действий [6]. Таким образом, СМИ снимают с себя ответственность. Личное желание журналиста отправиться в командировку в зону боевых действий не должно являться достаточным основанием для принятия такого решения – решение должно официально приниматься на уровне руководства СМИ, на которое полностью и ложится ответственность за командированного. Предварительно руководство обязано оценить уровень компетенции журналиста, его профессиональные навыки, наличие специальной подготовки по профилю «военный журналист», а также обеспечить сотрудника необходимыми средствами защиты и осуществлять контроль его действий в дальнейшем.

Журналисты погибают, исполняя свой профессиональный долг – в том числе и по той причине, что до сих пор законодательно не установлены нормы подготовки журналиста для работы в горячих точках – существует лишь ряд норм, носящих рекомендательный характер. В законодательстве должны быть четко прописаны обязанности руководства СМИ, направляющего журналиста на спецзадание, по обеспечению соответствующей подготовки и максимально возможной безопасности сотрудника. Соответственно, должны быть установлены и меры наказания, применяемые к руководству СМИ в случае неисполнения обязанностей по обеспечению соответствующей подготовки и максимально возможной безопасности сотрудника. Все изложенные выше меры могут

укрепить систему обеспечения безопасности сотрудников СМИ в зоне боевых действий. Данные позиции могут не только быть закреплены в российском законодательстве, но и выставлены на обсуждение международного сообщества для укрепления международных мер по усовершенствованию системы обеспечения безопасности журналистов.

Библиографические ссылки

1. Закон РФ «О средствах массовой информации» (о СМИ) от 27.12.1991 № 2124-1. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/popular/smi/42_5.html#p801 (дата обращения: 03.01.2014).
2. Национальная служба новостей. В России подсчитали погибших за год журналистов [Электронный ресурс]. URL: <http://nsn.fm/society/v-rossii-podschitali-pogibshikh-za-god-zhurnalistov.php> (дата обращения: 03.01.2014).
3. Минеев А. Кто отвечает за смерть журналиста [Электронный ресурс]. URL: <http://www.novayagazeta.ru/columns/64080.html> (дата обращения: 03.01.2014).
4. Новая газета. Телеканал «Звезда» не будет отменять командировки журналистов в Украину [Электронный ресурс]. URL: <http://www.novayagazeta.ru/news/1683539.html> (дата обращения: 03.01.2014).
5. Союз журналистов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Журналисты в зоне риска: нужна специальная подготовка [Электронный ресурс]. URL: <http://spbsj.ru/last-news/medianews/4804-zhurnalisty-v-zone-riska.html> (дата обращения: 03.01.2014).
6. Словецкий В. По чьей вине гибнут журналисты? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newizv.ru/politics/2014-07-01/204040-po-chej-vine-gibnut-zhurnalisty.html> (дата обращения: 03.01.2014).

References

1. Zakon RF «O sredstvakh massovoy informatsii» (o SMI) ot 27.12.1991 № 2124-1. [Elektronnyy resurs]. URL: http://www.consultant.ru/popular/smi/42_5.html#p801 (data obrashcheniya: 03.01.2014).
2. Natsional'naya sluzhba novostey. V Rossii podschitali pogibshikh za god zhurnalistov [Elektronnyy resurs]. URL: <http://nsn.fm/society/v-rossii-podschitali-pogibshikh-za-god-zhurnalistov.php> (data obrashcheniya: 03.01.2014).
3. Mineyev A. Kto otvechayet za smert' zhurnalista [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.novayagazeta.ru/columns/64080.html> (data obrashcheniya: 03.01.2014).
4. Novaya gazeta. Telekanal «Zvezda» ne budet otmenyat' komandirovki zhurnalistov v Ukrainu [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.novayagazeta.ru/news/1683539.html> (data obrashcheniya: 03.01.2014).
5. Soyuz zhurnalistov Sankt-Peterburga i Leningradskoy oblasti. Zhurnalisty v zone riska: nuzhna spetsial'naya podgotovka [Elektronnyy resurs]. URL: <http://spbsj.ru/last-news/medianews/4804-zhurnalisty-v-zone-riska.html> (data obrashcheniya: 03.01.2014).
6. Slovetkiy V. Po ch'yey vine gibnut zhurnalisty? [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.newizv.ru/politics/2014-07-01/204040-po-chej-vine-gibnut-zhurnalisty.html> (data obrashcheniya: 03.01.2014).

© Чернушевич С. В., Щебляков Е. С., 2014

УДК 343.18

АНАЛИЗ УГОЛОВНОГО ДЕЛА КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ НАВЫК ЮРИСТА

Ю. Е. Целитан, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: tselitan.yuliya@mail.ru

Изучено, как профессиональные навыки юриста используются при анализе уголовного дела. Также объект исследования: анализ уголовного процесса, с профессиональной точки зрения юриста.

Ключевые слова: факт, юрист, фабула дела, анализ доказательств, уголовное дело.

ANALYSIS OF CRIMINAL CASE HOW LAWYERS PROFESSIONAL EXPERIENCE

Y. E. Tselitan, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: tselitan.yuliya@mail.ru

Studied, how lawyers professional experience used in the analysis of criminal case. So survey item: analysis of criminal case from professional point of view of a lawyer.

Keywords: fact, lawyers, plot case, analysis of proof, criminal case.

Каждый юрист, сталкивается с необходимостью анализа дела, но не каждый знает, что это такое и как это происходит. Попыталась определить примерную рекомендательную схему анализа дела для юристов, вступающих в уголовный процесс на стороне защиты или обвинения [1–3].

Рассмотрим схему (порядок) анализа уголовного дела.

1. Установление фактических обстоятельств дела и их анализ.

Вступая в дело, юрист сталкивается с большим количеством информации, документов, доказательств, эффективная работа с которыми без их систематизации, «разложения по полочкам» невозможна. Для начала юристу необходимо сформировать фабулу дела, которая по своей сути представляет ответы на пять основных вопросов: кто, где, когда, как. Фабула дела позволит отбросить множество косвенной и второстепенной информации и кратко сформировать для себя то, что случилось на самом деле, представить себе картинку происшедшего. Далее необходимо объективно оценить, что в полученной фабуле является фактами, то есть объективными обстоятельствами, подтверждающими доказательствами и иными обстоятельствами дела, предположениями, то есть субъективными догадками юриста, и оценочными суждениями – мнением юриста, объективно недоказуемым, относящимся к сфере вкусов и предпочтений. Выделив факты, предположения и оценочные суждения, уже можно определить слабые

стороны своей позиции, так как наличие предположений и оценочных суждений в сформулированной фабуле уже свидетельствует о необходимости их дополнительной проверки, а следовательно, и дополнительной работы по делу. Теперь следует подробно остановиться на фактах. Факты бывают разные, могут подтверждать или опровергать позицию юриста по делу, они также могут быть упрямыми и интерпретируемыми. Упрямый факт – факт, остающийся неизменным независимо от отношения к нему. На его основании можно сделать только один вывод, независимо от того, с какой позиции его рассматривать.

Интерпретирующий факт – факт, значение которого может быть различно в зависимости от того, с какой позиции его рассматривать. Иными словами, интерпретирующий факт позволяет юристу делать разные выводы из этого факта. Ряд авторов выделяют наряду с упрямыми и интерпретируемыми фактами, так называемые опровержимые факты, выделение опровержимых фактов является ошибочным. В этом случае оно является не чем иным, как предположением, требующим дополнительной над ним работы.

2. Правовая квалификация

Правовая квалификация – этап анализа дела, имеющий важное значение. При правовой квалификации необходимо определить:

- 1) отрасль права, регулирующие соответствующие общественные отношения;
 - 2) выбор источника права и нормы, регулирующие соответствующие общественные отношения;
 - 3) правовая квалификация содеянного.
- ## 3. Анализ доказательств.

Работу с доказательствами можно проводить по следующей схеме:

- 1) составление общего перечня всех имеющихся по делу доказательств.
- 2) выделение доказательств, подтверждающих и опровергающих позицию по делу (выделение «своих» и «чужих» доказательств);
- 3) работа со «своими» доказательствами;
- 4) работа с чужими доказательствами.

В ходе проведенного исследования можно сделать следующий вывод, что объективный и всесторонний анализ уголовного дела является неотъемлемым профессиональным качеством юриста в сфере уголовного права и уголовного процесса.

Библиографические ссылки

1. Колмацуй А. А. Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения // Дело. 2001. Практические навыки юриста: подготовка к судебному заседанию в судебном разбирательстве : рабочая тетрадь. Томск : Изд-во НТЛ, 2002.
2. Воскорбитова Л. А., Колмацуй А. А. Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения // Дело. 2001. Практические навыки работы юриста: подготовка к судебному заседанию и участие в судебном разбирательстве : рабочая тетрадь. Томск : Изд-во НТЛ, 2002.
3. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Kolmatsuy A. A. Professional'nyye navyki yurista: opyt prakticheskogo obucheniya // Delo. 2001. Prakticheskiye navyki yurista: podgotovka k sudebnomu zasedaniyu v sudebnom razbiratel'stve : rabochaya tetrad'. Tomsk : Izd-vo NTL, 2002.

2. Voskorbitova L. A., Kolmatsuy A. A. Professional'nyye navyki yurista: opyt prakticheskogo obucheniya // Delo. 2001. Prakticheskiye navyki raboty yurista: podgotovka k sudebnomu zasedaniyu i uchastiye v sudebnom razbiratel'stve : rabochaya tetrad'. Tomsk : Izd-vo NTL, 2002.

3. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Целитан Ю. Е., Сафронов В. В., 2014

УДК 339.543.42

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА КОНТРАФАКТА ПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

М. К. Швецова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: kamaletdinova.00@mail.ru

Работа посвящена исследованию правового института контрафакта продукции в российском законодательстве. Рассмотрена ответственность за производство незаконного знака. Также уделено внимание борьбе с незаконной реализацией контрафактной продукцией в странах состоящим в Таможенном союзе.

Ключевые слова: правовой регламент регулирования реализации контрафактной продукции, защита интеллектуальной собственности, борьба с контрафактом.

THE LEGAL RESEARCH INSTITUTE OF COUNTERFEIT PRODUCTS IN THE RUSSIAN LEGISLATION

M. K. Shvetsov, V. C. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: kamaletdinova.00@mail.ru

The work is devoted to the study of the legal Institute of counterfeit products in the Russian legislation. Considered responsible for the production of the illegal sign. Also paid attention to the fight against the illegal sale of counterfeit products in the countries comprised in the Customs Union.

Keywords: legal regulation of regulation of the sale of counterfeit products, intellectual property protection, the fight against counterfeiting.

Со вступлением в силу новых российских законов по вопросам интеллектуальной собственности, появился правовой институт контрафакта в России как инструмент правовой защиты интересов правообладателей интеллектуальной собственности. Именно тогда началась денационализация интеллектуальной собственности, формирование рынка интеллектуальной собственности и борьбы с контрафактом на национальном уровне в современной России.

С начала 90-х годов Россия столкнулась с проблемой контрафактной продукции, когда в страну поступает значительное количество фальсифицированной, некачественной, а порой и опасной как отечественной, так и импортной продукции, использование которой наносит существенный вред жизни и здоровью людей. Например, с приближением Олимпийских и Паралимпийских игр в г. Сочи появилось много желающих заработать на реализации контрафактных товаров с Олимпийской и Паралимпийской символикой. Несмотря на то, что в официальной столице зимней Олимпиады 2014 лицензионная продукция активно реализуется правообладателем этого товарного знака – АНО «Оргкомитетом Сочи 2014», некоторые граждане пытаются ввезти дешевую

и некачественную продукцию с олимпийской символикой для дальнейшей реализации под видом лицензионной. Прежде всего, затронута экономическая безопасность государства, изготовление и сбыт контрафактной продукции приобрело национальные масштабы [1].

Правовой регламент установлен КоАП п. 1. ст. 14.10, которой установлена ответственность за производство незаконного знака: «Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара; на юридических лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара» [2].

Также, 10 апреля 2007 г. был принят федеральный закон о внесении изменений в ст. 146 и 180 Уголовного кодекса РФ, увеличивающий максимальный срок наказания за производство и продажу контрафактной продукции с 5 до 6 лет лишения свободы. С одной стороны, это должно привести к сокращению производства контрафактной продукции, но с другой стороны предприниматели увеличили качество подделки, что не всегда удается заметить покупателям. В настоящее время наиболее распространенным способом подделки продукции является имитация внешнего облика популярных марок. В названии может быть поменена всего одна буква, например, выпуск лака для волос «Taff» наряду с известным продуктом «Taft» фирмы «Шварцкопф». Такой вид подделок рассчитан на невнимательного покупателя. В результате потенциально снижается реализация известного брендового продукта и компрометируется его качество [3].

Борьбу с контрафактной продукцией ведут не только государственные органы, но и правообладатели. Только взаимодействие между государством и владельцами брендов способно защитить нас от контрафактной продукции. Правовые механизмы для такого взаимодействия созданы и научиться пользоваться ими должен сам правообладатель. Для этого необходимо внести товарный знак в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (далее – ТРОИС). Данный реестр также содержит информацию об официальных импортерах и дистрибьюторах оригинальных товаров, о возможных признаках поддельной продукции. Из ТРОИС также можно узнать контактные данные правообладателя или его российского представителя. Своевременно актуализировать информацию в реестре должен сам правообладатель, если, например, правообладатель не включил товарный знак в указанный реестр, то ему будет предоставлена защита государственных органов в России и Казахстане, в Белоруссии такого права нет. В соответствии с законодательством РФ и РК их таможенные органы вправе приостановить таможенное оформление товара на основании права *ex-officio* (право действовать в силу своего статуса) и сообщить об этом правообладателю, даже если охраняемый в России и Казахстане товарный знак не включен в ТРОИС. Право действовать *ex-officio* законами Белоруссии не предусмотрено. По праву *ex-officio* таможенные органы в Российской Федерации приостанавливают работу по оформлению товаров на срок до семи рабочих дней с возможностью его продления еще на 10 рабочих дней, в Казахстане – на срок до трех рабочих дней, который может быть продлен до 10 рабочих дней.

Доказать, что товар является контрафактным, таможенным органам весьма затруднительно, так как это требует времени и проведения таких процедур как: заключение патентного поверенного и экспертное заключение таможенной лаборатории, также доказательством может являться опрос общественного мнения. Но опрос должен быть проведен по всем правилам: выборка опрашиваемых должна быть репрезентативной.

Правовые инструменты для защиты брендовой продукции от контрафакта на территории трех стран, образующих единое экономическое пространство (ЕЭП), уже созданы. Остается ими воспользоваться [4; 5].

В заключение отметим, что зарегистрированный товарный знак дает больше шансов в борьбе с недобросовестными конкурентами и с контрафактной продукцией. Чтобы борьба с контрафактной продукцией была наиболее эффективной, необходимо объединить и систематизировать усилия государства и правообладателей. Очень важно также привлекать внимание и повышать бдительность потребителей. Система противодействия контрафакту должна включать в себя законодательные, правоприменительные, организационные и образовательные меры, а также формирование общественного мнения.

Библиографические ссылки

1. Контрактная продукция с символикой зимней Олимпиады 2014 [Электронный ресурс]. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=17111:-----2014-&catid=40:2011-01-24-15-02-45&Itemid=2055 (дата обращения: 13.11.2014).

2. Закон о контрафакте [Электронный ресурс]. URL: <http://verdicto.ru/biblioteka/analitika/soprovozhdenie-tekushchey-deyatelnosti/novyy-zakon-o-kontrafakte.html> (дата обращения: 12.11.2014).

3. УК РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=162812;dst=0;ts=19326ADD3EA5F48118CE6BA482A56DC5;rnd=0.12077445420436561> (дата обращения: 13.11.2014).

4. Журнал «Корпоративный юрист». № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gblplaw.ru/news/articles/71520/> (дата обращения: 13.11.2014).

5. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Kontraktная produktsiya s simbolikoy zimney Olimpiady 2014 [Elektronnyy resurs]. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=17111:-----2014-&catid=40:2011-01-24-15-02-45&Itemid=2055 (data obrashcheniya: 13.11.2014).

2. Zakon o kontrafakte [Elektronnyy resurs]. URL: <http://verdicto.ru/biblioteka/analitika/soprovozhdenie-tekushchey-deyatelnosti/novyy-zakon-o-kontrafakte.html> (data obrashcheniya: 12.11.2014).

3. UK RF [Elektronnyy resurs]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=162812;dst=0;ts=19326ADD3EA5F48118CE6BA482A56DC5;rnd=0.12077445420436561> (data obrashcheniya: 13.11.2014).

4. Zhurnal «Korporativnyy yurist». № 4 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.gblplaw.ru/news/articles/71520/> (data obrashcheniya: 13.11.2014).

5. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО,
НАЛОГОВОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС,
ТРУДОВОЕ ПРАВО, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО**

УДК 338.246

О НЕОБХОДИМОСТИ ВВЕДЕНИЯ НАЛОГА НА РОСКОШЬ

Д. В. Аленкина, Е. С. Щебляков

Филиал Сибирского государственного аэрокосмического университета
имени академика М. Ф. Решетнева в г. Железногорске
Российская Федерация, 662971, Красноярский край, г. Железногорск, ул. Советская, 27
E-mail: saa@atomlink.ru

Огромное количество дискуссий развернулось вокруг предмета налогообложения. Ведь роскошь – понятие субъективное. Давайте обратимся к цифрам: согласно данным Росстата, средняя заработная плата в России на январь 2012 г. составляет 23 470 рублей. Понятно, что «средняя» в данном случае означает, что складываются зарплаты как сельского учителя, так и топ-менеджера из Москвы или Санкт-Петербурга.

Ключевые слова: предмет налогообложения, роскошь, заработная плата.

ABOUT NEED OF INTRODUCTION OF THE TAX ON LUXURY

D. V. Alenkina, E. S. Shcheblyakov

Branch of the Reshetnev Siberian State Aerospace University in Zheleznogorsk
27, Sovetskaya Str., Zheleznogorsk, Krasnoyarsk Krai, 662971, Russian Federation
E-mail: saa@atomlink.ru

The huge number of discussions was developed round a taxation subject. After all luxury – concept subjective. Let's address to figures: according to data of Rosstat, the average salary in Russia for January, 2012 makes 23 470 rubles. It is clear that «average» in this case means that there are salaries of both the rural teacher, and the top manager of Moscow or St. Petersburg.

Keywords: taxation subject, luxury, salary.

Вопросы о введении налога на роскошь поднимаются с 2003 года, и только сейчас делаются первые шаги.

В 2010 году уже рассматривали законопроект о вводе налога на роскошь. Новым сбором предлагалось обложить земельные участки и элитное жилье стоимостью более 15 миллионов рублей, яхты, катера и автомобили дороже 2 миллионов рублей, а также произведения искусства, драгоценные металлы и ювелирные украшения стоимостью более 300 тысяч рублей. КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия» одобрили законопроект, а «Единая Россия» проголосовала против. Партия сочла проект нереализуемым,

не конкретизируя причину отказа. Ниже можно ознакомиться с законопроектом № 28997-6., который был внесен в Госдуму 29.02.2012 депутатами фракции «Справедливая Россия»:

Предлагается ввести с 2013 г. новый налог – налог на объекты роскоши. Платить его будут граждане и организации, имеющие в собственности дорогостоящие:

- транспортные средства, стоимостью от 3 млн руб. (автомобили, яхты, катера, самолеты, вертолеты и т. п.);
- жилую недвижимость, в том числе дачи и недострои, стоимостью от 30 млн руб.

С транспортных средств налог будет взиматься разово при покупке, а с недвижимости – ежегодно. Уплачиваться он будет на основании платежных извещений налоговых органов.

Идею введения налога на роскошь разрабатывают и в Минэкономразвития. Министерство в качестве объектов налогообложения видит легковые автомобили с мощностью двигателя свыше 250 л. с. и дома площадью свыше 1 тыс. кв. м.

Также есть мнение, что налог на роскошь вовсе не нужен, достаточно завершить работу по созданию единого кадастра недвижимости и ее рыночной оценке [1–3].

Изначально предполагается, что облагаться налогом на роскошь будет имущество крайне богатых людей. Это логично и закономерно. Но есть множество опасений, что именно эти люди, как никто другой, смогут избежать уплаты налога. Например: покупка автомобиля в лизинг. Ведь купленная по этой схеме роскошная машина в большинстве случаев остаётся на балансе лизинговой компании, то есть опять же юридического лица. Частный случай этой схемы – оформление автомобиля на прокатную контору, которая затем официально оформляет машину владельцу в долгосрочную аренду. Вторая группа схем ухода от уплаты налога на роскошь – оформление дорогого автомобиля на кого-то из льготной категории граждан, официально освобожденных от уплаты налога. К таким относятся, например, ветераны ВОВ, участники боевых действий, многодетные семьи, инвалиды, герои СССР и России и другие группы. Кроме того, рассматривается схема ухода от налога на роскошь путем оформления автомобиля на несовершеннолетних детей. А дети младше 18 лет вообще могут провести сделку самостоятельно, поскольку граждане РФ с 14 лет имеют паспорт, а значит, и возможность оформить и даже поставить на учет транспортное средство. А вот полагающиеся налоги дети платить не обязаны, поскольку не имеют ни ИНН, ни, собственно, официальных доходов, с которых эти налоги платятся.

Но, открыв Налоговый кодекс Российской Федерации, и прочитав статьи 362 («Порядок исчисления суммы налога и сумм авансовых платежей по налогу») и 357 можно сделать вывод, что первый способ на самом деле не действенный. Не спасает и покупка автомобиля в лизинг. Лизинговая компания, на балансе которой остаётся машина, тоже юридическое лицо, которое точно так же оплачивает все налоги, включая транспортный. А для лизингополучателя все эти налоги включаются в процентную ставку и ежемесячные выплаты. Что же касается льготных групп граждан РФ, то тут всё тоже не так просто. Дело в том, что указанные в законе льготники действительно освобождаются от уплаты транспортного налога. Однако в зависимости от региона вводится ограничение действия льготы на сам автомобиль, а конкретнее, на мощность двигателя – не более 200 лошадиных сил. Как оказалось, новых автомобилей слабее двухсот «лошадей», но дороже трех миллионов рублей на российском рынке попросту нет. Третий вариант также не сработает. Дело в том, что никаких возрастных ограничений по выплате транспортного налога не подразумевает, равно как и налог на роскошь. Однако, согласно законодательству РФ, налоги должны уплачиваться за счёт собственных средств налогоплательщика, в том числе несовершеннолетнего.

Подводя итог всему вышесказанному, могу сделать вывод, что налог на роскошь, в том числе на роскошные автомобили необходим; также необходим особый контроль за уплатой данного налога, ведь прежде всего это плюс для государственного бюджета.

Библиографические ссылки

1. Никитина Е. Налог на роскошь или кабала для среднего класса [Электронный ресурс]. URL: <http://www.riskovik.com/journal/stat/n5/nalog-na-roskosh/> (дата обращения: 13.11.2014).
2. Огородников И. Обходим налог на роскошь: все заблуждения автомобилистов – Колеса.ру [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kolesa.ru/article/obhodim-nalog-na-roskosh-vse-zabluzhdeniya-avtomobilistov-2014-05-29> (дата обращения: 13.11.2014).
3. Налоговый кодекс Российской Федерации. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

References

1. Nikitina E. Nalog na roskosh' ili kabala dlya srednego klassa [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.riskovik.com/journal/stat/n5/nalog-na-roskosh/> (data obrashcheniya: 13.11.2014).
2. Ogorodnikov I. Obkhodim nalog na roskosh': vse zabluzhdeniya avtomobilistov – Kolesa.ru [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.kolesa.ru/article/obhodim-nalog-na-roskosh-vse-zabluzhdeniya-avtomobilistov-2014-05-29> (data obrashcheniya: 13.11.2014).
3. Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

© Аленкина Д. В., Щебляков Е. С., 2014

УДК 343.359

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ НОРМАТИВНО-РЕГУЛЯТИВНЫХ СРЕДСТВ В НАЛОГОВОМ ПРАВЕ

Д. А. Безуглов, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: gangrandom123@mail.ru

Нормативное регулирование в трудах многих ученых сводится лишь к регулированию посредством норм. Но данная точка зрения является ошибочной и наряду с нормами выделяются также иные нормативно-регулятивные средства (принципы, цели и др.), которые в совокупности с нормой составляют категорию нормативных обобщений.

Ключевые слова: правовое регулирование, нормативно-регулятивные средства, нормы.

PRACTICAL VALUE OF STANDARD AND REGULATORY MEANS IN THE TAX RIGHT

D. A. Bezuglov, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: gangrandom123@mail.ru

Standard regulation in works of many scientists is reduced only to regulation by means of norms. But this point of view is wrong and along with norms also other standard and regulatory funds (the principles, the purposes, etc.) which in total with norm make category of standard generalizations are allocated.

Keywords: standards, standard and regulatory means, norms.

Изначально стоит отметить, что Алексеев, под принципом понимает выраженные в праве исходные нормативно-руководящие начала, характеризующие его создание, его основы, закрепленные в нем закономерности общественной жизни. В налоговом праве можно выделить следующие принципы, закрепленные в ст. 3: принцип юридического равенства налогоплательщиков, принцип толкования всех неустраняемых сомнений в законодательстве в пользу налогоплательщика, принцип справедливости налогообложения и др. [3].

В правовое регулирование вносится простота и регулирование благодаря фикциям. Фикция – это положение, которое с момента своего образования лишено истинности. Примером фикции может служить ст. 20 Налогового кодекса, которая говорит о взаимозависимых лицах [1]. Так, взаимозависимыми лицами для целей налогообложения признаются физические лица и (или) организации, отношения между которыми могут оказывать влияние на условия или экономические результаты их деятельности, или деятельности представляемых ими лиц, а именно в п. 3 указываются лица, состоящие в соответствии с семейным законодательством Российской Федерации в брачных отношениях. Лица, состоящие в брачных отношениях, юридически зависимы друг от

друга в распоряжении совместно нажитым имуществом, в решении вопроса о воспитании детей и пр. Юридическая зависимость этих лиц вытекает из природы тех отношений, в которых они состоят.

Стоит отметить, что дискуссия по поводу отождествления нормативного регулирования с тем или иным комплексом является не просто морфологической, а фундаментальной в свете вопроса о применении аналогии права и закона.

Так, изначально аналогия – это сходство явлений, предметов, их равенство.

В праве различают виды аналогии: аналогию права и аналогию закона. По мнению Л. А. Морозовой, аналогия закона – это исключительное средство, когда принятие решение для конкретной жизненной ситуации происходит не на основе конкретной нормы, регулирующей такие отношения в силу ее отсутствия, а на основе схожей нормы. Аналогия права, в свою очередь, это также исключительное средство, когда принятие решение происходит на основе ценностной ориентации права и общих принципов, как основополагающих начал, в силу отсутствия какой-либо нормы [5].

Ответ на вопрос применения аналогии в налоговом праве также является неоднозначным. Отрасль налогового права является публично-правовой, зачастую преобладают императивные начала (метод властных предписаний) и на первый взгляд, применение аналогии кажется недопустимым. Но, стоит отметить, что прямого запрета Налоговый кодекс в себе не содержит. Так, М. Н. Марченко утверждает, что применение аналогии возможно, если нет прямого запрета в позитивном праве (соответственно в Налоговом кодексе) [4]. По данному вопросу также отсутствует единая судебная практика, но в целом суды соглашаются с тем, что применение аналогии допустимо. Так, в 2007 году Арбитражный суд в Постановлении ФАС Северо-Западного округа от 19.01.2006 по делу № А56-6911/2005 принял решение о применении аналогии права к ст. 78 НК для возврата штрафа, так как эта процедура не была урегулирована, и в данном случае это было сделано в интересах налогоплательщика, на основе базовых принципов налогового законодательства, таких как справедливость и целесообразность [2].

Таким образом, нормативно-регулятивные средства являются не просто литературным уточнением в налоговом праве, а практически значимыми элементами, в том числе для применения аналогии права и закона в данной отрасли.

Библиографические ссылки

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Новосибирск. : Норматика, 2014. 752 с.
2. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 19.01.2006 по делу № А56-6911/2005.
3. Алексеев С. С. Общая теория права. М. : Юрид. лит., 1982. 383 с.
4. Марченко М. Н. Теория государства и права. М., 1999. 375 с.
5. Морозова Л. А. Теория государства и права. М., 2002. 414 с.

References

1. Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii. Novosibirsk. : Normatika, 2014. 752 s.
2. Postanovleniye FAS Severo-Zapadnogo okruga ot 19.01.2006 po delu № А56-6911/2005.
3. Alekseyev S. S. Obshchaya teoriya prava. M. : Yurid. lit., 1982. 383 s.
4. Marchenko M. N. Teoriya gosudarstva i prava. M., 1999. 375 s.
5. Morozova L. A. Teoriya gosudarstva i prava. M., 2002. 414 s.

© Безуглов Д. А., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 338.246

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

С. А. Борисов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: borisov_stanislav@mail.ru

По своей значимости, иерархии тип правового регулирования является наиболее общим понятием, он имеет свой метод, механизм, свои правовые средства регулирования. Такой подход позволяет рассматривать соотношение метода и типа правового регулирования как целого и части, в котором тип является целым, а метод – частью. В связи с этим, рассмотрим типы правового регулирования рыночных отношений и попытаемся разобраться с методами.

Ключевые слова: экономика, регулирование отношений, договор, частная собственность.

LEGAL REGULATION AS A MEANS FORMATION OF MARKET RELATIONS

S. A. Borisov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: borisov_stanislav@mail.ru

By sovev significance hierarchy type of legal regulation is the most general concept, it has its own method mechanism, their legal means of regulating. This approach allows us to consider the ratio method and the type of legal regulation as a whole and parts, type which is an, and the method – part. In this regard, consider the types of legal regulation of market relations and try to understand the methods.

Keywords: economy, regulation of relations, contract, legality, private ownership.

Широту распространения системы экономических связей сложно переоценить. В основе любого хозяйства лежит производство и потребление жизненных благ, необходимых для жизни людей. Между людьми возникают отношения в части производства (создания), обмена, потребления и присвоения жизненных благ, которые принято называть экономическими отношениями.

При описании структуры экономической системы обычно отмечается, что ее элементами являются:

1. Социально-экономические отношения, базирующиеся на сложившихся в каждой экономической системе формах собственности на экономические ресурсы и результаты хозяйственной деятельности;
2. Организационные формы хозяйственной деятельности;
3. Хозяйственный механизм, т. е. способ регулирования экономической деятельности на макроэкономическом уровне;

4. Система стимулов и мотиваций, которыми руководствуются участники хозяйственной жизни. Конкретные экономические связи между предприятиями и организациями.

Если подход к определению строения экономической системы в науке, в принципе, сложился, то проблема их классификации до настоящего дня звучит достаточно остро. Традиционным для современной науки стало деление экономических систем на рыночные, командные и смешанные. При этом данная классификация носит во многом условный характер, выделенные типы экономических систем не существуют в чистом виде ни в одной стране мира. Правильнее было бы утверждать, что все страны имеют смешанную экономику – экономику с элементами рынка и командной формы управления.

Чисто рыночных экономик, как уже отмечалось, не существует. Государство практически повсеместно активно участвует в экономических процессах. Объектом приложения государственного регулирования экономики является так называемый «магический четырехугольник»: инфляция – безработица – темпы роста – уравниновость платежного баланса. В западной литературе распространен подход к определению роли государства на основе теории «дефектов рынка», или «провалов рынка». В соответствии с данной теорией государство должно осуществлять функции, которые не способна осуществлять экономическая система, т. е. устранять недостатки рыночной экономики. Так выделяют следующие функции государства в сфере экономики:

1. Формирование законодательства, обеспечение законности и правопорядка, разрешение споров на основе законов (суд), принуждение к исполнению законов и судебных решений;
2. Обеспечение макроэкономической стабильности – недопущение инфляции, устойчивость национальной валюты;
3. Содействие развитию экономики, эффективным изменениям в ее структуре;
4. Предупреждение или устранение так называемых «провалов» рынка;
5. Защита социально уязвимых слоев населения, предоставление им социальных гарантий и др.

Следует при этом иметь в виду, что государство должно, с одной стороны, эффективно воздействовать на развитие экономики, а с другой – обеспечить развитие общества в целом. Эффективный рынок не может существовать без преобладания частной собственности.

С точки зрения исторической действительности трудно возражать против важности экономического фактора в возникновении права. Возможность рассмотрения экономических отношений как источника права связана с многозначностью самого термина. Его многоаспектность позволяет различать материальные, идеальные и собственно юридические источники права. Источником права в материальном смысле являются развивающиеся общественные отношения. К ним относят способ производства, материальные условия жизни, систему экономико-хозяйственных связей, формы собственности как конечную причину возникновения и действия права.

Важный этап развития российского экономического законодательства связан с принятием Конституции РФ 1993 г, отразившей в своих нормах представления о системе рыночных связей. Достаточно ярко это видно на примере таких понятий, как право частной собственности, свобода экономической деятельности, недобросовестная конкуренция, монополизация, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, предпринимательская деятельность, имущество, интеллектуальная собственность, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайны, защита чести и доброго имени и т. п. Все они вошли в текст Конституции РФ.

Такие принципы рыночного хозяйства как свобода экономической деятельности, единство экономического пространства, равенство форм собственности, в том числе

права частной собственности на землю отнесены к основам конституционного строя России.

С точки зрения права очень важное значение имеет выявление особенностей правового регулирования в сфере рынка, определений рыночных правоотношений как правовой категории. Категориальный аппарат составляет основу любой науки. Эта система терминов и категорий выступает своеобразным каркасом научного исследования, отражая объективно существующие явления в их динамике. Рыночные отношения характеризуются как экономическими, так и правовыми признаками. Рыночные отношения не тождественны экономическим, последние значительно шире по своему содержанию и они существуют в любом обществе, при любой экономической и политической системе. Рыночные отношения существуют лишь при определенных условиях. По структуре рыночные отношения можно понимать в узком и широком смысле слова. В узком – имущественные, товарно-денежные отношения, основанные на равенстве сторон; в широком – это рыночные отношения в узком смысле плюс налоговые, финансовые, банковские, трудовые (например, по социальной защите безработных), отношения, возникающие из приватизации и др.

Рыночные отношения не могут ограничиваться предпринимательской деятельностью, т. е. деятельностью, направленной на извлечение прибыли. Активными субъектами рыночных отношений признаются многие государственные органы, например, Министерство финансов РФ, Центральный банк, Федеральная таможенная служба и т. д., которые своими решениями в значительной степени определяют условия предпринимательской деятельности, но сами непосредственного, прямого отношения к производству, обмену, купле-продаже товаров не имеют.

Учение о правовом регулировании довольно основательно разработано в советской и российской юридической науке. В современный период существует несколько подходов к понятию правового регулирования:

- 1) это, прежде всего, деятельность государства и общества по подготовке и принятию нормативно-правовых актов;
- 2) это целенаправленное воздействие на общественные отношения с помощью правовых (юридических) средств
- 3) это применение норм права, других юридических средств для воздействия на общественные отношения с целью их упорядочения и прогрессивного развития, а также воздействия на поведение людей;
- 4) это часть (аспект) действия права, которая характеризует специально – юридическое воздействие права на поведение и деятельность его адресатов, но непосредственно с ними еще не связана. При этом правовое регулирование может быть представлено как государственное регулирование, так и регулирование, осуществляемое непосредственно правом, т. е. саморегуляция.

Реализация права включает в себя не только применение, но и соблюдение, использование и исполнение правовых норм. Поэтому правовое регулирование включает в себя как прогресс создания правовых норм, так и их реализацию с помощью разнообразных правовых средств.

Характер рыночных отношений обуславливает определенные требования к правовому регулированию: обеспечение равного правового положения участников; свобода принятия решений и ответственность за их результаты; обязательность установленных правил для всех участников рыночных отношений.

Правовое регулирование рыночных отношений преследует несколько целей. В первых, одной из целей является гарантирование правом соблюдения условий контрактов. Так называемые рэкет и вымогательство в значительной части являются следствием неудовлетворительного выполнения правом, регулирующим процессы в рыночной

экономике, одной из своих основополагающих экономических функций – гаранта соблюдения условий контракта. И если эта функция эффективно не реализуется, то на смену гражданскому праву приходит право сильного, или «кулачное» право. Очевидно, что неукоснительное выполнение правом данной функции обеспечивает не только гарантию прав собственности, но и социальную стабильность в обществе.

Во-вторых, целью правового обеспечения эффективного функционирования рыночного хозяйства является также правовое обеспечение экономической свободы.

В-третьих, важной задачей правового обеспечения эффективного функционирования рыночного хозяйства является формулирование «правил игры» между субъектами рыночных отношений. Важность этого определяется прежде всего тем, что в хозяйственной деятельности принимают участие большое число субъектов, имеющих различные экономические интересы. Поэтому весьма важно, чтобы право выработало четко и ясно сформулированные и выполнимые законы и рамочные условия, регулирующие отношения как между производителями, так и между ними в целом и потребителями. Поэтому «правила игры» должны, с одной стороны, стимулировать предпринимательскую деятельность, с другой – в должной мере учитывать интересы личности и общества в целом, с третьей – способствовать охране окружающей среды.

В-четвертых, цель правового регулирования отношений в сфере рынка состоит не в вытеснении, а в обеспечении экономической конкуренции.

Отдельные законодательные акты должны соответствовать переходному периоду (например, нельзя спешить с полной приватизацией естественных монополий, ликвидацией контроля за экспортом продукции и др.), другие нормативные акты должны быть рассчитаны на условия сложившегося рынка (необходимо решить вопрос о свободной купле-продаже земли, о развитии частноправовых форм собственности во всех отраслях производства и т. д.). Причем нормативная система должна улавливать динамику рынка и в зависимости от нее устанавливать степень жесткости правил. Более твердые правила необходимы на начальном, переходном, этапе становления рынка, их общеобязательность для всех участников рыночных отношений помогает нейтрализовать негативную деятельность недобросовестных участников рынка. При сложившемся рынке значительная часть общепринятых правил поведения уступает место свободному усмотрению сторон, инициативе, самостоятельности субъектов рынка, развитию договорных отношений.

Рыночные отношения, регулируемые нормами права, являются правоотношениями, «поскольку они, во-первых, возникают как результат социальной деятельности на основе действующих правовых норм; во-вторых, они являются волевыми, поскольку ни функционирование производительных сил, ни органически связанные с ним отношения процессов производства, распределения и обмена невозможны без сознательно, волевым образом действующих людей, ...проявляются в форме волевых актов и материальных интересов участников процессов общественного производства и воспроизводства...». Правоотношения составляют главное средство, при помощи которого осуществляется действие норм права. Функции правоотношений в механизме правового регулирования таковы:

1) правоотношения закрепляют круг лиц, на которые в данный момент распространяется действие юридических норм;

2) правоотношения закрепляют поведение, которому должны (или могут) следовать лица;

3) правоотношения открывают возможность для приведения в действие социальных средств обеспечения юридических обязанностей и в случае необходимости – применения мер государственно-принудительного воздействия. Если юридические нормы выступают в качестве нормативной основы правового регулирования, то правоотноше-

ния конкретизируют требования юридических норм применительно к данным субъектам.

Субъектами рыночных правоотношений являются корпорации. Термин «корпорация» не свойствен российскому законодательству, в отличие от законодательства зарубежных стран. В континентальном и англосаксонском праве этот термин имеет различные значения. В нашей литературе корпорация обычно рассматривается как организация, построенная на началах членства (участия), участники которой имеют определенные права в отношении ее имущества. Корпорации обычно именуются акционерными обществами, но в последнее время стали создаваться корпорации в форме государственных корпораций, по сути, новых субъектов экономических отношений. Надо отметить, что эти корпорации могут вступать в самые разнообразные правоотношения (гражданско-правовые, финансовые, налоговые и т. д.), имея права юридического лица. Но отношения между самой корпорацией и ее участниками регулируются нормами гражданского права.

Рыночный характер свойствен в настоящее время и взаимоотношениям между государством и гражданином. В соответствии со ст. 53 Конституции РФ каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Защита граждан от самого государства – одно из важнейших условий суверенитета личности. В эпоху социализма культивировалась мысль, что социалистическое государство не может нести каких-либо обязанностей и ответственности перед гражданами, состоять с ними в равноправных юридических отношениях, оно может быть только судьей, посредником.

Конституция РФ гарантировала потерпевшим от преступлений и злоупотреблений властью не только доступ к правосудию, но и компенсацию причиненного ущерба (ст. 52). Кроме того, ст. 53 закрепила право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Термин «незаконные действия» надо рассматривать в широком смысле, т. е. не только как действия, противоречащие законам, но и действия, противоречащие иным правовым актам (подзаконным нормативным актам, ведомственным нормативным актам, должностным инструкциям и т. п.). Действия государства, органов государственной власти и их должностных лиц проявляются в различных формах: приказах, распоряжениях, указаниях и иных властных предписаниях.

Поскольку вина, как известно, есть психическое отношение лица к совершенному им противоправному деянию и его последствиям, государство, являясь совокупностью органов государственной власти и должностных лиц, не обладает психикой и неспособно иметь психическое отношение к своим действиям. Поэтому вина государства может проявляться только через вину должностного лица, выступающего от имени государства. Исключением из общего правила о вине являются случаи ответственности государства независимо от вины, предусмотренные п. 1 ст. 170 ГК РФ – причинение вреда незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и судов. За вышеуказанные действия (бездействие) государственных органов и их должностных лиц ответственность в любом случае несет государство. Так как Конституцией не установлено иное, возмещению должен подлежать любой вред в полном объеме.

Статья 1071 впервые устанавливает, какие именно органы возмещают вред – от имени казны РФ, или казны субъекта РФ, или казны муниципального образования выступают соответствующие финансовые органы. Следовательно, гражданин может предъявить иск только финансовым органам, он рассматривается в соответствии с ГПК РФ, и, таким образом, в этом случае ответственность государства носит гражданско-правовой характер.

Рыночные правоотношения по отраслевой принадлежности могут быть самыми различными – гражданско-правовыми, административными, банковскими, налоговыми, трудовыми, уголовно-правовыми и др. Наибольший массив правовых норм, регулирующих данные отношения, относится к гражданскому праву. Именно гражданское законодательство регулирует имущественные, товарно-денежные отношения, основанные на равенстве сторон, именно это законодательство безоговорочно признается правовым фундаментом регулирования рыночных отношений. Все остальные виды рыночных отношений регулируются нормами различных отраслей права, попытки некоторых ученых разработать какой-либо один нормативный акт, регулирующий рыночные отношения, нельзя признать удачными. Так в литературе предлагается принять Предпринимательский или Торговый кодексы, которые бы наряду с ГК РФ регулировали бы все рыночные отношения. Если рассмотреть структуру этих кодексов, то мы увидим, что они включают в себя и административно-правовые, и гражданско-правовые, и финансово-правовые нормы. Иными словами, они охватывают самые разнородные отношения. Это означает невозможность отнесения этих отношений к какой-либо отрасли права, поскольку важнейшим критерием подразделения системы права на отрасли, как известно, наряду с методом является предмет регулирования [1–13].

Выделение рыночных правоотношений как таковых зависит от определения границ и возможностей правового регулирования экономики. В советский период в условиях отсутствия частной и господства государственной собственности государство в полном объеме регулировало экономику с использованием авторитарных, административно-командных методов. В нынешних условиях практически отсутствует прямое, директивное управление экономикой со стороны государства. Государство через правовые нормы устанавливает лишь основные принципы, методы, средства, приемы правового регулирования рыночных отношений. Правовое воздействие возможно в тех пределах, в каких объективные экономические закономерности оставляют свободу волевому поведению субъекта.

Правовое регулирование в сфере экономики, как и в других сферах, имеет свои пределы. Они также обусловлены объективными и субъективными факторами. Среди субъективных факторов следует выделить, прежде всего, общественные, групповые, государственные, индивидуальные и иные интересы. Осуществляя повседневное воздействие на экономику, государство не может не считаться с этим многообразием интересов и не учитывать их. В современных условиях постоянно присутствует необходимость соблюдения баланса различных интересов, отсутствие которого неизбежно привело бы к утрате государством социальной опоры, к отрыву государства от общества и в конечном счете к кризису государственной власти.

В числе объективных факторов, оказывающих решающее значение на определение пределов государственного вмешательства в экономику, необходимо указать на экономические, социальные, политические и иные условия, при которых осуществляется процесс регулирования экономики:

1. Характер доминирующих в обществе экономических отношений:
 - централизованные;
 - плановые;
 - рыночные;
 - смешанные;
2. Уровень развития общества, государства, права и экономики;
3. Объективно существующие технико-юридические возможности и пределы;
4. Существующие в обществе традиции, обычаи, обыкновения и др.

При переходе к рыночной экономике существенно возрастает роль договора как формы и средства регулирования экономических отношений. При помощи огромного

количества договоров налаживаются хозяйственные связи, при этом стороны свободны в заключении договора. Важно отметить, что договор является наиболее оперативным и гибким средством связи между участниками экономических отношений. Договорное регулирование рассматривается как децентрализованное. Государство придает ему важное значение, используя данный метод для удовлетворения как публичных, так и частных интересов.

Основное назначение договора сводится к регулированию в рамках закона поведения людей путем указания на пределы их возможного и должного поведения, а равно последствий нарушения соответствующих требований.

Договор, являясь основанием возникновения, изменения или прекращения правоотношений, определяет и содержание этих правоотношений. Основываясь на таком подходе к гражданско-правовому договору, некоторые ученые, по сути, признали его наряду с общеобязательными правовыми нормами источником права.

Договорное регулирование по своему воздействию на рыночные отношения более широкое, нежели законодательное, поскольку последнее по своему воздействию способно только их упорядочивать, а не организовывать, формировать. Оно признается основным инструментом организации рыночных отношений, самостоятельным правовым способом организации конкретных индивидуальных договорных связей хозяйствующих субъектов, существующим наряду с нормативно-правовой регламентацией. В современных условиях – в условиях действия принципа свободы договора, увеличения дозволительных и диспозитивных норм, относящихся к договорам – расширилась сфера договорного регулирования, а договор превратился в главное средство регулирования экономических отношений.

Далеко не все благополучно в законодательном обеспечении осуществления прямых властных методов в управлении экономикой. В частности, остались серьезные проблемы в осуществлении такой важнейшей функции государственного управления, как государственно-финансовый контроль. В настоящее время в России действуют отдельные, не связанные друг с другом нормативно-правовые акты, в той или иной мере затрагивающие некоторые вопросы государственно-финансового контроля, но их разрозненность, а порой противоречивость, несоответствие изменяющимся условиям затрудняют формирование правовой концепции этого контроля.

Библиографические ссылки

1. Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Александров Н. Г. Законность и правоотношения в социалистическом обществе. М. : Госюриздат, 1955.
3. Алексеев С. С. Философия права. М. : Норма, 1997.
4. Андреев Ю. Н. Участие государства в сфере гражданско-правовых отношений. СПб. : Юрид. центр «ПРЕСС», 2005.
5. Баландин В. Н., Павлушина А. А. Принципы юридического процесса. Тольятти : Изд-во ВУиТ, 2001.
6. Вопленко Н. Н. Сущность, принципы и функции права. Волгоград : Изд-во Волгоград, гос. ун-та, 1998.
7. Гаджиев Г. А. Конституционные принципы рыночной экономики. М. : Юрист, 2002.
8. Камышанский В. П. Право собственности: пределы и ограничения. М. : Закон и право, Юнити-ДАНА, 2000.

9. Колосова Н. М. Конституционная ответственность в Российской Федерации. М.: Городец, 2000.
10. Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. М. : Юрист, 2003.
11. Малько А. В. Теория государства и права. М. : Юрист, 2000.
12. Синюков В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. Саратов : Полиграфист, 1994.
13. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Konstitutsiya RF, prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993 g., s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
2. Aleksandrov N. G. Zakonnost' i pravootnosheniya v sotsialisticheskom obshchestve. M. : Gosyurizdat, 1955.
3. Alekseyev S. S. Filosofiya prava. M. : Norma, 1997.
4. Andreyev YU. N. Uchastiye gosudarstva v sfere grazhdansko-pravovykh otnosheniy. SPb. : YUrid. tsentr «PRESS», 2005.
5. Balandin V. N., Pavlushina A. A. Printsipy yuridicheskogo protsessa. Tol'yatti : Izd-vo VUiT, 2001.
6. Voplenko H. H. Sushchnost', printsipy i funktsii prava. Volgograd : Izd-vo Volgograd, gos. un-ta, 1998.
7. Gadzhiyev G. A. Konstitutsionnyye printsipy rynochnoy ekonomiki. M. : YUrist", 2002.
8. Kamyshanskiy V. P. Pravo sobstvennosti: predely i ogranicheniya. M. : Zakon i pravo, YUniti-DANA, 2000.
9. Kolosova N. M. Konstitutsionnaya otvetstvennost' v Rossiyskoy Federatsii. M.: Gorodets, 2000.
10. Mal'ko A. B. Stimuly i ogranicheniya v prave. M. : YUrist", 2003.
11. Mal'ko A. B. Teoriya gosudarstva i prava. M. : YUrist", 2000.
12. Sinyukov V. N. Rossiyskaya pravovaya sistema. Vvedeniye v obshchuyu teoriyu. Saratov : Poligrafist, 1994.
13. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Борисов С. А., 2014

УДК 347.1

ПРОБЛЕМЫ САМОЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

О. В. Вайда, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: olya.27.08@yandex.ru

На современном этапе развития представлений о самозащите назрела необходимость устранения пробелов в законодательном регулировании данной сферы, выяснения ее специфики, ответить на вопрос, чем самозащита отличается от иных самостоятельных действий, направленных на реализацию гражданских прав или их восстановление.

Ключевые слова: самозащита, гражданские права, форма защиты, договорные отношения, недоговорные отношения.

SELF-PROTECTION OF CIVIL RIGHTS ISSUES

O. V. Vajda, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: olya.27.08@yandex.ru

At the present stage of development of ideas of self-protection civil rights ripened need of elimination of gaps for legislative regulation of this sphere, clarification of its specifics and how self-defense differs from other independent actions directed on realization of the civil rights or their restoration.

Keywords: self-protection, civil rights, a form of protection, contractual relations, non-contractual relationship.

Вне зависимости от уровня развития государства правонарушения являются его неотъемлемой частью. Поэтому вопрос о том, как можно эффективно защитить свои гражданские права, актуален и по сей день. Вместе с этим, такое явление как самозащита выявляет массу вопросов, связанных с пониманием ее сущности в качестве нового способа защиты гражданских прав.

Истоки самозащиты можно обнаружить еще в обычаях первобытного общества [1]. На сегодняшний день данная тематика отмечена в работах таких представителей как Веретенникова С. Н., Богданова Е. Е., Грибанов В. П., Свердлык Г. А., Страунинг Э. Л. Уделяя внимание проблемам самозащиты гражданских прав, хотелось отметить наиболее важные.

Во-первых, отсутствие законодательного определения понятия самозащита. В Гражданском кодексе РФ указано лишь название термина, а определение есть лишь в науке гражданского права. Вот как ее понимают некоторые ученые – юристы.

По мнению Грибанова В. П., под самозащитой гражданских прав следует понимать совершение управомоченным лицом дозволенных законом действий фактического порядка, направленных на охрану его личных или имущественных прав [2]. Богданова Е. Е. считает, что под самозащитой следует понимать осуществление самостоятельно управо-

моченным лицом действий фактического и/или юридического характера, направленных на устранение нарушений права [3].

Во-вторых, следует уточнить вопрос, самозащита – это форма или способ защиты прав?

А. П. Сергеев понимает под формой защиты комплекс согласованных организационных мероприятий по защите субъективных прав и охраняемых законом интересов. По мнению автора, самозащита гражданских прав – это форма, а не способ защиты. К этой позиции близка точка зрения Г. А. Свердлыка и Э. Л. Страунинга. Указанные авторы также предложили исключить из текста ст. 12 ГК РФ «Способы защиты гражданских прав» слова «самозащиты права», поскольку, по их мнению, «самозащита является формой, а не способом защиты нарушенных гражданских прав».

Перечень способов защиты гражданских прав содержится в ст. 12 ГК РФ. А. П. Сергеев отмечает сомнительность научной обоснованности указанного перечня, поскольку некоторые из способов защиты взаимно перекрывают друг друга [4].

В-третьих, существует проблема специфики осуществления права самозащиты в договорных и недоговорных отношениях. Преимущественно во внедоговорных отношениях самозащита может осуществляться фактическими действиями. В договорных отношениях стороны прибегают к способам самозащиты в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств между собой либо стороны могут оговорить способы самозащиты на будущее [5].

В заключение хочется отметить, что в законодательстве по-прежнему присутствуют пробелы в сфере регулирования самозащиты прав граждан, начиная с отсутствия легального определения до весьма затруднительного применения на практике. Необходимо продолжать совершенствование правовых норм в указанной сфере, это необходимо в государстве, где на первом месте стоит человек, его права и свободы.

Библиографический список

1. Меры самозащиты в российском гражданском праве. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/2498/> (дата обращения: 24.10.2014).
2. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. М., 2000. 411 с.
3. Богданова Е. Е. Формы и способы защиты гражданских прав и интересов // Журнал российского права, 2003, № 6. С. 43.
4. Самозащита гражданских прав [Электронный ресурс]. URL: http://revolution.allbest.ru/law/00048101_0.html (дата обращения: 26.10.2014).
5. Механизм защиты прав человека и гражданина [Электронный ресурс]. URL: http://knowledge.allbest.ru/law/2c0b65635b2bc69b5d53b88521206c27_0.html (дата обращения: 26.10.2014).

References

1. Mery samozashchity v rossiyskom grazhdanskom prave. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/2498/> (data obrashcheniya: 24.10.2014).
2. Gribanov V. P. Osushchestvleniye i zashchita grazhdanskikh prav. M., 2000. 411 s.
3. Bogdanova E. E. Formy i sposoby zashchity grazhdanskikh prav i interesov // Zhurnal rossiyskogo prava, 2003, № 6. S. 43.
4. Samozashchita grazhdanskikh prav [Elektronnyy resurs]. URL: http://revolution.allbest.ru/law/00048101_0.html (data obrashcheniya: 26.10.2014).
5. Mekhanizm zashchity prav cheloveka i grazhdanina [Elektronnyy resurs]. URL: http://knowledge.allbest.ru/law/2c0b65635b2bc69b5d53b88521206c27_0.html (data obrashcheniya: 26.10.2014).

© Вайда О. В., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 441.4

ПРИЗНАКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ КАК СУБЪЕКТА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

А. Н. Волкова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: anna.volkova@list.ru

Предприняты попытки по выявлению признаков, которыми должен обладать гражданин, для приобретения статуса индивидуального предпринимателя.

Ключевые слова: физическое лицо, предпринимательская деятельность, гражданский кодекс.

EVIDENCE OF INDIVIDUAL ENTRENEUR AS A SUBJECT OF CIVIL LAW

A. N. Volkova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: anna.volkova@list.ru

In the present study attempts to identify the signs that a citizen should have to acquire the status of an individual entrepreneur.

Keywords: individual. the civil code, entrepreneurial activity.

Признак – это отличительное свойство, качество, по которому можно узнать, определить что-либо. Посредством выделения существенных признаков происходит формирование понятия.

Признаки правового статуса – это совокупность основных черт и свойств, присущие правовому статусу.

В соответствии со ст. 2 ГК самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое извлечение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, является деятельностью предпринимательской.

Не является предпринимательством деятельность физических лиц по использованию собственных ценных бумаг, банковских счетов в качестве средств платежа или сохранения денежных приобретений.

Физические лица, занимающиеся такого рода деятельностью, должны иметь статус индивидуального предпринимателя [1–5].

Индивидуальный предприниматель – дееспособный гражданин, самостоятельно, на свой риск и под свою личную имущественную ответственность осуществляющий предпринимательскую деятельность и зарегистрированный для этих целей в установленном порядке. Любой гражданин имеет право вести предпринимательскую деятельность, но не всякий гражданин способен реализовать это право.

Организационно-правовыми формами предпринимательской деятельности без образования юридического лица является индивидуальное предпринимательство и полное товарищество.

Важной особенностью осуществления предпринимательской деятельности в качестве индивидуального предпринимателя является тот факт, что гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание (ст. 24 ГК РФ).

Индивидуальный предприниматель, так же, как и коммерческие организации, вправе осуществлять любые виды деятельности. Однако для занятия отдельными видами предпринимательской деятельности необходимо получение лицензии. Кроме того, ряд областей вообще недоступен для деятельности индивидуальных предпринимателей и разрешен только для юридических лиц (например, банковская деятельность).

Индивидуальным предпринимателем может быть физическое лицо – гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин, лицо без гражданства.

Для приобретения статуса индивидуального предпринимателя гражданин должен обладать такими признаками субъекта гражданского права, как:

1. Правоспособность – способность иметь гражданские права и нести обязанности.

Правоспособность индивидуального предпринимателя приравнена к правоспособности юридических лиц – коммерческих организаций, так как согласно ч. 1 ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий и иных видов организаций, предусмотренных законом, могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом.

2. Дееспособность – способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (ст. 21 ГК РФ).

Для занятия предпринимательской деятельностью необходима полная дееспособность. Следовательно, самостоятельно заниматься предпринимательской деятельностью граждане могут по достижении 18 лет, если они не лишены дееспособности по состоянию здоровья (ст. 29 ГК РФ), не ограничены в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами (ст. 30 ГК РФ). Последние могут заниматься предпринимательской деятельностью с согласия попечителя. Лицо, вступившее в брак до достижения 18 лет, признается полностью дееспособным (ст. 21 ГК). Индивидуальным предпринимателем не могут быть государственные и муниципальные служащие.

3. Наличие места жительства. Местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Государственная регистрация индивидуального предпринимателя осуществляется по месту его жительства.

Место жительства включает в себя адрес, по которому индивидуальный предприниматель зарегистрирован по месту жительства: наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома, квартиры.

4. Государственная регистрация. Государственная регистрация осуществляется лишь при условии наличия у гражданина необходимых правоспособности и дееспособности.

Государственная регистрация индивидуального предпринимателя производится по его заявлению. В заявлении указываются виды деятельности, которыми гражданин намерен заниматься. Регистрация производится в течение 5 дней после поступления документов. Основанием отказа может быть недееспособность предпринимателя, намерение заняться запрещенной законом деятельностью или отсутствие лицензии, если она нужна. После уплаты регистрационной пошлины ему выдается документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, удостоверяющий право на предпринимательскую деятельность.

Гражданин, занимающийся предпринимательской деятельностью, утрачивает свой статус с момента прекращения действия государственной регистрации, по истечении установленного срока, с момента аннулирования государственной регистрации и т. п. После этого его предпринимательская деятельность считается незаконной и влечет ответственность перед налоговыми органами в виде штрафа, а в некоторых случаях – и лишения свободы.

5. Имя гражданина. Гражданин, являющийся индивидуальным предпринимателем, осуществляет коммерческую деятельность, выступая под своим именем так же, как коммерческая организация – под своим собственным фирменным наименованием, содержащим указание на ее организационно-правовую форму. В случаях и в порядке, предусмотренных законом, гражданин может использовать псевдоним (вымышленное имя).

6. Правосубъектность индивидуального предпринимателя следует определить как универсальную. Он может иметь гражданские права и нести гражданские обязанности в любых сферах деятельности, не запрещенных законом. Индивидуальные предприниматели могут вести производственную деятельность коллективно на основании договора простого товарищества, в силу которого двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели.

Крестьянское (фермерское) хозяйство осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. К его производственной деятельности применяются правила, регулирующие деятельность коммерческих организаций, если иное не вытекает из закона или существа правовых отношений.

Индивидуальным предпринимателем по российскому законодательству является зарегистрированное в этом качестве в установленном порядке физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность непосредственно, которое в этих целях действует самостоятельно, если обладает полной дееспособностью, и с согласия законного представителя, если дееспособность этого лица ограничена в силу возраста или закона.

Библиографические ссылки

1. Витрук Н. В. Общая теория правового положения личности : учебник. М. : Норма, 2008. 448 с.
2. Российская Федерация. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья, четвертая). Новосибирск : Сиб. унив. изд-во, 2009. 73 с.
3. Предпринимательское право Российской Федерации : учебник для вузов / под ред. Е. П. Губина, П. Г. Лахно. М. : Юрист, 2003. 215 с.
4. Тихомиров М. Ю. Индивидуальный предприниматель. Правовое положение и виды деятельности. М. : Изд-во Тихомирова М. Ю., 2010. 41 с.
5. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Vitruk N. V. Obshchaya teoriya pravovogo polozheniya lichnosti : uchebnik. M. : Norma, 2008. 448 s.
2. Rossiyskaya Federatsiya. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chasti pervaya, vtoraya, tret'ya, chetvertaya). Novosibirsk : Sib. univ. izd-vo, 2009. 73 s.

3. Predprinimatel'skoye pravo Rossiyskoy Federatsii : uchebnik dlya vuzov / pod red. E. P. Gubina, P. G. Lakhno. M. : Yurist", 2003. 215 s.
4. Tikhomirov M. Yu. Individual'nyy predprinimatel'. Pravovoye polozheniye i vidy deyatel'nosti. M. : Izd-vo Tikhomirova M. Yu., 2010. 41 s.
5. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Волкова А. Н., Сафронов В. В., 2014

УДК 343.1

«СПЕШАЩИЙ ИДИОТ» В СУДЕБНЫХ ТЯЖБАХ О ПОХОЖИХ ТОВАРНЫХ ЗНАКАХ

А. В. Елфимова, Е. С. Щебляков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: elfimovanastya@mail.ru

Рассмотрены аспекты регистрации и защиты товарных знаков. Затронута специфика судебного термина «спешащий идиот». Показаны примеры судебных тяжб по использованию сходных до степени смешения торговых знаков в РФ.

Ключевые слова: торговый знак, спешащий идиот, судебные тяжбы, авторское право, бизнес, законодательство.

“A MORON IN A HURRY” IN LITIGATION SIMILAR TRADEMARK

V. A. Elfimova, E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: elfimovanastya@mail.ru

The author examines the aspects of the registration and protection of trademarks and the specifics of the judicial term «a moron on a hurry». Shows examples of litigation on the use of confusingly similar trademarks in the Russian Federation.

Keywords: trademark, moron in a hurry, litigation, copyright, business, law.

В настоящее время товарный знак, который завоевал доверие покупателей, является своеобразной гарантией высокого качества выпускаемых товаров. Именно поэтому компаниям очень важно защищать свой товарный знак, причем весьма часто делать это приходится в судебном порядке.

Товарные знаки необходимо зарегистрировать, чтобы обладать исключительным правом на их использование. При этом товарный знак будет считаться юридически защищенным только на территории той страны, где он зарегистрирован, и только применительно к тем товарам, в отношении которых он зарегистрирован.

В нашей стране регистрацией товарных знаков занимается Российское агентство по патентам и товарным знакам (Роспатент). Процедура регистрации состоит из нескольких и может длиться от пяти месяцев до нескольких лет. Товарный знак регистрируется на 10 лет (со дня подачи заявки в Роспатент), по истечении которых по заявлению компании срок может продлеваться каждый раз на 10 лет. Приоритетным правом на использование товарного знака обладает та организация (физическое лицо), которая раньше других подала заявку в Роспатент на его регистрацию (ст. 9 Закона о товарных знаках).

Если в течение срока действия регистрации товарный знак не используется компанией три года подряд (не наносится на товар в процессе производства или упаковки),

то его охрана может быть прекращена по заявлению любого заинтересованного лица (п. 3 ст. 22 Закона о товарных знаках).

В регистрации товарного знака может быть отказано на основании положений статей 6 и 7 Закона о товарных знаках.

Так, не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, состоящие только из элементов:

- вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- являющихся общепринятыми символами и терминами;
- характеризующих товары (в том числе указывающих на их вид, качество, свойство, назначение, ценность, время, место, способ производства или сбыта);
- государственных гербов, флагов и т. п. [1].

Также на сегодняшний день существуют типичные спорные ситуации, связанные с регистрацией товарного знака и его незаконным использованием.

В конце XX века в судебной практики по делам об авторском праве появился тест под названием «Спешащий идиот» – стандарт, применяемый к торговым маркам. «Спешащий идиот» – правовой тест, который используется для определения чьей-либо вины в нарушении прав на товарный знак.

Термин «Спешащий идиот» означает некое гипотетическое лицо, которое может перепутать похожие товарные знаки совершенно разных брендов. Выражение используется, когда необходимо опровергнуть заявление стороны о том, что два предмета могут быть спутаны друг с другом прохожим на том основании, что предметы настолько различны, что деловой репутации и брэнду этой стороны не может быть причинён ущерб существованием другого предмета (то есть даже спешащий идиот заметил бы разницу).

Данный термин впервые был использован Джастисом Фостером в деле 1978 года *Morning Star Cooperative Society v Express Newspapers Limited*. В этом деле издатели *Morning Star*, британской газеты коммунистической партии, хотели добиться судебного запрета на открытие нового таблоида компании *Express Newspapers*, который должен был называться *Daily Star*. Судья отнёсся к требованию скептически. Он потребовал от истца показать, что «возможно неправильное явное или неявное истолкование фактов, согласно которому газета, которую собираются выпускать ответчики, связана с бизнесом истцов и, как следствие, возможно причинение вреда интересам истцов».

И отметил: «Если кто-либо поместит эти газеты рядом друг с другом, лично я сочту, что они отличаются друг от друга настолько во всех возможных отношениях, что только спешащий идиот может их перепутать».

В том же году, выражение было процитировано в том же контексте в деле *Newsweek Inc. v. British Broadcasting Corp.* Лордом Деннингом.

В 2002 году фраза рассматривалась канадскими судами в деле *C.M.S. Industries Ltd. v. UAP Inc.*, где суд пришел к решению, что UAP нарушило права истца на торговый знак. Однако довольно скоро, в деле *Mattel*, Верховный суд Канады отошёл от анализа «спешащего идиота», заменив его на рассмотрение точки зрения «обычных спешащих покупателей». Данный стандарт представлял собой промежуточную ступень между «идиотом» и «осторожным и прилежным покупателем». Данный стандарт *Mattel* в настоящее время используется судами Канады.

«Спешащий идиот» был возрожден юристами *Apple Computer* в судебной деле компании с музыкальным лейблом *Apple Corps*, на котором записывались *The Beatles*. Предметом тяжбы стало использование логотипа *Apple Computer* в форме яблока в некоторые моменты при использовании *iTunes Music Store*. Однако юристы компании публично заявляли, что *iTunes*, как сервис распространения музыки, не может быть

спутан с музыкальным лейблом Apple Corps. Следует отметить, что данный спор прямо не затрагивал выдачи товара одной фирмы за товар другой фирмы, которое требовало бы оценки степени смешения и ущерба. Вместо этого руководство Apple Corps делало упор на то, что Apple нарушило положения предыдущего соглашения об урегулировании использования торговых знаков. В 1991 году Apple Computer согласилось не использовать логотип в связи с музыкальными записями. Apple (в 2007 году отбросившая слово «Computer» из фирменного наименования и известная с этого времени как «Apple Inc.») в настоящее время основывает свою позицию на том, что iTunes не производит собственной музыки [2].

В российской судебной практике также часто встречаются дела, рассматривающие похожие товарные знаки. Апелляционная палата Роспатента рассмотрела возражения зарубежной компании – владельца товарного знака «GIORGIO ARMANI» – против регистрации российской компанией товарного знака «GIANNI ARMANI», который мог указываться на производимых ею одежде, тканях и обуви. Иностранная компания основывала свои возражения на том, что товарный знак «GIANNI ARMANI» повторяет фамилию всемирно известного модельера и сходен до степени смешения с каждым из принадлежащих иностранной компании международных товарных знаков «ARMANI», «GIORGIO ARMANI», «AX ARMANI EXCHANGE», также используемых на тканях, одежде и обуви. Апелляционная палата Роспатента согласилась с этими доводами и отменила регистрацию товарного знака «GIANNI ARMANI» [2].

Общественная организация «Издательство «Сфера» Российского теософского общества подала иск на ООО «Творческий центр «Сфера» с требованием прекратить использование словесного товарного знака «Сфера» при изготовлении и реализации печатной продукции. Суд выяснил, что ответчик в выходных данных изданных им книг указывал свое наименование как издателя – словосочетание «Творческий центр» и слово «Сфера». При этом слово «сфера» было написано другим шрифтом, не схожим с начертанием, используемым в зарегистрированном товарном знаке истца. К тому же истец не представил доказательств, подтверждающих, что обозначение «Сфера» использовалось именно на однородных товарах. В связи с этим иск был отклонен [3].

В Арбитражном суде Москвы в 2010 году было принято прецедентное решение, согласно которому нельзя использовать в своих целях доменное имя, сходное с товарным знаком. Такая судебная позиция может нанести заметный урон бизнесу киберсквоттеров. В данном случае речь идет о домене swatch.ru, владельцем которого является Р. Казакбаев. С судебным иском на него выступила швейцарская компания Swatch AG. Суд занял ее сторону, увидев в использовании домена swatch.ru нарушение прав на товарный знак Swatch. Ведь в этом случае часовая компания не сможет заявить о себе в Рунете, создав сайт с собственным названием.

Решение в пользу компании Swatch было вынесено, несмотря на то, что Казакбаев никогда не стремился вводить в заблуждение покупателей часов Swatch своим сайтом и не использовал его для продаж чего-либо. Ранее в таких случаях правообладатели обычно дела не выигрывали. Именно поэтому новое решение можно считать прецедентным в российской практике – теперь для признания факта нарушения достаточно лишь владения доменом, похожим на товарный знак и не важно, как он используется. По решению суда Казакбаев должен выплатить Swatch 10 000 рублей и передать швейцарской компании права на домен, причем, безвозмездно [4].

В делах о столкновении знаков «NIVEA» – «LIVIA» и «Невское» – «AMRO Невское», известные крупные компании, владеющие долго используемыми и активно продвигаемыми старшими знаками, возражали против регистрации и использования позднее зарегистрированных сходных знаков более мелких фирм, которые якобы использо-

вали имидж старших знаков и их репутацию для активно продажи своих товаров. Происходило это вследствие смешения знаков, обусловленного их сходством.

В этих делах суд последней надзорной инстанции вынес справедливое решение об аннулировании регистрации позднее зарегистрированных знаков, так как они были признаны сходными до степени смешения со старшими знаками, и было показано, что эти знаки фактически используют репутацию более старших знаков [5].

В заключение хочется отметить, что самая эффективная защита прав – превентивная. В случае товарных знаков это – регистрация. Свидетельство о регистрации и патент подтверждают исключительные права обладателя (лица указанного в качестве обладателя) в отношении соответствующих объектов промышленной собственности. На основании Свидетельства на товарный знак и Патента правообладатель может обращаться в суд за защитой своих нарушенных прав, предъявлять претензии нарушителям о прекращении нарушения исключительных прав на определенные объекты промышленной интеллектуальной собственности, а также заключать лицензионные договоры о передаче исключительных (неисключительных) прав на товарный знак, изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Библиографические ссылки

1. Рекламное законодательство. Закон о рекламе, Закон о СМИ и пр. Законность в рекламе [Электронный ресурс]. URL: <http://www.createbrand.ru/biblio/law/> (дата обращения: 21.02.2014).
2. Частный корреспондент [Электронный ресурс]. URL: http://www.chaskor.ru/article/speshashchij_idiot_32378 (дата обращения: 21.02.2014).
3. Юридическая группа «Интеллект и Право» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.i-p.ru/articles/> (дата обращения: 21.02.2014).
4. Электронное периодическое издание [Электронный ресурс]. URL: Ferra.Ru <http://www.ferra.ru/ru/techlife/> (дата обращения: 21.02.2014).
5. Российская библиотека интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. URL: <http://rbis.su/direction.php?direction=3> (дата обращения: 21.02.2014).

References

1. Reklamnoye zakonodatel'stvo. Zakon o reklame, Zakon o SMI i pr. Zakonnost' v reklame [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.createbrand.ru/biblio/law/> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
2. Chastnyy korrespondent [Elektronnyy resurs]. URL: http://www.chaskor.ru/article/speshashchij_idiot_32378 (data obrashcheniya: 21.02.2014).
3. Yuridicheskaya gruppа «Intellect i Pravo» [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.i-p.ru/articles/> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
4. Elektronnoye periodicheskoye izdaniye [Elektronnyy resurs]. URL: Ferra.Ru <http://www.ferra.ru/ru/techlife/> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
5. Rossiyskaya biblioteka intellektual'noy sobstvennosti [Elektronnyy resurs]. URL: <http://rbis.su/direction.php?direction=3> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

© Елфимова А. В., Щебляков Е. С., 2014

УДК 346.61

ПРОБЛЕМА РОСТА ЦЕН НА БЕНЗИН

А. В. Журавлёв, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: Alexanderlex120@mail.ru

Россия одна из ведущих нефтеперерабатывающих, нефтедобывающих и нефтеэкспортирующих стран мира. При этом цена на такой вид топлива как бензин неуклонно растет, что влечет за собой удорожание практически всех товаров. В тезисах рассматриваются «бензиновые» проблемы и пути их решения.

THE PROBLEM OF GROWTH IN GASOLINE PRICES

A. V. Zhuravlyov, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: Alexanderlex120@mail.ru

Russia is one of the leading oil refining, oil producing and exporting countries. The price of this type of fuel as gasoline steadily increasing, which entails a rise in the cost of almost all goods. The thesis discusses the «gasoline» problems and their solutions.

Приватизация и сосредоточение нефти и нефтепродуктов в руках олигархов аккумулирует прибыль в этих же руках при всевозрастающих ценах как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Несмотря на то, что природные ресурсы являются общенародным достоянием, простые потребители не имеют от этого никаких выгод, наоборот, олигархи и потакающее им государство заставляют граждан оплачивать все затраты отрасли и формировать доходы и государства и олигархов [1].

При этом нещадная эксплуатация ресурсов и средств производства привела к таким проблемам, как:

1. Проблема в нефтеперерабатывающем секторе, то есть проблема с переработкой сырой нефти, отсутствие технологий, влияющих на качественную и высоко результативную ее переработку, неудовлетворительное современное оснащение НПЗ.
2. Проблема, связанная с низкой заинтересованностью в разработке новых месторождений, снижение качества добытого сырья.
3. Монополизм на рынке нефти.
4. Плохой инвестиционный климат в отрасли [3].

По уровню цен на бензин Россия занимает 29 место в мире 0.83\$ за литр бензина уступая Судану, Кувейту, Боливии, Эквадору и многим другим стран, где уровень жизни населения находится на одном уровне с Россией или ниже см. рисунок [2].

Назрела необходимость разработки комплекса правовых норм для разрешения «бензиновой» проблемы, а именно:

1. Разработать государственную программу развития отрасли с учетом баланса интересов как производителей, так и потребителей, исходя из того, что главным, законным собственником природных ресурсов страны является народ, а не олигархи.

2. Усилить государственный контроль за добычей, переработкой и реализацией нефтепродуктов как на внешнем, так и на внутреннем рынке. Ведь делают это, и успешно, Объединенные Арабские Эмираты, где под контролем государства каждый литр нефти, при этом рыночные отношения у них никак не страдают.



3. Федеральной антимонопольной службе дать право вдвойне, втройне изымать у монополистов сверхприбыли, получаемые за счет внутреннего рынка, в результате сговоров либо искусственного повышения цен на топливо.

4. Наше государство обязано преодолеть свою беспомощность и заставить олигархов инвестировать в первую очередь собственные и привлеченные средства, в том числе средства государства, при необходимости, в развитие, в приумножение, а не в разграбление вверенного им национального богатства.

5. Государству было бы полезно, пересмотреть политику акцизов. Потребители, на которых в конечном счете ложится бремя акцизов, могли бы тратить сумму этого налога с большей пользой и для себя, и для государства.

6. Что касается ценообразования в данной сфере, то необходим комплекс мер, который бы жестко регулировал этот вопрос и не допускал никакого — ни сезонного, ни иного — повышения цен [3; 4].

Лишь реализация этих и многих других рациональных мер по выводу нефтяной отрасли из затяжного кризиса позволит России обеспечить в значительной степени дальнейший экономический рост и благополучие своих граждан.

Библиографические ссылки

1. Гайсин Д. Д. Российский рынок бензина: пора покупать велосипед? // Научные труды вольного экономического общества России. М., 2012. С. 44.
2. Цены бензина в мире на 27.10.2014 г. [Электронный ресурс] // Global Petrol Prices. URL: <http://ru.globalpetrolprices.com/> (дата обращения: 21.02.2014).
3. Иншаков О. В. Региональная и антимонопольная политика: проблема гармонизации на российских внутренних рынках бензина // Региональная экономика теория и практика. 2013. № 41. С. 2–11.
4. Урбанская Г. Г. Политика финансового оздоровления не платежеспособных хозяйств // Переработка горючих и полезных ископаемых. 2002. № 1. С. 106.

References

1. Gaysin D. D. Rossiyskiy rynok benzina: pora pokupat' velosiped? // Nauchnyye trudy vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii. M., 2012. S. 44.
2. TSeny benzina v mire na 27.10.2014 g. [Elektronnyy resurs] // Global Petrol Prices. URL: <http://ru.globalpetrolprices.com/> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
3. Inshakov O. V. Regional'naya i antimonopol'naya politika: problema garmonizatsii na rossiyskikh vnutrennikh rynkakh benzina // Regional'naya ekonomika teoriya i praktika. 2013. № 41. S. 2–11.
4. Urbanskaya G. G. Politika finansovogo ozdorovleniya ne platezhesposobnykh khozyaystv // Pererabotka goryuchikh i poleznykh iskopayemykh. 2002. № 1. S. 106.

© Журавлёв А. В., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 347.922

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СРОКОВ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

Е. Г. Зальцман, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: zal.k.g@mail.ru

Проблеме исковой давности уделяется большое внимание. Данная тема является актуальной, потому что применение норм о сроках и их неоднозначное толкование осложняет правоприменительную практику.

Ключевые слова: срок, исковая давность, сокращенный срок, претензионные и пресекательные сроки.

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE STATUTE OF LIMITATIONS

E. G. Zaltsman, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: zal.k.g@mail.ru

The problem of limitation in the spotlight. This topic is relevant, because the application of rules on terms and their ambiguous interpretation complicates enforcement.

Keywords: term, limitation, short term claims and preclusive deadlines.

Истечение срока имеет большое значение в гражданском праве. Оно представляет собой юридический факт, с которым закон связывает различные гражданско-правовые последствия. Сроки в гражданском праве устанавливаются законом или подзаконными актами, сделками или судебными решениями [1].

Проблеме исковой давности в отечественной теории гражданского права уделяется значительное внимание. Ее разработкой и определением места в общей системе норм гражданского права в разное время занимались такие ученые как М. М. Агарков, С. И. Вильнянский, Г. А. Крашенинников, Ю. С. Гамбаров, В. П. Грибанов, М. А. Гурвич, Е. В. Кулагина, М. П. Ринг, В. А. Жгунова, О. А. Красавчиков и др.

Исковая давность устанавливается как срок для защиты нарушенного субъективного права. В течение указанного срока управомоченное лицо может путем заявления иска в суд и разрешения спора получить удовлетворение своих требований к обязанному по отношению к нему лицу [2].

Число законодательных источников, которые регулируют исковую давность, велико. К ним относятся как международные договоры об исковой давности, так и национальное законодательство, прежде всего нормы Гражданского кодекса РФ (ст. 195–208, 367, 725, 797, 966, 885, 1092, 1175), федеральные законы. Есть ряд пробелов, которыми обладает гражданское право и которые требуют внимания [3].

Основными сложностями в применении законодательства, регулирующего сроки и срок исковой давности, являются следующие:

1. Существует сложность разграничения и применения общего и сокращенных сроков давности. Кодекс не содержит перечня сокращенных сроков исковой давности. Не выделяются четкие основания и условия истечения сроков. Так, по мнению Г. А. Крашенинникова, специальные сроки, так же, как и общие сроки исковой давности, являются сроками, установленными для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Поэтому на них распространяются нормы, предусмотренные для общего срока исковой давности [4].

2. Ошибочно разграничиваются сокращенные сроки исковой давности со сроками претензионными и пресекательными, т. е. допускается применение пресекательных вместо сокращенных сроков или сокращенных вместо претензионных. По словам В. П. Грибанова, «...пресекательные сроки направлены на пресечение случаев неосуществления или ненадлежащего осуществления субъективного права. Поэтому пресекательные сроки в гражданском праве – это сроки исключительные, установленные лишь для особых случаев» [5].

Научный потенциал проблематики, связанной с исковой давностью, далеко не исчерпан. Назрела необходимость проведения комплексного исследования понятия исковой давности с целью формирования целостного представления о ней.

Библиографические ссылки

1. Вошатко А. В. О последствиях истечения исковой давности. М. : Волтерс Клувер. 2008. С. 348.
2. URL: <http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1134877> (дата обращения: 21.02.2014).
3. Гражданский кодекс РФ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Крашенинников Г. А. Понятие и предмет исковой давности. М. : Статут, 2005. С. 468.
5. Грибанов В. П. Сроки в гражданском праве // Советское гражданское право. Т. I. М., 1979. С. 248.

References

1. Voshatko A. V. O posledstviyakh istecheniya iskovoy davnosti. M. : Volters Kluver. 2008. S. 348.
2. URL: <http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1134877> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
3. Grazhdanskiy kodeks RF. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
4. Krashennnikov G. A. Ponyatiye i predmet iskovoy davnosti. M. : Statut, 2005. S. 468.
5. Gribanov V. P. Sroki v grazhdanskom prave // Sovetskoye grazhdanskoye pravo. T. I. M., 1979. S. 248.

© Зальцман Е. Г., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 34. 03

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

А. А. Илхамова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: Alina1051993@mail.ru

Вопрос об ответственности и о гражданско-правовой ответственности в частности является одним из наиболее сложны в отечественном праве и с давних времен привлекал внимание юристов, активно ими разрабатывался. В тезисах рассматривается проблема понятия гражданской ответственности.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, деликт, обязательства, убытки.

PROBLEM ASPECTS OF CIVIL RESPONSIBILITY

A. A. Ilkhamova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

The issue of liability and civil liability in particular is one of the most complex in the domestic law and has long attracted the attention of lawyers, they are actively developed. The thesis deals with the problem of the concept of civil liability.

Keywords: civil liability, tort, liability, damages.

Как один из видов юридической ответственности, гражданско-правовая ответственность урегулирована разными нормативными правовыми актами, основными и специальными. Так, в качестве общей целевой установки ст. 2 Конституции РФ содержит положение об обязанности государства по соблюдению, защите и охране прав и свобод человека и гражданина. Эта принципиальная целевая установка основного закона нашей страны закреплена и конкретизирована в нормах ГК РФ и ГПК РФ, содержание которых определяет гражданско-правовую ответственность [1].

В гражданском праве дискуссионным является определение гражданско-правовой ответственности. Намного проще ответить о сути ответственности применительно к публично-правовым отраслям права. Так если какой-либо гражданин совершил уголовно наказуемое правонарушение, например, совершил кражу, хулиганский проступок и т. п., то всем известно, что он должен понести наказание в виде лишения свободы, исправительных работ, штрафа или ином виде, предусмотренном уголовным законодательством. Именно понесенное наказание и будет уголовно-правовой ответственностью нарушителя.

В гражданском праве дело обстоит значительно сложнее. Это объясняется как спецификой круга отношений, регулируемых гражданским правом, так и его целями, объектом и методом регулирования[2]. К тому же, следует добавить, что одной из главных задач гражданского права является правильная организация имущественных и

личных неимущественных отношений между участниками гражданского оборота. Ответственность для гражданского права является скорее исключением, чем генеральным правилом, так как оно исходит из презумпции добросовестности участников гражданского оборота.

В юридической литературе встречаются различные определения гражданско-правовой ответственности, чаще всего она определяется как «ответственность – возложение неблагоприятных последствий на лицо, нарушившее обязательство» [3].

В настоящее время можно говорить о двух сложившихся основных формах гражданско-правовой ответственности: деликтной и договорной. Анализ правовых норм ГК РФ свидетельствует, что деликтная форма гражданско-правовой ответственности определяется в основном отдельной главой под названием «Обязательства вследствие причинения вреда». По мнению некоторых авторов, название данной главы не соответствует ее содержанию, так как в ней нет ни одной статьи, регламентирующей обязательства или их специфику, а показаны только различные виды гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный субъектами гражданско-правовых отношений [4].

Представляется, что наименование данной главы целесообразно изменить на «Гражданско-правовая деликтная ответственность». В ней необходимо дать законодательную трактовку этой форме ответственности. Что касается договорной гражданско-правовой ответственности, то ее дефиниции, определения ее отличия от деликтной ответственности в ГК РФ также нет. По мнению авторов, это недочет в деятельности законодателя. Отсутствует в законе и определение понятия самой гражданско-правовой ответственности. Некоторые авторы считают, что она должна характеризоваться, прежде всего, как совокупность гражданско-правовых норм, регулирующих права и обязанности гражданских правовых субъектов при возмещении убытков, связанных с действиями (бездействием), причиняющими вред [5].

В заключение хочется отметить, что гражданско-правовая ответственность выполняет ряд социально важных функций, ее законодательное определение имеет большое значение не только для теории гражданского права, но и для практики его применения, для осуществления гарантии законности и правового порядка.

Библиографические ссылки

1. Малеин Н. С. Правонарушение. Понятие, причины, ответственность. М., 1985.
2. Осипов Е. Б. Общие вопросы ответственности в гражданском праве. Цивилистические записки : межвуз. сб. науч. тр. М. : Статут, 2001.
3. Кудинов О. А. Обязательства вследствие причинения вреда и неосновательного обогащения. Юридический комментарий. М. : Городец, 2006.
4. Гувев А. Н. Гражданское право : учебник. Т. I. М., 2006.
5. Гражданское право. Ч. 1. 5-е изд. / отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. М., 2001.

References

1. Malein N. S. Pravonarusheniye. Ponyatiye, prichiny, otvetstvennost'. M., 1985.
2. Osipov E. B. Obshchiye voprosy otvetstvennosti v grazhdanskom prave. Tsivilisticheskiye zapiski : mezhvuz. sb. nauch. tr. M. : Statut, 2001.
3. Kudinov O. A. Obyazatel'stva vsledstviye prichineniya vreda i neosnovatel'nogo obogashcheniya. Yuridicheskiy kommentariy. M. : Gorodets, 2006.
4. Guyev A. N. Grazhdanskoye pravo : uchebnik. T. I. M., 2006.
5. Grazhdanskoye pravo. CH. 1. 5-e izd. / otv. red. A. P. Sergeyev, Yu. K. Tolstoy. M., 2001.

УДК 346.544.2

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В. А. Кабанова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: vicakabanova@mail.ru

Проблема развития инновационной деятельности в России является одной из важнейших и в то же время недостаточно изученной современной юридической наукой. Неразработанность теоретических основ сферы инновационной деятельности во многом предопределила несовершенство и пробелы в ее административно-правовом регулировании. Поэтому совершенствование имеющейся региональной и разработка федеральной законодательной базы приобретают общегосударственное значение. Реалии современной ситуации таковы, что без участия государства в развитии инновационной деятельности не обойтись.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, правовое регулирование инновационной деятельности, инновационное развитие.

LEGAL PROBLEMS DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ACTIVITY

V. A. Kabanova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: vicakabanova@mail.ru

The problem of development of innovative activity in Russia is one of the most important and at the same time understudied modern jurisprudence. Undeveloped theoretical foundations of the field of innovation largely predetermined shortcomings and gaps in its administrative and legal regulation. Therefore, improvement of existing and the development of a regional federal legislative base acquired national importance. The realities of the current situation is such that, without the state's participation in the development of innovation is indispensable.

Keywords: innovation, regulation innovation, innovative development.

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года разработана на основе положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р [3].

Несмотря на предпринятые Правительством Российской Федерации усилия, в российской экономике не сформировалась окончательно тенденция инновационного поведения бизнеса [2]. Поставленные в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года целевые показатели, связанные с расширением инновационной активности компаний реального сектора, в основном не достигнуты. Созданная за последние годы весьма развитая инновационная инфраструктура не задействована в полной мере компаниями реального сектора [1].

Государственно-правовое стимулирование инновационной деятельности- это длящийся во времени единый процесс, состоящий из нескольких логически взаимосвязанных между собой стадий, главной из которых, является юридическое закрепление формальных оснований предоставления льготы в норме права. Также важной стадией, которая в правоприменительной практике часто не получает должного внимания, следует считать доведение информации о льготе до субъектов правового стимулирования, является важнейшим условием эффективности стимулирования инновационной деятельности [4].

Основной правовой базой на федеральном уровне, регулирующей инновационный процесс, в настоящее время является законодательство в области интеллектуальной собственности. При этом вопросы стимулирования инновационной деятельности и поддержки инновационного бизнеса имеют фрагментарный, не до конца проработанный характер. Они слабо увязаны между собой, отдельные нормы изложены недостаточно четко, не стимулируют использование достижений научно-технического прогресса в развитии отечественного производства, защиту отечественного товаропроизводителя и потребителя [5].

Необходимость государственного стимулирования и регулирования инновационной деятельности, исходя из мирового опыта, является приоритетным для осуществления стратегии инновационного прорыва в современной ситуации в России, однако фактически такой шаг не может быть реализован сегодня по ряду причин. Во-первых, отсутствуют четко сформулированные и законодательно закрепленные национальные цели развития Российской Федерации, в частности, в оборонно-промышленной и научно-технической сферах. Они лишь частично отражены, например, в таких документах, как ежегодное Послание Президента РФ Федеральному собранию РФ или военная доктрина, где имеется раздел о военно-техническом обеспечении военной безопасности. Также не разработаны и законодательно не обеспечены основы промышленной политики, в которой могли бы найти отражение вопросы приоритетности инновационной деятельности в оборонном комплексе. Во-вторых, как на законодательном уровне, так и на уровне правоохранительной деятельности более основательной проработки требуют вопросы регулирования прав на объекты интеллектуальной собственности в этом комплексе.

Несмотря на принятие многочисленных нормативных актов разного уровня, законодательная база РФ в инновационной сфере требует существенных изменений.

В настоящее время представляется необходимым принятие федерального закона, направленного на регулирование инновационной деятельности, а именно Федерального закона «Об инновационной деятельности», комплексно регулирующего инновационные отношения на федеральном уровне.

В законе, кроме всего прочего, обязательно должны быть зафиксированы следующие моменты:

- определение общего содержания понятий «инновационная деятельность», «инновации», «субъект инновационной деятельности», «результаты инновационной деятельности», «инновационное предприятие» и т. д.
- разграничение понятий и статуса субъектов научной, научно-технической, инновационной деятельности;
- определение органов государственной власти и иных субъектов, участвующих в реализации мер поддержки инновационной деятельности;
- определение перечня форм поддержки инновационной деятельности на уровне субъектов Федерации [4].

Библиографические ссылки

1. Инновационное законодательство и гражданское право: проблемы соотношения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawmix.ru/comm/1946> (дата обращения: 21.02.2014).
2. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу : Письмо Президента РФ от 30 марта 2002 г. Пр-576 // Официальный сайт министерства образования и науки РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://mon.gov.ru/dok/ukaz/nti/4431/> (дата обращения: 21.02.2014).
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Мошкова Д. М. Правовые основы инновационной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.center-bereg.ru/191.html> (дата обращения: 21.02.2014).
5. Давыдов А. В. Правовые аспекты инновационной деятельности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2001/vestniksf146-15/vestniksf146-15060.htm> (дата обращения: 21.02.2014).

References

1. Innovatsionnoye zakonodatel'stvo i grazhdanskoye pravo: problemy sootnosheniya [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.lawmix.ru/comm/1946> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
2. Osnovy politiki Rossiyskoy Federatsii v oblasti razvitiya nauki i tekhnologiy na period do 2010 goda i dal'neysh-chyu perspektivu : Pis'mo Prezidenta RF ot 30 marta 2002 g. Pr-576 // Ofitsial'nyy sayt ministerstva obrazovaniya i nauki RF [Elektronnyy resurs]. URL: <http://mon.gov.ru/dok/ukaz/nti/4431/> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
3. Strategiya innovatsionnogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda (utv. rasporyazheniyem Pravitel'stva RF ot 8 dekabrya 2011 g. № 2227-r O Strategii innovatsionnogo razvitiya RF na period do 2020 g.) Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
4. Moshkova D. M. Pravovyye osnovy innovatsionnoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.center-bereg.ru/191.html> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
5. Davydov A. V. Pravovyye aspekty innovatsionnoy deyatel'nosti [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2001/vestniksf146-15/vestniksf146-15060.htm> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

© Кабанова В. А., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 338.246

АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

О. В. Казакова, Е. С. Щебляков

Филиал Сибирского государственного аэрокосмического университета
имени академика М. Ф. Решетнева в г. Железногорске
Российская Федерация, 662971, Красноярский край, г. Железногорск, ул. Советская, 27
E-mail: o1234567890@mail.ru

Спектр нарушений в области трудового права огромен. Не уступают ему и штрафные санкции, которые могут быть наложены на работодателя и его должностных лиц за ущемление прав работников. Рассматриваются последние изменения трудового законодательства.

Ключевые слова: трудовые отношения, штраф, гражданско-правовой договор.

ANALYSIS OF CHANGES IN LABOR LEGISLATION

O. V. Kazakova, E. S. Shcheblyakov

Branch of the Reshetnev Siberian State Aerospace University in Zheleznogorsk
27, Sovetskaya Str., Zheleznogorsk, Krasnoyarsk Krai, 662971, Russian Federation
E-mail: o1234567890@mail.ru

Spectrum disorders in the field of labor law is huge. Do not give in to him, and the penalties that may be imposed on the employer and his officials for infringement of the rights of workers. This article examines recent changes in labor legislation.

Keywords: labor relations, fine, civil contract.

С 1 января 2015 г. вводятся штрафы за нарушение требований охраны труда и порядка проведения специальной оценки условий труда.

Изменения в трудовом законодательстве призваны обратить внимание бизнеса на важность и ответственность работы с персоналом, в том числе в части грамотного построения и документального оформления трудовых отношений.

Компаниям предоставили 10 месяцев, чтобы исправить положение: привести в порядок трудовые отношения, кадровый документооборот, провести специальную оценку условий труда обучить сотрудников по охране труда и пожарно-техническому минимуму, провести медицинские осмотры чтобы избежать лишних трат.

Говоря об изменениях, речь в первую очередь идет об ужесточении мер ответственности за нарушения трудового законодательства. Приступить к выполнению должностных обязанностей человек может только после заключения трудового договора [1].

За данное нарушение с 2015 года будут привлекать к ответственности по специальной статье. Сотрудника-нарушителя смогут оштрафовать на сумму от 3 000 до 5 000 рублей, директора – от 10 000 до 20 000 рублей. Исключение составляют единичные случаи, когда допуск возможен без предварительного оформления. При этом добро на такой допуск может дать либо директор компании, либо тот, кого он назначил своим приказом [3].

Также с 01.01.2015 г. новой ч. 3 ст. 5.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) будут привлекаться к ответственности организации, которые заменяли трудовые отношения гражданско-правовыми и организации, у которых отсутствовали какие-либо договора с сотрудниками [3].

До 01.01.2014 г. переqualифицировать гражданско-правовые договоры (далее – ГПД) в трудовые мог только суд [2]. С указанной даты согласно новой редакции ч. 4 ст. 11 Трудового Кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) и новой ст. 19.1 ТК РФ признать отношения, возникшие на основании ГПД, трудовыми отношениями, может не только суд, но и заказчик по указанному договору на основании письменного заявления физического лица – исполнителя по данному договору и (или) не обжалованного в суд предписания госинспектора труда об устранении нарушения ч. 2 ст. 15 ТК РФ. Согласно ч. 2 ст. 19.1 ТК РФ исключительно судебный порядок переqualификации ГПД в трудовой договор применяется в случае прекращения отношений [4].

Штраф на организацию может быть наложен до 100 000 руб., и до 200 000 руб. при повторном. Директору организации штраф будет составлять от 10 000 до 20 000 руб., при повторном нарушении последует дисквалификация на срок до 3 лет.

Особое внимание будет уделено и таким вопросам как прохождение обязательного медосмотра и первичного обучения по охране труда при приеме на работу.

Согласно ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 28.12.2013 № 421-ФЗ) если справки или подписи о проведенном обучении вдруг не окажется, то по новым правилам директору грозит штраф до 25 000 руб. Если подобное нарушение повторится, то максимальный размер штрафа увеличится до 40 000 руб., а то и вовсе последует дисквалификация на срок от одного года до трех лет. Штраф на организацию составит от 110 000 до 130 000 руб., при выявлении аналогичного нарушения в ходе последующих проверок – до 200 000 руб. [3].

Ещё одно изменение касается невыполнения предписания об устранении выявленных нарушений. Известно, что иногда трудовая инспекция, выявляя нарушения, не спешит сразу привлекать виновных лиц к ответственности. На первый раз инспекция может ограничиться лишь предписанием. Сейчас невыполнение предписания может повлечь штраф для руководителя в сумме до 2 000 руб. и для организации – от 1 000 до 20 000 руб.

С 2015 года штрафы сильно увеличатся. Невыполнение предписания трудового инспектора может стать причиной дисквалификации директора на срок до трех лет или штрафа в размере от 30 000 до 50 000 руб. А организация в такой ситуации рискует потерять от 100 000 руб. до 200 000 руб. [3].

Библиографические ссылки

1. Воронина М. Ф. Трудовой договор. Справочник для работника, работодателя и кадровой службы (+ CD-ROM). М. : Герда, 2014. 352 с.
2. Глазова Е. В. Топ-14 изменений трудового законодательства в 2014 году [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/article/511063/> (дата обращения: 17.12.2013).
3. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации : федер. закон РФ от 28 декабря 2013 г. № 421-ФЗ СФ РФ. 2013. Ст. 5.27. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Трудовой кодекс Российской Федерации (часть первая) (с изм. на 4 ноября 2014 года) // Собр. законодательства РФ. 2001.

References

1. Voronina M. F. Trudovoy dogovor. Spravochnik dlya rabotnika, rabotodatelya i kadrovoy sluzhby (CD-ROM). M. : Gerda, 2014. 352 с.
2. Glazova E. V. Top-14 izmeneniy trudovogo zakonodatel'stva v 2014 godu [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.garant.ru/article/511063/> (data obrashcheniya: 17.12.2013).
3. Kodeks ob administrativnykh pravonarusheniyakh Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon RF ot 28 dekabrya 2013 g. № 421-FZ SF RF. 2013. St. 5.27. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
4. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) (s izm. na 4 noyabrya 2014 goda) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2001.

© Казакова О. В., Щебляков Е. С., 2014

УДК 347.462

МЕСТО И РОЛЬ ПОНЯТИЙ «ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО» И «ДОВЕРЕННОСТЬ» В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

А. А. Кадач, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: kadatch2010@yandex.ru, aaa@sibsau.ru

Важной задачей юриспруденции является четкое и грамотное использование правовых дефиниций в российском законодательстве. Рассматриваются такие правовые понятия, как «представительство» и «доверенность», применительно к порядку их регулирования отраслью гражданского права и использования в иных отраслях права.

Ключевые слова: представительство; доверенность; дефиниция; законодательство; законотворчество; нормотворчество.

PLACE AND ROLE NOTION OF “REPRESENTATION” AND “PROXY” IN RUSSIAN LAW

A. A. Kadach, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: kadatch2010@yandex.ru, aaa@sibsau.ru

The important task in jurisprudence is legible and competent using legal definitions in Russian legislation. We consider such legal concepts as «representation» and «power of attorney», in relation to the order of their regulation of the sector and civil rights of use in other areas of law.

Keywords: representation, proxy, definition, legislation, lawmaking, rulemaking.

Активное развитие российского законодательства, а также постоянное и закономерное усложнение правового регулирования требует от юридической науки активного исследования проблем взаимодействия отраслей права в плане выработки единства терминологии. Это объясняется в том числе и широким использованием различными отраслями права комплекса гражданско-правовых дефиниций, что требует приведения их к общему знаменателю. Как верно отмечают в науке, каждый юридический термин в законодательном тексте выполняет определенную функцию, направленную на наиболее точное выражение данного понятия. В гражданском законодательстве присутствуют пробелы и противоречия, которые усложняют его практическое применение. Также в современном нормотворчестве насущными остаются такие проблемы, как соответствие термина смыслу, вкладываемого в него понятия, наличие скрытого в законодательном тексте, употребление оценочных понятий, языковые погрешности в тексте закона [1].

По словам председателя Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации С. Е. Нарышкина, «в современном праве, во многом присутствуют следы прежних идеологических доктрин. Немало и дублирования, которое, вызвано быст-

рым и активным принятием законов, а следствием этого процесса является большой объем и темпы роста законодательного массива. Гражданам трудно разобраться во всех тонкостях правовых норм, а порой это сложно и людям подготовленным [2].

В настоящее время нет единства подходов относительно понятия представительства. Большое количество вопросов вызывает определение юридической сущности представительства, его места в системе институтов гражданского права. Поэтому сложно согласиться с высказываемой в науке точкой зрения о том, что «однозначность термина в тексте закона заключается не в единственном его значении, а в одинаковом восприятии и единообразном толковании данной терминологической единицы в пределах конкретной отрасли права».

Нормы, регулирующие отношения представительства, должны отвечать реалиям времени, но имеющиеся в законодательстве пробелы правового регулирования отношений представительства, порождают противоречивую судебную практику, что осложняет гражданский оборот и не позволяет субъектам эффективно вступать в правоотношения представительства.

В учебной литературе при классификации представительства традиционно выделяют его виды в зависимости от оснований возникновения [3–5]. Указывают, что в зависимости от оснований возникновения представительства последнее подразделяется на виды: договорное, законное и основанное на акте уполномоченного органа. Считаем, что данная классификация не показывает всей сложности правоотношения представительства, ее необходимо проводить не только по его видам, но и по формам. При этом виды представительства должны выделяться в зависимости от отраслевой принадлежности правоотношения представительства, а формы – в зависимости от оснований возникновения представительского полномочия. Практическая значимость и ценность предложенной классификации состоит в том, что она, во-первых, отграничивает материальное и процессуальное представительство от договорного представительства, представительства в силу закона и др., а во-вторых, дает вести разработку принципов, единых для каждой формы представительства. В зависимости от отраслевой принадлежности выделяются следующие виды представительства:

- материальное представительство, включающее в себя представительство в гражданском праве, трудовом праве, налоговом праве и др.;
- процессуальное представительство, включающее в себя представительство в гражданском процессе, арбитражном процессе, уголовном процессе.

Что касается правового регулирования доверенности, то, согласно формальному определению, закрепленному в п. 1 ст. 185 Гражданского кодекса РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами [6].

Изучение понятий «представительство» и «доверенность» приводит к выводу о гражданско-правовой отраслевой принадлежности данных институтов и определяющих их дефиниций. Иные отрасли права, используют указанные в значении, закрепленном за ними в главе 10 ГК РФ. При этом возможность конкретизации в нормах отдельных отраслей права объема полномочий представителя и требований, предъявляемых к форме и содержанию доверенности, не изменяют общего смысла дефиниций данных межотраслевых институтов.

Библиографический список

1. Суханов Е. А. Стенограмма вводной лекции для слушателей Российской школы частного права [Электронный ресурс]. URL: www.privlaw.ru (дата обращения: 01.11.2014).

2. Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права. М. : Статут, 2003. Т. 1. 478 с.
3. Гутников О. В. Гражданское право : учебник / под ред. О. Н. Садикова. М. : Юрид. фирма «Контракт» ; «Инфра-М», 2006. Т. I. 493 с.
4. Ем В. С., Козлова Н. В., Корнеев С. М. Гражданское право. Общая часть : учебник. В 4 т. / под ред. Е. А. Суханова. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Волтерс Клувер, 2008. Т. 1. 736 с.
5. Туранин В. Ю. Проблемы формирования и функционирования юридической терминологии в гражданском законодательстве РФ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2002. 22 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 02.11.2013) // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32, ст. 3301.

References

1. Sukhanov E. A. Stenogramma vvodnoy lektsii dlya slushateley Rossiyskoy shkoly chastnogo prava [Elektronnyy resurs]. URL: www.privlaw.ru (data obrashcheniya: 01.11.2014).
2. Shershenevich G. F. Kurs torgovogo prava. M. : Statut, 2003. T. 1. 478 s.
3. Gutnikov O. V. Grazhdanskoye pravo : uchebnik / pod red. O. N. Sadikova. M. : Yurid. firma «Kontrakt» ; «Infra-M», 2006. T. I. 493 s.
4. Em V. S., Kozlova N. V., Korneyev S. M. Grazhdanskoye pravo. Obshchaya chast' : uchebnik. V 4 t. / pod red. E. A. Sukhanova. 3-e izd., pererab. i dop. M. : Volters Kluver, 2008. T. 1. 736 s.
5. Turanin V. Yu. Problemy formirovaniya i funktsionirovaniya yuridicheskoy terminologii v grazhdanskom zakonodatel'stve RF : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Belgorod, 2002. 22 s.
6. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii. Chast' pervaya ot 30 noyab. 1994 g. № 51-FZ (red. ot 02.11.2013) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1994. № 32, st. 3301.

© Кадач А. А., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 347.126

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ВИДЫ И ФУНКЦИИ

А. В. Кочетов

Научный руководитель – А. В. Агафонов

Сибирский государственный технологический университет
Российская Федерация, 660049, г. Красноярск, просп. Мира, 82
E-mail: sibgtu@sibgtu.ru

Производится содержательный анализ таких категориальных понятий современного российского права, как понятие, признаки, виды и функции гражданско-правовой ответственности.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, понятие, признаки, виды и функции.

CIVIL RESPONSIBILITY: THE CONCEPT, FEATURES, TYPES AND FUNCTIONS

A. V. Kochetov

Siberian State Technological University
82, Mira Av., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation
E-mail: sibgtu@sibgtu.ru

In this paper we made a meaningful analysis of the categorical concepts of modern Russian law, as a concept, features, types and functions of civil liability.

Keywords: civil liability, the concept, features, types and functions.

По общепринятому мнению, гражданско-правовая ответственность – это обязанность правонарушителя претерпевать неблагоприятные имущественные последствия совершенного им гражданского правонарушения, выразившегося в нарушении норм объективного гражданского права и (или) в нарушении субъективных гражданских прав субъектов гражданских правоотношений.

Данная обязанность правонарушителя подкреплена возможностью его принуждения к претерпеванию этих последствий со стороны соответствующих органов государства.

Особенностями гражданско-правовой ответственности являются ее имущественный характер, возможность ее добровольного возложения на себя правонарушителем и направленность в пользу потерпевшей стороны.

Гражданско-правовая ответственность выражается в возмещении вреда, выплате неустойки и возложении обязанности исполнить обязательство в натуре.

Гражданско-правовая ответственность, характеризуется тремя обязательными признаками:

- государственное принуждение;
- отрицательные неблагоприятные последствия на стороне правонарушителя (должника);

– осуждение правонарушения и его субъекта.

Государственное принуждение выражается в том, что меры ответственности устанавливаются в правовых нормах, реализация которых обеспечивается принудительной силой государства.

Отрицательные неблагоприятные последствия на стороне правонарушителя означают умаление его имущества (денег) путем его безвозмездного изъятия или лишения личного характера, подрыв (утрату) деловой репутации и ослабление позиций на рынке по реализации производимых предпринимателем товаров (работ и услуг).

Признание имущественных отношений доминирующими в предмете гражданско-правового регулирования позволило российским юристам назвать главной особенностью гражданско-правовой ответственности ее имущественный характер [1].

Между тем к гражданской ответственности относят и определенные лишения личного характера [2]. Эти последствия могут состоять в лишении правонарушителя определенных прав и возложении на него новых дополнительных обязанностей.

Недопустимо отождествление ответственности с исполнением предписанной законом или договором обязанности должника. Так как, реализуя свою обязанность, должник совершает лишь те действия, которые составляют ее содержание. При принуждении к исполнению обязанности, не исполненной добровольно, у должника не возникает неблагоприятных отрицательных последствий.

Осуждение – негативная реакция государства и общества на совершенное правонарушение и его субъекта.

Гражданско-правовая ответственность реализуется в правоотношении. Это правоотношение не является новым, а рассматривается как стадия уже существующего обязательства между кредитором и должником либо стадия абсолютного правоотношения между уполномоченным и обязанными лицами.

Соответственно содержание правоотношения ответственности составляют обязанность виновного должника (причинителя вреда) совершить определенные действия и право кредитора (потерпевшего) требовать исполнения этой обязанности.

Субъектом ответственности считается должник (правонарушитель), хотя непосредственным причинителем вреда иногда может оказаться другое лицо. Должник отвечает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства третьими лицами, на которых было возложено исполнение, если законом не установлено, что ответственность несет являющееся непосредственным исполнителем третье лицо.

В зависимости от наличия между субъектами юридической связи, базирующейся на соглашении (договоре), ответственность подразделяется на договорную и внедоговорную.

Договорная ответственность наступает за нарушение условий договора, и меры договорной ответственности определяются в первую очередь этим договором, а также законом.

Внедоговорная ответственность наступает как следствие нарушения норм объективного права, и ее меры определяются исключительно законом.

Гражданско-правовая ответственность – как договорная, так и внедоговорная – при наличии в правоотношении множественности лиц и в зависимости от характера взаимоотношений между ними может быть долевой, солидарной и субсидиарной.

При долевой ответственности каждый из должников несет ответственность только в размере строго определенной доли.

При солидарной ответственности на каждого должника может быть возложена обязанность исполнить обязательство в полном объеме.

Должник, на которого была возложена солидарная ответственность, приобретает право требования к остальным должникам возмещения понесенных им затрат. Соли-

дарно отвечают по гражданско-правовым обязательствам полные товарищи в полных и командитных товариществах, а также лица, совместно причинившие вред.

При субсидиарной ответственности требование первоначально предъявляется к основному должнику и лишь при его неспособности отвечать – переадресовывается к субсидиарному (дополнительному) должнику, который обязан исполнить требование в неисполненной части (ответственность законных представителей по обязательствам несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет; ответственность собственника имущества учреждения или федерального казенного предприятия).

С учетом указанных признаков гражданско-правовая ответственность – это есть вид санкции в форме правоотношения, характеризующаяся неблагоприятными последствиями имущественного и иногда неимущественного характера на стороне правонарушителя (должника), обеспеченными государственным принуждением и сопровождающимися осуждением правонарушения и его субъекта.

Функции гражданско-правовой ответственности:

1. Компенсационная (восстановительная) функция – направлена на восстановление имущественной сферы потерпевшей стороны в виде, существовавшем до совершения правонарушения, является основной функцией гражданско-правовой ответственности и выражается в основном в форме возмещения убытков.

2. Превентивная (предупредительно-воспитательная) функция. Наличие мер гражданско-правовой ответственности за совершение гражданских правонарушений предупреждает их возможное совершение, а также способствует установлению культуры взаимоотношений между субъектами гражданских правоотношений.

3. Штрафная (карательная) функция – выражается в применении к правонарушителю установленных законом или договором мер ответственности вне связи с наличием и размером вреда.

Библиографические ссылки

1. Собчак А. А. Ответственность по советскому гражданскому праву // Кодекс info. 2000. № 3, С. 3.
2. Иоффе О. С. Обязательственное право. М. : Юрид. лит., 1975. С. 95.

References

1. Sobchak A. A. Otvetstvennost' po sovetскому grazhdanskomu pravu // Kodeks info. 2000. № 3, S. 3.
2. Ioffe O. S. Obyazatel'stvennoye pravo. M. : Yurid. lit., 1975. S. 95.

© Кочетов А. В., 2014

УДК 336.77:330.567.22

О НЕОБХОДИМОСТИ ДОРАБОТКИ ЗАКОНА О ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ КРЕДИТОВАНИИ

Т. А. Легкова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: ktur.legko@gmail.com

В XXI веке большинство граждан для того, что бы потратить большую сумму денег, не копят их, а предпочитают брать кредит. Кредитные отношения регулируются Федеральным законом «О потребительском кредитовании», работа посвящена рассмотрению спорных вопросов данного нормативно-правового акта.

Ключевые слова: кредит, закон «О потребительском кредитовании», противоречивость законов.

THE NECESSITY OF THE REVISION THE FEDERAL LAW ON BANKS AND BANKING ACTIVITY

T. A. Legkova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: ktur.legko@gmail.com

In the 21st century most people prefer to take a credit rather than hoard a large sum of money. The Federal Law on Banks and Banking Activity is passed to make the process of lending clearer. In this article we consider the essence of this law, as well as inconsistencies with other laws.

Keywords: credit, the Federal Law on Banks and Banking Activity, conflicting laws.

В России принят закон «О потребительском кредитовании», который вступил в силу с 1 июля 2014 года. Данный нормативно-правовой акт предусматривает ограничение максимальных ставок по кредитам, наделяет заемщиков правом возвращать средства без уведомления банков и несет в себе целый ряд изменений, распространяющихся на заемщиков, банки, микрофинансовые организации и коллекторские агентства [3].

Максимальную стоимость потребительских кредитов фактически будет определять Банк России, банки и другие финансовые организации теперь не смогут произвольно устанавливать полную стоимость потребительских кредитов. В законе содержится формула для расчета их стоимости и определены, какие платежи могут включаться в эту стоимость, а какие – нет. Например, сумма страховой премии по договору добровольного страхования может включаться в стоимость кредита только в том случае, если заемщик в результате заключения такого договора получает более выгодные условия кредитования.

Теперь банки и микрофинансовые организации будут вынуждены выдавать кредиты в рамках единых ставок, хотя в настоящее время процентные ставки у этих организаций могут различаться в несколько десятков раз [2].

Одна из целей нового закона – защита потребителя от навязывания банком дополнительных услуг при заключении кредитного договора. Но, согласно статье 7, допускается включение в индивидуальные условия договора условий об обязанности заемщика заключать иные договоры, которые он должен заключить в связи с договором потребительского кредита [6]. По мнению Куликова Михаила Анатольевича, директора Фонда поддержки предпринимательства и развития конкуренции г. Таганрога, эти положения противоречат статье 16 закона «О защите прав потребителей» [1], который прямо запрещает обуславливать приобретение одних услуг обязательным приобретением иных услуг.

Хотя в законе «О потребительском кредите (займе)» и указано, что заемщик вправе отказаться от заключения сопутствующих договоров и приобретения иных услуг, но на практике, скорее всего, это будет означать отказ финансовой организации от заключения договора потребительского кредита и предоставления этого кредита [2].

«Перетекание» клиентской базы в банки, не требующие страхования при получении кредита, заставляет банкиров отказываться от политики навязывания полисов. Сегодня страхование потребительского кредита все чаще является не обязательным или же имеет статус добровольно-принудительной услуги. То есть банк вроде бы и не настаивает на страховании, но в случае отказа от участия в страховой программе предлагает клиенту более высокую ставку [5].

По словам Яна Арта, вице-президента Ассоциации региональных банков России, закон сделал систему кредитования физических лиц более прозрачной и ясной. Но существует необходимость разработать единый стандарт паспорта кредита, из которого заемщику должны быть предельно понятны все условия кредита и все платежи по нему [3].

Общероссийский народный фронт предлагает стандартизировать требования к информации об условиях предоставления, использования и возврата потребительского кредита. Также эксперты проекта считают необходимым принятие законов о коллекторской деятельности и банкротстве физических лиц, что обеспечит более полное соблюдение прав потребителей [4].

Библиографические ссылки

1. О защите прав потребителей : федер. закон от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 05.05.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Интервью М. Куликова об изменениях в законодательстве в сфере кредитования [Электронный ресурс]. URL: <http://tagfond.ru> (дата обращения: 21.05.2014).
3. Интернет-портал TatCenter.ru. Потребительское кредитование [Электронный ресурс]. URL: <http://bankir.ru/publikacii/s/potrebitelskoe-kreditovanie-2014-10004598> (дата обращения: 21.05.2014).
4. Носков Е. Загадка звездочки и сноски [Электронный ресурс] // Российская бизнес-газета. 2014. № 970. 21 окт. URL: <http://www.rg.ru/2014/10/21/kredit.html> (дата обращения: 21.05.2014).
5. Страхование потребительского кредита [Электронный ресурс]. URL: <http://kredit-2014.ru/strahovanie-potrebitelskogo-kredita> (дата обращения: 21.05.2014).
6. О потребительском кредите (займе) : федер. закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ (ред. от 21.07.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

References

1. O zashchite prav potrebiteley : feder. zakon ot 07.02.1992 № 2300-1 (red. ot 05.05.2014). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
2. Interv'yu M. Kulikova ob izmeneniyakh v zakonodatel'stve v sfere kreditovaniya [Elektronnyy resurs]. URL: <http://tagfond.ru> (data obrashcheniya: 21.05.2014).
3. Internet-portal TatCenter.ru. Potrebitel'skoye kreditovaniye [Elektronnyy resurs]. URL: <http://bankir.ru/publikacii/s/potrebitelskoe-kreditovanie-2014-10004598> (data obrashcheniya: 21.05.2014).
4. Noskov E. Zagadka zvezdochki i snoski [Elektronnyy resurs] // Rossiyskaya biznes-gazeta. 2014. № 970. 21 okt. URL: <http://www.rg.ru/2014/10/21/kredit.html> (data obrashcheniya: 21.05.2014).
5. Strakhovaniye potrebitel'skogo kredita [Elektronnyy resurs]. URL: <http://kredit-2014.ru/straxovanie-potrebitelskogo-kredita> (data obrashcheniya: 21.05.2014).
6. O potrebitel'skom kredite (zayme) : feder. zakon ot 21.12.2013 № 353-FZ (red. ot 21.07.2014). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

© Легкова Т. А., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 332

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

А. М. Лобанов, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: alexey170378@mail.ru

Рассмотрены понятие «индивидуальное жилищное строительство», проанализированы существующие проблемы в сфере индивидуального жилищного строительства и предложены пути развития сферы индивидуального жилищного строительства.

Ключевые слова: индивидуальное жилищное строительство, проблема, земельный участок, развитие, законодательство.

PROBLEMS AND DEVELOPMENT SERVICES INDIVIDUAL HOUSING CONSTRUCTION

A. M. Lobanov, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: alexey170378@mail.ru.

This article considers the concept of Individual Housing Construction, analyses existing problems in the area of I.H.C. and proposes solutions in the area of I.H.C.

Keywords: I.H.C.; problem; parcel of land; development; legislation.

В последние два десятилетия в Российской Федерации активно стало развиваться индивидуальное жилищное строительство. Такая ситуация стала возможной из-за изменения общественно-политического строя и норм законодательства, допускающего наличие права частной собственности на землю и отказ от главенствующей идеи коллективного способа хозяйствования и проживания. С внедрением рыночных отношений произошли существенные изменения: начал функционировать рынок жилья, изменилась структура жилого фонда по формам собственности. В индивидуальном жилищном строительстве видели механизм (способ), с помощью которого можно решить жилищную проблему. Однако проблемы, существующие в сфере индивидуального жилищного строительства на сегодняшний день, позволяют констатировать тот факт, что жилищная проблема остается нерешенной [1–5].

В статье автор постарается дать определение понятию индивидуальное жилищное строительство, осветить проблемы, существующие в данной сфере, и предложить пути решения данных проблем, сформулировав пути развития индивидуального жилищного строительства.

Индивидуальное жилищное строительство (ИЖС) – прежде всего, это вид разрешенного использования земельного участка, который определяет статус земли с юридической и правовой точки зрения. Также индивидуальное жилищное строительство – это форма обеспечения граждан жильем путем строительства домов при непосред-

венном участии граждан или за их счет. Как правило, земельные участки для этих целей предоставляются в городах и поселках. Во многих случаях размер участка, предоставленного для целей ИЖС, позволяет не только поместить дом, но и использовать землю для производства сельскохозяйственной продукции. Пункт 3 статьи 48 Градостроительного Кодекса РФ (Архитектурно-строительное проектирование) определяет объект индивидуального жилищного строительства, а именно: осуществление подготовки проектной документации не требуется при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов индивидуального жилищного строительства (отдельно стоящих жилых домов с количеством этажей не более чем три, предназначенных для проживания одной семьи). Застройщик по собственной инициативе вправе обеспечить подготовку проектной документации применительно к объектам индивидуального жилищного строительства. Однако в письме Роснедвижимости от 12.10.2007 №СП/0617 «Об объекте индивидуального жилищного строительства» указывается, что пункт 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации относится к проведению государственной экспертизы проектной документации и также не определяет объекты индивидуального жилищного строительства как отдельно стоящие жилые дома с количеством этажей не более чем три, предназначенные для проживания одной семьи. В данном случае количество этажей не более трех является ограничением при проведении государственной экспертизы в отношении проектной документации указанных объектов.

В сфере индивидуального жилищного строительства существуют следующие проблемы:

- недостаточность ресурса (земельных участков для индивидуального жилищного строительства) в необходимых местах – местах проживания основной массы потребителей;
- отсутствие или удаленность необходимой инфраструктуры (объектов инженерной инфраструктуры: дорог, сетей электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, объектов внешнего благоустройства, объектов социальной инфраструктуры);
- отсутствие средств, необходимых для индивидуального жилищного строительства, как у лица, желающего осуществить индивидуальное жилищное строительство, так и у муниципалитета, в обязанности которого входит обеспечение участков для индивидуального жилищного строительства необходимой инфраструктурой;
- отсутствие доступных кредитных ресурсов для индивидуального жилищного строительства (кредитные организации не заинтересованы в предоставлении кредитов для финансирования индивидуального жилищного строительства, поскольку данной сфере кредитования присущи низкая ликвидность и высокий риск невозврата кредита, связанный с трудностями реализации заложенного объекта ИЖС).

Подтверждением вышесказанному является не так давно вышедший закон, дающий право многодетным семьям получить земельный участок под ИЖС без проведения торгов. Указанное право многодетными семьями было реализовано, однако многие многодетные семьи, получив земельные участки под ИЖС, не планируют осуществлять на них жилищное строительство в силу вышеназванных причин.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблемы в сфере индивидуального жилищного строительства являются весьма многогранными, требующими значительных усилий по их решению. Основными направлениями решения проблем, и, соответственно, путями развития сферы индивидуального жилищного строительства, автору видятся следующие направления:

- совершенствование градостроительных, архитектурно-планировочных и экологических подходов к формированию благоприятной жилой среды (развитие качествен-

ной малоэтажной и смешанной застройки, переход от типовых проектов к индивидуальным и образцовым, развитие комплексной застройки, включающей благоустройство территории);

- детализация и совершенствование градостроительного и земельного законодательства с целью регулирования вопросов комплексного освоения земельных участков под индивидуальное жилищное строительство, закрепление обязанности муниципалитетов по обеспечению участков, предоставляемых под ИЖС, инженерной инфраструктурой до начала процедуры предоставления земельных участков под ИЖС, использование программного метода решения указанной проблемы в соответствии с нормами бюджетного законодательства;

- поиск и привлечение централизованных и децентрализованных источников финансирования строительства индивидуального жилья (разработка и реализация государственных и муниципальных жилищных программ и проектов, формирование фондов финансирования ИЖС, привлечение средств инвесторов, предприятий и организаций, населения);

- повышение доступности индивидуального жилья для широких слоев населения (создание благоприятных условий для развития рынка индивидуального жилищного строительства и оказание реальной помощи населению в приобретении индивидуального жилья на первичном и вторичном рынках в разных формах, стимулирование развития систем жилищного кредитования, в том числе ипотеки).

Таким образом, проанализировав проблемы и пути их решения в сфере ИЖС, можно сделать вывод, что без деятельного государственного участия развития указанного института не представляется возможным. Мировой опыт также свидетельствует, что, как бы не были распространены методы рыночной саморегуляции и велика доля частного сектора в экономике, государство всегда выступает ключевым фактором социально-экономического развития.

Роль государства состоит, прежде всего, в усилении тех направлений развития индивидуального жилищного строительства, которые во-первых, способствовали бы решению задач жилищной политики государства, а во-вторых, не способны к самостоятельному развитию в должной мере (например, кредитование ИЖС). В ходе реализации жилищных программ государство осуществляет комплекс мероприятий по субсидированию, оказывающих различное воздействие на процессы, протекающие на жилищном рынке, и имеющих разнонаправленные последствия. Государство может осуществлять прямое субсидирование через строительство индивидуального жилья для некоторых категорий граждан, через оказание полной или частичной финансовой помощи в его оплате при приобретении или использовании индивидуального жилья. Строительство государством индивидуального жилья приведет к общему увеличению объемов его предложения на жилищном рынке, такое увеличение приведет к снижению цен на объекты индивидуального жилищного строительства. Государственная помощь в финансировании населения под строительство и приобретение индивидуального жилья стимулирует спрос на индивидуальное жилье, увеличит платежеспособность населения, что также приведет к увеличению объемов индивидуального жилищного строительства.

Осознание государством необходимости развития и поддержки сферы индивидуального жилищного строительства будет способствовать развитию и заселению неосвоенных территорий России, пригодных для жизни, в том числе, в Сибири и на Дальнем Востоке. Включение в стратегии и программы государственного развития неосвоенных территорий Сибири и Дальнего Востока вопросов поддержки индивидуального жилищного строительства в неосвоенных местностях, пригодных для проживания, является необходимым фактором и условием развития и сохранения территории Российской Федерации.

Библиографические ссылки

1. Пикалова А. Индивидуальное жилищное строительство: анализ понятия и судебная практика [Электронный ресурс] // Жилищное право. 2013. № 3. URL: <http://www.top-personal.ru/estatelawissue.html?441> (дата обращения: 21.02.2014).
2. Шутова Л. А. Жилищная проблема и пути ее решения в современных условиях в РФ // Жилище. 2012. № 5.
3. Президент РФ В. В. Путин: подъем Сибири и Дальнего Востока – национальный приоритет на весь XXI век [Электронный ресурс]. URL: <http://fondvostok.ru/> (дата обращения: 21.02.2014).
4. Градостроительный Кодекс РФ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Жилищный Кодекс РФ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Pikalova A. Individual'noye zhilishchnoye stroitel'stvo: analiz ponyatiya i sudebnaya praktika [Elektronnyy resurs] // Zhilishchnoye pravo. 2013. № 3. URL: <http://www.top-personal.ru/estatelawissue.html?441> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
2. SHutova L. A. Zhilishchnaya problema i puti eye resheniya v sovremennykh usloviyakh v RF // Zhilishche. 2012. № 5.
3. Prezident RF V. V. Putin: pod'yem Sibiri i Dal'nego Vostoka – natsional'nyy prioritet na ves' XXI vek [Elektronnyy resurs]. URL: <http://fondvostok.ru/> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
4. Gradostroitel'nyy Kodeks RF. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
5. Zhilishchnyy Kodeks RF. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
6. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Лобанов А. М., Сафронов В. В., 2014

УДК 347.775

НЕПРАВОМЕРНОЕ ЗАИМСТВОВАНИЕ ФОТОМАТЕРИАЛОВ РОССИЙСКИМИ ИНТЕРНЕТ-СМИ

А. И. Майдунова, Е. С. Щебляков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

Деятельность интернет-СМИ регулируется законодательством РФ. В последнее время участились случаи нарушения Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах». Поднята проблема неправомерного заимствования фото-материалов интернет-СМИ и предложены пути её решения. Приведены примеры правонарушений на предмет заимствования авторских фотографий российскими интернет-изданиями. При составлении статьи были подробно изучены следующие нормативно-правовые акты: ФЗ «О СМИ», Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах».

Ключевые слова: авторское право, заимствование фото-материалов, правонарушение, ответственность.

ILLEGAL BORROWING PHOTO MATERIALS OF THE RUSSIAN INTERNET MEDIA

A. I. Maydurova, E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: aaa@mail.sibsau.ru

Activities online media governed by the laws of the Russian Federation. Recently, cases of violation of the RF Law «On Copyright and Related Rights». The text of the article raised the issue of improper borrowing photo materials online media and the ways to solve it. The examples of offenses for borrowing copyright photographs of the Russian online edition. In drawing up the articles were studied in detail the following regulations: Federal Law «On the Media», the RF Law «On Copyright and Related Rights».

Keywords: copyright, borrowing photo materials offense responsibility.

Ситуация на российском рынке интернет-СМИ на сегодняшний день представлена официальными сайтами российских телеканалов, радиостанций, печатных изданий, в пространстве которых полностью дублируется контент СМИ. Однако с недавнего времени пользователи сети Интернет встречают многообразие самостоятельных интернет-сайтов, освещающих события, происходящие в стране и Мире. Согласно Закону РФ «О средствах массовой информации» таким интернет-ресурсам присваивается статус сетевого издания. Сетевое издание – сайт в сети Интернет, который зарегистрирован в качестве СМИ [1]. Это означает, что учредителю и редакции сетевого СМИ следует соблюдать ряд Законов РФ в степени, равной другим категориям СМИ.

Деятельность СМИ в настоящее время регулируется следующими нормативно-правовыми актами: ФЗ «О Средствах массовой информации», Закон РФ «О государственной тайне», ФЗ «О рекламе», ФЗ «О связи», ФЗ «О персональных данных», ФЗ «Об инфор-

мации, информатизации, защите информации», Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» и др. Поскольку интернет-издание, с момента регистрации, становится полноправным субъектом российского медиа-рынка, за нарушение выше обозначенных нормативно-правовых актов данная категория СМИ может привлекаться к ответственности.

В данной статье предлагается рассмотреть деятельность российских сетевых изданий, таких как «Mail.ru», «ОмскИнформ», «Сибирское агентство новостей», на предмет нарушения Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах». А именно – к рассмотрению предлагаются примеры неправомерного заимствования фото-материалов деятелями указанных СМИ.

Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» гласит, что фото-кадр является объектом авторского права, а непосредственно автору фотографии присваиваются личные имущественные (право на воспроизведение, на распространение, на импорт, на переработку и т. д.) и неимущественные права (право на авторство, право на имя, право на защиту репутации авторства, право на обнародование, право на отзыв). Использовать фотографии в каких-либо целях возможно только с разрешения автора. В противном случае, заимствование является неправомерным и на правонарушителя возлагается ответственность (гражданско-правовая, административная, уголовная в соответствии с законодательством РФ) [2].

Для того чтобы подробно рассмотреть проблему неправомерного заимствования фото-материалов российскими интернет-СМИ, стоит обратиться к специфике деятельности данной категории. Дело в том, что интернет-СМИ, конкретно сетевые издания специализируются на размещении новостных материалов в Интернете. Донести информацию до аудитории сетевые СМИ могут преимущественно через визуальный канал восприятия, поэтому к каждому новостному материалу прикрепляется фотография с места события. Но, к сожалению, у российских корреспондентов сетевых СМИ не всегда существует возможность делать снимки с места происшествия, и они вынуждены заимствовать фотографии из других источников. В некоторых случаях заимствование происходит без разрешения автора и влечет за собой правонарушение.

Например, в 2014 году Арбитражный суд Красноярского края обязал интернет-издание «Сибирское агентство новостей» выплатить компенсацию за незаконную публикацию авторской фотографии. Сибирское агентство новостей – ведущий новостной ресурс Красноярского края, на сайте ежедневно публикуется информация о событиях и происшествиях города, края, страны и Мира. В ноябре 2014 года на сайте Сибирского агентства новостей была размещена новость под названием «Депутаты Горсовета предлагают убрать пушку с Покровской горы», иллюстрацией к новости послужило фотографическое произведение «Караульная гора», автором которого является В. Бекешин. Произведение размещено без согласия автора и организации, с которой автор заключил договор на правомерное использование. За размещение такой иллюстрации организация ООО «Авторское бюро» подала иск на Сибирское агентство новостей и попросила взыскать с ответчика компенсацию в размере 200 000 рублей, т. е. в двукратном размере стоимости правомерного использования фотографии, согласно лицензионному договору. По решению суда ответчик выплатил компенсацию в размере 20 000 рублей, так как на новостном портале фотография прикреплена к тексту исключительно в целях создания ассоциативного ряда у читателей, а ее размещение на портале не влекло получение материальной прибыли [3].

Предлагается рассмотреть еще один случай неправомерного заимствования фото-материалов российскими интернет-изданиями, такими как Mail.ru и РИА «ОмскИнформ». Известный российский дизайнер Артемий Лебедев подал в Савеловский районный суд Москвы иск против выше упомянутых сетевых изданий, обвинив их в нарушении авторских прав на фотографию. Истец потребовал компенсацию по 500 тысяч рублей с каждого ответчика.

Причиной подачи искового заявления стала публикация 5 августа 2013 года на сайте Mail.Ru статьи «Пока омичи праздновали День города, произошло 13 крупных ДТП», взятой с сайта информационного партнера компании – регионального информационного агентства «Омскинформ». В качестве иллюстрации к материалу использовалось фото дорожного знака «Внимание» с надписью «Оформление ДТП». Именно Артемий Лебедев является автором данного снимка, который размещался на его личном сайте со знаком копирайта и его именем.

Суд признал, что указанная автором сумма не соответствовала размеру ущерба, и отклонил иск Артемия Лебедева. Однако, информационный партнер портала Mail.ru – РИА «Омскинформ», выплатил истцу компенсацию в размере 13 500 за неправомерное использование фото-снимка [4].

Рассмотрев примеры неправомерного заимствования фото-материалов российскими интернет-СМИ, можно сделать вывод, что процедура обращения в суд является неприятной для обеих сторон, как для правонарушителей, так и для обладателей авторских прав на фотографии. Кроме того, такие правонарушения существенно сказываются на репутации интернет-изданий. Избежать подобных ситуаций возможно с помощью заключения договора с автором фотографии на предмет официального разрешения использования авторских фото-материалов.

Библиографические ссылки

1. Комментарий к проекту «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере СМИ» [Электронный ресурс] // Российская газета. 22.02.2011. URL: <http://www.rg.ru/2011/02/22/proekt-site-dok.html> (дата обращения: 21.02.2014).
2. Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» от 09.07.1993 № 5351-1. Ст. 6, 15, 16. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=48633> (дата обращения: 21.02.2014).
3. Суд обязал новостное агентство заплатить за незаконное использование фото в заметке [Электронный ресурс] // Красноярский портал «Право.ру». 05.06.2014. URL: <http://krasn.pravo.ru/pravoru/view/48481/> (дата обращения: 21.02.2014).
4. Артемий Лебедев требует с Mail.ru и Омского СМИ миллион за фото [Электронный ресурс] : офиц. сайт газеты «Известия». 11.12.2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/580618> (дата обращения: 21.02.2014).

References

1. Kommentariy k proyektu «O vnesenii izmeneniy v otchel'nyye zakonodatel'nyye akty v svyazi s sovershenstvovaniyem pravovogo regulirovaniya v sfere SMI» [Elektronnyy resurs] // Rossiyskaya gazeta. 22.02.2011. URL: <http://www.rg.ru/2011/02/22/proekt-site-dok.html> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
2. Zakon RF «Ob avtorskom prave i smezhnykh pravakh» ot 09.07.1993 № 5351-1. St. 6, 15, 16. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=48633> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
3. Sud obyazal novostnoye agentstvo zaplatit' za nezakonnoye ispol'zovaniye foto v zametke [Elektronnyy resurs] // Krasnoyarskiy portal «Pravo.ru». 05.06.2014. URL: <http://krasn.pravo.ru/pravoru/view/48481/> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
4. Artemiy Lebedev trebuyet s Mail.ru i Omskogo SMI million za foto [Elektronnyy resurs] : ofits. sayt gazety «Izvestiya». 11.12.2014. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://izvestia.ru/news/580618> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

УДК 347.775

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ

И. А. Махлайд, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: IlyaSofi@mail.ru

Секреты производства являются важной составляющей успеха предприятия на рынке товаров, работ и услуг. В данных тезисах рассмотрены проблемы современного законодательства в области защиты коммерческой тайны. Выявлены противоречия и пробелы в законодательных актах.

Ключевые слова: коммерческая тайна, ноу-хау, секреты производства.

SELF-PROTECTION OF CIVIL RIGHTS ISSUES

I. A. Mahlayd, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: IlyaSofi@mail.ru

In this article, the authors consider the problems of modern legislation for the protection of commercial secrets. Identified contradictions and confusion in the legislation.

Keywords: commercial secrets, know-how, trade secrets.

На сегодня коммерческая тайна является движущей силой предприятий и организаций. Что бы занять лидирующее положение на рынке и получать коммерческую выгоду, нужно иметь свою «фишку», за неразглашение которой, она называется – коммерческой тайной.

Эта ценная информация, в том числе ее правовая защита – очень важная составляющая многих организаций по всему миру. В защиту коммерческой тайны входят вопросы охраны патентов, Ноу-хау, а также всё, что только может обеспечивать компании УТП (уникальное торговое предложение).

До недавнего времени понятие коммерческой тайны определялось двумя актами: частью четвертой ГК РФ [2] и 98-ФЗ «О коммерческой тайне» отредактированного с 1 января 2008 года [1]. В Гражданском кодексе «секрет производства» был приравнен к «ноу-хау». В новой редакции закона «О коммерческой тайне» «информации, составляющая коммерческую тайну» и «секрет производства» были тождественны, про ноу-хау здесь не упоминалось. Из этого можно было сделать вывод о том, что ноу-хау – это секрет производства и это, в свою очередь, информация, составляющая коммерческую тайну [3].

1 октября 2014 года были внесены поправки в закон «О коммерческой тайне», а именно утратила силу ст. 2 98-ФЗ. Именно она отвечала за регулирования отношений, связанных с коммерческой тайной.

Помимо этого, информация, составляющая коммерческую тайну – не только «сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организаци-

онные и другие) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности» [4], но и другие сведения любого характера, но какого, до конца не разъяснено.

Кроме того, в связи с изменениями в законе у работника, в том числе бывшего, появилась новая обязанность – в случае разглашения коммерческой тайны он должен возместить работодателю убытки, а не прямой действительный ущерб, как в ст. 238 Трудового кодекса [5], которая прямо запрещает взыскивать с работника упущенную выгоду [6].

Исходя из изложенного материала, возникают следующие вопросы: является ли ноу-хау секретом производства и входит ли оно в коммерческую тайну; не разъяснено до конца какие «другие» сведения должны входить в информацию о коммерческой тайне; в случае разглашения коммерческой тайны работником, по какому кодексу, трудовому или гражданскому будут взысканы убытки.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что коммерческая тайна является очень ценной информацией для своих обладателей, и конечно нуждается в адекватной защите со стороны государства.

Библиографический список

1. О коммерческой тайне [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 12.03.2014) (29 июля 2004 г.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160225/ (дата обращения: 04.11.2014).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. Часть 4 от 18.12.2006 № 230-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf4/> (дата обращения: 04.11.2014).
3. Емельяников М. Рецепты безопасности от Емельяникова [Электронный ресурс] // Персональный блог. 2014, URL: <http://emeliyannikov.blogspot.com/> (дата обращения: 09.11.2014).
4. О коммерческой тайне [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 12.03.2014). Ст. 3. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160225/ (дата обращения: 05.11.2014).
5. Трудовой кодекс (ТК РФ). Ст. 238. Материальная ответственность работника за ущерб, причиненный работодателю [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zakonrf.info/tk/238/> (дата обращения: 07.11.2014).
6. Михаил Емельяников. Для защиты коммерческой тайны у работников появился материальный стимул [Электронный ресурс] // Персональный блог. 2014. URL: <http://www.iksmedia.ru/blogs/post/5085562-Dlya-zashhity-kommercheskoj-tajny.html> (дата обращения: 09.11.2014).

References

1. O kommercheskoy tayne [Elektronnyy resurs] : feder. zakon ot 29.07.2004 № 98-FZ (red. ot 12.03.2014) (29 iyulya 2004 g.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160225/ (data obrashcheniya: 04.11.2014).
2. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs]. CHast' 4 ot 18.12.2006 № 230-FZ. URL: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf4/> (data obrashcheniya: 04.11.2014).
3. Emel'yannikov M. Retsepty bezopasnosti ot Emel'yannikova [Elektronnyy resurs] // Personal'nyy blog. 2014, URL: <http://emeliyannikov.blogspot.com/> (data obrashcheniya: 09.11.2014).

4. О коммерческой тайне [Elektronnyy resurs] : feder. zakon ot 29.07.2004 № 98-FZ (red. ot 12.03.2014). St. 3. Osnovnyye ponyatiya, ispol'zuyemye v nastoyashchem Federal'nom zakone. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160225/ (data obrashcheniya: 05.11.2014).

5. Trudovoy kodeks (TK RF). St. 238. Material'naya otvetstvennost' rabotnika za ushcherb, prichinennyy rabotodatelyu [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.zakonrf.info/tk/238/> (data obrashcheniya: 07.11.2014).

6. Mikhail Emel'yannikov. Dlya zashchity kommercheskoy tayny u rabotnikov poyavilsya material'nyy stimul [Elektronnyy resurs] // Personal'nyy blog. 2014. URL: <http://www.iksmedia.ru/blogs/post/5085562-Dlya-zashhity-kommercheskoj-tajny.html> (data obrashcheniya: 09.11.2014).

© Махлайд И. А., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 346

ПРАВОВЫЕ НЕДОСТАТКИ ЛИЗИНГА

И. А. Мезина, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: airen-88@mail.ru

Лизинг является одним из самых прогрессивных методов финансирования производства, способным предоставить современным предприятиям доступ к самой передовой технике. Правовой формой лизинга как совокупности экономических отношений, выступает договор лизинга, являющийся разновидностью договора аренды. В работе на основе анализа гражданского законодательства рассмотрены основные недостатки и проблемы использования сравнительно нового для нашего государства вида сделки – финансовой аренды (лизинга), возникающие на практике.

Ключевые слова: лизинг, финансовая аренда, договор лизинга, развитие лизинга, правовое регулирование лизинга.

LEGAL DISADVANTAGES OF LEASING

I. A. Mezina, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: airen-88@mail.ru

Leasing is one of the most progressive methods of financing production, able to provide modern enterprises access to the most advanced technology. Legal form of leasing as a set of economic relations, acts lease agreement, which is a type of lease. In this paper, based on the analysis of civil law are considered the main shortcomings and problems of using the relatively new for our state the type of transaction – financial lease (leasing) arising in practice.

Keywords: leasing, finance lease, lease agreement, legal regulation of leasing.

Для малого и среднего бизнеса единственной возможностью начать новое дело или обновить устаревшее оборудование зачастую становится лизинг. Однако все его огромные возможности очень часто нивелируются недостатками и пробелами в нормативной базе, а в еще большей степени практикой правоприменения. Источником нормативной базы для регулирования таких сделок является Федеральный закон (О финансовой аренде (лизинге)) [1].

В последнее время массовым явлением в арбитражных судах стали претензии лизингополучателей к лизинговым компаниям в неосновательном обогащении. Самое удивительное, что они исходят от должников, нарушающих финансовые обязательства по выплате лизинговых платежей в установленные сроки. Взяв в лизинг стоящее немалых денег оборудование, такой «правдоискатель» извлекает из него прибыль, в определенный момент прекращает платить за использование оборудования и возвращает его лизинговой компании. Далее следует исковое заявление в арбитражный суд с обвине-

нием лизинговой компании в неосновательном обогащении. Казалось бы, логичное решение здесь – посчитать все доходы и расходы лизинговой компании, ее издержки в связи с расторгнутым договором и уже полностью профинансированным предметом лизинга, и на основании проведенного экономического анализа сделки принимать решение: есть ли «обогащение» вообще и, если да, является ли оно «неосновательным». В жизни дело обстоит иначе. Арбитражные суды вдруг стали повсеместно удовлетворять претензии лизингополучателей [2].

Центральной фигурой договора лизинга, финансирующей приобретение дорогостоящего промышленного оборудования, является лизингодатель. Именно он несет риски по сделке, выступает в роли кредитора, а лизингополучатель является заемщиком, должником. К сожалению, сегодня ни законодателем, ни судом не определены правовые различия между лизингом и арендой [3].

Но в соответствии с Конвенцией УНИДРУА о международном финансовом лизинге 1988 года лизингодатель вправе изъять предмет лизинга при существенном нарушении условий договора и получить свой доход [2].

Основными причинами, сдерживающими дальнейшее развитие лизинга в России, эксперты называют следующие нормативно-правовые и макроэкономические проблемы:

- терминологические неопределенности и противоречия между конституцией РФ, Федеральным Законом «О финансовой аренде (лизинге)» и нормативными актами Правительства РФ. Такое же противоречие существует и с Конвенцией УНИДРУА о международном финансовом лизинге.

- таможенные барьеры (объем таможенных платежей, дополнительное налогообложение за отсрочку, ограниченный срок временного ввоза, ограничения таможенного режима временного ввоза/вывоза товаров);

- барьеры законодательства о валютном регулировании и валютном контроле;

- несовершенство принципов бухгалтерского учета (отсутствие трактовки лизинга как долгосрочного финансового вложения для лизингодателя и долгосрочного долгового обязательства для лизингополучателя);

- неразвитость Арбитражного процессуального кодекса в отношении норм защиты прав собственности (практическая невозможность изъятия лизингового имущества при нарушении обязательств лизингополучателем);

- искусственное уравнивание лизинга в правах с другими видами сделок в налоговом законодательстве, что не учитывает экономическую суть лизинга и приводит к его недостаточной эффективности;

- недостаточно высокий спрос на предложения о лизинге ввиду продолжающегося спада в экономике;

- ухудшение условий для окупаемости инвестиционных проектов (сокращение прибыли и фондов амортизации предприятий – главных источников лизинговых платежей);

- слабая государственная поддержка лизинга (указы Президента и постановления Правительства, а также закон о федеральном бюджете, предусматривающий выделение бюджета развития, во многих отношениях не исполняются) [3].

Сегодня дело обстоит так, что накопившиеся нерешенные проблемы законодательства в области лизинга, несовершенная арбитражная практика тормозят его развитие, не позволяя стать мощным рычагом подъема российской экономики.

Библиографические ссылки

1. О финансовой аренде (лизинге) : федер. закон РФ от 29.10.1988 № 164-ФЗ (ред. от 28.06.2013). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Царев Е. Комитет ТПП РФ по финансовым рынкам и кредитным организациям [Электронный ресурс] // Российская газета-неделя. URL: <http://www.rg.ru/2012/07/12/prokat> (дата обращения: 21.02.2014).

3. Харитонов Ю. С. Проблемы правовой теории договора лизинга // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2011. № 3. С. 120.

References

1. O finansovoy arende (lizinge) : feder. zakon RF ot 29.10.1988 № 164-FZ (red. ot 28.06.2013). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

2. Tsarev E. Komitet TPP RF po finansovym rynkam i kreditnym organizatsiyam [Elektronnyy resurs] // Rossiyskaya gazeta-nedelya. URL: <http://www.rg.ru/2012/07/12/prokat> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

3. Kharitonova Yu. S. Problemy pravovoy teorii dogovora lizinga // «Chernyye dyry» v rossiyskom zakonodatel'stve. 2011. № 3. S. 120.

© Мезина И. А., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 347

ОСОБЕННОСТИ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА АРБИТРАЖНОГО СУДА

А. А. Мясоедова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: info@sibsau.ru

Рассмотрены некоторые особенности упрощенного судопроизводства, требования, разбор процедуры принятия заявления.

Ключевые слова: Арбитражный суд, упрощенное производство, заявление.

FEATURES SIMPLIFIED PROCEEDINGS OF ARBITRATION COURT

A. A. Myasoedova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: info@sibsau.ru

Consideration of some features of the summary trial, requirements, analysis of the adoption procedure statements.

Keywords: Court of Arbitration, Simplified proceedings, Statement.

Закон № 86-ФЗ предусматривает более детальное регулирование действий суда и участников процесса при рассмотрении дел в упрощенном порядке.

Согласно закону дела по упрощенной процедуре суд будет рассматривать с активным использованием информационных технологий.

Более того, при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства в судебное заседание не подлежат вызову не только стороны, но и любые другие лица, участвующие в деле, а также эксперты и свидетели. Если дело рассматривается в упрощенном порядке в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 227 АПК РФ, то арбитражный суд указывает на это в определении о принятии искового заявления (либо о принятии заявления к производству) и начинает процедуру рассмотрения дела в упрощенном порядке.

Если же упрощенный порядок применяется по ходатайству, поданному одной стороной на стадии подготовки к судебному разбирательству, при согласии другой стороны, то суд выносит отдельное определение о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства [1–5].

Исковое заявление по арбитражному суду, о котором идет речь в ч. 3 ст. 135 АПК РФ, размещается на специальной странице сайта арбитражного суда, куда общий доступ посетителей сайта закрыт. На эту страницу могут попасть лишь те, кому арбитражный суд это разрешил, предоставив соответствующие логин и пароль, т. е. ограниченный доступ, о котором идет речь в абз. 2 ч. 4 ст. 228 АПК РФ, как, впрочем, и в абз. 3 ч. 3 ст. 135 и ч. 1 ст. 228 АПК РФ, предполагает возможность ознакомления с размещенными на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуника-

ционной сети Интернет документами только тех лиц, кому судом предоставлены «данные, необходимые для идентификации сторон» (логин и пароль).

Требования указанно части ст.135 АПК РФ распространяются и на те случаи, когда стороны не представили соответствующие заявления на электронном носителе. Выполненные на бумажном носителе документы сканируются аппаратом суда или привлеченными специалистами и в электронном виде размещаются на официальном сайте соответствующего арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Целью проводимых работ является перебор всех страниц судебных дел и графические образы с последующим формированием pdf-файлов и размещение полученных файлов на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел».

Сканированию подлежат все листы дела.

Порядок выполнения работ:

- прием-выдача дел для сканирования;
- подготовка дел к сканированию;
- сканирование дел с формированием pdf-файлов и последующим их размещением на сетевой диск;
- проверка судом качества результатов сканирования;
- размещение прошедших проверку файлов на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел»;
- обратная сшивка дел.

Вместе с тем по делам, связанным со взысканием компенсации за нарушение исключительных прав, в качестве доказательства по делу истцами представляются диски с видеосъемкой факта приобретения контрафактной продукции или сама контрафактная продукция (DVD диски с видеофильмами, диски MP3 с музыкальными произведениями).

Указанный в ч. 1 ст. 228 АПК РФ срок размещения заявления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет исчисляется не с момента поступления искового заявления в арбитражный суд, с момента вынесения арбитражным судом определения о принятии искового заявления, которым возбуждается производство по делу. Напомним, что в соответствии со статьей срок составляет 5 дней.

Говоря об особенностях извещения лиц в упрощенном производстве, необходимо отметить, что здесь действуют общие правила о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле (ст. 123 АПК РФ). Данные лица считаются извещенными, если:

5) ко дню принятия решения арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и рассмотрении дела в таком порядке;

6) суд располагает иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе (абз. 4 а. 14 Пленума № 62).

Вместе с тем в силу ч. 5 ст. 227 АПК РФ суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового или административного судопроизводства, если:

- ко дню принятия решения по такому делу соответствующая информация о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в арбитражный суд не поступила;
- вышеуказанная информация поступила в суд, но установлено, что она очевидно свидетельствует о том, что лицо не имело возможности ознакомиться с материалами дела и представить возражения и доказательства в обоснование своей позиции.

Пленумом ВАС РФ разъяснено, что независимо от способа представления искового заявления, заявления по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства (на бумажном носителе или в электронном виде), к такому заявлению должны быть приложены документы, указанные в приложении к заявлению, в том числе доказательства, на основании которых суд будет рассматривать дело и принимать решение.

Законом вводится следующее положение: если какие-нибудь документы поступят в арбитражный суд по окончании установленного срока, то они не подлежат рассмотрению. Суд возвратит данные документы лицам, которые их подали. Однако из этого правила есть исключение: документы будут приняты, если подавшие их лица докажут, что они не смогли представить документы в установленный срок по независящим от них причинам.

В случае поступления в суд, рассматривающий дело в порядке упрощенного производства, документов, подтверждающих исполнение заявленных требований в полном объеме или в части, за пределами сроков, установленных ч. 3 ст. 228 АПК РФ, без обоснования невозможности их представления в установленный срок:

- такие документы, если они поданы до принятия решения по делу, не являются основанием для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового или административного судопроизводства и учитываются судом при принятии решения по рассматриваемому делу.

- такие документы, если они поданы после принятия решения по делу, являются основанием для прекращения исполнительного производства.

- такие документы, если они поданы да выдачи исполнительного листа, являются основанием для отказа в выдаче исполнительного листа.

Помимо вышеизложенных особенностей рассмотрения дела в порядке упрощенного производства здесь имеются также и особенности утверждения мирового соглашения.

Библиографические ссылки

1. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс РФ в связи с совершенствованием упрощенного производства : федер. закон от 25.06.2012 № 86-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Рыжаков А. П. Комментарий к Федеральному закону от 25 июня 2012 года № 86-ФЗ.

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : текст с изм. и доп. на 1 октября 2012 г. М. : Эксмо, 2012. 176 с.

4. Коренский И. В. ВАС РФ планирует разъяснить порядок применения новых норм об упрощенном производстве [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 21.02.2014).

5. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. O vnesenii izmeneniy v Arbitrazhnyy protsessual'nyy kodeks RF v svyazi s sovershenstvovaniyem uproshchennogo proizvodstva : feder. zakon ot 25.06.2012 № 86-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

2. Ryzhakov A. P. Kommentariy k Federal'nomu zakonu ot 25 iyunya 2012 goda № 86-FZ.

3. Arbitrazhnyy protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii : tekst s izm. i dop. na 1 oktyabrya 2012 g. M. : Eksmo, 2012. 176 s.

4. Korenskiy I. V. VAS RF planiruyet raz'yasnit' poryadok primeneniya novykh norm ob uproshchennom proizvodstve [Elektronnyy resurs]. URL: <http://base.consultant.ru> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

5. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

УДК 347.455.045

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ КРЕДИТЕ» МОЖЕТ СПРОВОЦИРОВАТЬ РОСТ ПРОИЗВОЛА

Т. А. Одинец, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: tanyaodinec@ya.ru

В последние годы в России наблюдается настоящий бум потребительского кредитования, что обозначило острую необходимость упорядочить эту сферу общественных отношений. До недавнего времени специальный нормативный акт отсутствовал, но вот свершилось: с 1 июля 2014 г. вступил в силу Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)». К сожалению, приходится констатировать, что некоторые его положения нуждаются в доработке.

Ключевые слова: кредитование, потребительский кредит, заемщик, коллектор.

THE FEDERAL LAW “ON CONSUMER CREDIT” CAN TRIGGER THE GROWTH OF ARBITRARINESS

T. A. Odinets, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: tanyaodinec@ya.ru

In the last years, there has been a boom in consumer lending in Russia, which signaled the critical need to streamline this area of public relations. Until recently, there was no special normative act, but that happened: the Federal Law «On consumer credit (loans)» came into force in July 1, 2014. Unfortunately, we must admit that some of its positions need to be improved.

Keywords: lending, consumer credit, the borrower, the collector.

Сегодня именно потребительское кредитование, этот сегмент розничного бизнеса, является наиболее прибыльным, а для клиента – наиболее доступным. По статистике, жители нашей страны должны банкам более 10 триллионов рублей, у каждого пятого россиянина по пять-шесть кредитов – что обуславливает актуальность рассмотрения данного вопроса. Одни бездумно занимают деньги под немыслимые проценты, а потом не знают, чем расплачиваться. Другие попадают в ситуации, от которых никто не застрахован, и также не имеют возможности рассчитаться по долгам. Некоторые граждане изначально планируют не выплачивать кредит. Исход у многих схож: люди доходят до отчаяния, даже до попыток самоубийства. Или, уместнее будет сказать, их до этого доводят?

Для раскрытия проблемы, требуется описать такое понятие, как «коллектор». Это сотрудник агентства, специализирующегося на взыскании просроченной задолженности. Давно дискутируемая тема – о возможности участия коллекторов в кредитных отношениях. Согласно ст. 12 Закона: «Кредитор вправе осуществлять уступку прав

(требований) по договору потребительского кредита третьим лицам, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, содержащим условие о запрете уступки, согласованное при его заключении» [1]. Впервые в отечественной истории легализовали коллекторскую деятельность, оставив при этом обтекаемые формулировки, которые дают пространство для произвола [2], ведь легализована и агентская схема [4].

Коллектором может стать любое лицо, даже не имеющее банковской лицензии, которое подписало агентский договор с банком (кредитором). То есть выбивать долги может практически каждый желающий. Кстати, не стоит заемщику наивно полагать, что если в законе указано его право не согласиться на уступку по кредиту, то банк на это охотно пойдет, он может не согласиться выдать кредит [2]. Созданная конструкция также бесполезна, поскольку никто и ничто не может запретить кредитору использовать тот самый агентский договор, а юридические тонкости таких различий не будут иметь значения для заемщика в его взаимоотношениях с коллектором.

Закон содержит помимо этого и ст. 15, которая регламентирует порядок действий взыскания задолженности во внесудебном порядке, осуществляемых кредитором или лицом, с которым заключили договор на счет возврата задолженности. Взаимодействовать с заемщиками или их поручителями коллекторы могут посредством личных встреч, телефонных переговоров, почтовых отправлений, различных сообщений [3]. При этом в финале разрешаются «и иные способы взаимодействия с письменного согласия заемщика», то есть любые. По сути методы, которыми пользуются особо «рьяные» коллекторы, вроде телефонного терроризма и «паяльника», вполне подходят под «иные способы». Ограничение стоит лишь на время, когда разрешено беспокоить, однако, не следует ли учитывать силу психологического воздействия? Понятно, что вышеуказанные методы попадают под уголовную ответственность, но должники обычно настолько запуганы, что не обращаются в полицию.

Нельзя не сказать, что в законе имеются нужные и необходимые нормы – у банков на самом деле поубавилось свободы действий, и заемщики стали более защищены, за исключением коллекторского произвола. В указанной части нормативный акт нуждается в доработке. Следует поставить деятельность агентских фирм под усиленный контроль, ввести требование ее лицензирования, это оградит заемщиков от произвола цесionarioв.

Библиографические ссылки

1. О потребительском кредите (займе) [Электронный ресурс] : федер. закон от 21 декабря 2013 года № 353-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.02.2014).
2. Какие наиболее сильные и слабые стороны закона «О потребительском кредите» Вы можете выделить? // Ассоциация российских банков [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://arb.ru> (дата обращения: 07.11.2014).
3. Суховская М. Г. Потребительские кредиты: новые правила игры // Главная книга. 2014. № 15.
4. Кукушкин В. М. О некоторых проблемах нового Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» // Право и экономика. 2014. № 5.

References

1. O potrebitel'skom kredite (zayme) [Elektronnyy resurs] : feder. zakon ot 21 dekabrya 2013 goda № 353-FZ. URL: <http://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

2. Kakiye naiboleye sil'nyye i slabye storony zakona «O potrebitel'skom kredite» Vy mozhetе vydelit'? // Assotsiatsiya rossiyskikh bankov [Elektronnyy resurs] / Rezhim dostupa: <http://arb.ru> (data obrashcheniya: 07.11.2014).

3. Sukhovskaya M. G. Potrebitel'skiye kredity: novyye pravila igry // Glavnaya kniga. 2014. № 15.

4. Kukushkin V. M. O nekotorykh problemakh novogo Federal'nogo zakona "O potrebitel'skom kredite (zayme)" // Pravo i ekonomika. 2014. № 5.

© Одинец Т. А., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 338.246

АКТУАЛЬНОСТЬ ОТМЕНЫ «ЗАРПЛАТНОГО РАБСТВА»

М. А. Орешков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: moreshkov@yandex.ru

Рассматривается проблема определения работодателем банка, выдающего заработную плату работнику. Изучена поправка в статье 136 Трудового кодекса РФ, целью которой является устранение данной проблемы. Выявлена актуальность данной поправки, проанализировано мнение специалистов по данному вопросу. На основе комментариев специалистов выделена одна из возможных проблем новой поправки. Исходя из новизны подписания поправки, сделан вывод о необходимости испытания временем новых изменений, для выявления эффективности поправок в статье 136 Трудового кодекса РФ.

Ключевые слова: «зарплатное рабство», работник, работодатель, банк.

RELEVANCE OF CANCEL OF “WAGE SLAVERY”

M. A. Oreshkov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: moreshkov@yandex.ru

The article describes the problem of the determination of the bank by employer, which gives the wage of an employee. The amendment in Article 136 of the Labor Code of Russian Federation is investigated, which has the aim of elimination of the problem. The relevance of this amendment was revealed, the opinion of experts was analyzed on the issue. Based on the comments of experts one of the possible problems of the new amendments was highlighted. Based on the novel of signing amendments the author concluded the need to test the time of the changes to identify the effectiveness of the amendments in Article 136 of the Labor Code.

Keywords: «wage slavery», employee, employer, bank.

Во всём мире гражданин приходит к работодателю с реквизитами своего счёта, и туда перечисляется зарплата. В России работодатель определяет, в каком банке работник будет получать деньги. Обычно это тот банк, с которым у данной организации заключён договор об обслуживании всех зарплатных счетов её сотрудников. Зачастую получается, что самому работнику складывающаяся ситуация не очень-то удобна и выгодна. А если, например, новый сотрудник давно пользуется услугами другого банка, у него там карточка, потребительский, ипотечный или автокредит? Возникает ситуация так называемого зарплатного рабства [1].

Так что же «зарплатное рабство»? Под «зарплатным рабством» понимается положение, по которому работодатель обладал правом выбирать банк для перечисления зарплаты своему работнику [2]. Как описано выше эта проблема может доставить достаточно неудобств, если работник пользуется услугами другого банка.

В ноябре в Российской Федерации были приняты поправки в статью 136 Трудового кодекса, согласно которым зарплатное рабство будет отменено. Принятые поправки наделяют работника правом требовать перевода зарплаты в удобный ему банк. Теперь работник вправе заменить кредитную организацию, в которую должна быть переведена заработная плата, сообщив в письменной форме работодателю об изменении реквизитов для перевода заработной платы не позднее чем за 5 рабочих дней до дня выплаты [2].

Насколько актуальны данные поправки и какие результаты они принесут?

Предполагается, что введение новой нормы в закон приведёт к понижению процентов по кредитам: видя регулярные поступления на счёт гражданина, банк сможет снижать для него ставку. Кроме того, новый закон позволит гражданину аккумулировать все свои средства в одном банке, а это важно для получения бонусов, лучших тарифов и пр. [1].

Банковские представители считают, что больших перемен в ситуации с выбором зарплатной организации ожидать не стоит, по крайней мере в краткосрочной перспективе. Работодателю наверняка захочется ограничить количество банков, чтобы упростить для бухгалтерии объем работы: ведь, если сотрудники одной организации начнут выбирать от 5 до 15 банков, необходимо будет формировать отдельное платежное поручение на каждого сотрудника и отправлять его в отдельный банк, а заключать договоры о зарплатном обслуживании с каждым банком организация тоже вряд ли станет. Но передел «зарплатников», по их мнению, все же состоится, ведь конкуренция на банковском рынке достаточно высокая. Предполагается, что постоянные клиенты останутся, а, главное, придут новые [3].

Как видно, проблема довольно актуальна в современном мире, так как фактически на сегодняшний день почти все компании используют пластиковые карты в качестве средства для перечисления заработной платы сотрудникам [4], причем без возможности выбора банка. С внесением новых поправок в закон ситуация, кажется, кардинально изменится – работники наконец-то избавятся от проблемы, заключающейся во взаимодействиях с несколькими банками, они смогут аккумулировать все свои средства в одном банке, причем в том, который они сами выберут. А это в свою очередь, позволит банку снижать для них ставки по кредитам, даст им шанс выбрать лучшие тарифы и т. п. Но так ли все окажется на практике? Некоторые специалисты, такие как банковские представители, считают, что все будет не совсем так, приводя в качестве аргументов вполне логичные доводы. Правы ли они или нет и насколько будут эффективными данные поправки покажет время. Пока лишь можно сказать, что совершенствование законодательства, внесение поправок в трудовой кодекс будет актуально всегда, так как всегда будет существовать проблема взаимодействия работодателя и работника.

Библиографические ссылки

1. В чём суть закона об отмене «зарплатного рабства»? [Электронный ресурс] // Аргументы и Факты. № 45. 05.11.2014 URL: <http://www.aif.ru/dontknows/actual/1378343> (дата обращения: 15.11.2014).
2. Путин одобрил поправки в Трудовой кодекс, отменяющие так называемое «зарплатное рабство» [Электронный ресурс] // Московский комсомолец. URL: <http://www.mk.ru/politics/2014/11/05/putin-odobril-popravki-v-trudovoy-kodeks-otmenyayushhie-tn-zarplatnoe-rabstvo.html> (дата обращения: 15.11.2014).
3. Отмена зарплатного рабства [Электронный ресурс] // Финансовый портал Красноярск «Финансист». URL: <http://finansist-kras.ru/mneniya/otmena-zp-rabstva> (дата обращения: 15.11.2014).

4. Особенности перечисления зарплаты на пластиковую карту [Электронный ресурс] // Портал «Расчет зарплаты». URL: <http://raszp.ru/zarplata/osobennosti-perechisleniya-zarplatyi-na-plastikovuyu-kartu.html> (дата обращения: 15.11.2014).

References

1. V chëm sut' zakona ob otmene "zarplatnogo rabstva"? [Elektronnyy resurs] // Argumenty i Fakty. № 45. 05.11.2014 URL: <http://www.aif.ru/dontknows/actual/1378343> (data obrashcheniya: 15.11.2014).

2. Putin odobril popravki v Trudovoy kodeks, otmenyayushchiye tak nazyvayemoye "zarplatnoye rabstvo" [Elektronnyy resurs] // Moskovskiy komsomolets. URL: <http://www.mk.ru/politics/2014/11/05/putin-odobril-popravki-v-trudovoy-kodeks-otmenyayushhie-tn-zarplatnoe-rabstvo.html> (data obrashcheniya: 15.11.2014).

3. Otmena zarplatnogo rabstva [Elektronnyy resurs] // Finansovyy portal Krasnoyarska "Finansist". URL: <http://finansist-kras.ru/mneniya/otmena-zp-rabstva> (data obrashcheniya: 15.11.2014).

4. Osobennosti perechisleniya zarplaty na plastikovuyu kartu [Elektronnyy resurs] // Portal "Raschet zarplaty". URL: <http://raszp.ru/zarplata/osobennosti-perechisleniya-zarplatyi-na-plastikovuyu-kartu.html> (data obrashcheniya: 15.11.2014).

© Орешков М. А., 2014

УДК 347.78

СПОСОБЫ БОРЬБЫ ЗА ПРАВА АВТОРОВ МУЗЫКАЛЬНОГО КОНТЕНТА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ИНТЕРНЕТЕ

М. В. Пак, Е. С. Щебляков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: marypark@mail.ru

Описана конфликтная ситуация, произошедшая между разработчиками официального приложения для мобильных устройств и планшетов «VK» и магазином приложений «App Store» компании «Apple». В феврале 2014 года, американская корпорация без каких-либо комментариев приостановила свободное скачивание приложения «VK» для своих пользователей. Как выяснилось позже, одной из причин этого поступка послужил факт многократного нарушения прав авторов песен, которые незаконно загружались в социальную сеть.

Ключевые слова: авторские права, нарушение, Интернет, нововведения.

METHODS OF STRUGGLING FOR SONG'S AUTHOR'S RIGHTS IN THE INTERNET

M. V. Pak, E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: marypark@mail.ru

This scientific article describes a conflict situation between the developers of the official application for mobile devices and tablets «VK» and «Apple's» app store. In February 2014, an American corporation suspended the free download of «VK» application for its users, without any comments. As it's been later understood, one of the reasons for this action was the fact that there was a lot of illegal music, which has been loaded without permission of its authors.

Keywords: author's rights, infringement, Internet, innovation.

Случай, о котором пойдёт речь, актуален в наше время, так как произошёл в 2014 году и освещает серьёзную проблему современности – нарушение авторских прав в сети Интернет. Миллионы людей пользуются самой популярной в России социальной сетью «ВКонтакте» не только для общения с друзьями, но и для прослушивания музыки. Но далеко не каждый задумывается о том, что большинство песен были незаконно загружены, а тот, кто их выложил, нарушил права авторов этих произведений.

В первой половине февраля 2014 года официальный клиент приложения «VK» для IOS (iphone operation system) был убран из магазина приложений – «App Store». Одной из предполагаемых причин стало нарушение пункта 22.1 Правил размещения контента в интернет-магазине корпорации «Apple» («Apple's App Store Review Guidelines»), а именно незаконное размещение музыки. Он гласит, что «приложения обязаны полностью соответствовать всем правовым требованиям любого места, где они доступны для

скачивания пользователями. Разработчик обязан понимать и соответствовать всем местным законам» [1]. Согласно статье 1268 ГК РФ правом на обнародование своего произведения (в нашем случае музыки), то есть правом осуществить действие или дать согласие на осуществление действия, которое впервые делает произведение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа, принадлежит автору [2]. Социальную сеть «ВКонтакте» можно считать платформой, на которой ежедневно совершаются нарушения закона об авторском праве, по причине загрузки неопределёнными лицами музыкальных произведений, авторскими правами на которые они не обладают. Именно поэтому «Apple» посчитал правомерным отказать приложению «VK» в присутствии в «App Store». Этот шаг навредил имиджу социальной сети на международном рынке и создал неудобства её пользователям. Последнее время приложение «VK» пользовалась успехом, об этом гласит официальная статистика за 2013 год, которую выложил на свою страничку в «ВКонтакте» один из её создателей – Павел Дуров. «В 2013 году «ВКонтакте» увеличил аудиторию своих мобильных приложений в 5 раз и закрепился на первом месте по скачиваниям на Android, iPhone, iPad и Windows Phone среди других социальных сетей. Количество скачиваний приложения для Iphone приблизилось к 10 000 раз в сутки» [3]. Достаточно просто подсчитать урон организации «ВКонтакте» при отсутствии его официального приложения в «App Store» в течение 3–4 месяцев.

К 19 июля 2014 года разработчики приложения «VK» решили заявленную проблему путём его интеграции с «iTunes». В новой версии приложения пользователи могут прослушать только тридцати секундное привью песни, после чего приложение переправляет слушателя в магазин музыки компании «Apple» – «iTunes», где он может приобрести полную версию мелодии, заплатив за неё до полутора доллара. Из этой суммы около 30 % перечисляется в компанию «Apple», остальные деньги переходят автору или правообладателю песни. Однако существует мнение, что истиной причиной случившегося стало желание компании «Apple» увеличить аудиторию пользователей «iTunes» в России. «The Wall Street Journal» опубликовал статистику, согласно которой с начала 2014 года продажи музыки в онлайн магазине «iTunes» упали на 13–14 % [4].

Является ли данное решение компании «ВКонтакте» эффективным? Официальной статистики скачиваний песен в «iTunes» за второе полугодие 2014 компания «Apple» пока не предоставила. Но среди пользователей есть методы решения их проблемы: бесплатное скачивание музыки с других сайтов, её прослушивание через полную версию сайта «ВКонтакте». Также возможно не скачивать новую версию приложения, а оставить старую.

Для сравнения давайте рассмотрим способы решения вопроса об авторском праве на музыкальные произведения на примере американской социальной сети «Facebook». Сначала стоит обратиться к американскому закону об авторском праве, в котором есть дополнение, именуемое «Digital Millennium Copyright Act» – закон об авторском праве в цифровую эпоху. Согласно этому закону в США охране подлежат все объекты авторского права, которые находятся в сети Интернет. Особенностью подхода является конкретно определённое ограничение ответственности за нарушение авторского права [5]. В США лицо освобождается от ответственности за такого рода нарушение, если оно о нём не знало, когда в России незнание закона не освобождает от ответственности. Как в России, вы можете подать претензию, так и в Америке используется похожая процедура. О выявленном нарушении Вы можете уведомить государство письмом, телеграммой или по электронной почте. Компания «Google» активно сотрудничает с государством в решении проблем нарушения авторского права. Так, при выявлении нарушения на страницах сайта, вы можете отправить заявление, и при условии его подтверждения, «Google» удалит его из результатов поисковой системы. Вместо нее «Google» будет по-

казывать уведомление о том, что доступ к странице был удален из-за нарушения авторских прав.

Возвращаясь к примеру работы социальной сети «Facebook» с музыкальным контентом, стоит отметить, что вкладка «музыка» на странице профиля тоже есть, но имеет другой принцип работы. В отличие от «ВКонтакте», «Facebook» представляет музыку с помощью различных сервисов. Это значит, что пользователям социальной сети невозможно самим загружать музыкальные произведения на сайт. «Facebook» интегрирован с сервисами, на которых существуют как бесплатные, так и платные функции.

Несоблюдение гражданами закона об авторском праве в России не обязательно говорит о его несостоятельности. Есть мнение, что для прогресса, нужно менять представление наших граждан об этом законе. В школьную программу стоит внести курс об авторском праве в цифровом пространстве. Школьникам следует объяснять, насколько трудоёмким и сложным может быть процесс создания фильма или музыкального произведения, как можно правомерно пользоваться авторскими материалами и как защитить свои авторские права. Также возможно внедрение системы добровольной платы, когда пользователь будет обязан заплатить за скачивание материала, но не фиксированную сумму, а ту, которую он посчитает нужным. Иностранный опыт доказывает эффективность такого метода.

В США уже на протяжении 10 лет «iTunes» ведёт работу по привитию культуры уважения авторского права и покупки музыки. В России сервис появился лишь в декабре 2012 года, возможно, вскоре и у нас будет принята эта концепция.

Библиографические ссылки

1. Корпорация «Apple» Правила размещения приложения в «App Store» [Электронный ресурс]. URL: <https://developer.apple.com/app-store/review/guidelines> (дата обращения: 28.10.2014).
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации Глава 70. Авторское право [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/popular/gkrf4/79_2.html (дата обращения: 26.10.2014).
3. Дуров П. Итоговая статистика 2013 года по приложению «ВКонтакте» [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/wall1_45607 (дата обращения: 28.10.2014).
4. The Wall Street Journal. Продажи музыки в «iTunes» упали на 13 % [Электронный ресурс]. URL: http://online.wsj.com/news/article_E-mail/itunes-music-sales-down-more-than-13-this-year-1414166672-lMyQjAxMTE0OTI5NDgyMzQyWj (дата обращения 01.11.2014).
5. Закон о защите авторских прав в сфере цифровой информации в новом тысячелетии в США. Ограничение ответственности за нарушение авторских прав в Интернете. Титул II. Раздел 202. Параграф 512.

References

1. Korporatsiya «Apple» Pravila razmeshcheniya prilozheniya v «App Store» [Elektronnyy resurs]. URL: <https://developer.apple.com/app-store/review/guidelines> (data obrashcheniya: 28.10.2014).
2. Grazhdanskiy Kodeks Rossiyskoy Federatsii Glava 70. Avtorskoye pravo [Elektronnyy resurs]. URL: http://www.consultant.ru/popular/gkrf4/79_2.html (data obrashcheniya: 26.10.2014).
3. Durov P. Itogovaya statistika 2013 goda po prilozheniyu «VKontakte» [Elektronnyy resurs]. URL: https://vk.com/wall1_45607 (data obrashcheniya: 28.10.2014).

4. The Wall Street Journal. Prodazhi muzyki v «iTunes» upali na 13 % [Elektronnyy resurs]. URL: http://online.wsj.com/news/article_E-mail/itunes-music-sales-down-more-than-13-this-year-1414166672-lMyQjAxMTE0OTI5NDgyMzQyWj (data obrashcheniya 01.11.2014).

5. Zakon o zashchite avtorskikh prav v sfere tsifrovoy informatsii v novom tysyacheletii v SSHA. Ogranicheniye otvetstvennosti za narusheniye avtorskikh prav v Internetе. Titul II. Razdel 202. Paragraf 512.

© Пак М. В., Щебляков Е. С., 2014

УДК 347.61

ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

А. С. Петров

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: lexa666.petrov@yandex.ru

Указывается, что является, согласно семейному кодексу РФ, личным и совместным имуществом, об их особенностях, когда и как действует правовой режим и брачный договор. Раскрывается вопрос о долгах супругов третьим лицам.

Ключевые слова: имущество, законный режим, брачный договор, жилье, долги.

LEGAL REGIME OF MARITAL PROPERTY

A. S. Petrov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: lexa666.petrov@yandex.ru

The article indicates that is, according to the Family Code, the personal and common property and their features, and when and how the legal regime and the marriage contract. Presents issues debt to third parties spouses.

Keywords: The property, the legal regime, the marriage contract, housing, debt.

Имущество, имеющееся у супругов, состоит из имущества, собственником которого является каждый из супругов – личное имущество, и имущества, приобретенного во время брака, – совместное имущество супругов. В отношении имущества того и другого вида действует законный режим, если брачным договором не установлено иное (п. 1 ст. 33, ст. 36 СК РФ).

В соответствии с законом имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Определяющим признаком правового режима является бездолевой характер [1].

Законным режимом совместной собственности предопределено равенство прав супругов на совместно нажитое имущество, при этом материальный вклад в приобретении этого имущества не зависит от уровня доходов каждого из супругов.

Бездолевой характер совместной собственности предопределил порядок владения, пользования и распоряжения супругами их общим имуществом, который предполагает наличие согласованности в их действиях при осуществлении любого из перечисленных правомочий и классифицируется как правовая презумпция.

Каждый из супругов может иметь имущество в личной собственности (раздельное имущество), которым он по своему усмотрению самостоятельно владеет, пользуется и распоряжается.

Главным критерием отграничения личного имущества от общего является момент вступления в брак. Собственностью каждого из супругов является имущество, полу-

ченное супругом во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (п. 1 ст. 36 СК РФ, п. 2 ст. 256 ГК РФ).

Жилье как личное имущество. Привлекательность брачного договора для большинства супругов обусловлена тем, чтобы спасти жилье от раздела или размена с помощью договорного обязательства об освобождении супругом, вселившимся на жилплощадь другого супруга, этой жилплощади в случае развода.

В Семейном кодексе РФ не сказано о правовом режиме вещей, используемых для профессиональной деятельности. Законом такая категория вещей вообще не выделяется.

Долги супругов перед третьими лицами. Помимо актива имущество супругов может включать также пассив – требования по обязательствам, в которых супруги являются должниками. Поэтому если супругами заключен брачный договор, они в принципе могут оговорить, какие долги будут относиться к категории личных, а какие – категории общих долгов. По общему правилу долги, образованные супругами в период брака, являются их общими долгами при условии, что все полученное по обязательству было использовано на нужды семьи.

Библиографическая ссылка

1. Толстикова О. М. Законный режим имущества супругов [Электронный ресурс]. URL: <http://lawcanal.ru/html.acti.static.actii.semeynoepravo.html> (дата обращения: 02.11.2014).

Reference

1. Tolstikova O. M. Zakonnyy rezhim imushchestva suprugov [Elektronnyy resurs]. URL: <http://lawcanal.ru/html.acti.static.actii.semeynoepravo.html> (data obrashcheniya: 02.11.2014).

© Петров Н. Ю., 2014

УДК 347

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М. О. Плывч, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: plyvch_marina@mail.ru

Рассматриваются основные проблемы защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации, пути их решения.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, интеллектуальные права, защита интеллектуальной собственности.

PROBLEMS IN PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY IN RUSSIA

M. O. Plyvch, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: plyvch_marina@mail.ru

In this article the author considers the main problems of protection of intellectual property in Russia.

Keywords: intellectual property, intellectual rights, protection of intellectual property.

Существование современной культуры невозможно без интеллектуальной собственности, без законодательного урегулирования связанных с ней общественных отношений. Защита интеллектуальной собственности становится одним из важных факторов, определяющих положение страны в мире. Надежный уровень этой защиты стимулирует научные исследования, развитие культуры, литературы и искусства, практическое использование достижений науки и техники, а также международный обмен ими.

Для России значимость и актуальность задачи по защите объектов интеллектуальной собственности трудно переоценить. Известно, что появление и внедрение новых знаний и технологий, эффективность их использования в интересах социально-экономического развития государства, непосредственно определяют роль и место страны в мировом сообществе, уровень жизни народа и обеспечения национальной безопасности. Нерешенная проблема защиты результатов интеллектуальной деятельности приводит к оттоку денежных и кадровых ресурсов из страны, снижению конкурентоспособности российской промышленности, невостребованности научных разработок в экономике, повышению расходов на оборону [1].

По данным международных исследований на сегодняшний день интеллектуальная собственность в нашей стране не защищена на должном уровне. Так, согласно исследованиям Международного Альянса прав собственности Россия на протяжении всего периода исследования (с 2007 года) находится в числе 20 % стран с наименьшим уровнем защиты интеллектуальной собственности [2].

Защита прав на интеллектуальную собственность в России закреплена на конституционном уровне.[3] Охрану и защиту данных прав регламентируют Гражданский кодекс РФ, Таможенный кодекс Таможенного союза, Кодекс об административных правонарушениях, федеральные законы. На международном уровне защитой интеллектуальной собственности занимается Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). Россия, как правопреемник СССР, участвует в ВОИС с 25 декабря 1991 года. В настоящее время под административным управлением ВОИС находятся 24 международных договоров, в 20 из которых участвует Россия [4]. Главной проблемой в этой сфере остается приведение российского законодательства в соответствие с международными соглашениями.

Сложность защиты обуславливается самой спецификой интеллектуальной собственности. В отличие от обычных товаров интеллектуальная собственность, если она не обеспечивается действенной правовой охраной со стороны государства, не способна приносить ее владельцу какой-либо доход. Когда результат творческой деятельности становится известен обществу, он может быть использован каждым, если права его владельца не защищены законом. На сегодняшний день нет однозначного понимания самого термина «интеллектуальная собственность». ВОИС включает в интеллектуальную собственность права, относящиеся к:

- литературным, художественным и научным произведениям;
- исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам;
- изобретениям во всех областях человеческой деятельности;
- научным открытиям;
- промышленным образцам;
- товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям;
- защите против недобросовестной конкуренции.

Также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях [4].

Согласно статье 1225 Гражданского кодекса РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются:

- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- 3) базы данных;
- 4) исполнения;
- 5) фонограммы;
- 6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- 7) изобретения;
- 8) полезные модели;
- 9) промышленные образцы;
- 10) селекционные достижения;
- 11) топологии интегральных микросхем;
- 12) секреты производства (ноу-хау);
- 13) фирменные наименования;
- 14) товарные знаки и знаки обслуживания;
- 15) наименования мест происхождения товаров;
- 16) коммерческие обозначения [5].

Так, в России интеллектуальной собственностью признаются сами результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, а не совокупность прав на них, как это принято за рубежом. Кроме того, согласно Гражданскому кодексу РФ, список объектов интеллектуальной собственности является исчерпывающим, что противоречит нормам ВОИС.

Характерной чертой российского законодательства в сфере защиты интеллектуальной собственности является то, что, несмотря на действующий Гражданский кодекс и другие законодательные акты, действенного механизма реализации этих документов нет [6].

Для решения данной проблемы 3 июля 2013 года начал работу Суд по интеллектуальным правам. Целью создания суда является защита и осуществление прав на результаты интеллектуальной деятельности, обеспечение того комплекса отношений, который составляет предмет регулирования четвертой части Гражданского кодекса РФ. Для правильного разрешения таких дел судьям, помимо юридического образования, зачастую приходится применять дополнительные знания в области науки, техники, лингвистики, физики, информационных технологий, биологии и т. д. В результате судья, разрешающий такой спор, должен не только отвечать требованиям, предъявляемым действующим законодательством к кандидатам на должность судьи: наличие юридического образования, достижение возраста 40 лет, стаж работы по юридической специальности не менее 15 лет и т. д., но и обладать знаниями в соответствующей специальной области. Таких профессионалов, очевидно, единицы. Однако законодатель решил эту проблему путем введения в состав лиц, участвующих в деле, новой для арбитражного процесса фигуры – специалиста. Лицо, вызванное в качестве специалиста, дает в судебном заседании устные консультации и пояснения, как суду, так и лицам, участвующим в деле. При этом суд может вызывать специалиста по собственной инициативе. Никаких предварительных исследований, назначаемых на основании определения суда, для дачи соответствующих консультаций и пояснений специалист проводить не обязан [7]. Суд по интеллектуальным правам является специализированным арбитражным судом, рассматривающим в пределах своей компетенции дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав, в качестве суда первой и кассационной инстанций [8].

С учетом сказанного перспективы развития гражданского законодательства о защите интеллектуальных прав видятся в совершенствовании методов практической реализации этой защиты и приведении отечественного законодательства в соответствие с международными нормами. Регулирование охраны и защиты прав на интеллектуальную собственность должно стать важнейшей задачей российского государства. От ее успешного решения зависит будущее развитие национальной экономики.

Библиографические ссылки

1. Непомилуева М. А. Проблемы защиты интеллектуальной собственности в сфере оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации // Аналитический вестник. 2011. № 26. С. 81–87.

2. Международный индекс защиты интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. URL: <http://internationalpropertyrightsindex.org/> (дата обращения: 09.11.2014).

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wipo.int/portal/ru/> (дата обращения: 09.11.2014).

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 12.03.2014). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

6. Матвиенко В. И. Законодательные проблемы в сфере охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности // Аналитический вестник. 2011. № 26. С. 3–6.

7. Буробина Е. В. Особенности производства в суде по интеллектуальным правам // Евразийская адвокатура. 2013. № 3 (4).

8. Суд по интеллектуальным правам [Электронный ресурс]. URL: <http://ipc.arbitr.ru/> (дата обращения: 09.11.2014).

9. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Nepomiluyeva M. A. Problemy zashchity intellektual'noy sobstvennosti v sfere oboronno-promyshlennogo kompleksa Rossiyskoy Federatsii // Analiticheskiy vestnik. 2011. № 26. S. 81–87.

2. Mezhdunarodnyy indeks zashchity intellektual'noy sobstvennosti [Elektronnyy resurs]. URL: <http://internationalpropertyrightsindex.org/> (data obrashcheniya: 09.11.2014).

3. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ ot 21.07.2014 № 11-FKZ). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

4. Vsemirnaya organizatsiya intellektual'noy sobstvennosti [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.wipo.int/portal/ru/> (data obrashcheniya: 09.11.2014).

5. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' chetvertaya) ot 18.12.2006 № 230-FZ (red. ot 12.03.2014). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

6. Matviyenko V. I. Zakonodatel'nyye problemy v sfere okhrany i ispol'zovaniya rezul'tatov intellektual'noy deyatel'nosti // Analiticheskiy vestnik. 2011. № 26. S. 3–6.

7. Burobina E. V. Osobennosti proizvodstva v sude po intellektual'nym pravam // Evraziyskaya advokatura. 2013. № 3 (4).

8. Sud po intellektual'nym pravam [Elektronnyy resurs]. URL: <http://ipc.arbitr.ru/> (data obrashcheniya: 09.11.2014).

9. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Плывч М. О., Сафронов В. В., 2014

УДК 349.2

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

К. Н. Полютова, В. В. Сафронов

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7а
E-mail: christina96@gmail.com

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

Анализ системы российского трудового законодательства выделяет ряд направлений развития трудового права РФ, одной из которых является разграничение правового регулирования труда работников. В связи с этим Трудовой кодекс РФ предусматривает отдельные положения, регулирующие особенности трудовых отношений. Изменения некоторых норм мы рассмотрим далее.

Ключевые слова: трудовое право, Трудовое законодательство, федеральный закон, трудовые отношения, работник, работодатель.

TRENDS OF LABOR RELATIONS

K. N. Polyutova, V. V. Safronov

Siberian Institute of Business, Management and Psychology
7a, Moscovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: christina96@gmail.com

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

Analysis of the Russian labor legislation identifies a number of trends in the development of labor law of the Russian Federation, one of which is the distinction of legal regulation of workers. In this regard, the Labor Code of the Russian Federation has provided separate provisions governing particular employment relationship. Change some rules will be discussed further.

Keywords: labor law, labor law, federal law, labor relations, employee, employer.

Формирование норм трудового права рассматриваются в развитии современного российского трудового законодательства, и позволяет выделить несколько тенденций развития трудового права России. Основной тенденцией является углубление и дифференциация правового регулирования труда.

Во-первых, были внесены изменения Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 116-ФЗ в статью 15 «Трудовые отношения» Трудового Кодекса РФ, вступающие в силу с 1 января 2016 г. Изменения заключаются в следующем: заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается [1, ст. 15].

Во-вторых, Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 421-ФЗ в статью 16 «Основания возникновения трудовых отношений» настоящего Кодекса внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2014 г. В данной статье изменения произошли, в связи с тем, что седьмой абзац утратил свою силу:

Признания отношений, связанных с использованием личного труда и возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями.

Трудовые отношения между работником и работодателем возникают также на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен.

Фактическое допущение работника к работе без ведома или поручения работодателя либо его уполномоченного на это представителя запрещается [1, ст. 16].

В-третьих, были внесены изменения, касающиеся основных прав и обязанностей работника и работодателя – это № 421-ФЗ статья 21 и статья 22 настоящего Кодекса.

Согласно статье 21 ранее работник имел право на полную достоверную информацию об условиях труда и требованиях охраны труда на рабочем месте. То благодаря изменениям, работник имеет право на полную достоверную информацию об условиях труда и требованиях охраны труда на рабочем месте, включая реализацию прав, предоставленных законодательством о специальной оценке условий труда [1, ст. 21].

Что же касается статьи 22, то в права работодателя добавился один абзац, где говорится: работодатель имеет право реализовывать права, предоставленные ему законодательством о специальной оценке условий труда. Но при этом должен: исполнять обязанности, предусмотренные трудовым законодательством, в том числе законодательством о специальной оценке условий труда, и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и трудовыми договорами [1, ст. 22; 5].

Итак, изменения трудового законодательства, которые начались с принятия Трудового кодекса РФ, продолжают до сих пор. Весь механизм правового регулирования труда в современной России направлен на повышение эффективности производства и сочетание противоположных интересов работника и работодателя, а также и государства, общества.

Библиографические ссылки

1. Трудовой кодекс РФ (ТК РФ) от 30.12.2001 № 197-ФЗ (действ. ред. от 28.06.2014). Гл. 2, ст. 15, 16, 21, 22. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Trudovoy kodeks RF (TK RF) ot 30.12.2001 № 197-FZ (deystv. red. ot 28.06.2014). Gl. 2, st. 15, 16, 21, 22. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».
2. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Полютова К. Н., Сафронов В. В., 2014

УДК 349.232

**К ВОПРОСУ НАЧИСЛЕНИЯ КОМПЕНСАЦИОННЫХ ВЫПЛАТ
СОТРУДНИКАМ ОРГАНОВ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА)**

Д. В. Рахинский

Красноярский государственный аграрный университет
Российская Федерация, 660040, г. Красноярск, просп. Мира, 90
E-mail: siridar@mail.ru

Рассматриваются размеры компенсационных выплат к денежному довольствию сотрудников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, проходящих службу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Ключевые слова: районный коэффициент, процентная надбавка, районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности.

**TO THE QUESTION OF ACCRUAL OF COMPENSATION
TO EMPLOYEES OF THE BODIES FOR CONTROL OVER CIRCULATION
OF NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES
(ON EXAMPLE OF REPUBLIC OF TYVA)**

D. V. Rakhinskiy

Krasnoyarsk State Agricultural University
90, Mira Av., Krasnoyarsk, 660040, Russian Federation
E-mail: siridar@mail.ru

The article considers the size of compensation payments to money allowances of employees of the bodies for control over circulation of narcotic drugs and psychotropic substances, serving in the Far North regions and equated areas.

Keywords: regional coefficient, percent surcharge, the Far North regions and equated areas.

Учитывая сочетание экстремальных природно-климатических и социально-экономических условий проживания населения Указом Президента Российской Федерации от 16 мая 1994 года № 945 Республика Тыва отнесена к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям. В частности к районам Крайнего Севера относятся территории Монгун-Тайгинского, Тоджинского районов и Шынаанской сельской администрации Кызылского района Республики Тыва. К местностям, приравненным к районам Крайнего Севера, относятся территории Бай-Тайгинского, Барун-Хемчикского, Дзун-Хемчикского, Каа-Хемского, Кызылского (без территории Шынаанской сельской администрации), Овюрского, Пий-Хемского, Сут-Хольского, Тандинского, Тес-Хемского, Чаа-Хольского, Чеди-Хольского, Улуг-Хемского, Эрзинского районов и г. Кызыл Республики Тыва.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1994 года № 856 на вышеуказанных территориях установлены районные коэффициенты к заработной плате из расчета 1,5 и 1,4 соответственно. В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 28 мая 2001 г. № 416 сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, таможенных органов Российской Федерации и органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, проходящим службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных сотрудникам в возрасте до 30 лет, прожившим не менее одного года выплачивалась:

- в районах Крайнего Севера – процентная надбавка к денежному довольствию (денежному содержанию) в размере 20 процентов по истечении 6 месяцев службы с увеличением ее на 20 процентов за каждые последующие 6 месяцев, а после увеличения размера указанной надбавки до 60 процентов – 20 процентов за каждый год службы;

- в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, для которых установлена надбавка, – процентная надбавка в размере 10 процентов за каждые 6 месяцев службы. Общий размер коэффициентов и процентных надбавок не может превышать пределы, установленные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации для граждан, работающих и проживающих в указанных районах и местностях.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2012 № 60 вышеуказанный пункт признан утратившим силу. При этом данные правоотношения распространялись только на сотрудников органов внутренних дел с 01 января 2013 года, но не органов наркоконтроля.

При этом постановлением Правительства Российской Федерации от 06 марта 2013 года № 194 Наименование и пункт 1 Правил применения коэффициентов (районных, за военную службу (службу) в высокогорных районах, за военную службу (службу) в пустынных и безводных местностях) и процентных надбавок к денежному довольствию военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, проходящих военную службу (службу) в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях, а также в других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных местностях, высокогорных районах, пустынных и безводных местностях, утвержденных указанным постановлением, после слов «уголовно-исполнительной системы, дополнен словами федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов Российской Федерации. При этом данный нормативный правовой акт распространяется на правоотношения, возникшие с 01 января 2013 года [1–6].

В то же время, вышеуказанный акт не содержит в своем содержании порядок удержания излишне выплаченных сумм у сотрудников органов наркоконтроля, за период с 01 января по 06 марта 2013 года (вне которых случаях и позже, так как нормативные правовые документы попадают в федеральные органы исполнительной власти значительно позднее их подписания и вступления в силу). Не выявляется признаков счетной ошибки, которая при правильном толковании норм трудового законодательства имела

бы возможность удержания излишне выплаченных сумм на денежное довольствие сотрудников. Судебных решений по исковым заявлениям сотрудников по этому вопросу в настоящее время не имеется. Таким образом, органы наркоконтроля поставлены перед достаточно сложной задачей, связанной с выплатой системы денежного довольствия. Одним из выходов из сложившейся ситуации видится проведение комплексной служебной проверки по фактам выплаты денежного довольствия сотрудникам с привлечением всех заинтересованных подразделений и принятием итогового решения. Другим очевидным выходом из сложившейся ситуации является направление в центральный аппарат федерального органа исполнительной власти мотивированного запроса с просьбой дать разъяснения по вышеуказанным фактам. Наиболее сложным, считаем внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 06 марта 2013 года № 194, которое должно распространяться на правоотношения, возникшие с момента подписания нормативно-правового акта (а не с 01 января 2013 года) и соблюдения всех условий его вступления в законную силу.

Кроме того, постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 года № 1237 установлены новые правила исчисления районных и северных коэффициентов в зависимости от принадлежности территорий к I–IV группам предназначения.

Так, военнослужащим (сотрудникам) в зависимости от продолжительности стажа в районах (местностях), отнесенных к группам территорий, предусмотренным приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 года № 1237, устанавливаются следующие процентные надбавки:

а) для районов (местностей), отнесенных к I группе территорий, – 10 процентов за первые 6 месяцев стажа, с увеличением на 10 процентов за каждые последующие 6 месяцев стажа, но не более 100 процентов;

б) для районов (местностей), отнесенных ко II группе территорий, – 10 процентов за первые 6 месяцев стажа, с увеличением на 10 процентов за каждые последующие 6 месяцев стажа, а по достижении размера надбавки в 60 процентов – с увеличением на 10 процентов за каждый последующий год стажа, но не более 80 процентов;

в) для районов (местностей), отнесенных к III группе территорий, – 10 процентов за первый год стажа, с увеличением на 10 процентов за каждый последующий год стажа, но не более 50 процентов;

г) для районов (местностей), отнесенных к IV группе территорий, – 10 процентов за первый год стажа, с увеличением на 10 процентов за каждые 2 последующих года стажа, но не более 30 процентов.

Как видно из вышеуказанного постановления территории по Республике Тыва распределены следующим образом:

– Районы Крайнего Севера, в которых к денежному довольствию военнослужащих и сотрудников выплачиваются процентные надбавки в размере до 80 процентов (II группа территорий):

Республика Тыва – Монгун-Тайгинский и Тоджинский районы; территория Шынаанской сельской администрации (Кызылский район);

– Местности, приравненные к районам Крайнего Севера, в которых к денежному довольствию военнослужащих и сотрудников выплачиваются процентные надбавки в размере до 50 процентов (III группа территорий):

Республика Тыва – территория Республики, за исключением территорий, указанных в пункте 19 настоящего приложения.

Таким образом, исходя из анализа прошлого и современного законодательства видно, что требования к установлению надбавки ужесточились. И если у сотрудника ранее возникло право на более высокий размер коэффициента, то в соответствии с дей-

ствующим законодательством этот коэффициент будет ему понижен, что, безусловно, отразится на величине денежного довольствия сотрудников, проходящих службу в районах Крайнего Севера и приравненных им местностях, то есть в нашем случае Республике Тыва.

Библиографические ссылки

1. Об отнесении территории Республики Тыва к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям : Указ Президента Российской Федерации от 16 мая 1994 года № 945. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О повышении районных коэффициентов в Республике Тыва в связи с отнесением ее территории к районам крайнего севера и приравненным к ним местностям : Постановление Правительства Российской Федерации от 18 июля 1994 года № 856. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О дополнительных выплатах сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, таможенных органов Российской Федерации и органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, проходящим службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных : Постановление Правительства Российской Федерации от 28 мая 2001 г. № 416. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О размерах коэффициентов и процентных надбавок и порядке их применения для расчета денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, проходящих военную службу (службу) в районах крайнего севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных местностях, высокогорных районах, пустынных и безводных местностях : Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 года № 1237. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросам денежного довольствия и пенсионного обеспечения военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, а также о признании не действующими на территории Российской Федерации отдельных актов Союза ССР : Постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2012 № 60. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 года № 1237 : Постановление Правительства Российской Федерации от 06 марта 2013 года № 194. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

References

1. Ob otneseniі territorii Respubliki Tyva k rayonam Kraynego Severa i priravnennym k nim mestnostyam : Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 16 maya 1994 goda № 945. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

2. O povyshenii rayonnykh koeffitsiyentov v Respublike Tyva v svyazi s otneseniym eye territorii k rayonam kraynego severa i priravnennym k nim mestnostyam : Postanovleniye

Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 18 iyulya 1994 goda № 856. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

3. O dopolnitel'nykh vyplatakh sotrudnikam organov vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii, gosudarstvennoy protivopozharnoy sluzhby Ministerstva Rossiyskoy Federatsii po delam grazhdanskoy oborony, chrezvychaynym situatsiyam i likvidatsii posledstviy stikhiynykh bedstviy, uchrezhdeniy i organov ugovovno-ispolnitel'noy sistemy, tamozhennykh organov Rossiyskoy Federatsii i organov po kontrolyu za oborotom narkoticheskikh sredstv i psikhotropnykh veshchestv, prokhodyashchim sluzhbu v rayonakh Kraynego Severa, priravnennykh k nim mestnostyakh i drugikh mestnostyakh s neblagopriyatnymi klimaticheskimi ili ekologicheskimi usloviyami, v tom chisle otdalennykh : Postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 28 maya 2001 g. № 416. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

4. O razmerakh koeffitsiyentov i protsentnykh nadbavok i poryadke ikh primeneniya dlya rascheta denezhnogo dovol'stviya voyennosluzhashchikh, prokhodyashchikh voyennuyu sluzhbu po kontraktu, i sotrudnikov nekotorykh federal'nykh organov ispolnitel'noy vlasti, prokhodyashchikh voyennuyu sluzhbu (sluzhbu) v rayonakh kraynego severa i priravnennykh k nim mestnostyakh, a takzhe v drugikh mestnostyakh s neblagopriyatnymi klimaticheskimi ili ekologicheskimi usloviyami, v tom chisle otdalennykh mestnostyakh, vysokogornykh rayonakh, pustynnykh i bezvodnykh mestnostyakh : Postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 30 dekabrya 2011 goda № 1237. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

5. Ob izmenenii i priznanii utrativshimi silu nekotorykh aktov Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii po voprosam denezhnogo dovol'stviya i pensionnogo obespecheniya voyennosluzhashchikh i sotrudnikov nekotorykh federal'nykh organov ispolnitel'noy vlasti, a takzhe o priznanii ne deystvuyushchimi na territorii Rossiyskoy Federatsii otdel'nykh aktov Soyuza SSR : Postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 31 dekabrya 2012 № 60. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

6. O vnesenii izmeneniy v postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 30 dekabrya 2011 goda № 1237 : Postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 06 marta 2013 goda № 194. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tantPlyus».

© Рахинский Д. В., 2014

УДК 338.28

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОНЯТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Т. В. Решетова, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: bui1101ss@gmail.com

Развитие науки, образования и высокотехнологичной промышленности, не стоит на месте, как следствие это влечет за собой изменения правового регулирования в области интеллектуальной собственности. Но что нужно понимать под интеллектуальной собственностью?

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, результат творческой деятельности

PROBLEMS OF INTERPRETATION OF THE CONCEPT INTELLECTUAL PROPERTY

T. V. Reshetova, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: bui1101ss@gmail.com

The development of science, education and high-tech industry is not standing still, as a consequence it entails change of legal regulation in the field of intellectual property. But what must be understood by the intellectual property?

Keywords: intellectual property, the result of creative activity.

В Российской Федерации вопрос о проблемах правового регулирования интеллектуальной собственности остается открытым по сей день. Это связано с тем, что отсутствует единое понятие «интеллектуальная собственность», соответствующее современным потребностям развития общества и экономики.

Интеллектуальная собственность – в широком понимании означает закреплённое законом временное исключительное право, а также личные неимущественные права авторов на результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации [1].

Следует отметить, что перевод понятия «интеллектуальная собственность» (intellectual property) общеупотребителен, но не совсем корректен, так как property – это имущество, а не собственность и право собственности на нематериальные объекты невозможно.

В литературе интеллектуальная собственность определяется противоречиво: «жизнь духа во всей его мощи и многообразии» [2]; «собственность на знания»; «собственность на информацию» [3]. Б. С. Розов и Г. В. Бромберг интеллектуальным продуктом считают созидательное, конструктивное знание, познавательное знание [4]. «Интеллектуальный, – по их мнению, – это умственный, относящийся к познанию, происходящий из разума или рассудка». Понимание А. Д. Корчагина интерпретирует резуль-

таты интеллектуальной собственности как нематериальные объекты, которые могут воплощаться в материальных вещах [5].

Анализируя эти мнения, можно сделать вывод, что в интеллектуальной собственности переплетаются духовные и моральные аспекты. Именно это двусложное начало определения влечет за собой разногласия в понимании интеллектуальной собственности.

Васин В. Н. и Казанцев В. И. считают, что «результаты интеллектуальной деятельности могут быть самыми различными и далеко не все они являются объектом гражданских прав. В связи с этим представляется более удачным термин «результат творческой деятельности» [6].

Действительно можно отметить, что, характерной чертой результата интеллектуальной деятельности является его творческое начало, но и без интеллектуальной составляющей, его создание невозможно. В современном русском языке интеллект понимается как ум, рассудок, мыслительные способности человека [7], а творчество это процесс человеческой деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности, а также итог создания субъективно нового [8]. Но хотелось бы отметить, что творческая деятельность, имеет своим результатом создание, каких-либо произведений творческого характера, творец которых приобретает на них исключительные права, именуемые в ГК РФ интеллектуальной собственностью.

Присутствие творческого начала в результатах интеллектуальной деятельности неоспоримо, но без интеллектуального момента его создание невозможно.

Библиографические ссылки

1. МК юрист. Интеллектуальная собственность [Электронный ресурс]. URL: <http://mk-urist.ru/intellektualnaja-sobstvennost> (дата обращения: 19.10.2014).
2. Кейзеров Н. Духовное имущество как комплексная проблема // Общественные науки и современность. 1992. С. 16.
3. Соломатов В. И. Правовая охрана интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] : электрон. учебник. URL: http://4du.ru/books/knigi_po_menedzhmentu/pravovaya_ohrana_intellektualnoy_sobstvennosti.html (дата обращения: 23.10.2014).
4. Розов Б., Бромберг Г. Результаты науки и интеллектуальная собственность // Интеллектуальная собственность. 1997. С. 19–25.
5. Корчагин А. Д. Интеллектуальная собственность – что это такое? // Справочник. Инженерный журнал. 1998. № 2. С. 39–41.
6. Васин В. Н., Казанцев В. И. Гражданское право России. Общая часть, особенная часть. М. : Книжный мир, 2007. С. 18.
7. Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов [Электронный ресурс]. URL: http://lingvistics_dictionary.academic.ru/3269/пазум?_%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82&_%D1%83%D0%BC (дата обращения: 20.10.2014).
8. Васнецов В. М. 1848-1926 [Электронный ресурс]. URL: <http://vasnecov.ru/?item=6771ede3-a39e-4311-97dd-e580908ff528&termin=bc8c2deb-596e-4e90-b705-84653f8870a5> (дата обращения: 26.10.2014).

References

1. MK yurist. Intellektual'naya sobstvennost' [Elektronnyy resurs]. URL: <http://mk-urist.ru/intellektualnaja-sobstvennost> (data obrashcheniya: 19.10.2014).
2. Keyzerov N. Dukhovnoye imushchestvo kak kompleksnaya problema // Obshchestvennyye nauki i sovremennost'. 1992. S. 16.

3. Solomatov V. I. Pravovaya okhrana intellektual'noy sobstvennosti [Elektronnyy resurs] : elektron. uchebnik. URL: http://4du.ru/books/knigi_po_menedzhmentu/pravovaya_okhrana_intellektualnoy_sobstvennosti.html (data obrashcheniya: 23.10.2014).

4. Rozov B., Bromberg G. Rezul'taty nauki i intellektual'naya sobstvennost' // Intellektual'naya sobstvennost'. 1997. S. 19–25.

5. Korchagin A. D. Intellektual'naya sobstvennost' – chto eto takoye? // Spravochnik. Inzhenernyy zhurnal. 1998. № 2. S. 39–41.

6. Vasin V. N., Kazantsev V. I. Grazhdanskoye pravo Rossii. Obshchaya chast', osobennaya chast'. M. : Knizhnyy mir, 2007. S. 18.

7. Zherebilo T. V. Slovar' lingvisticheskikh terminov [Elektronnyy resurs]. URL: http://lingvistics_dictionary.academic.ru/3269/пазым?_%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82&_%D1%83%D0%BC (data obrashcheniya 20.10.2014).

© Решетова Т. В., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 347.12

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИМ ПРАВОМ

Д. А. Савчин

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: savchin.dim@yandex.ru

Раскрывается такое понятие как «злоупотребление правом». Рассматриваются определения, существующие на текущий момент времени. Данная статья не содержит конкретных примеров злоупотребления правом и является вводной.

Ключевые слова: гражданское право, злоупотребление правом, скрытый умысел.

ABUSE OF CIVIL RIGHT

D. A. Savchin

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: savchin.dim@yandex.ru

In this paper shows what is abuse of civil rights. Definitions which exist in modern jurisprudence are considered. The paper is introductory, therefore does not have examples of abuse of rights.

Keywords: civil right, abuse of right, hidden intent.

На сегодняшний день не существует однозначного и полного определения понятия «злоупотребление правом». Данная тема имеет место быть, по причине не совершенства правовых норм, которые при должном старании могут быть истолкованы во вред другим объектам права. Все это побуждает к введению в «законное обращение» данного понятия, во всем его широком смысле, с возможностью однозначного истолкования и практической пригодности. Чтобы иметь возможность манипулировать наборами существующих понятий, необходимо выбрать некоторую область права. Остановимся на гражданских правах, по причине их всеобъемлющего характера. Права гражданина закреплены, как известно, в Гражданском кодексе Российской Федерации. Статья 10 ГК РФ носит название «пределы осуществления гражданских прав» и частично охватывает смысл злоупотребления правами, а также закрепляет ответственность за нарушения указанного характера. Приведем текст первого пункта статьи 10 ГК РФ: «Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом)» [2]. Как можно увидеть из приведенной цитаты, как такового определения понятию злоупотребления не дается, лишь проводится синонимичное сопоставление «недобросовестному осуществлению гражданских прав».

Отсутствие выраженного определения в рамках закона волновала многих людей. Данной проблематикой активно занимался московский профессор Вениамин Петрович Грибанов, его определение, данное еще в 60-е годы является более ёмким, по сравне-

нию с уже приведенным: «Использование управомоченным лицом недозволенных конкретных форм поведения в рамках дозволенного ему законом общего типа поведения» [1]. Профессор пишет, что злоупотребление имеет место в определенных случаях, «когда объект ... использует такие формы его (права) реализации, которые выходят за установленные законом пределы осуществления права» [1]. Указанные пределы определяются в гражданском законодательстве субъектными и временными границами, требованием осуществлять субъективные права в соответствии с их назначением и способами осуществления права. Нарушение этих пределов и есть, по мнению В. П. Грибанова, злоупотребление правом, но только в том случае, когда право действительно использовалось «во зло».

Некоторые авторы отмечают трудности в определении Грибанова, а именно – что является пределами самого права, а что – его осуществления. В учебнике гражданского права под редакцией Цыбуленко [3], рассматривается проблематика практического определения указанных пределов на конкретных примерах.

Стоит предположить, что важным моментом в понятии «злоупотребление» является наличие у субъекта скрытого умысла, «дурных намерений», то есть какая-то аморальная заинтересованность в совершении не противоправных, но при этом не надлежащих (не подразумеваемых законом) действий. Кроме этого, одним из важных, как кажется автору, аспектов, является вопрос, нужно ли обеспечивать термином «злоупотребление правом» ситуации, выходящие за рамки правового регулирования, то есть те ситуации, которые противоречат сугубо нормам морали, не узаконенным в гражданском кодексе. Например, кандидат юридических наук С. Г. Зайцева в своей диссертации [4] касается данного аспекта, и отмечает, что вопросы, не касающиеся правового регулирования не должны рассматриваться при злоупотреблении правами.

Таким образом, полное понятие «злоупотребление гражданским правом» должно включать помимо основных аспектов, указанных В. П. Грибановым, аспект скрытого умысла совершающего.

Библиографические ссылки

1. Грибанов В. П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М. : Эксмо, 1991.
2. Гражданский кодекс РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gk-rf.ru/statia10/> (дата обращения: 21.02.2014).
3. Гражданское право России : учебник. Ч. 1 / под ред. З. И. Цыбуленко. М., 1998.
4. Зайцева С. Г. Злоупотребление правом» как правовая категория: Вопросы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук.

References

1. Griбанov V. P. Predely osushchestvleniya i zashchity grazhdanskikh prav. M. : Eksmo, 1991.
2. Grazhdanskiy kodeks RF [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.gk-rf.ru/statia10/> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
3. Grazhdanskoye pravo Rossii : uchebnik. Ch. 1 / pod red. Z. I. TSybulenko. M., 1998.
4. Zaytseva S. G. Zloupotrebleniye pravom» kak pravovaya kategoriya: Voprosy teorii i praktiki : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk.

© Савчин Д. А., 2014

УДК 343.359

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

Исследуются вопросы несовершенства законодательства об ответственности за налоговые правонарушения.

Ключевые слова: ответственность, правонарушения, налоговое законодательство, Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ.

TO THE QUESTION OF LIABILITY FOR TAX OFFENSES

V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: pravo-sibsau@mail.ru

Questions of inadequate legislation on liability for tax offenses.

Keywords: Liability, offenses, tax laws, the Criminal Code of the Russian Federation, the Code of Administrative Offences of the Russian Federation.

Налоги – это основной источник дохода государства. В условиях укрепления финансово-экономического потенциала страны важнейшей задачей является пополнение бюджетов всех уровней за счет своевременного сбора налоговых платежей, предусмотренных действующим законодательством. На данном этапе развития законодательства о налогах и сборах существует множество «пробелов», некоторые из них будут рассмотрены ниже.

1. Проблема соотношения налогового преступления и налогового правонарушения. За совершение налогового преступления, отличающегося от правонарушения лишь формой вины, определенным способом совершения и большей суммой неуплаченного налога, виновное лицо может быть привлечено к уголовной ответственности в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации (далее по тексту УК РФ).

В среде ученых давно идет спор о том, является ли налоговая ответственность самостоятельным видом ответственности. В налоговом законодательстве с момента введения в действие Налогового кодекса Российской Федерации (далее по тексту – НК РФ) употреблялся термин «налоговая ответственность» (ч. 2 ст. 107 в ред. от 31.12.2006 г.). В настоящее время уточнены некоторые формулировки налогового законодательства – в ч. 2 ст. 107 НК РФ речь уже идет не о «налоговой ответственности», а об «ответственности за совершение налогового правонарушения». Между тем в ч. 8 ст. 101 НК РФ термин налоговая ответственность все еще фигурирует [1].

2. Проблема применения норм об ответственности за налоговые правонарушения. Конструкция правовых норм действующего законодательства на сегодняшний день

такова, что применяется ответственность за налоговые правонарушения, предусмотренная нормами НК РФ, и ответственность за правонарушения в области налогов и сборов в соответствии с КоАП РФ. Смещение этих видов ответственности нередко приводит к неправильным выводам.

Единства в понимании проблем, касающихся разграничения административной ответственности и ответственности за совершение налоговых правонарушений, среди ученых нет. С. Г. Пепеляев определяет налоговую ответственность как комплексный институт, объединяющий нормы различных отраслей права, направленных на защиту налоговых правоотношений. Он не считает налоговую ответственность самостоятельным видом ответственности, к которым относит лишь гражданскую, дисциплинарную, административную, уголовную. Налоговую ответственность отождествляет с «финансовой ответственностью» в значении имущественной, денежной ответственности [2].

М. В. Кустова, О. А. Ногина, Н. А. Шевелева отмечают, что главное отличие налоговой ответственности от других видов ответственности заключается в воздействии нарушения не на отдельных физических лиц, а на экономические интересы (имущественное положение) различных звеньев народного хозяйства (предприятия, министерства и т. д.) [3].

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод о том, что отношение того или иного нарушения в налоговой сфере к числу налоговых либо административных в значительной мере зависит от усмотрения законодателя.

3. Проблема рассредоточения норм, регулирующих налоговые правоотношения, в различных законодательных актах

Построение российского законодательства по принципу отраслевого разграничения не всегда оправдано. Нормы уголовного закона, предусматривающие ответственность за совершение специфических преступлений, к которым относятся и налоговые, являются бланкетными, вытекающими из налогового законодательства.

Для того чтобы привлечь лицо к уголовной ответственности всего по четырем статьям УК РФ (ст. 198–199.2), требуется, изучит множество других законов и подзаконных актов, «привязать» к ним конкретные действия налогоплательщика, не уплатившего налог. Чтобы применить уголовную ответственность, в обязательном порядке приходится обращаться к законодательству, регулиющему правоотношения, складывающиеся в сфере налогообложения. Такой структурный подход к применению закона создает огромные трудности не только для налогоплательщиков, но и для специалистов в области налогообложения, а также правоохранительных органов, судей. Отсюда – отсутствие единой судебной практики; масса противоречивых решений даже на уровне высших судебных инстанций; вольное толкование законов; невозможность осмысления рядовым налогоплательщиком требования законодателя; в некоторых случаях – невозможность привлечения виновных к ответственности.

В связи с этим предлагается изменить подход к структуре законодательства в области налогов и сборов. В частности, следует сосредоточить в специальной главе НК РФ нормы, предусматривающие все виды ответственности за нарушение налогового законодательства (налоговые правонарушения, и за преступления в этой сфере). Также необходимо увеличить число статей, предусматривающих уголовную ответственность, детализировав их более четким описанием диспозиции.

В настоящее время проблема налогов в России переросла в крупнейшую не только экономическую, но и социально-политическую проблему. Масштабы налоговой преступности в России выходят за тот критический уровень, когда угроза экономической безопасности становится суровой реальностью. На почве этого особо острыми являются случаи неисполнения своих обязанностей налоговыми агентами.

4. Проблема латентности преступлений в сфере налогов и сборов.

В современных условиях латентность преступления, предусмотренного ст. 199.1 УК РФ, остается значительной и постоянно возрастает; усиливается тенденция к уклонению налогоплательщиков из числа физических и юридических лиц от уплаты налогов и от явки в налоговые органы. Несмотря на усиление борьбы с налоговой преступностью, по-прежнему именно от невозможности выявить способ совершения преступления остаются не выявленными десятки тысяч преступлений [4].

Специалисты считают преступления в сфере экономической деятельности наиболее латентными. Анализируя и прогнозируя преступность, необходимо помнить о таком ее свойстве, как латентность [5].

Неучтенная и нигде не отраженная налоговая преступность, как и остальные виды преступности, естественно, никакому реагированию со стороны правоохранительных органов не подвергается и лица, виновные в совершении подобного рода преступлений, не наказываются

5. Проблемы законодательной регламентации ответственности налогового агента (ст. 199.1 УК РФ).

Диспозиция ст. 199.1 УК РФ, предусматривающая неисполнение налоговым агентом своих обязанностей с доказыванием обязательного признака – личных интересов налогового агента, делает эту норму практически неприменимой, поскольку непонятно как трактовать понятие «личный интерес». Вопрос возникает если налоговым агентом, является организация. В этом случае личный интерес подразумевает личность руководителя или главного бухгалтера?

Совершение деяния, квалифицирующегося по ст. 199.1 УК РФ, заключается именно в сокрытии преступления, заключается именно в сокрытии преступления, т. е. лицо, выполняющее функции налогового агента, не просто бездействует, не перечисляя требуемые НК, налоговые выплаты, а свои действия ориентирует на фальсификацию бухгалтерских документов. Надежным действием по обнаружению способа совершения исследуемого преступления является проведение с целью исследования исполнения обязательств по исчислению налогов и сборов налоговой экспертизы, как разновидность судебно-экономической экспертизы.

Кроме того, автор полагает эффективным применение за налоговые преступления, по усмотрению суда, такой уголовно-правовой меры, как конфискация имущества. Представляется, что применение этой меры будет стимулировать правоприменителей к наиболее полному применению силы уголовного закона и без его ужесточения в смысле назначения лишения свободы, направлять к тому, чтобы в их деятельности преобладали бы интересы, направленные в первую очередь на обеспечение экономической безопасности государства [6].

Библиографические ссылки

1. Титова В. Н. Проблемы применения законодательства об ответственности за совершение правонарушений в области налогов и сборов // Законодательство. 2008. № 6.
2. Пепеляев С. Г. Налоговое право : учебник. М., 2009. 341 с.
3. Налоговое право России : учебник / под ред. Н. А. Шевелевой. М., 2005. 279 с.
4. Волошина Л. А. К вопросу о способе совершения преступления, предусмотренного ст. 199.1 УК РФ «Неисполнение обязанностей налогового агента» // Уголовное право. 2010. № 10. С. 8.
5. Зубов И. Н., Селиверстов В. И., Ситловский А. Л. Организация прогнозирования преступности в регионе и использование данных прогноза в подготовке управленческих решений. М. : Изд-во МВД РФ, 1998. С. 14.

6. Серeda И. М. Совершенствование назначения и исполнения уголовного наказания за преступления против налоговой системы // Бизнес в законе. 2006. № 1-2.

References

1. Titova V. N. Problemy primeneniya zakonodatel'stva ob otvetstvennosti za soversheniye pravonarusheniy v oblasti nalogov i sborov // Zakonodatel'stvo. 2008. № 6.
2. Pepelyayev S. G. Nalogovoye pravo : uchebnik. M., 2009. 341 s.
3. Nalogovoye pravo Rossii : uchebnik / pod red. N. A. Shevelevoy. M., 2005. 279 s.
4. Voloshina L. A. K voprosu o sposobe soversheniya prestupleniya, predusmotrennogo st. 199.1 UK RF "Neispolneniye obyazannostey nalogovogo agenta" // Ugolovnoye pravo. 2010. № 10. S. 8.
5. Zubov I. N., Seliverstov V. I., Sitlovskiy A. L. Organizatsiya prognozirovaniya prestupnosti v regione i ispol'zovaniye dannykh prognoza v podgotovke upravlencheskikh resheniy. M. : Izd-vo MVD RF, 1998. S. 14.
6. Sereda I. M. Sovershenstvovaniye naznacheniya i ispolneniya ugolovnogo nakazaniya za prestupleniya protiv nalogovoy sistemy // Biznes v zakone. 2006. № 1-2.

© Сафронов В. В., 2014

УДК 349.222

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О СОКРАЩЕНИИ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛИ: ЗА И ПРОТИВ

Т. И. Черненко, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: 38chernika38rus@mail.ru, aaa@sibsau.ru

Международная организация труда предложила сократить рабочую неделю до четырехдневной, по мнению авторов идеи это позволит увеличить число рабочих мест, благоприятно повлияет на здоровье работников и окружающую среду. В тезисах рассматриваются плюсы и минусы данной инициативы.

Ключевые слова: рабочее время, режим рабочего времени, Международная организация труда.

PROPOSAL TO REDUCE THE WORKING WEEK: PROS AND CONS

T. I. Chernenko, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochoy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: 38chernika38rus@mail.ru, aaa@sibsau.ru

The International Labour Organization has proposed to reduce the workweek to four days, according to the authors of the idea this will increase the number of jobs, a positive impact on the health of workers and the environment. The thesis discusses the pros and cons of this initiative.

Keywords: working time, working hours, the International Labour Organization.

В соответствии со статьей 91 ТК РФ рабочим является время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации относятся к рабочему времени. Нормальная продолжительность рабочего времени в Российской Федерации устанавливается не больше, чем 40 часов в неделю. Согласно ст. 100 ТК РФ режим рабочего времени должен предусматривать продолжительность рабочей недели (пятидневная с двумя выходными днями, шестидневная с одним выходным днем, рабочая неделя с предоставлением выходных дней по скользящему графику, неполная рабочая неделя), работу с ненормированным рабочим днем для отдельных категорий работников, продолжительность ежедневной работы (смены), в том числе неполного рабочего дня (смены), время начала и окончания работы, время перерывов в работе, число смен в сутки, чередование рабочих и нерабочих дней, которые устанавливаются правилами внутреннего трудового распорядка в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, а для работников, режим рабочего

времени которых отличается от общих правил, установленных у данного работодателя, – трудовым договором [1].

Международная организация труда предложила сократить рабочую неделю до четырех дней. Как отмечают эксперты организации, это позволит:

во-первых, увеличить занятость;

во-вторых, улучшить окружающую экологическую обстановку, поскольку уменьшится количество поездок на работу;

в-третьих, повысить продуктивность работы, так как многие заболевания связаны с переработками и стрессом, а люди, которые работают меньше, более продуктивны;

в-четвертых, слишком большое количество рабочих часов вызывает состояние тревожности и многие борются с ним с помощью алкоголя.

Однако практическое применение четырёхдневки вызывает сомнения. Минусом является снижение производительности труда ввиду увеличения продолжительности рабочего дня, которое может привести и к росту травматизма на производстве. Также в некоторых СМИ инициатива по введению четырёхдневки увязывается с увеличением пенсионного возраста. Например, на сайте Russia Today проводится опрос на тему: «Готовы ли вы работать 4 дня, если рабочий день будет увеличен до 10–11 часов, а выход на пенсию сделают в 75 лет?» [3].

Четырёхдневная рабочая неделя вряд ли будет введена в России, хотя рассматриваться такой вариант будет. В сегодняшней России слишком часто найти работника – гораздо более острая проблема для предпринимателя, чем найти работу – для работника. И в такой ситуации идея нанимать побольше специалистов на менее жесткий рабочий график – идея, мягко говоря, не слишком перспективная, а в отношении целого списка дефицитных специальностей – так и прямо провальная.

В нашей стране только каждый десятый работодатель одобряет уменьшение рабочей недели до четырех дней. Отдыхать три дня в неделю – светлая мечта человечества! А еще лучше четыре. Или даже пять. Однако каждый четвертый – категорически против. Причем против не только работодатели, но и работники. «Очевидно, материальная составляющая работы превалирует над личными делами и ценностью свободного времени», – говорит управляющий директор Headhunter Михаил Жуков [4].

Кроме того, поскольку в России дорогая рабочая сила, а уровень производительности труда сильно отстает от Европы, сокращение рабочего времени на 20 % приведет к росту себестоимости продукции[2].

Таким образом, необходимо отметить, что предложение МОТ о переходе на четырёхдневную рабочую неделю имеет как плюсы, так и минусы. «На сегодняшний день мы не можем себе этого позволить. Четырёхдневная неделя – это пока для нас мечта» – комментирует вице-премьер РФ Ольга Голодец. Международная организация труда декларирует борьбу за достойные условия труда, за увеличение свободного времени на самообразование, заботу о здоровье и т. п. Но реальные корни этой идеи растут не из заботы о здоровье, а из европейской борьбы с безработицей, вызванной современным развитием технологий и эффективности труда, сокращающих рабочие места. Такие страны как Франция или Германия рассматривают четырёхдневку с общей продолжительностью рабочего времени в пределах 35–36 часов в неделю, но это у них распространено в основном среди офисных работников и не затрагивает массу других сфер – торговлю, транспорт и т. д. Однако у нас проблема безработицы в таком виде не стоит и четырёхдневка для России совершенно бессмысленна.

Библиографические ссылки

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.12.2001) (действ. ред. от 28.06.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Крючкова Е., Мануйлова А. Кризис перепроизводства труда // Коммерсант. 07.10.2014. № 181. С. 8.

3. Грицюк М. Рабочую неделю могут сократить до четырех дней [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <http://www.rg.ru> (дата обращения: 21.02.2014).

4. Калинина Н. Четыре дня работаем, три – отдыхаем. В России начинают обсуждать сокращенную рабочую неделю. «Никаких шансов» [Электронный ресурс] // Служба новостей. URL: <http://www.URA.ru> (дата обращения: 21.02.2014).

References

1. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2001 № 197-FZ (prinyat GD FS RF 21.12.2001) (deystv. red. ot 28.06.2014). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.

2. Kryuchkova E., Manuylova A. Krizis pereproizvodstva truda // Kommersant. 07.10.2014. № 181. S. 8.

3. Gritsyuk M. Rabochuyu nedelyu mogut sokratit’ do chetyrekh dney [Elektronnyy resurs] // Rossiyskaya gazeta. URL: <http://www.rg.ru> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

4. Kalinina N. Chetyre dnya rabotayem, tri – otdykhayem. V Rossii nachinayut obsuzhdat’ sokrashchennuyu rabochuyu nedelyu. “Nikakikh shansov” [Elektronnyy resurs] // Sluzhba novostey. URL: <http://www.URA.ru> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

© Черненко Т. И., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 342.2

ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ОТЦОВСТВА В РОССИИ

Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: farafontovael@yandex.ru

Рассматриваются некоторые аспекты института отцовства в России, определяются пробелы правового регулирования в данной сфере, предлагаются рекомендации по совершенствованию действующего российского законодательства.

Ключевые слова: институт отцовства; права отцов; отец-одиночка; право отца на материнский капитал.

PROBLEMS OF THE INSTITUTE OF PATERNITY IN RUSSIA

E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: farafontovael@yandex.ru

The article discusses some aspects of the institution of fatherhood in Russia, identifies gaps in the legal regulation of this area, offers recommendations for improving the current Russian legislation.

Keywords: Institute of paternity; fathers' rights; single father; the father's right to maternity capital.

В феврале 2011 г. состоялся подготовленный ООН доклад «О роли мужчин в семье и семейной политики в изменяющемся мире», в котором шла речь о необходимости пересмотра понятия «отцовство», так как отцовство социальное приобретает большее значение, нежели отцовство биологическое [1].

Статья 38 Конституции Российской Федерации гласит: «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях – равное право и обязанность родителей». В Семейном кодексе РФ также утверждается равенство прав отца и матери: «Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права)» (ст. 61). Указанные нормы подразумевают, что родители осуществляют эти права независимо от того, проживают они с ребенком или нет. Однако на высоких уровнях определения направлений социальной политики в сфере семьи в России принимаются решения и законы, практически не учитывающие права и интересы отцов. Исключительно женские, материнские проблемы ставятся во главу всех мер и рекомендаций в области семейных отношений, в то время как проблемы мужчин-отцов рассматриваются в основном в контексте борьбы с алкоголизмом, насилием и другими пороками.

Ряд российских и иностранных социологов (Дж. Плек, Т. А. Гурко, И. С. Кон) еще в XX в. обозначили, что в обществе формируется новый тип отцовства – «ответственного» отца, который не только зарабатывает деньги на содержание семьи, но и сам уха-

живает за детьми и активно интересуется их проблемами. «Новые отцы» появились и у нас в стране. Другое дело, что пока этот тип отцовства не получил поддержки в российском обществе в связи с распространенностью стереотипа, что «не мужское это дело – с детьми нянчиться» [2].

Статистика правоприменительной практики свидетельствует о том, что от 95 до 97 % детей после развода автоматически передаются матери, 60–70 % матерей всячески препятствуют контактам отца с ребенком, в подавляющем числе случаев соответствующие органы оставляют без внимания нарушения матерью прав отца ребенка.

В сфере правового регулирования положения отцов в семейных отношениях существует некоторая неопределенность правовых норм. Одним из таких пробелов следует отметить статус «отца-одиночки» в семейном законодательстве.

На сегодня в России на сегодня насчитывается 634, 5 тыс. одиноких отцов. По статистике это мужчины до 35–40 лет, которые имеют высшее образование. Воспитывают они, как правило, одного ребенка и в большинстве случаев проживают в городе. Если сравнить количество отцов-одиночек в РФ и странами Западной Европы или Америки, то среди последних семей с одиноким отцом примерно 12–15 % от общего числа семей, воспитывающих ребенка в одиночку. Наибольшее количество «отцовских семей» во Франции: здесь папами воспитываются около 20 % детей. Учет данной категории семей в России практически не ведется [3].

Одиноким отцом может рассчитывать на те же льготы, пособия, выплаты и государственные гарантии, которые получает одинокая мать. Исключение составляют пособие по родам и беременности, а также единовременная выплата, которая предоставляется женщинам, вставшим на учет в поликлинику при раннем сроке беременности.

Отец-одиночка, согласно российскому законодательству, может получать пенсию, назначенную по утере кормильца (в случае смерти матери), алименты через суд (в случае, когда жена оставляет детей их отцу), а также детские пособия.

Трудовым законодательством предусмотрены следующие льготы, которые могут реализовать как женщина-мать, так и отец-одиночка: ограничение работы в ночное время, ограничение привлечения к сверхурочным работам, предоставления отпуска по уходу за ребенком до трех лет и пособия на период данного отпуска, ограничение направления в командировки и дополнительные гарантии при расторжении трудового договора, либо при установлении очередности отпусков, ограничения при работе вахтовым методом. Увольнение отца-одиночки возможно только лишь при ликвидации фирмы или по виновным основаниям. Одиноким родителем может работать неполное рабочее время или неполную рабочую неделю по соглашению между работодателем. При этом запись в трудовую книжку о приеме на работу вносится без указания о работе на условиях неполного рабочего времени.

Одной из особенностей защиты прав одиноких отцов является переуступка прав на материнский капитал. Получение средств материнского капитала возможно не всеми родителями, а только строго ограниченными категориями:

- к ним относятся женщины – гражданки РФ, родившие или усыновившие после 1 января 2007 года второго и последующих детей;
- к ним относятся женщины – гражданки РФ, родившие или усыновившие после 1 января;
- к ним относятся женщины – гражданки РФ, родившие или усыновившие после 1 января 2007 года второго и последующих детей. Дети в любом случае должны иметь российское гражданство.

У мужчин возникает это право только в случаях отсутствия женщины-матери ребенка, при рождении или усыновлении которого положен материнский капитал. Если мужчина – гражданин РФ усыновил единолично второго и последующих детей, тогда

он может рассчитывать на получение средств материнского капитала. Если же усыновление происходило и женщиной, и мужчиной, тогда право возникает только у женщины.

Право отца на материнский капитал возникает только тогда, когда прекращается право у женщины в результате ее смерти, объявления умершей, лишения родительских прав, отмены усыновления или при совершении умышленного преступления против своих детей. При этом родительских прав она должна быть лишена в отношении ребенка, при рождении которого положен материнский капитал. Что касается преступления против своих детей, то они должны быть умышленными и направленными против личности.

Таким образом, мужчина может рассчитывать на средства капитала, только если нет женщины, которая может воспользоваться своим правом. Право отца на материнский капитал может быть также прекращено в связи со смертью или объявлением его умершим, и тогда оно возникнет у самих детей.

Действующее законодательство предусматривает три возможных направления использования средств материнского капитала: улучшение жилищных условий семьи, получение образования ребенком и формирование накопительной части трудовой пенсии для матери. Размер материнского капитала в 2014 году составляет 429 408 рублей [4].

На практике отец-одиночка – это одинокий мужчина, воспитывающий ребенка или детей.

К лицам, воспитывающим детей без матери, относятся: отцы, воспитывающие детей без матери (мать которого (которых) умерла или пропала без вести, была лишена родительских прав, долгое время пребывает в лечебном учреждении, оставила детей отцу при разводе, находится в местах лишения свободы); мужчины, воспитывающие без матери усыновленных ими детей; опекуны и попечители, воспитывающие детей без матери; отчимы, воспитывающие детей без матери; приемные отцы, воспитывающие детей без матери [5].

Отсутствие легального определения понятия отец-одиночка в семейном законодательстве создает почву для злоупотреблений со стороны работодателя и преграды для реализации установленных законом прав отца.

Проблемы отцовства должны решаться на социальном и правовом уровне. В России отсутствуют инициативы, нацеленные на подготовку и образование будущих отцов, школа и институт оставляют данную тему без рассмотрения. Будущие папы нуждаются в информации, у них нет навыков обращения с ребенком. Необходимы методические разработки, на основе которых образовательные учреждения могли бы привлекать пап к своим чадам и оказывать содействие в вопросах воспитательного характера.

Большую роль в оказании правовой помощи отцам могут сыграть неправительственные организации. В 1991 году министерством юстиции была зарегистрирована российская правозащитная ассоциация «Отцы и дети». Специалисты ассоциации ведут уголовные, гражданские и арбитражные дела, оказывают срочную юридическую помощь детям и отцам, занимаются просветительской деятельностью. Важно также то, что в последнее время в РФ создаются центры, назначение которых – оказывать помощь одиноким отцам. Именно в них отцы смогут получить разностороннюю помощь: юридическую, психологическую и медицинскую.

Следует преодолеть узкое понимание отцовства в российском семейном праве, устранить имеющиеся пробелы. Необходимо разработать государственные меры по поддержке отцовства и созданию условий для нормального его функционирования, для действительного равноправия родителей в семейных отношениях. Полноценная личность может сформироваться только под влиянием и отца, и матери, такое равенство семейных родительских прав должно обеспечиваться законными гарантиями.

Библиографические ссылки

1. Hill A. Fatherhood needs redefining, says UN report [Электронный ресурс]. URL: www.OON.com (дата обращения: 21.02.2014).
2. Шевченко И. О. Институт отцовства: актуальные проблемы в поле социологических исследований // Вестник РГГУ. 2010. № 3. С. 278–286.
3. РИА «Новости» [Электронный ресурс]. 26.04.2012. URL: http://www.gazeta.ru/social/news/2012/04/26/n_2314345.shtml (дата обращения: 21.02.2014).
4. РИА «Новости» [Электронный ресурс]. URL: http://ria.ru/disabled_know/20130705/947916183.html (дата обращения: 21.02.2014).
5. РИА «Новости» [Электронный ресурс]. URL: http://ria.ru/disabled_know/20130705/947916183.html (дата обращения: 21.02.2014).

References

1. Hill A. Fatherhood needs redefining, says UN report [Elektronnyy resurs]. URL: www.OON.com (data obrashcheniya: 21.02.2014).
2. Shevchenko I. O. Institut ottsovstva: aktual'nyye problemy v pole sotsiologicheskikh issledovaniy // Vestnik RGGU. 2010. № 3. S. 278–286.
3. RIA “Novosti” [Elektronnyy resurs]. 26.04.2012. URL: http://www.gazeta.ru/social/news/2012/04/26/n_2314345.shtml (data obrashcheniya: 21.02.2014).
4. RIA “Novosti” [Elektronnyy resurs]. URL: http://ria.ru/disabled_know/20130705/947916183.html (data obrashcheniya: 21.02.2014).
5. RIA “Novosti” [Elektronnyy resurs]. URL: http://ria.ru/disabled_know/20130705/947916183.html (data obrashcheniya: 21.02.2014).

© Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 347.4

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ФОРМЫ И СОДЕРЖАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА

Р. К. Фибих

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: rfibih@mail.ru

Договор одна из наиболее ранних правовых конструкций. Тенденция к повышению роли договора, характерная для всего современного гражданского права, стала появляться в последние годы во все возрастающем объеме и в современной России. Эта тенденция в первую очередь связана с коренной перестройкой экономической системы страны. Сегодня договор – основной регулятор гражданско-правовых отношений. Вот почему так важно разобраться и усвоить требования, предъявляемые к таким существенным условиям гражданско-правового договора как форма и содержание.

Ключевые слова: гражданско-правовой договор, форма договора, содержание договора, существенное условие, сторона договора.

SOME FEATURES OF THE CIVIL LAW CONTRACT FORMS AND CONTENTS

R. K. Fibikh

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: rfibih@mail.ru

The contract is the one of the earliest legal constructions. The tendency to increase the role of the contract, which is characteristic for the whole of the modern civil law, began to appear in recent years in an increasing volume as well in modern Russia. This tendency is primarily due to a radical restructuring of the economic system of the country. Today the contract is the main regulator of the civil relations. That's why it is so important to understand and assimilate the requirements for such essential terms of civil law contract as the form and content.

Keywords: civil law contract, the contract form, content of the contract, the essential condition, the agreement side.

Условия, на которых заключаются те или иные гражданско-правовые договоры, отличаются большим разнообразием. Стороны свободны в их определении (п. 4 ст. 421 ГК РФ), что, как уже говорилось, выступает одним из проявлений свободы договора. Однако законодателем выделена группа условий, достижение согласия по которым для заключения договора имеет принципиальное значение. Данные условия названы «существенными». В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Следовательно, существенные условия представляют собой условия, необходимые и достаточные для заключения конкретного

договора. Изучение именно данных условий имеет важное теоретическое и практическое значение.

В качестве существенных в абз. 2 п. 1 ст. 432 названы: условия о предмете договора; условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида; условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Условие о предмете договора определяет, какие действия стороны договора должны совершить друг по отношению к другу: передать товар, выполнить работу, оказать услугу. Тем самым им определяется характер данного договора.

Применительно к определенным договорным моделям нередко согласование иных условий, отсутствие которых затруднило бы их исполнение. В этой связи возникает необходимость нормативного закрепления существенности того или иного условия. Такое закрепление производится с использованием различных технико-юридических приемов. Так, в нормативном правовом акте может содержаться прямое указание на то, что данное условие является существенным. Нормативное закрепление существенности условия договора возможно и посредством указания на то, что данное условие должно быть включено в договор (т. е. является необходимым для договора данного вида). Вместе с указанием на то, какие условия должны быть включены в договор, в законе или ином правовом акте может содержаться указание на то, что в случае их невключения в договор он считается незаключенным.

Договоры, как и сделки, могут заключаться в устной или письменной (простой или нотариальной) форме. Применительно к договорам отдельного вида в законодательстве может быть сформулировано специальное требование к его форме. Например, в ст. 550 ГК РФ указывается на то, что договор продажи недвижимости должен быть совершен в письменной форме, а несоблюдение данного требования ведет к его недействительности. В случае, когда специальное требование отсутствует, действуют общие требования о форме сделки (ст. 158–165 ГК РФ).

Стороны договора вправе по соглашению между собой облечь договор в иную, более жесткую форму. К примеру, если закон допускает заключение данного договора в устной форме, то стороны вправе его заключить в простой письменной или нотариально удостоверенной форме. Или же договор может быть заключен в простой письменной форме, а стороны решили его заключить в нотариальной. В случае если сторонами достигнуто соглашение об определенной форме договора, этот договор будет считаться заключенным лишь после придания ему условленной формы.

Наряду с общими правилами о форме сделки применительно к договорам, заключаемым в письменной форме, законодатель сформулировал и дополнительные правила. Согласно п. 2 ст. 434 ГК РФ договор в письменной форме может быть заключен не только путем составления одного документа, подписанного сторонами, как это предусмотрено п. 1 ст. 160 ГК РФ, но и путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. Применительно к отдельным видам договоров дополнительные возможности по заключению договора в письменной форме не действуют ввиду наличия прямого предписания о заключении договора путем составления одного документа, подписанного сторонами. Такое предписание действует, например, в отношении договора продажи недвижимости (ст. 550 ГК РФ) [1–6].

При заключении письменного договора могут использоваться типовые формы (бланки). Использование таких бланков призвано облегчить работу по заключению договора, сводя ее в основном к заполнению пустых граф. Для отдельных видов договоров типовые формы утверждаются уполномоченными органами. К примеру, использование таких форм широко распространено при заключении договора перевозки груза.

Закрепленная в той или иной форме согласованная воля сторон не всегда однозначно понимается сторонами договора, что создает трудности в его исполнении и порождает споры, для правильного разрешения которых необходимо выяснение действительной согласованной воли сторон, посредством его толкования. Правила толкования договора сформулированы в ст. 431 ГК РФ. Они применяются в строго определенной последовательности. Во-первых, следует установить буквальное значение содержащихся в договоре слов и выражений. При выяснении буквального значения слов и выражений, содержащихся в тексте договора, они должны пониматься в их обычно употребляемом смысле. В случае неясности буквального значения условия необходимо сопоставить его с другими условиями договора и смыслом договора в целом. Наконец, если предшествующие действия не позволили определить содержание договора, следует выяснить действительную общую волю сторон с учетом цели договора. Для этого анализируются все соответствующие обстоятельства, в том числе предшествующие договору переговоры и переписка, практика, установившаяся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон. Не исключена возможность учета и других обстоятельств.

Библиографические ссылки

1. Гражданское право : учебник / под общ. ред. М. В. Карпычева, А. М. Хужина. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ИД «Форум» : Инфра-М, 2014. 784 с.
2. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ, 30.11.1994, № 32, ст. 3301; (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СЗ РФ, № 5, 29.01.1996, ст. 410; (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СЗ РФ, № 49, 03.12.2001, ст. 4552; (ред. от 05.05.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ с изм. на 24 февраля 2010 г. // СЗ РФ, № 52 (ч. 1), 25.12.2006, ст. 5496; (ред. от 12.03.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

References

1. Grazhdanskoye pravo : uchebnik / pod obshch. red. M. V. Karpycheva, A. M. Khuzhina. 2-e izd., pererab. i dop. M. : ID "Forum" : Infra-M, 2014. 784 s.
2. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.
3. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ // SZ RF, 30.11.1994, № 32, st. 3301; (red. ot 05.05.2014) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2014). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
4. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 № 14-FZ // SZ RF, № 5, 29.01.1996, st. 410; (red. ot 21.07.2014) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.10.2014). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

5. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' tret'ya) ot 26.11.2001 № 146-FZ // SZ RF, № 49, 03.12.2001, st. 4552; (red. ot 05.05.2014). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

6. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' chetvërtaya) ot 18.12.2006 № 230-FZ s izm. na 24 fevralya 2010 g. // SZ RF, № 52 (ch. 1), 25.12.2006, st. 5496; (red. ot 12.03.2014). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".

© Фибих Р. К., 2014

УДК 338.246

ЗЕМЕЛЬНЫЙ СЕРВИТУТ

Е. С. Щебляков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

В России в период ее советского прошлого не существовало право собственности на землю, а, следовательно, и не было прав ее ограничивающих, к числу которых относятся и сервитут.

Ключевые слова: сервитут, право собственности.

LAND EASEMENT

E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

In Russia during its Soviet past there was no right of ownership to land, and, consequently, no right limiting it, including and easement.

Keywords: easement, right of ownership.

Анализ законодательства таких стран, как США, Канада, Швеция, Дания, показывает, что сервитут является одним из основных прав на землю, обеспечивающих нахождение на ней инженерных и транспортных коммуникаций; газопроводов, водопроводов и иных трубопроводов, линий связи, линий электропередачи и т. п., что обеспечивает их быстрое развитие, легкий доступ к земельным ресурсам.

Поскольку отношения по установлению сервитутов делятся на публичные и частные, то регулируются законодательными актами, относящимися к различным отраслям законодательства.

Гражданский кодекс РФ рассматривает сервитут в качестве вещного права, в то время как Земельный кодекс трактует его как обременение права собственности, что не может не порождать проблем в правоприменении.

В связи с признанием права частной собственности на землю и вовлечением ее в гражданский оборот система земельных сервитутов будет становиться все более разветвленной и сложной. Уже сейчас на почве отношений соседства возникает немало споров, связанных с определением и содержанием границ тех или иных земельных сервитутов. Вследствие ведения активной градостроительной деятельности в России, особенно в крупных городах, новые собственники земельных участков, приобретенных под точечную и массовую застройку, сталкиваются со значительными обременениями своих участков посредством городских инженерных коммуникация и дорог общего пользования. Такие земельные участки в значительной мере теряют привлекательность для приобретателя. Встает вопрос о прекращении сервитута или, хотя бы об изменении его условий в соответствии с техническими условиями застройки.

Научные исследования и практика сегодняшнего дня свидетельствуют о том, что земельные отношения в России по-прежнему находятся в стадии реформирования. Земля как важнейший ресурс, составляющий богатство нашего общества, используется не всегда эффективно. Одна из основных причин этого кроется в том, что остается неразрешенным вопрос о принадлежности земельных отношений к какому-то определенному правовому институту. В силу этого в земельно-правовых отношениях возникают коллизии, затрудняющие эффективный гражданско-правовой оборот земли и других объектов недвижимости. В последнее десятилетие в нашей стране идет активное реформирование права собственности и иных вещных прав на недвижимое имущество, которое должно привести к созданию единой, непротиворечивой системы регулирования их оборота.

Понятие «правовое ограничение» не раскрывается в законодательстве и не разработано в правовой науке. Широкое использование понятия «правовые ограничения» в законодательстве при отсутствии законодательной и теоретической формулировки данной категории порождает коллизии правоприменения. В связи с этим в последние годы данный вопрос становится предметом исследований как на общетеоретическом уровне, так и в работах специалистов в области гражданского и земельного права.

Отсутствие в гражданском законодательстве точного определения понятия «ограничения вещных прав» порождает противоречия в толковании норм, регламентирующих порядок установления таких ограничений. Общее определение ограничений прав на недвижимое имущество содержится в ст. 1 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», согласно которой ограничения (обременения) понимаются как наличие установленных законом или уполномоченными органами в предусмотренном законом порядке условий, запрещений, стесняющих правообладателя при осуществлении права собственности либо иных вещных прав на конкретный объект недвижимого имущества (сервитута, ипотеки, доверительного управления, аренды, ареста имущества и др.). Понятие «ограничения (обременения) права», содержащееся в ст. 1 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», имеет ряд существенных недостатков. Во-первых, данное определение не позволяет отделить ограничения прав от обязанностей, составляющих содержание субъективного права. Например, обязанность соблюдения разрешенного вида пользования земельным участком стесняет возможности по использованию земельного участка, но не рассматривается в земельном праве как ограничение права. Во-вторых, не раскрыта содержательная характеристика ограничений, а именно нет определенности в вопросе о том, касаются ли ограничения отдельных правомочий собственника или всей совокупности его правомочий. В-третьих, данное определение не содержит общего требования к форме установления ограничений. Не решен вопрос о том, подлежат ли государственной регистрации все ущемления прав, соответствующие признакам ограничений, или только отдельные виды ограничений, перечень которых должен быть установлен федеральными законами [1].

Отсутствие правовой определенности содержания сервитута вызывает спорные вопросы, связанные с его прекращением. В соответствии с п. 2 ст. 48 ЗК РФ публичный сервитут может быть прекращен в случае отсутствия общественных нужд, для которых он был установлен, путем принятия акта об отмене сервитута. Однако в судебной практике общественный интерес зачастую смешивается с имущественными интересами конкретных заинтересованных лиц. В связи с этим заслуживает поддержки мнение авторов, которые полагают необходимым произвести ревизию норм, регулирующих вопросы установления публичного сервитута, а именно заменить носящие обобщающий характер фразы о нуждах государства, муниципалитета и общества более конкретными нормами [2].

В литературе предлагается перечень принципов ограничения права частной собственности: исключительно в интересах «общего блага», «общественного интереса»; справедливой компенсации государством собственнику имущественных потерь; установление ограничений на основании и в пределах закона; равенство всех собственников перед лицом подобных ограничений, т. е. они должны устанавливаться не в отношении отдельных собственников, а путем общего правового регулирования; возможность судебного оспаривания изъятия государственного имущества из частной собственности.

Таким образом, необходимо внести следующие изменения в п. 2 ст. 48 ЗК. Установление публичных сервитутов должно подчиняться общим правилам публичных ограничений прав на землю. Данные правила должны включать следующие условия их введения:

- а) такие ограничения должны вводиться по основаниям, установленным федеральными законами;
- б) ограничение не должно предусматривать изъятие каких-либо правомочий субъекта права на землю, но предусматривать лишь особые условия их осуществления;
- в) ограничения должны устанавливаться в целях обеспечения реализации неимущественных интересов неопределенного круга лиц;
- г) должен соблюдаться публичный порядок их установления;
- д) для защиты прав на земельные участки должны применяться гражданско-правовые нормы, предусматривающие общие правила защиты гражданских прав, прежде всего правило о генеральном деликте;

Библиографические ссылки

1. Мисник Г. А., Мисник Н. Н. Некоторые виды ограничений вещных прав на землю // Правовые вопросы строительства. 2008. № 1. С. 26.
2. Муравьева Е. В., Храпунова Е. А. Публичный сервитут, или Когда «рабство вещи» может привести к «рабству» ее хозяина // Юрист. 2008. № 12. С. 35.

References

1. Misnik G. A., Misnik N. N. Nekotoryye vidy ogranicheniy veshchnykh prav na zemlyu // Pravovyye voprosy stroitel'stva. 2008. № 1. S. 26.
2. Murav'yeva E. V., Khrapunova E. A. Publichnyy servitut, ili Kogda "rabstvo veshchi" mozhet privesti k «rabstvu» eye khozyaina // Yurist. 2008. № 12. S. 35.

© Щебляков Е. С., 2014

УДК 314.542

РАННИЙ БРАК: ЗА И ПРОТИВ

А. А. Ярков, В. В. Сафронов

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, ул. Московская, 7а
E-mail: jarkov.andrei2013@ya.ru

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: info@sibsau.ru

Рассматриваются правовые аспекты в пользу как заключения раннего брака, так и против.

Ключевые слова: брак, семья, быт, ребенок, семейный кодекс.

EARLY MARRIAGE: PROS AND CONS

A. A. Yarkov, V. V. Safronov

Siberian Institute of Business, Management and Psychology
7a, Moscovskaya Str., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: jarkov.andrei2013@ya.ru

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: info@sibsau.ru

This paper discusses the legal aspects in favor of concluding as early marriage and against

Keywords: marriage, family, life, child, the Family Code.

В России брачный возраст установлен в 18 лет. Однако закон допускает возможность вступления в брак в 16 лет и даже ранее. Согласно ст. 13 Семейного кодекса РФ при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. Порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации.

Давайте рассмотрим причины раннего брака. Основная причина – стремление сбежать от родителей! В тех семьях, где родители муштруют выросших детей, следят за ними, не уважают их достоинство, да если просто ребенку негде «голову приклонить», нет понимания, нет чувства дома – из таких семей подростки бегут куда угодно. И нередко самым простым выходом кажется ранний брак. Причем в силу наших традиций чаще это делают девушки, потому что, как правило, жена уходит жить к мужу, но если мальчик может уйти жить в семью жены – то и он может жениться, чтобы спастись от

родительского диктата. Кстати, еще одной причиной раннего брака как раз является неодолимое желание стать «взрослым» – поиграть в семью. Именно потому, что нигде научиться собственной семейной жизни, дети заключают такой брак как бы в шутку. Причем стремятся сделать это как можно раньше – мол, чтобы было время в случае чего «начать сначала» с другим партнером, когда научатся [1–5].

Конечно, не стоит забывать о таких причинах, как незапланированная беременность девушки, где родители, в первую очередь, обязуют жениться еще совсем «зеленых» родителей, чтобы ребенок не рос в неполной семье, не задумываясь о том, как же они будут жить, вырванные из разных миров.

Я против раннего брака. Почему? Существует множество фактов: материальный вопрос, быт, дети, нереальные ожидания, вмешательство родителей, ограничение свободы действия, проходит любовь. Рассмотрим каждую из них поподробней. Любовь проходит. Отношение держатся на страстной любви. Но, с течением времени она ослабевает, это неизбежный процесс. Маленькие недостатки, которые казались милыми начинают жутко раздражать. В молодой семье все чаще происходит ссоры и скандалы, которые могут привести к разводу.

Материальный вопрос. На что и где жить? Где брать деньги? В состоянии ли молодой мальчик обеспечивать себя, жену и предполагаемого ребенка? А если нет – что, сидеть на шее у родителей?

Быт. После медового месяца обнаруживается, что жена не умеет стирать и готовить, а муж – починить текущий унитаз и положить носки не под диван, а в корзину для белья. Не зря же существует поговорка «Семейная лодка разбилась о быт».

Дети. Как известно, дети – большая ответственность. Еще с беременности молодая мать должна постоянно думать о своем здоровье, а тут так хочется и покурить, и выпить. А после рождения ребенка нужно все время находиться рядом, кормить, менять пеленки, гулять с ним и не дай бог оставить его одного больше, чем на час.

Нереальные ожидания. Еще древние говорили, что ожидание наказания хуже самого наказания. Ожидание брака, естественно, лучше, чем семейные отношения на практике. Далее см. первый пункт.

Вмешательство родителей. Особенно актуально, если они помогают деньгами. Они начнут вмешиваться в ваши отношения, советовать, как жить, учить, воспитывать... Конечно, иногда совет более опытного человека необходим, но не в таких количествах, в которых это обычно делают родители.

Ограничение свободы действий. Не дай бог одному из благоверных прийти домой позже, покурить на кухне или пойти в кафе с друзьями без второго.

В результате, возникают конфликты, непонимания, обиды и прочие негативные вещи, которые, если не разрешаются, то неизбежно ведут к развалу отношений. Поэтому я против раннего брака.

Библиографические ссылки

1. Бурова С. Н. Гендерные аспекты подготовки молодежи к браку и семейной жизни // Социология. 2000. № 4.
2. Валеева М. Американский муж. Попытка ненаучного исследования // Дружба народов. 2007. № 1.
3. Долбик-Воробей Т. А. Суденческая молодежь и проблемах брака и рождаемости // Социологические исследования. 2003. № 11.
4. Кон В. С. Психология юношеского возраста. М., 1979.
5. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Burova S. N. Gendernyye aspekty podgotovki molodezhi k braku i semeynoy zhizni // Sotsiologiya. 2000. № 4.
2. Valeyeva M. Amerikanskiy muzh. Popytka nenauchnogo issledovaniya // Druzhba narodov. 2007. № 1.
3. Dolbik-Vorobey T. A. Sudencheskaya molodezh' i problemakh braka i rozhdayemosti // Sotsiologicheskiye issledovaniya. 2003. № 11.
4. Kon B. C. Psikhologiya yunosheskogo vozrasta. M., 1979.
5. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Ярков А. А., Сафронов В. В., 2014

УДК 338.246

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

Е. С. Щебляков

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

Защита прав потребителей, являясь как бы частью, защиты субъективных гражданских прав и охраняемых законом интересов, может осуществляться в судебном порядке. Основная масса потребительских споров рассматривается именно судами общей юрисдикции.

Ключевые слова: потребитель, судебная защита.

FEATURES OF PROTECTION OF CONSUMER RIGHTS IN COURT

E. S. Shcheblyakov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: esshcheblyakov@mail.ru

Protection of the rights of consumers, being part of protection of subjective civil rights and legitimate interests may be protected in a judicial order. The bulk of consumer disputes, is seen by the courts of General jurisdiction.

Keywords: consumer rights, judicial protection.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Право на обращение в суд за защитой нарушенного субъективного права и законного интереса – широкое, истинно демократическое, конституционное право, в котором реализуется доступность правосудия. В ней же закреплено равенство всех перед законом и судом (ст. 19), а также право граждан России участвовать в отправлении правосудия (ч. 5 ст. 32).

В качестве средства судебной защиты потребительских прав выступает иск, то есть обращенное к суду требование об отправлении правосудия, с одной стороны, и обращенное к ответчику материально-правовое требование о выполнении лежащей на нем обязанности или о признании наличия или отсутствия правоотношения, с другой.

Актуальность темы исследования обусловлена, прежде всего, значением которое придаётся защите прав потребителей в современном обществе, а заключается она в том, что обеспечение конституционного права граждан на судебную защиту во многом зависит от эффективности деятельности судов, от реальности доступа к правосудию тех лиц, чьи права нарушены и (или) оспорены. И вопрос о том, как действовать в защиту своих нарушенных прав, очень и очень актуален на сегодняшний день, так как вся ценность объявленного и реализованного права может быть в один момент сведена к нулю. И от того, как гражданину будет предоставлена законодательная возможность свое потребительское право защищать и восстанавливать, во многом

зависит процветание всего общества в целом и благополучие каждого отдельного гражданина в частности.

Эффективность правосудия зависит от многих факторов. Один из них состоит в вынесении правильных, то есть законных и обоснованных, справедливых и разумных судебных решений и других судебных актов. Решение должно быть не только законным и мотивированным, но и справедливым. Оно должно восприниматься обеими сторонами как правильное и справедливое. Подтверждением признания решения сторонами может быть добровольное его исполнение.

В силу ст. 128–129 ГПК РФ должник вправе в 10-дневный срок со дня выдачи судебного приказа подать заявление о его отмене в тот же суд, если он по уважительной причине не имел возможности своевременно заявить свои возражения против требований заявителя.

Из нормы данной статьи следует, что отмена судебного приказа предусматривается без его проверки по существу, и в случае отказа в отмене судебного приказа судья должен вынести определение, на которое может быть подана частная жалоба. Следовательно, проверка по существу судебного приказа апелляционной инстанцией возможна в случае, когда определением мирового судьи должнику будет отказано в отмене судебного приказа.

Судебный приказ в силу его определенных особенностей можно рассматривать как одну из форм защиты прав и интересов кредитора, заявившего бесспорные требования против лица, не выполняющего своих обязательств.

Процедура рассмотрения дела упрощена. Сторонами в ней выступают не истец и ответчик, а кредитор и должник. Для получения судебного приказа кредитор должен представить документы, бесспорно подтверждающие обязательство лица, не выполняющего требований, заявленных лицом, представившим заявление с приложением бесспорных документов.

Исследуя сущность судебного приказа, цивилисты пишут, что он состоит в том, что приказ является немотивированным судебным постановлением, выносимым органом судебной власти, а значит, от имени государства в предусмотренных законом случаях, предписывающим определенное поведение обязанному лицу с целью восстановления или защиты нарушенных гражданских прав и охраняемых законом интересов, основанным на представленных заявителем документах и имеющим процессуальное значение факте отсутствия возражений со стороны ответчика [1].

Вместе с тем, судебный приказ является эффективной мерой защиты прав потребителей, позволяющей в упрощенной процедуре рассматривать его заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника.

На основании вышеизложенного можно сделать следующий вывод, что на современном этапе развития российского гражданского судопроизводства, при существующем уровне правового сознания граждан, в условиях повышенной загруженности судов возрождение института судебного приказа может сделать процесс динамичнее, повысить привлекательность судебной формы защиты права, упростить защиту гражданами своих субъективных прав и их охраняемых законом интересов [2].

Гражданское процессуальное законодательство наряду со специальным законодательством в сфере защиты прав потребителей преследует единую цель – защиту граждан, тем самым провозглашает приоритет прав потребителей и пытается уровнять их положение по сравнению с субъектами коммерческой деятельности, потому как именно потребитель не обладает специальными познаниями в сфере права, а при возникновении споров иными способами равенства сторон не добиться. Так, например, закон предусматривает альтернативную подсудность для данной категории исков, то есть потре-

битель имеет право выбирать суд, в котором желает разрешить спор, а также он освобожден от уплаты государственной пошлины при обращении в суд.

Библиографические ссылки

1. Гражданское процессуальное право России : учебник / под ред. М. С. Шакарян. М., 1996. С. 222.
2. Сахнова Т. Судебные процедуры (о будущем цивилистического процесса) // Арбитражный и гражданский процесс, 2009. № 2.

References

1. Grazhdanskoye protsessual'noye pravo Rossii : uchebnik / pod red. M. S. Shakaryan. M., 1996. S. 222.
2. Sakhnova T. Sudebnyye protsedury (o budushchem tsivilisticheskogo protsessa) // Arbitrazhnyy i grazhdanskiy protsess, 2009. № 2.

© Щебляков Е. С., 2014

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО,
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ
И КРИМИНАЛИСТИКА**

УДК 343.9

**ПРОСТИТУЦИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА:
ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСОСУЩЕСТВОВАНИЯ И НЕОБХОДИМОСТИ
В НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ**

А. В. Агафонов

Сибирский государственный технологический университет
Российская Федерация, 660049, г. Красноярск, просп. Мира, 82
E-mail: sibgtu@sibgtu.ru

Производится относительно содержательный анализ проституционной деятельности человека, причем не с точки зрения ее соответствия или нет неким обще пропагандируемым нормам человеческой нравственности и морали, а именно с позиций ее оценки профессионалами МОТ, специализирующихся, в свою очередь, на разрешении проблем, связанных с функционированием рынка труда, так и международного трудового обмена, а также и трудовой миграции. Констатируется вывод о том что, любую проституционную деятельность человека, как сферу профессиональной занятости и, как следствие последнего, получения им материального дохода, необходимо признать вполне легально.

Однако тем лицам, кто вовлечен в эту сферу экономической деятельности явно криминальным путем, государство обязано создать и предоставить все необходимые как социальные, так и нормативно правовые условия способствующие, в свою очередь, возвращению проституированного лица к социально приемлемой со стороны конкретного социума жизни.

Ключевые слова: проституция, профессия, Международная организация труда, экономика, рынок труда, секс-индустрия, жертвы криминала, легализация.

**PROSTITUTION AND OCCUPATION OF THE INDIVIDUAL: PROBLEMS
OF VZAIMODEYSTVIYA AND THE NEED FOR LEGAL REGULATION**

A. V. Agafonov

Siberian State Technological University
82, Mira Av., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation
E-mail: sibgtu@sibgtu.ru

In this article is relatively comprehensive analysis of prostitution human activity, and not from the point of view of its correspondence or not some common known norms of human morality, namely, from the standpoint of its evaluation professionals ILO, specializing, in turn, on the resolution of problems related to the functioning of the labour market and

international labour exchange and labour migration. The article States a conclusion that any prostitutional human activity as a field of professional employment and, as a consequence of the latter, obtaining material income, you must admit it is legal. However, those individuals who are involved in this sphere of economic activity is clearly by a criminal, the state is obliged to create and provide all the necessary social and legal conditions contribute, in turn, the return of the prostituted person to the socially acceptable side of a particular society lives.

Keywords: prostitution, the profession, international labour organization, the economy, the labour market, the sex industry, victims of crime, legalization.

Еще в конце прошлого века, в 1998 году, крайне содержательный анализ проституционной деятельности человека, причем не с точки зрения ее соответствия или нет неким ныне существующим и общепропагандируемым нормам человеческой нравственности и морали, а именно с позиций ее оценки профессионалами, специализирующимися, в свою очередь, на разрешении проблем, связанных с как функционированием международного рынка труда, так и трудовой миграции.

В результате чего, международные эксперты, пришли к довольно парадоксальному выводу о том, что подобного рода деятельность, не смотря на свою, явную и, видимо, безусловную внешнюю аморальность, а, следовательно, и асоциальность, тем не менее, является вполне самостоятельным и, причем весьма влиятельным при этом сектором общемировой экономической системы.

Более того, в секс-секторе международной, в том числе и нерегулируемой конкретными государствами, экономики наличествует вполне отрегулированная схема межгосударственного, явно коммерческого обмена проституированными лицами.

Косвенным образом повышению числа занятых в секс-индустрии лиц, по общепринятому мнению, способствуют и неизбежно развивающаяся во всем мире урбанизация, а как следствие, последнего, и всеобщая, и неуклонно увеличивающаяся миграция сельского населения в город.

Также на подобное увеличение влияет и появление во многих странах мира особых, так называемых «экспортных» отраслей национальной промышленности, ориентирующихся, в первую очередь, именно на дешевый труд рабочих-мигрантов.

Кроме того на лицо и общемировое развитие туристического бизнеса.

При этом проституированные лица и лица, обеспечивающие явно профессиональную деятельность последних не только, в ряде случаев, напрямую участвуют в легальном создании и функционировании индустрии туризма, но и предоставляют возможность, в том числе и вполне официально признанного заработка, другим участникам подобного рынка труда, создавая при этом вполне конкретные рабочие места, причем как для специалистов смежных, так и иных, в том числе и вполне социально приемлемых профессий.

Впрочем, довольно часто секс-индустрия это, пожалуй, – единственная из числа возможных, ниша для тех, кто по каким либо причинам, причем как объективного, так и субъективного характера, лишился официально признанной профессии или работы, а также и для разведенных одиноких женщин, у которых тем не менее остались на иждивении несовершеннолетние дети.

При этом согласно выводам специалистов МОТ, существенное число проституированных лиц высказывали пожелание, когда-либо в дальнейшем, сменить свою нынешнюю профессию, но при этом реально не стремятся сделать это, и в первую очередь, с их слов, из-за боязни потерять относительно высокий материальный доход.

Впрочем, последний у этих лиц довольно разный.

Так только 20 % проституток им полностью удовлетворены.

Также, всего лишь 2 % участниц секс-индустрии считают эту работу довольно легкой, а поэтому и с удовольствием ею занимаются.

Впрочем, в том же отчете МОТ изложено немало свидетельств вполне трагической, и более того, полной драматизма судьбы некоторых представительниц этой опаснейшей древнейшей профессии, однако, видимо, следует признать и то обстоятельство, что большинство из них, выбирали ее, явно находясь в твердом уме, а, следовательно, и в здравой памяти, руководствовались при этом сугубо прагматическими, т. е. явно финансовыми соображениями.

При этом следует признать и то обстоятельство, что если совершеннолетние лица останавливают свой выбор на необходимости заняться оказанием интим-услуг, в том числе и явно криминального характера – как на профессионально вполне приемлемой деятельности – т. е. вполне добровольно и осознанно, то несовершеннолетние, а тем более малолетние лица здесь – это, безусловно, всегда явные жертвы криминала, в том числе и международного.

Обобщая все вышеизложенное, следует, по нашему мнению, согласиться с мнением специалистов МОТ о том, что, в отношении тех, кто вполне добровольно, а, следовательно, и вполне осознанно выбрал для себя подобного рода профессиональную деятельность, политика любого современного государства должна быть направлена на улучшение условий труда, социальной защиты и в предоставлении этим лицам тех же социально значимых прав, что и работникам других официально признанных профессий.

Отсюда, в свою очередь, вполне логично следует, что любую проституционную деятельность человека, как сферу профессиональной занятости последнего с целью получения постоянного материального дохода, необходимо признать вполне легально.

Так как официальное признание и, соответственно, достоверная статистика, были бы крайне полезны для любого государства в дальнейшем для оценки, например, того, как влияет секс-сектор на здоровье той или иной социальной, в том числе и национальной группировки, а также и для определения как международной, так и национальной государственной политики на рынке труда и возможного налогообложения доходов, получаемых в этом секторе ныне нелегальной экономики.

Однако тем лицам, кто вовлечен в эту сферу экономической деятельности явно криминальным путем, государство просто обязано прийти на помощь, т. е. создать и предоставить все необходимые социально правовые условия способствующие, в свою очередь, возвращению проституированного лица к нормальной, т. е. к социально приемлемой со стороны конкретного социума жизни.

© Агафонов А. В., 2014

УДК 343.9.01

АСПЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПОТЕРПЕВШЕГО

В. В. Дойна, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: victoriadoina@mail.ru

Представлена попытка исследовать проблематику личности потерпевшего.

Ключевые слова: преступление, потерпевший, структура личности, мотив, поведение.

ASPECTS OF FORENSIC VICTIM'S BEHAVIOR

V. V. Doyna, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: victoriadoina@mail.ru

Presents an attempt to explore the problems of victim's identity.

Keywords: Crime, victim, personality structure, motive, behavior.

Массив преступлений складывается из многочисленных индивидуальных актов преступного поведения. Чем вызваны такие поступки людей? Как влияет на преступный акт поведение потерпевших? Какая существует связь между личностями преступника и потерпевшего?

Данные о личности человека и ее деятельности могут быть использованы в целях идентификации и распознавания, восстановления причинно-следственной связи между действиями и последствиями.

Личность проявляется через деятельность, а ее процессуальное положение (обвиняемый, потерпевший) определяет целевую направленность, как в анализе их деятельности, так и в исследовании свойств.

Следователь должен выявить все существенные обстоятельства взаимодействия потерпевшего с преступником до совершения преступления, во время его совершения и после. Это позволяет лучше понять мотивы преступления, механизм его совершения. Потерпевший может дать информации о том, каким образом, какими орудиями и средствами совершено преступление, каковы возможные источники криминалистической информации [1–6].

В деятельности в той или иной форме отражаются свойства личности, то есть между личностью и деятельностью существуют определенные виды связи. Они имеют важное значение в расследовании преступлений. По социальному смыслу поведение может быть правомерным, противоправным или аморальным. Особой государственно-правовой защитой пользуются потерпевшие с правомерным поведением (см., например, п. «б» ст.105 УК РФ). Для криминалистики их анализ важен в том отношении, что, во-первых, в деятельность составной частью входит способ совершения преступления,

и, во-вторых, они могут быть положены в основу распознавания, то есть для отнесения личности к определенному типу.

Для дальнейшего анализа личности потерпевшего необходимо подробнее рассмотреть само понятие «личность» и раскрыть ее структуру.

В данной работе личность понимается, как воедино связанная совокупность внутренних условий (которыми является структура ее свойств), качеств и особенностей, через которые преломляются все внешние воздействия человека.

Данное исследование опирается на функциональную структуру личности, поскольку речь идет не о материальных, а функциональных свойствах и качествах личности. Поэтому понятие «структура» применяется к личности в его прямом смысле – как единство элементов их связей и целого.

Подструктуры личности, ее свойства взаимодействуют следующим образом:

1. Подструктура личности объединяет направленность и отношения личности, проявляющиеся как ее моральные черты. Эта подструктура формируется путем воспитания, и может быть названа направленностью личности. Направленность включает в себя следующие формы влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, мировоззрения, убеждения. В этих формах направленности личности проявляются и отношения, и моральные качества личности, и различные формы потребностей.

Нередко поведение потерпевшего бывает виктимным, то есть способствует совершению преступления или непосредственно провоцирует его. Проявляясь через направленность личности, через типичную линию ее поведения.

2. Подструктура личности объединяет знания, навыки, умения и привычки, приобретенные в личном опыте путем обучения, но уже с заметным влиянием и биологически, и даже генетически обусловленных свойств личности. Эту подструктуру иногда называют опытом.

3. Подструктура личности объединяет индивидуальные особенности отдельных психических процессов, понимаемых как формы психического отражения: памяти, эмоций, ощущений, мышления, восприятия, чувств, воли.

4. Подструктура личности объединяет свойства личности и ее патологические изменения. Свойства личности, входящие в эту подструктуру, несравнимо больше зависят от физиологических особенностей мозга, а социальные влияния их только субординируют и компенсируют. Поэтому кратко эту подструктуру можно назвать биопсихической.

Для криминалистического исследования данная подструктура имеет наибольшее значение, так как возрастные, половые свойства отражаются в материальной среде, несут информацию о человеке, как об индивиде. При этом в одних случаях отражаются компоненты организма (волосы, кровь), в других – конечные продукты жизнедеятельности, в-третьих, внешнее строение частей человеческого тела.

Отличительными следами насильственных преступлений, остающимися на месте происшествия, теле и одежде участников преступного события, на орудиях преступления, нередко являются объекты биологического происхождения: индивидуальный запах человека, волосы, кровь, потожировое вещество.

Знания о следах биологического происхождения могут использоваться в процессе установления других обстоятельств криминалистической характеристики. Среди них выделяют такие элементы, как орудия преступления и причастность конкретных субъектов к совершению преступления. Два этих обстоятельства связаны между собой, и установление одного из них – орудия преступления в большинстве случаев влечет за собой выявление субъекта преступления.

Например, знание о типе орудия преступления, позволяет следователю выдвинуть предположение о следах крови, которые, возможно, остались на одежде подозреваемого и потерпевшего и могут дать информацию об использовавшемся орудии преступления.

Согласно данным, проводимым М. Р. Вейдиня, при совершении преступления оружием с небольшим рычагом приложения силы (ножом, камнем, кастетом) пятна крови прежде всего образуются на лице, руках, груди преступника или на одежде, прикрывающий эти участки тела.

Когда преступник избивает свою жертву ногами, наносит ей удары по незащищенному одеждой телу, то на его обуви, нижней части брюк можно обнаружить мазки, брызги и потеки крови.

При изнасиловании и иных половых преступлениях на нижнем белье образуются следы спермы и крови.

В процессе криминалистического исследования не всегда возможно установить определенное свойство с использованием одного информационного поля, поскольку в нем не обнаруживается ярко выраженных индивидуальных особенностей, а поэтому возникает необходимость исследовать различные информационные поля.

Итак, целостность и личностная структура конкретного человека определяются многими свойствами, входящими в указанные подструктуры. Изучение личности конкретного человека – это всегда целостное исследование жизненного пути человека, того влияния, которое он оказывал на ход событий (преступления), и тех следов, которые он оставил, взаимодействуя с окружающей средой (с местом преступного события).

Библиографические ссылки

1. Корноухов В. Е. Комплексное судебно-экспертное исследование свойств человека. Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1982. С. 14.
2. Платонов К. К. Структура и развитие личности. М., 1986. С. 131–171.
3. Пеньков Е. П. Социальные нормы – регуляторы поведения личности. Некоторые вопросы методологии и теории. М. : Мысль, 1972. С. 65.
4. Карсаевская Т. В. Прогресс общества и проблемы целостного биосоциального развития современного человека. М., 1978. С. 120–125 ; Социальная психология. История. Теория. Эмпирические исследования. Л., 1979. С. 95–100; Человек. Личность. Индивид. М., 1995. С. 20.
5. Корноухов В. Е. Указ. соч. С. 18.
6. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Kornoukhov V. E. Kompleksnoye sudebno-ekspertnoye issledovaniye svoystv cheloveka. Krasnoyarsk : Izd-vo Krasnoyar. un-ta, 1982. S. 14.
2. Platonov K. K. Struktura i razvitiye lichnosti. M., 1986. S. 131–171.
3. Pen'kov E. P. Sotsial'nyye normy – regulatory povedeniya lichnosti. Nekotoryye voprosy metodologii i teorii. M. : Mysl', 1972. S. 65.
4. Karsayevskaya T. V. Progress obshchestva i problemy tselostnogo biosotsial'nogo razvitiya sovremennogo tseloveka. M., 1978. S. 120–125 ; Sotsial'naya psikhologiya. Istoriya. Teoriya. Empiricheskiye issledovaniya. L., 1979. S. 95–100; Chelovek. Lichnost'. Indiv. M., 1995. S. 20.
5. Kornoukhov V. E. Ukaz. soch. S. 18.
6. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Дойна В. В., Сафронов В. В., 2014

УДК 343.2

ОБМАН ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Е. В. Захаренко, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: evgeniyz_1995@mail.ru

Рассматривается объект обмана потребителей, основные статьи Уголовного кодекса РФ, связанные с обманом потребителей в Советское время и на данный момент.

Ключевые слова: обман, потребитель, собственность, преступление, Уголовный кодекс.

CONSUMER FRAUD IN CRIMINAL LAW

E. V. Zakharenko, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: evgeniyz_1995@mail.ru

In this paper shows the object of consumer fraud, the main articles of the Criminal Code relating to consumer fraud in Soviet times and now.

Keywords: deception, consumer, property crime, the Criminal Code.

В советском уголовном праве считалось, что основным объектом обмана потребителей (в то время – покупателей и заказчиков) являются интересы торговли как части социалистического хозяйства, а дополнительным – материальные интересы потерпевших. Это положение основывалось на том, чтобы в социалистической системе экономики практически вся торговля была государственной или кооперативной. Поэтому данный состав (ст. 156 УК РСФСР) располагался в главе о хозяйственных преступлениях.

С принятием законов «О собственности в РСФСР», «О предприятиях и предпринимательской деятельности» в декабре 1990 года ситуация изменилась. Закон «О собственности в РСФСР» запрещает установление государством в какой бы то ни было форме ограничений или преимуществ в осуществлении права собственности в зависимости от нахождения имущества в частной, государственной, муниципальной собственности, собственности общественных объединений (организации). В соответствии с законом «О предприятиях и предпринимательской деятельности» предпринимательская деятельность осуществляется в виде индивидуальной трудовой деятельности или привлечением наемного труда на основе любой формы собственности и в различных организационно-правовых формах. Предприятиям предоставлено право осуществлять свою деятельность во всех сферах и отраслях народного хозяйства (за исключением ограниченного числа видов деятельности, которые разрешались государственным предприятиями).

Конституция РФ 1993 года закрепила основные принципы складывающейся новой экономической системы. Согласно ст. 8 Конституции признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

В Уголовном кодексе РФ 1996 года преемником главы «Хозяйственные преступления» стала гл. 22 «Преступления в сфере экономической деятельности». Видимо, поэтому обман потребителей (ст. 200 УК РФ) включен в эту главу, хотя торговля, бытовое обслуживание населения перестали быть большей частью государственными [1; 2].

Однако преступление, предусмотренное ст. 200 УК РФ, не посягает на интересы государства, экономики, оно нарушает только интересы потребителей. В результате обмеривания, обвешивания, обсчета и т. п. причиняется материальный ущерб потребителям. Безусловно, при этом потребителям может быть причинен и моральный вред, а в отдельных случаях и вред здоровью. Однако из содержания ст. 200 УК РФ следует, что в данной норме речь идет о нанесении именно материального ущерба, поскольку уголовная ответственность по данной статье наступает, когда потребителям причиняется ущерб в значительном размере.

Таким образом, рассматриваемое преступление нарушает только материальные интересы потребителей. В результате совершения обмана причиняется ущерб имуществу потребителя, которое принадлежит ему на праве собственности, то есть преступление посягает на собственность потребителя, причем собственности причиняется прямой ущерб. Следовательно, непосредственным объектом обмана потребителей необходимо считать собственность потребителя и данное преступление нужно включить в гл. 21 УК РФ. Причем она может сохраниться как самостоятельная норма либо ее можно объединить с составом мошенничества (ст. 159 УК), разновидностью которого она по существу является. Тем более, что еще в Указе Екатерины II 1871 года «О разных видах воровства и какие за них наказание чинит» к мошенничеству относили обмер, обвес, обман в тождестве предмета. То или иное решение будет зависеть от того. При каких минимальных размерах ущерба деяние должно быть признано преступлением, а при каких – административным правонарушением.

Библиографические ссылки

1. Право: прошлое, настоящее, будущее : сб. науч. ст. аспирантов / под общ. ред. Н. В. Щедрина. Красноярск : ИЦ КрасГУ ; Изд-во «Григ», 2003. 288 с.
2. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Pravo: proshloye, nastoyashcheye, budushcheye : sb. nauch. st. aspirantov / pod obshch. red. N. V. Shchedrina. Krasnoyarsk : ITS KrasGU ; Izd-vo «Grig», 2003. 288 s.
2. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Захаренко Е. В., Сафронов В. В., 2014

УДК 343.2

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

А. В. Коноплева, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: nasteno4ka_01@sibsau2019.ru

С каждым днем, информационные технологии и телекоммуникации стремительно развиваются, изобретаются новые как полезные, так и вредоносные программы. Обостряется потребность в защите информации. Рассматривается нечеткость формулировок и пробелы в главе 28 УК РФ: «Преступления в сфере компьютерной информации» [1], предлагаются пути решения этих проблем.

Ключевые слова: компьютерная информация, информационные и телекоммуникационные технологии, вредоносная программа.

CRIMES IN THE FIELD OF COMPUTER INFORMATION SYSTEMS: CHALLENGES APPLICATION OF THE LAW

A. V. Konopleva, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: nasteno4ka_01@sibsau2019.ru

Every day, information technology and telecommunications are rapidly evolving, invented new as useful or harmful programs. Increasing need for data protection. In this paper the imprecision and gaps in Chapter 28 of the CRIMINAL CODE: "Cyber Crime" [1], that the negative impact on the application of the legislation, namely the judicial practice.

Keywords: computer info, information and telecommunication technology, the malware.

Ответственность за совершения преступлений в сфере компьютерной информации предусматривается Уголовным кодексом (гл. 28, ст. 272–274). На сегодняшний день, в законе наблюдаются нечеткость формулировок в статьях и пробелы в законодательстве.

Статья 272. «Неправомерный доступ к компьютерной информации» рассматривает как неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации.

Однако в ряде случаев являются общественно опасными действия лица, чей доступ к компьютерной информации осуществляется только с одной целью – ознакомиться с состоянием счета в банке, с кодом кредитной карточки, с персональными данными. Получается, что от таких деяний компьютерную информацию закон в настоящее время никак не защищает. Поэтому полагаю, что в ч. 1 ст. 272 УК РФ в новой редакции нового Закона следует после слова «повлекло» добавить такие слова: «несанкционированное ознакомление» и далее по тексту закона.

Впервые, в уголовном законодательстве Российской Федерации, Федеральным законом от 07.12.2011 [2] в примечании к ст. 272 УК РФ дано понятие компьютерной информации. Это значительно облегчает судебную практику, однако остаются неясными такие понятия как: «уничтожение», «блокирование», «модификация» и «копирование» компьютерной информации. Особое затруднение в понимании вызывает «модификация». От несанкционированной модификации следует отличать внесение изменений, которые направлены на приспособление этой информации к функционированию с использованием конкретных технических средств пользователя, они не препятствуют использованию компьютерной информации ее владельцем. Практически все разработчики и владельцы программного продукта разрешают пользователям такого рода адаптацию [3].

Еще одним пробелом ст. 272 является одинаковое наказание в виде ограничения свободы на срок до четырех лет, при разных обстоятельствах:

- деяние, предусмотренное первой частью статьи, причинившее крупный ущерб или совершенное из корыстной заинтересованности
- деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо лицом с использованием своего служебного положения

Основной пробел ст. 273 рассматриваемой главы – это отсутствие в формулировке состава преступления, изложенной в диспозиции статьи понятия «вредоносная программа». В итоге слово «вредоносная программа» трактуется в общеупотребительном смысле как «несущая в себе, приносящая вред» с переходом к понятию «вред», наиболее часто используемому в гражданском праве. Подобная трактовка позволяет неправомерно относить к «вредоносным» практически любые программы для ЭВМ, в зависимости от «пожеланий» обвинителя.

Однозначной юридической трактовки понятий «вредоносная программа» и «неправомерный доступ к информации» сегодня нет и, более того, юристы, не обладая знаниями в области IT, понимают их совсем не так, как технические специалисты [4].

Анализ статьи 274 показывает, что диспозиция – нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети – требует обращения к конкретным правилам, что затрудняет применение данной статьи в полном объеме в связи с нередким отсутствием соответствующих правил.

Таким образом, законодательство в сфере компьютерной информации не совершенно и подлежит последующему рассмотрению и внесению изменений, иначе проблема защиты компьютерной информации и информационных систем останется одной из самых актуальных в мире.

Библиографические ссылки

1. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Быков В. М., Черкасов В. Н. Новый закон о преступлениях в сфере компьютерной информации: Ст. 272 УК РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=21&art=4029> (дата обращения: 21.02.2014).
4. Середа С. А., Федотов Н. Н. Расширительное толкование терминов «вредоносная программа» и «неправомерный доступ» [Электронный ресурс]. URL: <http://consumer.nm.ru/malware.htm> (дата обращения: 21.02.2014).

References

1. Uголовный кодекс Rossiyskoy Federatsii» ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 21.07.2014) (s izm. i dop., vstup. v silu s 04.08.2014). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.
2. O vnesenii izmeneniy v Uголовный кодекс Rossiyskoy Federatsii i otchel’nyye zakonodatel’nyye akty Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 7 dekabrya 2011 g. № 420-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy “Konsul’tantPlyus”.
3. Bykov V. M., Cherkasov V. N. Novyy zakon o prestupleniyakh v sfere komp’yuternoy informatsii: St. 272 UK RF [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=21&art=4029> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
4. Sereda S. A., Fedotov N. N. Rasshritel’noye tolkovaniye terminov “vredonosnaya programma” i “nepravomernyy dustup” [Elektronnyy resurs]. URL: <http://consumer.nm.ru/malware.htm> (data obrashcheniya: 21.02.2014).

© Коноплева А. В., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 343.281

МЕСТО УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

И. Е. Кузьмин

Красноярский государственный аграрный университет
Российская Федерация, 660040, г. Красноярск, просп. Мира, 90
E-mail: kuzmin-ioann@rambler.ru

Рассматриваются теоретико-правовые аспекты института условного осуждения, правовая природа условного осуждения, основные проблемы данного института, позитивные и негативные стороны данной уголовно-правовой меры воздействия.

Ключевые слова: условное осуждение; уголовная ответственность; мера уголовно-правового характера; усмотрение суда.

PLACE CONDITIONAL CONVICTION IN THE RUSSIAN LEGISLATION

I. E. Kuzmin

Krasnoyarsk State Agricultural University
90, Mira Av., Krasnoyarsk, 660040, Russian Federation
E-mail: kuzmin-ioann@rambler.ru

This article discusses the theoretical and legal aspects of the institution of conditional conviction, the legal nature of a conditional sentence, the main problems of this institution, the positive and negative aspects of the criminal law sanctions.

Keywords: conditional conviction; criminal liability; measure of criminal law; discretion of the court.

Современный уровень развития уголовно-правовых средств противодействия современной преступности не может быть признан достаточно высоким без оптимизации в рамках политики государственного принуждения применения как карательных, так и исправительных мер.

На сегодняшний день в российском уголовном законодательстве имеется такой институт, как институт условного осуждения, который занимает ключевую роль, в судебной практике, так как большинство уголовных дел, на сегодняшний день, заканчиваются вынесением именно условного осуждения. Обусловлено это тем, что по статистике, в последние годы, преступлений небольшой тяжести и средней тяжести совершается больше, нежели тяжких и особо тяжких преступлений.

Институт условного осуждения – призван не карать осужденного, а стимулировать его правопослушное поведение, в исторической прогрессии уголовного права, как политико-правового явления было обусловлено всем ходом цивилизации, важным итогом чего стало признание высшей социальной ценностью человека, его прав и свобод. Исходя из вышеперечисленных приоритетов произошло и определенное смещение акцентов, в характере объектов и способов уголовно-правовой защиты. Именно поэтому переход от идеи только воздаяния за преступление к идее более гуманизированных мер, которыми являются меры исправительного принуждения, был закономерен.

Для того чтобы структурно, в некой системе, разбирать данный институт уголовного права, нужно дать понятие условному осуждению, с учетом мнений различных теоретиков уголовного права, юристов, и других деятелей и сформулировать наиболее полное и четкое понятие условного осуждения.

Правильного определение условного суждения, юридической природы условного суждения имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку раскрывает сущность этого института и определяет те требования, которые должны выполняться осужденным в период испытательного срока.

Под условным суждением, следует понимать – меру уголовно-правового воздействия, применяемую судом к лицу, приговоренному к ограничению по военной службе, лишению свободы, содержанию в дисциплинарной воинской части, исправительным работам, но освобожденному от отбывания наказания с учетом всех обстоятельств дела и личности виновного, если осужденный в период испытательного срока установленно-го судом, не совершит нового преступления.

На наш взгляд, это определение наиболее полное, так как в данном определении есть все ключевые признаки, основания и условия, именно института условного осуждения.

Если же говорить о правовой природе условного осуждения, то в этом аспекте, институт условного суждения имеет большую вариацию, так как теоретики уголовного права, юристы, правоведы, имеют свои точки зрения, на данный вопрос.

К примеру, В. А. Новиков считает, что условное осуждение по своей природе представляет специфическую разновидность освобождения осужденного от отбывания наказания. Суд, по его мнению, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет и полагая, что исправление осужденного может быть достигнуто без реального отбывания наказания, постановляет считать его условным. Для контроля над процессом исправления лица устанавливается испытательный срок. На условно осужденного также может быть возложено исполнение определенных обязанностей, перечисленных в ч. 5 ст. 73 УК РФ.

С. Ю. Скобелин проводит аналогию с зарубежными видом условного осуждения – пробацией, и считает, что условное осуждение является ничем иным, как отсрочкой наказания. Изучение зарубежного опыта назначения и исполнения условного осуждения и режима пробации показало, что данные институты применяются довольно широко, и поэтому в уголовном законодательстве некоторых из рассмотренных им стран предусмотрена гибкая процедура назначения, а также прогрессивный механизм исполнения названных мер. Прежде всего, это касается дифференцированного подхода при назначении условного осуждения, отсрочки исполнения (назначения) наказания, пробации лицам, которым данные меры назначаются исходя из их личностных данных и перспективных целей их исправления.

Ю. М. Ткачевский считает, что условное осуждение – это особый порядок исполнения приговора. В научной литературе встречаются и иные мнения по поводу правовой природы условного осуждения, однако, на наш взгляд, именно вышеприведенные точки зрения вызывают наибольший интерес как в достаточной степени аргументированные.

В качестве проблемы института условного суждения можно отметить коллизии, связанные с назначением дополнительного наказания в виде штрафа. Штраф – это денежное взыскание, назначаемое судом в объеме, установленном действующим законодательством. Действующим УК РФ (ст. 46 УК РФ) штраф устанавливается в размере от пяти тысяч до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет либо исчисляется в величине,

кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов. Штраф в качестве дополнительного наказания может назначаться только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса РФ. При условном осуждении также могут быть назначены дополнительные виды наказаний, о чем говорит ч. 4 ст. 73 УК РФ.

По смыслу закона, дополнительное наказание должно быть мягче, чем основное, в дополнение к которому оно назначается. Условное наказание всегда мягче реального, а дополнительное наказание, назначенное при условном осуждении, исполняется реально. Существует мнение, что дополнительное наказание будет более тяжким, чем основное. Так, Г. А. Кригер по этому поводу утверждал, что «допущение штрафа в качестве дополнительного наказания при условном осуждении противоречит юридической природе и сущности этого института. Если уж суд действительно приходит к выводу о возможности оказания доверия лицу и неприменения к нему основного наказания, то тем более излишне в таких случаях применение штрафа в качестве дополнительного наказания». Такой же позиции по данной проблеме придерживается и Н. Ф. Савин, утверждавший, что «положение о возможности назначения при условном осуждении дополнительной меры наказания – штрафа – противоречит юридической природе института» [1–6].

Мы не можем согласиться с подобной точкой зрения. Как следует из законодательного определения штрафа, его карательное воздействие направлено на ущемление имущественных, материальных интересов осужденного. Поэтому, как правило, штраф предусмотрен в санкциях особенной части УК РФ за совершение корыстных преступлений. Ущемление материальных интересов в необходимых случаях значительно и эффективно стимулирует исправление осужденного и предупредит совершение им нового преступления. Иными словами, «удар по кошельку» заставит осужденного задуматься о противоправности совершенного им деяния. Полагаем, такое наказание нельзя признать более тяжким, чем основное наказание, назначенное условно, так как условно назначаются более суровые наказания, связанные с гораздо более значительными ограничениями, чем некоторое ущемление материального положения при назначении штрафа в качестве дополнительного наказания. При решении вопроса о назначении штрафа в качестве дополнительного наказания и исчислении его размера судом должны учитываться обстоятельства дела: категория преступления, сумма ущерба, причиненного преступлением, материальное и социальное положение осужденного.

Библиографические ссылки

1. Шаповалов П. В. Условное осуждение [Электронный ресурс]. URL: <http://bobysh.ru/referat/86/19194/1.html> (дата обращения: 21.02.2014).
2. Скобелин С. Ю. Условное осуждение : криминологический и уголовно-исполнительный аспекты : автореф. дис. Красноярск, 2003. С. 7.
3. Гладких В. И., Дьяконова С. В. Условное осуждение: правовая природа и проблемы применения : монография. М. : Изд-во Междунар. юрид. ин-та, 2009. С. 142.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации : текст с изм. и доп. на 1 сентября 2014 г. М. : Эксмо, 2014. С. 18.
5. Кригер Г. А. Условное осуждение и роль общественности в его применении. М., 1963. С. 90.
6. Савин Н. Ф. Условное осуждение и роль общественности в перевоспитании и исправлении осужденных : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1963. С. 12.

References

1. Shapovalov P. V. Uslovnoye osuzhdeniye [Elektronnyy resurs]. URL: <http://bobysh.ru/referat/86/19194/1.html> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
2. Skobelin S. Yu. Uslovnoye osuzhdeniye : kriminologicheskiy i ugolovno-ispolnitel'nyy aspekty : avtoref. dis. Krasnoyarsk, 2003. S. 7.
3. Gladkikh V. I., D'yakonova S. V. Uslovnoye osuzhdeniye: pravovaya priroda i problemy primeneniya : monografiya. M. : Izd-vo Mezhdunar. yurid. in-ta, 2009. S. 142.
4. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii : tekst s izm. i dop. na 1 sentyabrya 2014 g. M. : Eksmo, 2014. S. 18.
5. Kriger G. A. Uslovnoye osuzhdeniye i rol' obshchestvennosti v ego primenении. M., 1963. S. 90.
6. Savin N. F. Uslovnoye osuzhdeniye i rol' obshchestvennosti v peregospitanii i ispravlenii osuzhdennykh : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 1963. S. 12.

© Кузьмин И. Е., 2014

УДК 341.1

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ
ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ**

С. А. Пунтус

Сибирский юридический институт Федеральной службы Российской Федерации
по контролю за оборотом наркотиков
Российская Федерация, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20
E-mail: puntus_sergey@mail.ru

Рассматривается деятельность ОДКБ по противодействию мировой наркоагрессии. Определяется важность роли данной организации в системе региональной безопасности.

Ключевые слова: Организация договора о коллективной безопасности, противодействие наркоугрозе, антинаркотическая деятельность.

**ACTIVITIES OF THE COLLECTIVE SECURITY TREATY
ORGANIZATION IN THE SPHERE OF COUNTERACTION
TO ILLICIT DRUG TRAFFICKING**

S. A. Puntus

Siberian Law Institute of the Federal Drug Control Service of the Russian Federation
20, Rokossovsky Str., Krasnoyarsk, 660131, Russian Federation
E-mail: puntus_sergey@mail.ru

The article deals with the activities of the CSTO in counteraction to the world drug aggression. The importance of the role of this organization in the system of the regional security is defined.

Keywords: the Collective Security Treaty Organization, counteraction to the drug threat, anti-drug activities

«...Незаконный оборот наркотиков и их немедицинское потребление представляют угрозу миру и безопасности, здоровью и благосостоянию народов, а также осуществлению основных прав и свобод человека и поэтому дальнейшее укрепление практического взаимодействия по вопросам обеспечения безопасности и стабильности на пространстве ОДКБ...» [1]. Это высказывание Директора ФСКН России В. П. Иванова во многом характеризуют потребность государств на постсоветском пространстве в эффективном функционировании Организации Договора о коллективной безопасности (далее – ОДКБ).

После распада СССР Россия и ряд других государств оказались перед выбором: либо стремиться обеспечить коллективную безопасность (включая противодействие наркоугрозе) на основе тесного взаимодействия в рамках СНГ, ОДКБ, ШОС и т. д., либо бороться с вызовами и угрозами XXI века в одиночку. Ответ на поставленный выбор представляется очевидным.

Региональные системы безопасности давно стали неотъемлемой частью международной системы безопасности. И Российская Федерация неуклонно следует выбранному вектору борьбы с международным терроризмом, наркотрафиком и др. в контексте укрепления сотрудничества и неукоснительного выполнения нормативных правовых актов по линиям ОДКБ, СНГ и других военно-политических союзов.

Но именно в 1992 году в г. Ташкенте было положено начало созданию наиболее эффективного механизма военно-политического сотрудничества в интересах сохранения единого оборонного пространства, обеспечения безопасности от агрессии извне – был подписан Договор о коллективной безопасности.

Сегодня Договор о коллективной безопасности закономерно «перерос» в статус «организации». В настоящее время ОДКБ не просто «продолжение», «приложение» к СНГ. «...Ныне ОДКБ представляет собой живой организм, адаптирующийся к быстро меняющимся геополитическим реалиям. Организация располагает необходимой организационной и нормативной базой, политической волей для эффективного выполнения стоящих перед ней задач...» [2].

И самое важное – это понимание всеми членами-участниками ОДКБ того факта, что организация функционирует не как средство противодействия иным межгосударственным объединениям – НАТО, Европейский союз и др., а как важный элемент мировой системы безопасности, эффективно встроенный в систему региональных и международных отношений. И особое место в обеспечении безопасности отводится защите от мировой наркоугрозы.

«...Тенденции в развитии наркоситуации в государствах-членах Организации Договора о коллективной безопасности связаны с масштабной экспансией наркотических средств из-за рубежа, они напрямую затрагивают интересы коллективной и национальной безопасности России и ее союзников. Учитывая это Совет коллективной безопасности, Совет министров иностранных дел и Комитет секретарей советов безопасности ОДКБ приняли ряд важных решений, позволивших интенсифицировать работу в данном направлении, придать ей системный, наступательный характер, а главное – практический характер...» [3].

Именно в формате организации был создан Координационный совет руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств-членов ОДКБ (далее – КСОПН).

В основу создания КСОПН легло Решение Совета коллективной безопасности (далее – СКБ) «О создании Координационного совета руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности и утверждении Положения о Координационном совете руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности» (далее – Положение), принятое в г. Москве 23 июня 2005 года.

Определяя статус КСОПН, Положение гласит, что «...КСОПН является вспомогательным органом ОДКБ, созданным для координации взаимодействия компетентных органов ее государств-членов по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров...» (статья 1.2).

На КСОПН возлагаются следующие задачи:

- обеспечение взаимодействия компетентных органов в целях повышения эффективности противодействия незаконному обороту наркотиков и связанных с ним правонарушений;

- выработка в пределах своей компетенции предложений по совершенствованию и гармонизации национальных законодательств государств-членов ОДКБ, развитию

международно-правовой базы сотрудничества в области противодействия незаконному обороту наркотиков;

- содействие в подготовке и проведении скоординированных оперативно-розыскных и иных мероприятий, а также специальных операций по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, затрагивающих интересы государств-членов ОДКБ;

- участие в подготовке и реализации решений ОДКБ в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков;

- участие в разработке межгосударственных программ и планов по противодействию незаконному обороту наркотиков, в подготовке и проведении научно-практических конференций, семинаров, совещаний и рабочих встреч, оказание содействия в обмене опытом в данной сфере;

- участие в методическом и информационно-аналитическом обеспечении компетентных органов.

Таким образом, подводя итог направлениям деятельности КСОПН, следует признать, что этим вспомогательным органом ОДКБ «... принимаются масштабные меры по совершенствованию методик, выработке единых стандартов работы, разработке универсальных нормативных правовых и организационно-технических основ, как для информационного обмена, так и для совместных оперативно-розыскных мероприятий...» [4].

Учитывая, что КСОПН является органом ОДКБ, он руководствуется в своей деятельности общепризнанными принципами и нормами международного права, Уставом ОДКБ, решениями СКБ, иными нормативными актами, регламентирующими деятельность ОДКБ, двусторонними и многосторонними соглашениями о сотрудничестве в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, участниками которых являются государства-члены ОДКБ.

В состав КСОПН входят руководители компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств-членов ОДКБ, которые являются членами КСПОН с равными правами. Отметим, что Компетентными органами по противодействию незаконному обороту наркотиков государств-членов ОДКБ являются: Управление по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств полиции Республики Армения; Управление по противодействию незаконному обороту наркотиков и преступлений в сфере нравов Главного управления криминальной милиции МВД Республики Беларусь; Комитет по борьбе с наркобизнесом и контролю за оборотом наркотиков при МВД Республики Казахстан; Агентство Кыргызской Республики по контролю наркотиков; Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков; Агентство по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан.

Особую роль в органе играет председатель, избираемый на заседании КСОПН из числа первых лиц руководства компетентных органов.

Именно председатель КСНОП руководит текущей деятельностью КСОПН; в рамках своей компетенции организует контроль за выполнением решений СКБ; контролирует выполнение планов, решений и поручений КСОПН; представляет КСОПН на заседаниях постоянно и временно действующих органов ОДКБ по вопросам, связанным с противодействием незаконному обороту наркотиков; председательствует на заседаниях КСОПН; от имени КСОПН подписывает документы; в период между заседаниями КСОПН осуществляет руководство деятельностью рабочих групп КСОПН; организует взаимодействие КСОПН с Секретариатом ОДКБ и другими органами ОДКБ; организует представление средствам массовой информации сведений о деятельности КСОПН; выполняет иные поручения СКБ и КСОПН. В целом же основной задачей председателя КСОПН является выполнение решений СКБ и КСОПН по противодействию незаконному обороту наркотиков.

Структура КСОПН характеризуется не только наличие председателя, но и различных рабочих групп.

Так, в соответствии с Положением КСОПН осуществляет руководство деятельностью рабочей группы – Исполнительного бюро КСОПН государств-членов ОДКБ (ст. 1.6).

Кроме того, сформированы и активно функционируют следующие рабочие группы, решающие прикладные вопросы обеспечения наркобезопасности:

- по вопросам сотрудничества в области оперативно-розыскной деятельности;
- по сотрудничеству в сфере подготовки кадров;
- по вопросам обмена информацией и информационными ресурсами;
- по межведомственному взаимодействию в сфере профилактики.

Более двух лет работает Объединенный банк данных КСОПН по вопросам контроля над наркотиками [5].

Для осуществления руководства повседневной деятельностью КСОПН его решением из числа руководящего состава компетентных органов и сотрудников Секретариата ОДКБ назначаются Секретарь КСОПН и его заместитель, которые руководят рабочими группами.

Следует заметить, что кроме КСОПН создаются и новые органы ОДКБ. Так, в октябре 2013 года в г. Москве прошло первое заседание Координационного совещания главных наркологов государств-членов ОДКБ. Решение о его образовании было принято на заседании КССБ 27 мая 2013 года в Бишкеке. Председателем Координационного совещания главных наркологов государств-членов ОДКБ был избран Е. А. Брюн – главный нарколог Российской Федерации, директор Московского научно-практического центра наркологии.

Важным направлением антинаркотической деятельности ОДКБ является проведение совместных операций, направленных на противодействие незаконному обороту наркотиков. Особое внимание последние годы уделяется афганскому наркотрафику.

Производство наркотиков в Афганистане приобрело поистине планетарный размах. В этой связи «...в разы усилился трафик наркотиков на территорию стран ОДКБ, вызывая рост коррупции, укрепление криминальных группировок, военизированных преступных формирований, подпитывая террористические и экстремистские организации, снижая обороноспособность, вызывая массовой физиологическое и духовое поражение населения. Наркотрафик превратился в фактор подрыва безопасности и стабильности стран ОДКБ...» [6].

Одним из наиболее эффективных методов противодействия афганской наркоугрозе в многостороннем формате стало проведение под эгидой КСНОП регулярных международных оперативно-профилактических операций «Канал», направленных на выявление и перекрытие каналов контрабанды наркотиков из Афганистана.

Помимо непосредственных результатов каждого этапа операции, выражающихся в изъятиях наркотиков, их прекурсоров, оружия и боеприпасов, «Канал» предоставляет возможность отработки механизмов непосредственного взаимодействия с каждой стороной – участником либо наблюдателем. Если на начальном этапе в международной операции принимали участие лишь шесть государств-участников ОДКБ, то на 2006 год число участников операции выросло до 19 (к упомянутым государствам присоединились Азербайджан, Иран, Китай, Пакистан, Украина, Узбекистан, США, Монголия, Латвия, Литва, Эстония, Польша и Финляндия). В 2007 году в очередном этапе «Канала» впервые приняли участие представители Исламской Республики Афганистан, а также Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ЕАГ) и Интерпола [7].

На сегодняшний день к числу наблюдателей операции «Канал» также присоединились правоохранные структуры Афганистана, Болгарии, Боливии, Венесуэлы,

Испании, Италии, Колумбии, Никарагуа, Перу, Румынии, Турции, а также представители Европола, ШОС, ОБСЕ и органы отраслевого сотрудничества СНГ.

Учитывая, что регулярное проведение подобной операции ставит Россию в ранг международного координатора деятельности правоохранительных органов и специальных служб в антинаркотической сфере, операции «Канал» с 2008 года придан статус постоянно действующей региональной антинаркотической операции.

Таким образом, верно отмечено В. П. Ивановым, что «...практика проведения операции «Канал» подтверждает необходимость консолидации усилий всех заинтересованных государств, международных организаций в противодействии афганской наркоугрозе...» [8].

В тоже время следует заметить, что ФСКН России не останавливается на указанных мерах по антинаркотической деятельности ОДКБ, постоянно предлагая новые формы взаимодействия государств-участников.

Так, председателем КСОПН В. П. Ивановым внес предложение о создании Центра антинаркотических операций ОДКБ. «...Центр антинаркотических операций ОДКБ необходим для организации эффективного отпора афганской наркоагрессии, особенно с учетом «проблемы 2014 года» – вывода из Афганистана части западных войск...» [9].

По утверждению руководства ОДКБ идея создания Центра уже рассмотрена на комитете секретарей Совета Безопасности ОДКБ. А пробация этого Центра стали учения антинаркотических сил ОДКБ «Гром-2013». В целом создание в ОДКБ Центра антинаркотических операций на порядок повысит уровень антинаркотического партнерства и откроет новые горизонты сотрудничества [10].

Библиографические ссылки

1. Иванов В. П. Роль ОДКБ в противодействии незаконному обороту наркотиков // Сб. нормативных правовых актов государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере контроля за оборотом наркотиков. Ч. 1 / под общ. ред. Н. Н. Бордюжи. Домодедово : ОДКБ, ВИПК МВД России, 2012. С. 4.
2. Бордюжа Н. Н. Организация Договора о коллективной безопасности – надежный инструмент в борьбе с терроризмом на евразийском пространстве // Международное публичное и частное право. 2007. № 3.
3. Мелехов М. Г. Организация договора о коллективной безопасности: коллективные меры, направленные на снижение наркодавления в Евразийском регионе // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф. (18–19 апреля 2013 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Д. Д. Невирко ; СибЮИ ФСКН России. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013. Ч. 1. С. 47.
4. Бордюжа Н. Н. Международное сотрудничество в сфере отражения наркоэкспансии // Сб. нормативных правовых актов государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере контроля за оборотом наркотиков. Ч. 1 / под общ. ред. Н. Н. Бордюжи. Домодедово : ОДКБ, ВИПК МВД России, 2012. С. 3.
5. Мелехов М. Г. Организация договора о коллективной безопасности: коллективные меры, направленные на снижение наркодавления в Евразийском регионе // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф. (18–19 апреля 2013 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Д. Д. Невирко ; СибЮИ ФСКН России. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013. Ч. 1. С. 47.
6. Рябцев А. А. Политика обеспечения коллективной безопасности в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков // Актуальные проблемы профилактики

наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф. (18–19 апреля 2013 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Д. Д. Невирко ; СибЮИ ФСКН России. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013. Ч. 1. С. 59.

7. См.: Костенников Д. В. Состояние международного сотрудничества в сфере противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту // Наркоконтроль. 2007. № 4. С. 34–36.

8. Иванов В. П. Роль ОДКБ в противодействии незаконному обороту наркотиков // Сб. нормативных правовых актов государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере контроля за оборотом наркотиков. Ч. 1 / под общ. ред. Н. Н. Бордюжи. Домодедово : ОДКБ, ВИПК МВД России, 2012. С. 5.

9. Богданов В. ОДКБ будет бороться с наркотрафиком из Афганистана // Российская газета. 2013. 02 июля.

10. Богданов В. Отрава особого назначения // Российская газета. 2013. 03 июля.

References

1. Ivanov V. P. Rol' ODKB v protivodeystvii nezakonnomu oborotu narkotikov // Sb. normativnykh pravovykh aktov gosudarstv-chlenov Organizatsii Dogovora o kolektivnoy bezopasnosti v sfere kontrolya za oborotom narkotikov. Ch. 1 / pod obshch. red. N. N. Bordyuzhi. Domodedovo : ODKB, VIPK MVD Rossii, 2012. S. 4.

2. Bordyuzha N. N. Organizatsiya Dogovora o kolektivnoy bezopasnosti – nadezhnyy instrument v bor'be s terrorizmom na evraziyskom prostranstve // Mezhdunarodnoye publichnoye i chastnoye pravo. 2007. № 3.

3. Melekhov M. G. Organizatsiya dogovora o kolektivnoy bezopasnosti: kolektivnyye mery, napravlennyye na snizheniye narkodavleniya v Evraziyskom regione // Aktual'nyye problemy profilaktiki narkomanii i protivodeystviya pravonarusheniyam v sfere legal'nogo i nezakonno oborota narkotikov : materialy XVI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (18–19 aprelya 2013 g.) : v 2 ch. / отв. ред. Д. Д. Невирко ; СибЮИ ФСКН России. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013. Ч. 1. С. 47.

4. Bordyuzha N. N. Mezhdunarodnoye sotrudnichestvo v sfere otrazheniya narkoekspansii // Sb. normativnykh pravovykh aktov gosudarstv-chlenov Organizatsii Dogovora o kolektivnoy bezopasnosti v sfere kontrolya za oborotom narkotikov. Ч. 1 / под общ. ред. Н. Н. Бордюжи. Домодедово : ОДКБ, ВИПК МВД России, 2012. С. 3.

5. Melekhov M. G. Organizatsiya dogovora o kolektivnoy bezopasnosti: kolektivnyye mery, napravlennyye na snizheniye narkodavleniya v Evraziyskom regione // Aktual'nyye problemy profilaktiki narkomanii i protivodeystviya pravonarusheniyam v sfere legal'nogo i nezakonno oborota narkotikov : materialy XVI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (18–19 aprelya 2013 g.) : v 2 ch. / отв. ред. Д. Д. Невирко ; СибЮИ ФСКН России. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013. Ч. 1. С. 47.

6. Ryabtsev A. A. Politika obespecheniya kolektivnoy bezopasnosti v sfere protivodeystviya nezakonnomu oborotu narkotikov // Aktual'nyye problemy profilaktiki narkomanii i protivodeystviya pravonarusheniyam v sfere legal'nogo i nezakonno oborota narkotikov : materialy XVI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (18–19 aprelya 2013 g.) : v 2 ch. / отв. ред. Д. Д. Невирко ; СибЮИ ФСКН России. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2013. Ч. 1. С. 59.

7. См.: Костенников Д. В. Состояние международного сотрудничества в сфере противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту // Наркоконтроль. 2007. № 4. С. 34–36.

8. Ivanov V. P. Rol' ODKB v protivodeystvii nezakonnemu oborotu narkotikov // Sb. normativnykh pravovykh aktov gosudarstv-chlenov Organizatsii Dogovora o kolektivnoy bezopasnosti v sfere kontrolya za oborotom narkotikov. Ch. 1 / pod obshch. red. N. N. Bordyuzhi. Domodedovo : ODKB, VIPK MVD Rossii, 2012. S. 5.

9. Bogdanov V. ODKB budet borot'sya s narkotrafikom iz Afganistana // Rossiyskaya gazeta. 2013. 02 iyulya.

10. Bogdanov V. Otrava osobogo naznacheniya // Rossiyskaya gazeta. 2013. 03 iyulya.

© Пунтус С. А., 2014

УДК 338.246

ЛЕГАЛИЗАЦИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ – КАТАСТРОФА СТРАНЫ

И. Д. Сухлецов, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: sukhletsovid@letobank.ru

На первый взгляд отмывание денег – это преступление, в котором нет жертвы. С этим преступлением не ассоциируется драматизм ограбления или какой-либо страх, который оставляет в человеческой психике тяжкое нарушение закона. Но в том то и дело, что отмывание денег наступает всегда после серьезного преступления, как то ограбление, кража со взломом, торговля наркотиками и др. Люди на улице просто не располагают достаточной информацией об отмывании денег, и это делает проблему как бы невидимой, и потому с ней так трудно бороться.

Ключевые слова: легализация, грязные деньги, отмывание.

MONEY LAUNDERING – A CATASTROPHE THE COUNTRY

I. D. Suhletsov, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: sukhletsovid@letobank.ru

At first glance, money laundering – a crime in which there is no victim. With this crime drama is not associated robbery or some fear that leaves the human psyche in grave violation of the law. But the fact of the matter is that money laundering occurs always after a serious crime, such as robbery, burglary, drug trafficking and others. People on the street just does not have enough information about money laundering, and this makes the problem as if invisible, and because it is so difficult to fight.

Keywords: legalization of dirty money laundering.

Сегодня отмывание криминальных денег стало глобальной проблемой. В мире ежегодно отмывается средств на сумму более 500 миллиардов долларов США. С целью предотвращения этого было принято решение создать соответствующую единую законодательную базу и первый шаг был сделан принятием Венской конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 19 декабря 1988 года, оказавшей большое влияние на развитие соответствующего законодательства многих стран [1].

Проблеме противодействия легализации преступных доходов уделяется существенное внимание и в Российской Федерации. Одним из основных инструментов борьбы с указанными противоправными деяниями является вступивший в силу с января 2002 Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», на основании которого внесены изменения в Уголовный кодекс РФ [2]. В соответствии

с действующим уголовным законодательством предусмотрена ответственность за совершение двух видов легализации денежных средств:

- легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем [статья 174 УК РФ];
- легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления [статья 174.1 УК РФ].

По смыслу закона, ответственность по ст. 174 УК РФ или по ст. 174.1 УК РФ наступает и в тех случаях, когда виновным лицом совершена лишь одна финансовая операция или одна сделка с приобретенными преступным путем денежными средствами или имуществом, но при этом по статье 174.1 УК РФ, финансовая операция или сделка должны быть совершены в крупном размере. Поэтому на сегодняшний день, деятельность сотрудников органов правопорядка сопряжена с определенными трудностями выявления и квалификации фактов легализации доходов, полученных преступным путем, которые связаны с тем, что эти факты как вид экономических преступлений определены для нашей страны относительно недавно и у сотрудников правоохранительной системы отсутствует необходимый опыт. Реальность такова, что обвинительные приговоры выносятся судом только по 20 % уголовных дел возбужденных по фактам легализации преступных доходов в связи с недостаточной доказательной базой выявленных преступлений.

Причина кроется прежде всего в сложности объективных и субъективных характеристик как самого преступного деяния, так и его законодательной конструкции. Легализация преступных доходов представляет собой сложный процесс, включающий множество разнообразных правовых, бухгалтерских и финансовых операций, совершаемых разнообразными методами, которые постоянно совершенствуются и изменяются. Существуют специфические виды действий, которые также направлены на обеспечение прямого доступа к денежным средствам, полученных незаконным путем. Их особенность состоит в том, что они не включают операции, специально направленные на сокрытие и маскировку источников происхождения, владельцев, местонахождения, существования денежных средств, а также планов их дальнейшего использования. Данные виды действий не подпадают под определение отмывания денег в узком смысле. К ним относятся расходование наличных средств и сокрытие доходов путем оставления на месте [4]

Поэтому в проекте Федерального Закона РФ «О противодействии легализации («отмыванию») доходов, полученных незаконным путем»[3], была сделана поправка в пункте 1 статьи 3, где говорится, что доходы, полученные незаконным путем, определяются как «вещи, деньги, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, приобретенные в результате совершения преступления или иного правонарушения». Это понятие шире, чем преступные доходы. К числу недостатков данного законопроекта, следует, на мой взгляд, отнести разделение функций контроля операций, вызывающих подозрения в отмывании денег, между Министерством Российской Федерации по налогам и сборам по рублевым операциям, и Федеральной службой России по валютному и экспортному контролю по валютным операциям. Современное отмывание денег носит, как правило, международный характер, в силу чего преступники используют несколько видов валют. Это все говорит о том, что разделение полномочий, баз данных, проблемы взаимодействия двух ведомств очень сильно усложняют борьбу с отмыванием денег.

В заключение хочется сказать, что наши законы контролируют ситуацию, но остается еще очень много вопросов и недочетов на законодательном уровне, связанных с отмыванием денежных средств. Криминальные организации не стоят на месте и их огромные прибыли от наркобизнеса могут в любой момент смертельно заразить и

коррумпируют государственные структуры всех уровней, если своевременно не принимать законодательные действия и решения.

Библиографические ссылки

1. Бекряшев А. К. Теневая экономика и экономическая преступность. М., 2003. С. 652
2. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма [Электронный ресурс] : федер. закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ (с изм. и доп.). URL: <http://base.garant.ru/12123862/2/#ixzz3HcAmqADo> (дата обращения: 21.02.2014).
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 05.05.2014 № 110-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Верлан Д. А. Отмывание «грязных» денег. 2000. С. 15.

References

1. Bekryashev A. K. Tenevaya ekonomika i ekonomicheskaya prestupnost'. M., 2003. S. 652
2. O protivodeystvii legalizatsii (otmyvaniyu) dokhodov, poluchennykh prestupnym putem, i finansirovaniyu terrorizma [Elektronnyy resurs] : feder. zakon ot 7 avgusta 2001 g. № 115-FZ (s izm. i dop.). URL: <http://base.garant.ru/12123862/2/#ixzz3HcAmqADo> (data obrashcheniya: 21.02.2014).
3. O vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii : feder. zakon ot 05.05.2014 № 110-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tant-Plyus".
4. Verlan D. A. Otmyvaniye "gryaznykh" deneg. 2000. S. 15.

© Сухлецов И. Д., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 343.58

НЕСОВЕРШЕННОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ В СВЕТЕ ПРОБЛЕМЫ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ

С. А. Томко, Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: jolly_st@hotmail.com

Научно-техническая революция первой половины XX века без застенчивости провозгласила человека «царём природы». Однако достойного ответа на вопрос, как одна «деталь» может управлять цельной «системой», до сих не было найдено.

Отношение человека к природе – один из самых важных аспектов жизни. Ненадлежащее обращение с животными затрагивает интересы и чувства многих людей. Закрывать глаза на слабую правовую проработку этого вопроса более не представляется позволительным.

Ключевые слова: жестокое обращение с животными, неоднозначность УК РФ, опасность преступлений, зоозащитные организации.

IMPERFECTION OF THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE LIGHT OF THE PROBLEM OF ANIMAL CRUELTY

S. A. Tomko, E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: jolly_st@hotmail.com

The technological revolution of the first half of the XX century without shyness proclaimed a human the «king of nature.» However, a decent answer to the question as one «detail» can manage a whole «system», still has not been found. The human's relation to nature is the one of the most important aspects of life. Mistreatment of animals affects the interests and feelings of many people. Blind eye to the poor legal reflect on this issue no longer seems permissible.

Keywords: the animal cruelty, the ambiguity of the Criminal Code, the risk of crime, the animal protection organizations.

Международное право достаточно фрагментировано регулирует отношения человека и животного. На уровне ООН нет единого нормативного акта, в котором бы содержались основные принципы обращения человека с животным, а имеющиеся отдельные акты носят локальный характер и, следовательно, не могут сформировать целостную отрасль международно-правового регулирования вопросов допустимого поведения в отношении животных.

При этом действующее отечественное законодательство также не содержит четкой регламентации пределов надлежащего обращения с животными. Кроме того, уголовно-правовая норма о запрете жестокого обращения с животными не подкреплена на федеральном уровне нормами других отраслей права, в первую очередь, административного.

Таким образом, установление правового (и уголовно-правового в том числе) запрета на жестокие действия в отношении животных является необходимой мерой для поддержания и защиты нравственных начал общества. В этом смысле уголовно-правовые меры выступают важным, хотя и не единственным инструментом противодействия человеческой жестокости. Жестокое обращение с животными, благодаря некоторой неоднозначности УК РФ, может быть связано с несколькими статьями данного кодекса:

1. Статья 245 – базовая статья по жестокому обращению с животными [1, ст. 245].

2. Статья 213 – хулиганство. Если животное принадлежит лично владельцу, и он в состоянии это подтвердить, то преступление может классифицироваться так же, как уничтожение и повреждение имущества. Животные в УК рассматриваются, в том числе как имущество [1, ст. 213].

3. Статья 167 – умышленное повреждение или уничтожение имущества, где есть упоминание об отравлении животных [1, ст. 167].

Исследование показывает, что проблема жестокого обращения с животными приобрела серьезный характер. Об этом свидетельствуют данные официальной статистики. Несмотря на то, что в России за период с 2007 года по 1 полугодие 2012 года динамика фактов жестокого обращения с животными характеризуется снижением, указанное связано с общим снижением уровня регистрируемых преступлений по стране в последние годы. В то же время, удельный вес преступлений в отношении животных в общем количестве зарегистрированных преступлений остается стабильным. За указанный период зарегистрировано 1 881 соответствующих преступлений.

Напрашивается вывод, что правоохранительная система не видит особой опасности в подобного рода преступлениях и в то же время не имеет достаточных правовых средств эффективного предупреждения. Характер указанной проблемы достаточно серьезен: ненависть и жесткость по отношению к представителям животного мира способствует формированию у правонарушителей чувства равнодушия к страданиям, порождает агрессивность и насилие по отношению к окружающим, оказывает влияние на сознание как лиц, непосредственно совершающих жестокие действия, так и лиц, являющихся очевидцами подобных деяний. Согласно судебной практике многие из лиц, на чьей совести тяжкие преступления против личности, начинали с издевательств над животными [2].

Очевидно, что назрела явная необходимость в совершенствовании социально-правовой базы, касающейся профилактики жестокости по отношению к животным, координации действий государства и общества в защите представителей животного мира. Социальная значимость проблемы и недостаточность правового регулирования вопросов, связанных с обращением с животными, обуславливают необходимость дальнейшей разработки указанной темы с учетом современных условий и тенденций, предопределяют актуальность исследования и его практическую значимость.

Активно набирают силу и разрастаются зоозащитные организации [3]. Ими разрабатываются множество проектов. Одним из нашумевших в последнее время в сети, является сбор подписей в поддержку закрытия притравочных станций (ИТС) [4].

Вопросы взаимоотношения человека и животного уже перестали быть просто рассуждениями о нравственных началах. В настоящее время противодействие жестокости по отношению к животным стало серьезным фактором общественной, политической и экономической жизни многих стран. Умаление прав живых существ – братьев наших меньших не может существовать не только в сформировавшемся правовом, но и в любом здоровом обществе, поэтому ненадлежащее обращение с животными является весьма важной проблемой современности, требующей основательной разработки и введения соответствующего Федерального Закона «О защите животных от жестокого обращения».

Библиографические ссылки

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступивший в силу с 04.08.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Бектемиров Ф. Про уродов и зверей [Электронный ресурс] // Газета.RU. URL: <http://www.gazeta.ru/social/2014/03/04/5935841.shtml> (дата обращения: 03.11.2014).
3. Центр защиты прав животных «Вита» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vita.org.ru/link.htm> (дата обращения: 04.11.2014).
4. Скоблякова Т. Нет жестокой травле животных собаками! [Электронный ресурс] // change.org. URL: <https://www.change.org/p/stop-cruel-animal-baiting-нет-жестокой-травле-животных-собаками-требуем-закртия-итс-в-россии> (дата обращения: 04.11.2014).

References

1. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 21.07.2014) (s izm. i dop., vstupivshiy v silu s 04.08.2014). Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy "Konsul'tantPlyus".
2. Bektemirov F. Pro urodov i zverey [Elektronnyy resurs] // Gazeta.RU. URL: <http://www.gazeta.ru/social/2014/03/04/5935841.shtml> (data obrashcheniya: 03.11.2014).
3. Tsentz zashchity prav zhiivotnykh "Vita" [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.vita.org.ru/link.htm> (data obrashcheniya: 04.11.2014).
4. Skoblyakova T. Net zhestokoy travle zhiivotnykh sobakami! [Elektronnyy resurs] // change.org. URL: <https://www.change.org/p/stop-cruel-animal-baiting-net-zhestokoy-travle-zhiivotnykh-sobakami-trebuyem-zakrytiya-its-v-rossii> (data obrashcheniya: 04.11.2014).

© Томко С. А., Фарафонтова Е. Л., 2014

УДК 343.2

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ

Д. Д. Харебин

Красноярский государственный аграрный университет
Российская Федерация, 660040, г. Красноярск, просп. Мира, 90
E-mail: dionigi1992@gmail.com

Институт ограничения свободы, как вид уголовного наказания, отвечает социальным и политико-правовым потребностям современного российского государства, позволяя решать задачи правосудия в контексте идей его гуманизации. Однако ряд вопросов связанных с регламентацией данного института препятствует нормальному применению ограничения свободы как вида наказания на практике. Четкая уголовно-правовая характеристика данного института позволит сформулировать понятие и правовую регламентацию ограничения свободы, что поспособствует более успешному применению данного вида наказания на практике.

Ключевые слова: ограничение свободы; уголовно-правовая регламентация; уголовное наказание.

PROBLEMS OF THE CRIMINAL-LEGAL REGULATION AND TO DEMONSTRATE HOW THE PENALTY OF LIBERTY RESTRAINT

D. D. Harebin

Krasnoyarsk State Agricultural University
90, Mira Av., Krasnoyarsk, 660040, Russian Federation
E-mail: dionigi1992@gmail.com

Institute of confinement as a form of criminal punishment, meet the social, political, and legal needs of the modern Russian state, allowing you to solve the problem of justice in the context of the ideas of his humanization. However, a number of issues related to the regulation of this institution hinders the smooth application of restrictions on freedom as a form of punishment in practice. A clear criminal legal characteristic of this institution allows us to formulate the notion of legal regulation and restriction of freedom that contribute to a successful application of this type of punishment in practice.

Keywords: restriction of liberty; criminal-legal regulation; criminal penalties.

С некоторых пор все большую актуальность обретает проводимая в Российской Федерации политика направленная на снижение репрессивных мер в отношении осужденных. Одним из факторов такой политики является то, что немалая доля правоведов считает, что изоляция осужденного от общества приводит к губительным для него последствиям: его преступные наклонности и привычки укрепляются, а социализация осужденного по отбытию им наказания сводится к минимуму, что приводит к увеличению рецидивов на территории нашей страны. Другим фактором можно посчитать отказ от доминирующего в обществе мнения о возможности снижения преступности путем ужесточения наказания. Одной из мер гуманизации наказания в современном обществе

является институт ограничения свободы, при котором осужденное лицо реально не отбывает наказание в исправительном учреждении, а на него накладываются определенные ограничения. В число этих ограничений законодатель ввел следующие запреты: невозможность осужденным лицом уходить из места постоянного проживания в определенное время суток; запрет на посещение определенных мест оговоренных судом; запрет на выезд за пределы территории муниципального образования, в котором проживает лицо; изменения лицом места жительства, работы, учебы без согласия специализированных государственных органов и другие ограничения, прописанные в ст. 53 УК РФ. Институт ограничения свободы, как вид уголовного наказания, на первый взгляд отвечает социальным и политико-правовым потребностям современного российского общества, позволяя решать задачи правосудия в контексте идей его гуманизации. Однако уголовно-правовая регламентация ограничения свободы, содержит в себе ряд существенных недостатков, которые препятствуют нормальной реализации данного института на практике [1–7].

Проанализировав специальную литературу по данному вопросу, можно с уверенностью прийти к однозначному мнению, что закрепленная законодателем дефиниция относительно института ограничения свободы имеет ряд существенных проблем, среди которых ученые – правоведы единодушно выделяют следующие недостатки уголовно-правовой регламентации ограничения свободы:

- 1) отсутствие в законе четкого и лаконичного понятия «ограничения свободы»;
- 2) отсутствие конкретизации содержания отдельных ограничений, предусмотренных ч.1 ст.53 УК РФ;
- 3) несоответствие карательного содержания наказания в виде ограничения свободы его месту в системе наказаний;
- 4) низкий карательный потенциал наказания в виде ограничения свободы, по отношению к достижениям целей наказания, которые предусмотрены в ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений;
- 5) сближение ограничения свободы с некарательными мерами уголовно-правового характера;
- 6) сближение ограничения свободы с административным надзором;
- 7) невозможность применения данного вида наказания к лицам, не имеющим постоянного места проживания на территории РФ;
- 8) отсутствие в содержании института ограничения свободы лишений и ограничений прав и свобод осужденного, характерных для уголовного наказания.

Данный список не является исчерпывающим, поскольку более полное и всестороннее исследование данного института позволит выделить еще большее количество недостатков и проблем с которыми может столкнуться правоприменитель на практике. Анализ судебной практики позволяет отнести к числу таких проблем, тот факт, что наказание в виде ограничения свободы зачастую назначается судами лицам, которым в силу ст. 53 УК РФ, данное наказание применено быть не может. Введя наказание в виде ограничения свободы в систему наказаний, законодатель не предусмотрел, каким образом должен осуществляться контроль и надзор за лицами, которым судом было назначено данное наказание. Следует полагать, что законодатель рассчитывал на финансирование со стороны государства на создание исправительных центров для отбывания наказания в виде ограничения свободы, но ввиду отсутствия финансирования из средств государственного бюджета, в 2009 году законодателем внес изменения в ст. 53 УК РФ, изменив место отбывания данного вида наказания.

Мы полагаем, что для эффективного применения данного института на практике, необходимо закрепить в уголовном законе четкое понятие «ограничения свободы»,

на основании изучения опыта зарубежных стран, пересмотреть основные положения назначения данного вида наказания судами, поскольку положение дел в настоящий момент показывает, что никакие разъяснения, принятые высшими судебными инстанциями не смогут решить проблем возникающих у правоприменителя. Только всестороннее изучение законодателем всех аспектов и сотрудничество с учеными занимающимися проблемами института ограничения свободы позволит избежать тех ошибок, которые, к сожалению неизбежны сейчас.

Подводя итог всему вышесказанному, хочется отметить тот факт, что данная статья не претендует на звание исчерпывающего материала, поскольку в ней были затронуты лишь немногочисленные проблемы и недостатки уголовно-правовой регламентации наказания в виде ограничения свободы.

Библиографические ссылки

1. Бойко С. Б. Ограничение свободы как вид наказания в российском уголовном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д., 2001. 22 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (ред. от 21.07.2014 года) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/popular/ukrf/10_11.html#p499 (дата обращения: 11.11.2014).
3. Боханов А. В. Проблемы совершенствования уголовного законодательства и практики его применения о наказании в виде ограничения свободы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 277–280.
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы : федер. закон от 27.12.2009 года № 377-ФЗ (ред. от 07.12.2011 года) // Собр. законодательства РФ. 2009. № 52 (1 ч.). Ст. 6453.
5. Соколов И. В. Место ограничения свободы в системе наказаний УК РФ // Государственная антикриминальная политика на евразийском пространстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф. в рамках Евразийского научного форума в Межрегиональном институте экономики и права. Санкт-Петербург, 19 мая 2010 года. СПб. : МИЭП, 2010. С. 210–213.
6. Соколов И. Проблемы назначения уголовного наказания в виде ограничения свободы // Уголовное право. 2011. № 5. С. 35–43.
7. Шишкин С. И. Ограничение свободы как вид уголовного наказания: особенности, противоречия, перспективы // Вестник Российской правовой академии. 2010. № 1. С. 62–63.

References

1. Boyko S. B. Ogranicheniye svobody kak vid nakazaniya v rossiyskom ugodlovnom prave: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Rostov-n/D., 2001. 22 s.
2. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 goda № 63-FZ (red. ot 21.07.2014 goda) [Elektronnyy resurs]. URL: http://www.consultant.ru/popular/ukrf/10_11.html#p499 (data obrashcheniya: 11.11.2014).
3. Bokhanov A. V. Problemy sovershenstvovaniya ugodovnogo zakonodatel'stva i praktiki ego primeneniya o nakazanii v vide ogranicheniya svobody // Biznes. Obrazovaniye. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. 2014. № 2 (27). S. 277–280.
4. O vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii v svyazi s vvedeniyem v deystviye polozheniy Ugolovnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii i

Ugolovno-ispolnitel'nogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii o nakazanii v vide ogranicheniya svobody : feder. zakon ot 27.12.2009 goda № 377-FZ (red. ot 07.12.2011 goda) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2009. № 52 (1 ch.). St. 6453.

5. Sokolov I. V. Mesto ogranicheniya svobody v sisteme nakazaniy UK RF // Gosudarstvennaya antikriminal'naya politika na evraziyskom prostranstve : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. v ramkakh Evraziyskogo nauchnogo foruma v Mezhhregional'nom institute ekonomiki i prava. Sankt-Peterburg, 19 maya 2010 goda. SPb. : MIEP, 2010. S. 210–213.

6. Sokolov I. Problemy naznacheniya ugovnogo nakazaniya v vide ogranicheniya svobody // Ugolovnoye pravo. 2011. № 5. S. 35–43.

7. Shishkin S. I. Ogranicheniye svobody kak vid ugovnogo nakazaniya: osobennosti, protivorechiya, perspektivy // Vestnik Rossiyskoy pravovoy akademii. 2010. № 1. S. 62–63.

© Харебин Д. Д., 2014

УДК 340

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СПЕЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

С. С. Чечелова, В. В. Сафронов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: LikaSondra@mail.ru

Представлена попытка исследовать проблематику особенностей специального субъекта преступления.

Ключевые слова: Специальный субъект преступления, признаки, преступление, уголовная ответственность

SOME FEATURES OF THE SPECIAL SUBJECT OF CRIME

S. S. Chechelova, V. V. Safronov

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: LikaSondra@mail.ru

Presents an attempt to explore the problems of special features of the subject of a crime.

Keywords: Special subject of crime, signs, crime, criminal responsibility.

Вопрос о специальном субъекте преступления и соответственно о признаках его характеризующих активно разрабатывался в литературе в 50-ых годах XX века. В дальнейшем ученые-юристы, как правило, ограничивались рассмотрением отдельных аспектов темы специального субъекта, а вот комплексных исследований было не много. Кроме того, в 1996 году был принят Уголовный кодекс РФ, который существенно отличался от Уголовного кодекса РСФСР в вопросах регулирования отношений в составах со специальным субъектом преступления.

В литературе учеными-правоведами по-разному определяется понятие и признаки специального субъекта преступления. Анализ позиций и определений позволяет условно подразделить эти определения на три группы. Наиболее обоснованной является позиция ученых, полагающих, что специальных субъект преступления – это лицо, которое, помимо признаков общего субъекта преступления, должно обладать еще особыми дополнительными признаками, и дополняющих это положение теми или иными важными, по их мнению, характеристиками. По мнению таких исследователей как А. А. Игнатьев, В. А. Владимиров, Г. А. Левицкий, признаки специального субъекта характеризуют лишь исполнителя преступления. Согласно с ч. 4 ст. 34 УК РФ, где понятие «субъект преступления» употребляется применительно к лицу, которое не является ни организатором, ни подстрекателем, ни пособником. Можно сделать вывод, что термин «субъект преступления» законодатель отождествляет с понятием «исполнитель».

С. В. Бородин указывает, что признаки специального субъекта характеризуют личность виноватого. Так как специальные субъекты преступлений выделены в уголовном законе по широкому кругу оснований начиная от характеристик, относящихся к полу,

возрасту. Состоянию здоровья, и заканчивающихся характеристиками, относящимся к государственно-правовой принадлежности лица, характеру его деятельности и возложенных обязательств.

Следует отметить, что понятие «специальный субъект преступления» – это понятие уголовно-правовое, которое скорее определяет юридическую характеристику лица, совершившего преступления, и отличается от криминологического понятия «личность преступника». При этом понятие «личность преступника» – широкое понятие, которое включает в себя также социально-психологический портрет преступника [1–4].

Следует учитывать особенности важности признаков специального субъекта для состава преступления, а также для привлечения к уголовной ответственности. Согласно ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. Поэтому нам представляется, что имеющиеся в литературе разногласия по этому поводу не носят принципиальный характер.

Р. А. Орымбаев и В. В. Усименко считают, что признаки специального субъекта ограничивают круг лиц, которые могут нести уголовную ответственность за совершение преступления со специальным субъектом, и соответственно, ограничивают сферу уголовной ответственности. Необходимо ответить, что мнение указанных авторов было высказано до вступления в силу УК РФ 1996 года. В настоящее время мнение этих авторов не соответствует п. 4 ст. 34 УК РФ. Если лицо не соответствует признакам специального субъекта, то оно будет при наличии в его деянии состава преступления привлечено к уголовной ответственности не в качестве исполнителя, а в качестве организатора, подстрекателя или пособника либо по статье УК РФ, предусматривающей ответственность за преступление с общим субъектом.

Исходя из вышеописанных особенностей можно предложить следующие определение понятия специального субъекта преступления: специальным субъектом преступления является исполнитель преступления, обладающий, наряду с признаками общего субъекта преступления, одним или несколькими дополнительными признаками, указанными в законе или определяемыми путем его толкования, наличие которых необходимо для привлечения лица к уголовной ответственности за преступление со специальным субъектом.

Библиографические ссылки

1. Павлов В. Г. Теоретические и методологические проблемы исследования субъекта преступления // Известие вузов. Правоведение. 1999. № 2.
2. Дагель П. С. Учение о личности преступника советском уголовном праве. Владивосток, 1970.
3. Усименко В. В. Специальный субъект преступления. Алма-Ата, 1977.
4. Сафронов В. В. Теория государства и права : учеб. пособие. В 2 ч. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. 104 с.

References

1. Pavlov V. G. Teoreticheskiye i metodologicheskiy problemy issledovaniya sub'yekta prestupleniya // Izvestiye vuzov. Pravovedeniye. 1999. № 2.
2. Dagel' P. S. Ucheniye o lichnosti prestupnika sovetskom ugovnom prave. Vladivostok, 1970.
3. Ustimenko V. V. Spetsial'nyy sub'yekt prestupleniya. Alma-Ata, 1977.
4. Safronov V. V. Teoriya gosudarstva i prava : ucheb. posobiye. V 2 ch. / Sib. gos. aerokosmich. un-t. Krasnoyarsk, 2010. 104 s.

© Чечелова С. С., Сафронов В. В., 2014

УДК 343.24

О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ

А. А. Шакирова

Красноярский государственный аграрный университет
Российская Федерация, 660040, г. Красноярск, просп. Мира, 90
E-mail: shakirovangelika@rambler.ru

Данная статья указывает на пробелы в законодательстве о применении и исполнении уголовных наказаний и обеспечивает решения этих проблем в некоторых случаях. Автор приходит к выводу, что нынешние правила должны быть исправлены.

Ключевые слова: система наказаний, штраф, обязательные работы, ограничение свободы, принудительные работы, арест, лишение свободы.

ABOUT THE NEED TO IMPROVE LEGISLATIVE REGULATION SYSTEM OF PENALTIES

A. A. Shakirova

Krasnoyarsk State Agricultural University
90, Mira Av., Krasnoyarsk, 660040, Russian Federation
E-mail: shakirovangelika@rambler.ru

The given article points out the gaps in the legislation on the application and enforcement of criminal punishments and provides solutions to these problems in some cases. The author comes to conclusion, that the current rules need to be corrected.

Keywords: system of penalties, fines, community service, restriction of liberty, forced labor, arrest, imprisonment.

Уголовное законодательство Российской Федерации содержит большее количество наказаний по сравнению с законодательством других стран, которое включает два-пять видов наказания. В ст. 44 УК РФ регламентировано тринадцать видов уголовных наказаний, из которых в правоприменительной практике используется лишь пять-семь. Следовательно, почти половина системы наказаний не работает.

Система, указанная в ст. 44 УК РФ, содержит наказания, изначально предполагающие расположение от менее строгого к более строгому, что на данный момент не соответствует действительности, поэтому и должна быть пересмотрена. Так, по мнению отдельных авторов, штраф на сегодняшний день стал более суровым наказанием, чем исправительные работы. Кроме того, и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью является более строгим наказанием, чем обязательные работы или исправительные работы [1].

Проанализировав все систему наказаний, мы пришли к неутешительным выводам, что в законодательной регламентации или применении практически каждого вида наказания существуют определенные проблемы.

Штраф. В отличие от прежнего законодательства (до изменений 08.12.2003 г.), в настоящее время штраф может быть уплачен в рассрочку определенными частями на

срок до пяти лет. Однако, говоря о рассрочке, возникает резонный вопрос: Зачем суду, при достаточно разнообразной системе наказаний, назначать виновному такое наказание, которое он в силу объективных причин не может исполнить сразу? В этих случаях разумнее и целесообразнее, по нашему убеждению, выбрать для него такую меру, которая с большей эффективностью позволила бы достичь указанных в законе целей.

Весьма специфично применение штрафа и к несовершеннолетним. Так, в настоящее время штраф может быть назначен несовершеннолетнему как при наличии у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. В таком случае получается, что преступление совершает подросток, а наказание терпят его родители (ст. 88 УК), поскольку своих денег у него может не быть. По мнению автора, это нарушает важнейший уголовно-правовой принцип личной виновной ответственности и принцип целесообразности и неотвратимости наказания, ибо виновный в данном случае просто не способен его прочувствовать.

Говоря о лишении права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, стоит отметить, что необходимо исключение из перечня наказаний для несовершеннолетних, расположенном в ч. 1 ст. 88 УК РФ, наказания в виде «лишения права заниматься определенной деятельностью», в связи с нецелесообразностью его применения в отношении несовершеннолетних и почти полным отсутствием практики его назначения в целом по России.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Несмотря на то, что Уголовный кодекс РФ не предусматривает ограничения действия этого наказания определённым сроком, законодательством РФ может предусматриваться возможность восстановления лица в прежнем звании, чине и т. д. после снятия или погашения судимости, но речь идет исключительно о военнослужащих. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 48 Федерального закона РФ «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 года, гражданин, лишенный воинского звания, после снятия или погашения судимости может быть восстановлен в прежнем воинском звании должностным лицом, имеющим право присваивать это воинское звание в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы. Часть 2 статьи 48 по его конституционно-правовому смыслу не может являться препятствием для восстановления в прежнем воинском звании лиц, лишенных воинского звания во внесудебном порядке, о чем однозначно заявляет Определение Конституционного Суда РФ от 02.04.2009 № 483-О-П. Такое положение напоминает дискриминацию, ввиду того, что иные граждане такого права лишены.

Обязательные работы. В ч. 4 ст. 49 УК РФ установлен перечень лиц, к которым наказание этого вида не применяется. С нашей точки зрения, впоследствии может возникнуть потребность в расширительном толковании этой нормы, поскольку военнослужащий или работник правоохранительных органов по причинам их постоянного нахождения на службе такому наказанию подвергнуты быть не могут.

Ограничение свободы. Исходя из смысла ст. 53 УК РФ ограничение свободы не назначается военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Российской Федерации. Таким образом, ограничение свободы неразрывно связано с местом жительства осужденного, т. е. наказание отбывается по месту его постоянного проживания. Мы считаем, что законодатель не учел существования категории преступников, которые совершают преступления против семьи (супругов, детей, родителей и т. п.) и лиц с которыми они непосредственно проживают, так называемые «бытовые преступления» (например п. «а», «б» ч. 2 ст. 115, п. «а», «б» ч. 2 ст. 116, ч. 1 ст. 117, ч. 2 ст. 151 УК РФ).

Приговаривая их к ограничению свободы, по сути, суд подвергает опасности потерпевших, которые вынуждены и дальше проживать в одном помещении с преступником. В таких случаях не исключена вероятность психического и (или) физического воздействия на потерпевшего, например из мести.

Далее необходимо отметить, что ограничение свободы, в качестве основного вида наказания не назначается военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим постоянного места проживания на территории РФ (ч. 6 ст. 53 УК РФ). Однако если данные лица совершили преступления, предусмотренные частями 3 и 4 статьи 131 УК РФ, частями 3 и 4 статьи 132 УК РФ и другие, ограничение свободы должно быть назначено обязательно в качестве дополнительного – налицо коллизия норм уголовного права.

Принудительные работы. Для отбывтия нового наказания вводятся специальные исправительные центры, финансово-экономическое обоснование создания которых было представлено в документах, поступивших в Госдуму вместе с законопроектом. Стоимость создания такого центра по примерным подсчетам составляет около 60–70 миллионов рублей, первоначально их должно было быть развернуто 7–8 штук. Места размещения таких центров, которые будут представлять собой набор зданий контейнерного типа, будут определяться Министерством регионального развития России в порядке, определенном правительством страны. Но первоначальный срок ввода в действие этого наказания, назначенный на 2013 год, был сдвинут на январь 2014 года, а затем и на 2017 год, что не внушает оптимизма, скорее наоборот, вызывает опасения по поводу появления еще одно нежизнеспособного вида наказания наряду с арестом.

Арест. Арест связан с кратковременным, но весьма серьезным («шоковым») по своему содержанию воздействием на осужденного. Факт пребывания в арестном доме призван оказать мощное исправительное воздействие на лицо, которое ранее не отбывало наказание в виде лишения свободы. С другой стороны, в уголовно-правовой теории сложилось критическое отношение к аресту, связанное с тем, что накладываемые на осужденных к этому виду наказания ограничения не соответствуют тяжести деяний, за которые планируется применять данный вид наказания.

Арест, по замыслу законодателя, должен был применяться в качестве наказания за преступления небольшой и средней тяжести, альтернативного лишению свободы. Нормы об аресте должны были быть введены в действие федеральным законом по мере создания арестных домов, но не позднее 2006 года, однако по состоянию на конец 2013 год арестные дома так и не были созданы, а нормы об аресте не применяются. Фактически арест является «мертворожденным» видом наказания и перспективы его весьма туманны. Все разумные сроки введения арестных домов, где это наказание должно отбываться, вышли, и, вероятней всего, в будущем арестные дома построены не будут, поскольку согласно «Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» арестные дома в ней не предусмотрены, и это правильно, так как должного исправительного эффекта они не дадут, в связи с тем, что краткосрочное лишение свободы никогда не было эффективным, что подтверждено исследователями в XX и XXI вв. Принимая во внимание сложные социально-экономические условия в стране и необходимость крупных капиталовложений для строительства исправительных центров и арестных домов, следует согласиться с давно звучащими в научной литературе предложениями об исключении из системы наказаний такого вида наказания как арест.

Хотя этот вид наказания, как уже отмечалось выше, пока не применяется, но некоторые подводные камни в нем, а вернее в несогласованности между нормами Общей и Особенной уже отмечены. Так, В. М. Степашин приводит в качестве примера гипотетический казус. Допустим, Н., имеющая пятилетнего ребенка, умышленно причиняет

легкий вред здоровью Д. при рецидиве. В соответствии с ч. 2 ст. 68 УК срок наказания Н. не может быть ниже двух месяцев ареста (ст. 115 УК), но арест к виновной неприменим. В этом случае, по мнению автора, оказывается невозможным само назначение наказания [1–5].

Лишение свободы на определённый срок. Следует согласиться с предложением об устранении существенных пробелов, имеющихся в действующих правилах определения вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы [4]. Закон в настоящее время не позволяет определить вид исправительного учреждения следующим категориям осужденных:

1) женщинам, совершившим умышленные преступления небольшой или средней тяжести, ранее отбывавшим лишение свободы (согласно п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ им нельзя назначить исправительную колонию общего режима, поскольку совершенное преступление не относится к категории тяжких и особо тяжких, вместе с тем нельзя назначить отбывание наказания в колонии-поселении, так как согласно п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ этому препятствует имевшее место отбывание лишения свободы);

2) мужчинам, совершившим тяжкое преступление, ранее отбывавшим лишение свободы, при отсутствии признаков рецидива любого вида (п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ не позволяет назначить исправительную колонию общего режима, а поскольку отсутствует рецидив, не могут быть назначены исправительные колонии строгого или особого режима, в соответствии с пп. «в», «г» ч. 1 ст. 58 УК РФ);

3) мужчинам, совершившим особо тяжкое преступление, ранее отбывавшим лишение свободы, при отсутствии признаков рецидива любого вида (отбывание лишения свободы не может быть определено ни в строгом, ни в особом режиме, согласно пп. «в», «г» ч. 1 ст. 58 УК РФ).

Все вышеизложенное позволяет нам прийти к выводам, что реформирование системы наказаний жизненно необходимо и должно быть направлено на создание дифференцированного перечня наказаний, то есть реально действующей системы, в которой виды наказаний могли бы дополнять и заменять друг друга и реально применяться на практике, а не формально существовать на бумаге и годами ожидать введения в действие, что на данный момент происходит с наказаниями в виде ареста и принудительных работ.

Библиографические ссылки

1. Бочкарева Ю. В. Проблемы совершенствования системы наказаний в уголовном законодательстве Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009.
2. Дуюнов В. К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. Курск : РОСИ, 2000.
3. Ишигеев В. С. Современная система наказаний в России и пути повышения их эффективности // Криминологический журнал. 2011. № 4(18).
4. Ничуговская О. Н. Система наказаний в современном российском уголовном законодательстве: проблемы и перспективы развития : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.
5. Степашин В. М. Назначение наказания // Вестник Омск. ун-та. 1999. Вып. 2. С. 163–166.

References

1. Bochkareva Yu. V. Problemy sovershenstvovaniye sistemy nakazaniy v ugovnom zakonodatel'stve Rossiyskoy Federatsii : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2009.

2. Duyunov V. K. Problemy ugovnogo nakazaniya v teorii, zakonodatel'stve i sudebnoy praktike. Kursk : ROSI, 2000.
3. Ishigeyev V. S. Sovremennaya sistema nakazaniy v Rossii i puti povysheniya ikh effektivnosti // Kriminologicheskiy zhurnal. 2011. № 4(18).
4. Nichugovskaya O. N. Sistema nakazaniy v sovremennom rossiyskom ugovnom zakonodatel'stve: problemy i perspektivy razvitiya : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2012.
5. Stepashin V. M. Naznachenije nakazaniya // Vestnik Omsk. un-ta. 1999. Vyp. 2. S. 163–166.

© Шакирова А. А., 2014